ОТЗЫВ
на автореферат диссертационного исследования
Шахмаевой Ксении Евгеньевны на тему «Формирование готовности к командной работе студентов технического вуза в процессе профессиональной подготовки», представленного на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 — теория и методика профессионального образования

Изучение и анализ автореферата Шахмаевой К. Е. дает основание считать, что поднимаемая в исследовании проблема актуальна как для теории профессионального образования, так и для практики вузов.

Материал по анализу состояния проблемы убеждает, что соискателем изучен большой объем научной литературы по командообразованию из разных научных сфер: менеджмента, психологии, социологии и педагогики, это позволило автору определить понятийный аппарат и вскрыть предпосылки исследования проблемы в различные исторические периоды развития науки.

В автореферате достаточно убедительно представлен методологический аппарат исследования: противоречия, проблема, цель, объект, предмет, гипотеза и задачи (стр. 5-6). Положения, выносимые на защиту, отражают теоретическую и практическую значимость исследования, его научную новизну, которая заключается, прежде всего, в разработанной и апробированной модели по формированию готовности к командной работе студентов технического вуза, основанной на реализации положений системного, компетентностного, личностно-деятельностного, интерактивного, аксиологического подходов; обоснован и проверен в ходе эксперимента комплекс педагогических условий, обеспечивающих эффективное функционирование разработанной модели; разработана и обоснована методика формирования готовности к командной работе студентов технического вуза. Эти положения последовательно обосновываются в содержании автореферата и говорят о научной новизне исследования.

Разработанная автором модель (с. 17) изучаемого процесса содержательно представлена основными компонентами, которые, на наш взгляд, убедительно охарактеризованы в работе. Полагаем, что выбранные подходы и специфические принципы построения и реализации модели, применительно к данному исследованию, вполне уместны.
Особо следует отметить качество представления разработанных автором комплекса педагогических условий, описание апробации методики изучаемого процесса на примере бакалавров-строителей, представления результатов эксперимента.

Критерии и показатели оценки уровня готовности вытекают из предложенной автором структуры данного понятия, что придает целостность и законченность всей работе. Достоверность результатов исследования не вызывает сомнения, так как автор использует разнообразные методы: анализ, интерпретации, сравнения, математические, графические и статистические методы.

Научная новизна, практическая значимость и теоретическая значимость сформулированы автором грамотно, развернуто и не вызывают возражения, так как они коррелируют с задачами, проблемой, выдвинутыми задачами и гипотезой.

Список публикаций соискателя по теме исследования, отражает ход выполненного исследования и включает три статьи в рецензируемых изданиях ВАК и статью из международной системы Scopus, что соответствует требованиям к кандидатским диссертациям. Тема исследования отвечает шифру заявленной специальности.

Но при детальном ознакомлении с авторефератом возникают некоторые дискуссионные вопросы:

- На стр. 16 автореферата отмечено, что «...модель формирования готовности к командной работе студентов технического вуза имеет характерные признаки...». Хотелось бы понять, на основании чего автором выделены данные признаки и в чем специфика данных признаков.

Данное уточнение является, как отмечено выше, дискуссионными и ни в коей мере не умаляют высокой оценки проведенного исследования.

**Общий вывод.** Выполненное диссертационное исследование «Формирование готовности к командной работе студентов технического вуза в процессе профессиональной подготовки», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования обладает достаточно высокой научной новизной и практической ценностью, в полной мере соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям (пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного
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