

Ректор МГТУ об эффективности вуза



В начале недели в Общественно-политическом центре прошло заседание Координационного совета при ректоре МГТУ. Говорили о рейтинге неэффективных вузов, о том, что в нем нет МГТУ, и о том, почему этот рейтинг вызывает некоторые вопросы у ректора Валерия Колокольцева.

Для начала напомним, что Консультативный совет был создан в 2008 году по инициативе общественных организаций, политических партий и религиозных конфессий. В его состав входят 18 человек – это общественные деятели, имеющие высокий авторитет у магнитогорцев.

– Вы в курсе всех тех преобразований, которые сейчас происходят в образовании, – начал свое выступление Валерий КОЛОКОЛЬЦЕВ. – Сегодня разговор пойдет о состоянии высшего образования на основе нового рейтинга, который был представлен 1 ноября.

Особо ректор подчеркнул, что мы сейчас живем в веселое время, тем более с доступностью средств информации многие оставляют свои «измыслизмы» (это авторский, ректорский словодел) в Интернете. Причем, как подчеркнул Валерий Михайлович, это даже и не мысли.

– Все хотят получить ответы и понять, что будет дальше, – продолжил ректор. – Сейчас самое важное, это то, что уже нет того категоричного мнения, которое было в первые дни после появления этого рейтинга. Я поясню, как все происходило. Был запрос в университет по предоставлению сведений по 60 критериям. Это одна составляющая рейтинга. Другая – материалы статистического характера вуза за 2011 год. И вот на основе этих данных рабочие группы выделили несколько основных групп. Это и стало ключевым моментом для градации: эффективный – не эффективный вуз. А сейчас начнутся «веселые картинки».

Затем ректор продолжил комментировать разные позиции этого рейтинга, используя слайды, на которых и видны были основные характеристики.

К примеру, в основу «образовательной деятельности» лег показатель «средний балл по ЕГЭ». «Это не совсем корректно», – подчеркнул ректор. И добавил:

– Средний балл по ЕГЭ – это как средняя температура пациентов в больнице: сегодня все хорошо, а завтра – труп. Сам ЕГЭ – это лотерея.

Также Валерий КОЛОКОЛЬЦЕВ особо прокомментировал пункт «международная деятельность»:

– Я, конечно, понимаю, что мы должны быть открыты, но когда на долю этого критерия приходится более половины вопросов, тоже как-то странно. МГТУ за рубежом знают не очень хорошо, этот показатель мы только набираем.

Показатель «финансово-экономическая деятельность» характеризует, на что вуз живет, как соотносятся деньги федерального бюджета и собственно заработанные средства.

– Но и тут надо подходить со здравым смыслом, – продолжает комментировать ректор, – техническому вузу в настоящее время легче заработать, чем гуманитарному.

В итоге вуз попал в список эффективных, не добрали баллы только по одному показателю – «международная деятельность». «Все остальное выше и гораздо выше среднего», – особо подчеркнул Валерий КОЛОКОЛЬЦЕВ.

Больше всего ректору нравится компонент «научная деятельность»: «Это хороший показатель. Любой вуз должен работать по инновационным направлениям».

После этого он проанализировал весь рейтинг по ведомственным характеристикам, где подчеркнул, что на долю неэффективных по линии Министерства образования и науки приходится две трети вузов, по Министерству культуры – 30 %, сельскому хозяйству – 39%.

– Сейчас, когда начался более тщательный анализ, здравый смысл должен возобладать, – выразил надежду ректор МГТУ. – Но вот что интересно, вузы силовых структур – все эффективны. А культуру вот жалко. Да и педагогические вузы не по своей же воле загнили. Сейчас «Словом о полку Игореве» никого не заинтересуешь.

Также ректор особо отметил, что некоторое время назад вузы центральной части России в какой-то момент стали усиленно объединяться, будто предчувствуя появление рейтинга. А также те вузы, которые были инициаторами подобных объединений, получили до 1 млрд. рублей. «Может, и нам стоило подумать об этом?» – риторически спросил присутствующих Колокольцев.

И последний комментарий от ректора на этой встрече получили по поводу дальнейших событий. И таких вариантов три. Во-первых, если вуз значим для региона, то губернатор может разработать программу по развитию вуза. Во-вторых, присоединение слабых вузов к сильным, при этом, как считает ректор Колокольцев, пострадают больше последние. И третий вариант – ликвидация учебного заведения.

– Все решения по неэффективным вузам будет принято к 1 декабря, – отметил Валерий Колокольцев.

Но не обошлось на встрече и без, пожалуй, самого основного и большого вопроса: «А что будет с МаГУ, который попал в список неэффективных вузов?» Задали его и ректору «горного», правда, немного с другой формулировкой – возможно ли присоединение в настоящее время.

Ректор был краток: «Вот если бы два года назад это решили – было бы шикарно. Но тогда некоторые, не буду называть по именам, были против. Сейчас мы не потянем».

Так что остается только ждать решения Министерства. А там видно будет. С этим и разошлись.

Макс Хомяков

Фото Василия Громова