

Отзыв
на автореферат диссертационной работы
Щербаковой Ирины Альбертовны
«Педагогическое сопровождение профессионального становления
студентов технического колледжа», представленной на соискание ученой
степени кандидата педагогических наук по специальности
13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

Диссертационное исследование Щербаковой И. А. посвящено одной из актуальных проблем современного образования – повышению качества профессиональной подготовки студентов технического колледжа. Необходимость педагогического сопровождения профессионального становления студентов технического колледжа обусловлена возрастающей общественной потребностью в компетентных молодых людях, способных легко адаптироваться к постоянно меняющимся условиям рынка труда.

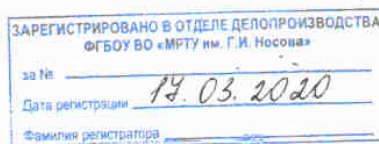
Анализ содержания реферата позволяет утверждать, что диссертационное исследование Щербаковой И. А. является самостоятельно выполненной научной работой.

Научная новизна диссертации состоит в том, что автором научно обоснованы и разработаны:

- сущность и особенности педагогического сопровождения профессионального становления студентов технического колледжа;
- структурно-содержательная модель педагогического сопровождения профессионального становления студентов технического колледжа;
- педагогические условия профессионального становления студентов технического колледжа, направленные на определение индивидуальной траектории, включение студентов в квазипрофессиональную деятельность, оказание дозированной помощи студентам при возникающих затруднениях в процессе профессиональной подготовки;
- программно-методическое обеспечение педагогического сопровождения профессионального становления студентов технического колледжа, включающее программы для педагогов и обучающихся, систему педагогических методов и приемов, и критериально-оценочный инструментарий для оценки профессионального становления студентов.

По содержанию автореферата можно сделать вывод о том, что научные положения и выводы имеют практическую значимость, которая заключается в создании педагогических условий для профессионального становления студентов технического колледжа.

Стратегия и тактика диссертационного исследования, представленные в автореферате, характеризуются логичностью и обоснованностью. В автореферате выдержан научный стиль изложения материала. Общая характеристика исследования, основное содержание работы, теоретические и практические части в автореферате сбалансированы.



Предложенные диссертантом выводы соотносятся с целями и задачами исследования, являются убедительными и достоверными.

В автореферате логично и последовательно определена теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.

Теоретическая значимость исследования заключается:

- в уточнении понятия «педагогическое сопровождение профессионального становления студентов технического колледжа» и в установлении взаимосвязи данного понятия с другими конституциональными понятиями диссертационного исследования;

- в обосновании педагогических условий педагогического сопровождения профессионального становления студентов технического колледжа;

- в научно-методологическом обосновании процесса педагогического сопровождения профессионального становления студентов технического колледжа, в частности в характеристике научно-методологических подходов и выделении специфических принципов реализации обозначенного процесса;

- в разработке критериально-оценочного инструментария для оценки процесса педагогического сопровождения профессионального становления студентов технического колледжа.

Практическая значимость исследования заключается в том, что авторская структурно-содержательная модель и педагогические условия педагогического сопровождения профессионального становления студентов технического колледжа внедрены в образовательный процесс КГКП «Костанайский профессионально-технический колледж». Разработанная автором модель может быть использована в практике среднего профессионального образования в Казахстане и в России, а также в системе повышения квалификации преподавательского состава для среднего профессионального образования.

Содержание автореферата и публикаций (24 статьи, из них, 6 статей в журналах рецензируемых ВАК) соответствует диссертационным положениям и отражает разработанные автором идеи и общие выводы диссертации.

В тоже время, есть замечания, которые требуют пояснения:

1. Поскольку основополагающее понятие «педагогическое сопровождение профессионального становления студентов технического колледжа» определяется как «динамично развивающийся процесс ...», предполагается выполнение определенных функций, в том числе и в процессе реализации модели. На наш взгляд, было бы логичнее на рисунке 1 (стр. 4) выделить под целевым блоком функциональный блок (например, организационная функция - «Организовать продуктивное взаимодействие педагога и студентов»); функция целеполагания - «Совместно определять цели профессионального становления и прогнозируемые результаты» и т. д.). Почему приоритет отдан структурно-содержательной, а не структурно-функциональной модели?

2. Автором разработаны педагогические условия («а) определение индивидуальной траектории профессионального становления студентов; б) включение студентов в квазипрофессиональную деятельность через систему практикоориентированных заданий; в) оказание дозированной помощи студентам при возникающих затруднениях в процессе профессиональной подготовки»), но не дана их характеристика (она имеет особое прикладное значение для экстраполяции результатов исследования), автор только упоминает о них на стр.16. В связи с этим, возникают вопросы:

- по индивидуальной траектории обучения - о темпе обучения, об уровне сложности изучаемого материала, о формах деятельности – какие они, что представляют, в чем их специфика для студентов технического колледжа;

- в какие виды квазипрофессиональной деятельности включены студенты, и какие практикоориентированные задания они выполняют; одинаковы ли виды квазипрофессиональной деятельности и практикоориентированные задания для студентов разных специальностей;

- какие затруднения испытывали студенты в процессе профессиональной подготовки и каково дозирование помощи, оказываемой преподавателями?

Однако указанные замечания не снижают общей положительной оценки представленного для рецензирования автореферата и всего диссертационного исследования в целом.

Таким образом, содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация Щербаковой И. А. является самостоятельно выполненной законченной научно-квалификационной работой, отвечает требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям по педагогическим наукам, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Рецензент: *т.ж.*

Жданко Татьяна Александровна,

кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет», доцент кафедры социологии и психологии Института экономики, управления и права

664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, д. 83

ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет», тел. +7(3952)405-000

