

**Отзыв**  
**на автореферат диссертационного исследования**  
**Литвин Андрея Вячеславовича на тему «Формирование готовности**  
**будущих бакалавров к проектной деятельности средствами**  
**образовательной робототехники» на соискание ученой степени кандидата**  
**педагогических наук по научной специальности 13.00.08 – Теория и**  
**методика профессионального образования**

Актуальность диссертационного исследования Литвин А.В. объясняется прежде всего тем, что в условиях высокой динамичности и неопределенности социально-экономических процессов, востребованы специалисты, способные быть субъектами жизнедеятельности, умеющие выявлять проблемы, и на основе проектирования находить их решения, реализовывать их в командной работе.

Соискатель, несомненно, прав в своем утверждении о том, что данные положения определяют требование к системе высшего образования, а именно, усилить практическую подготовку специалистов, в том числе их проектную подготовку, средствами ИКТ-технологий (в контексте данной исследовательской работы – средствами образовательной робототехники).

В диссертации грамотно и лаконично определены объект и предмет исследования, гипотеза, цель и задачи. Предметом выступает процесс формирования готовности к проектной деятельности будущих бакалавров с применением средств образовательной робототехники.

С целью обоснования и проектирования процессной модели изучаемого предмета соискатель определяет структуру готовности будущих бакалавров к проектной деятельности, что определило её содержательное наполнение. Компонентами готовности выступают мотивационно-личностный, когнитивный, рефлексивно-деятельностный компоненты, это вполне оправдано и логично вытекает из самого определения понятия, уточненного в работе автором и представленного в автореферате. Кроме этого, в работе представлен результат понятийного анализа, куда вошли понятия «проект», «проектная деятельность», «образовательная робототехника».

Заслуживает уважения выявленный Литвин А.В. и апробированный критериально-диагностический инструментарий оценки уровня готовности к проектной деятельности будущих бакалавров, включающий мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный, рефлексивно-оценочный критерии, их показатели и диагностические методики. Такой выбор вполне оправдан, так как данные критерии напрямую соотносятся с компонентами готовности будущих бакалавров к проектной деятельности.

Особенно следует отметить хорошо представленный практико-ориентированный материал в автореферате при описании второй главы исследования, где автор представляет ход и результаты экспериментальной работы (констатирующий и формирующий этапы эксперимента), направления работы преподавателя при реализации каждого педагогического условия и их комплекса, представляет пакет методических материалов, апробированных в вузе.

Проведенный анализ автореферата позволил сделать следующий вывод: исследование Литвин А.В. обладает научной новизной, теоретическая значимость исследования не вызывает сомнения, практическая значимость вполне оправдана. Основные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 15 статьях, опубликованных в рецензируемых

научных изданиях, что соответствует п.п.11, 12 «Положения о присуждении ученых степеней».

Вместе с тем отметим следующее замечание: исследователь, опираясь на методологические подходы, выделяет принципы разработки модели, однако в автореферате не раскрыта необходимость применяемых подходов и не обосновано выделение конкретных принципов, в частности, принципов компетентностного подхода: самостоятельности и формирования системы ценностей» (стр. 15 автореферата).

*Общий вывод.* Выполненная диссертационная работа, характеризуется новой научной идеей, обоснованностью положений, выносимых на защиту. По своей научной новизне, значимости для теории и практики представленная научно-квалификационная работа удовлетворяет требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, в том числе пунктам 9, 10, 11,13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. г., а его автор Литвин А.В. заслуживает присуждения степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Доктор педагогических наук,  
доцент, профессор кафедры  
социальной работы, педагогики и  
психологии ФГБОУ ВО «Южно-  
Уральский государственный  
гуманитарно-педагогический  
университет»  
Харланова Елена Михайловна  
05.11.2020



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ:  
Харланова Е.М.  
СПЕЦИАЛИСТ ОК

**Контактная информация:**

ФИО	Харланова Елена Михайловна
Ученая степень	Доктор педагогических наук
Ученое звание	доцент
Место работы	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»
Должность	Профессор кафедры социальной работы, педагогики и психологии
Адрес почтовый	454080 Челябинск, пр. Ленина 69, ауд 242
e-mail	harlanovaem@cspu.ru
Рабочий телефон	83512165634
	Выражаю согласие на обработку персональных данных



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ:  
Харланова Е.М.  
СПЕЦИАЛИСТ ОК