

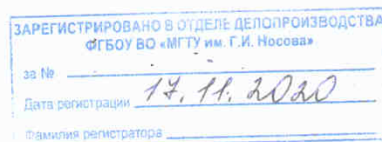
Отзыв
на автореферат диссертационного исследования Литвин Андрея Вячеславовича «Формирование готовности будущих бакалавров к проектной деятельности средствами образовательной робототехники», представленного на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

Актуальность выполненного Литвин А.В. исследования не вызывает сомнения, она достаточно обстоятельно и аргументировано доказана автором во введении. Это позволило Литвин А.В. верно и грамотно сформулировать вытекающие противоречия, цель и проблему исследования. Автор в своей диссертационной работе формулирует противоречия, связанные с объективным заказом социума на высококвалифицированного специалиста со сформированными проектными компетенциями и недостаточностью проработанности методологических, педагогических и методических оснований реализации данной потребности общества.

Между научной новизной, практической значимостью и теоретической значимостью, указанных во введении автореферата, прослеживается общая логическая связь, что говорит о понимании автором целостности своего диссертационного исследования. Научная новизна исследования и теоретическая значимость хорошо просматриваются и доказываются в содержании материала, с формулировками их, вполне, можно согласиться.

Особо отметим логичность в разработке и обосновании процессной модели формирования готовности будущих бакалавров к проектной деятельности при использовании образовательной робототехники как педагогического средства; доказательность результативности комплекса педагогических условий, реализующихся на основе принципов проектного, компетентностного и рефлексивного подходов (коммуникативности, целостности, продуктивности, самостоятельности, формирования системы ценностей, самоконтроля); выявление и обоснование разработанного критериально-диагностического инструментария для оценки уровня готовности обучающихся к проектной деятельности.

Из автореферата видно, что автор в заявленной предметной области является действующим практиком. К практической значимости исследования вполне можно отнести то, что соискателем разработаны методическое обеспечение процесса формирования готовности к проектной деятельности будущих бакалавров, включающее рабочую программу дисциплины



«Проектная деятельность» с обновленными модулями; перечень рекомендуемых практических, лабораторных и семинарских работ; примеры разработанных долгосрочных проектных работ для бакалавров; опубликованные и апробированные методические пособия. Сюда относим и апробированную процессную модель и комплекс педагогических условий критериально-диагностический инструментарий.

Полагаем, что с автором вполне можно согласиться, что данные материалы можно использовать преподавателям технического вуза в практике подготовки бакалавров и педагогами в системе повышения квалификации преподавателей высшей школы.

На наш взгляд, достоверность и обоснованность полученных результатов в рецензируемом исследовании обеспечена обоснованностью выбора теоретико-методологических оснований как стратегии исследования; взаимосвязью целей, задач с комплексной методикой исследования; репрезентативностью выборки респондентов, представленным анализом (количественным и качественным) данных; положительной динамикой эксперимента; воспроизводимостью результатов.

Выводы, сделанные диссертантом, вытекают из результатов работы, базируются на современных достижениях науки и являются обоснованными.

Считаем, что рассматриваемая работа соответствует паспорту специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования, а именно: п.4 «Подготовка специалистов в высших учебных заведениях», п. 11 «Современные технологии профессионального образования», п.36. 36. «Компетентностный подход в профессиональной подготовке специалиста».

Замечание: на странице 18 автореферата автором представляется процессная модель формирования готовности к проектной деятельности будущих бакалавров средствами образовательной робототехники, но не поясняется, чем обусловлен выбор именно такого вида модели.

Общий вывод. Диссертационная работа Литвин А. В. «Формирование готовности будущих бакалавров к проектной деятельности средствами образовательной робототехники», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования содержит доказанные положения научной новизны, имеет теоретическую и практическую значимость, соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям (пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор, Андрей Вячеславович Литвин,

заслуживает присуждения степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Автореферат обсужден, и отзыв единогласно утвержден на заседании кафедры педагогики и психологии Сибайского института (филиала) ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», протокол №4 от 10.11.2020г.

Кандидат педагогических наук,
доцент, заведующий кафедрой
педагогики и психологии Сибайского
института (филиала) ФГБОУ ВО
«Башкирский государственный
университет»

Контактные данные:

Файзуллина Лилия Радифовна
453839, г. Сибай, ул.Белова, 21,
Сибайского института (филиала)
ФГБОУ ВО «Башкирский
государственный университет»
Тел.: 89373259371
E-mail: sibsud.dep_pimno@mail.ru

Машу Файзуллину Л.Р.



*Подпись канд. пед. наук, доцента, зав. кафедрой
педагогики и психологии Сибайского института (филиала)
БашГУ Файзуллиной Л.Р. заверяю.*



Ю. Игнатовича Н.В.1