

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.111.06,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «МАГНИТОГОРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Г.И. НОСОВА», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 16.04. 2021 г. № 8

О присуждении **Буяновой Галине Витальевне**, Российская Федерация, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация **«Формирование профессиональной направленности будущих бакалавров посредством кураторской деятельности»** по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования принята к защите 11 февраля 2021 г., протокол № 4, диссертационным советом Д 212.111.06, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 455000, г. Магнитогорск, пр. Ленина, 38, приказ № 235/нк от 24 октября 2018 г.

Соискатель Буянова Галина Витальевна, 1975 года рождения. В 1997 году окончила Пермский государственный педагогический университет по специальности «Французский, немецкий языки», с 2018 года обучалась в аспирантуре в ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» по направлению подготовки (научной специальности) 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

С 1997 года по настоящее время работает в должности старшего преподавателя в ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет им. Д.Н. Прянишникова», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Гитман Елена Константинова, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», кафедра педагогики и психологии, профессор.

Официальные оппоненты:

Воскресасенко Ольга Александровна, доктор педагогических наук, доцент,

профессор кафедры педагогики и психологии, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»;

Андриенко Оксана Александровна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии и педагогики Орский гуманитарно-технологический институт (филиал) ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет».

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» в своем положительном отзыве, подписанном Наталией Леонидовной Шеховской, доктором педагогических наук, доцентом, заведующей кафедрой педагогики факультета психологии педагогического института, указала, что научная проблема и выбранная тема исследования являются актуальными, своевременными, представляющими интерес для научного педагогического сообщества и специалистов-практиков. Диссертационное исследование «является завершенной самостоятельной работой, характеризующейся научной новизной теоретической и практической значимостью. Диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, а её автор, Галина Витальевна Буянова, заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Соискатель имеет 27 публикации по теме диссертации, из них 6 статей в изданиях, рекомендованных ВАК (из 1,91 п.л. авторских 1,6); 2 статьи в журналах, входящих в международную реферативную базу данных Scopus (из 1,81 п.л. авторских 1,2). Работы посвящены описанию состояния проблемы воспитания в высшей школе, истории становления и анализу современного состояния института кураторства в вузе; роли и функциям куратора академической (студенческой) группы, результатам реализации кураторской деятельности на практике. Сведения в публикациях о результатах исследования достоверны. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Буянова, Г.В. К вопросу об исторических предпосылках создания института кураторства в вузе / Г.В. Буянова // Балтийский гуманитарный журнал. – 2018. – Т.7. – № 3 (24). – С. 171-175. (0,25 п.л.)

2. Буянова, Г.В. Особенности профессиональной направленности студентов-первокурсников аграрного вуза / Г.В. Буянова, Е.К. Гитман // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2020. – Том 9. – № 3(32). – С. 51-56. (0,31 п.л.)

3. Buyanova, G.V. Formation of students' professional identity during university

years: Stages of developing professional commitment / G.V. Buyanova, Y.K. Gitman, T.V. Popova, N.S. Dolmatova // Science for Education Today – 2020. – vol. 10. – no. 4. pp. 44–60. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2004.03> (1,0 п.л.)

На автореферат поступили **положительные отзывы**:

Л.А. Шипилина, д. п. н., профессор кафедры профессиональной педагогики, психологии и управления, ФГАОУ ВО «Омский государственный педагогический университет», вопрос: чем обусловлен выбор циклограммы в качестве методики формирования направленности? Чем циклограмма отличается от плана мероприятий (кураторских часов), организуемых и проводимых куратором? В чем специфичность циклограммы?;

Л.П. Халяпина, д. п. н., профессор Высшей школы инженерной педагогики, психологии и прикладной лингвистики ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», вопрос: что лежит в основе выделения функций куратора-профориентатора?;

М.А. Абрамова, д. п. н., профессор кафедры педагогики и психологии ИФМИТО, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», вопрос: 1. Автор утверждает, что «сегодня институт кураторства находится на стадии актуализации накопленного в советский период теоретического и практического опыта ...»? – утверждение необходимо обосновать. 2. Каким образом при создании модели и программы ФПН учитывалось содержание специальных дисциплин, которые читаются преимущественно на третьем и четвертом курсах?;

Ю.А. Шихов, д. п. н., профессор кафедры «Физика и оптотехника», ФГБОУ ВО «Ижевский государственный технический университет им. М.Т. Калашникова», вопрос: должна ли быть роль куратора-профориентатора закреплена в локальных нормативных документах вуза и, если должна, то каким образом?;

И.О. Котлярова, д. п. н., профессор, профессор кафедры безопасности жизнедеятельности ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», замечание: работа выиграла бы, если бы: а) автор использовал термин «профессиональная направленность личности» вместо термина «профессиональная направленность»; б) в описании эмпирической части исследования конкретизировать, каким образом реализуется каждое педагогическое условие;

И.Д. Белоновская, д. п. н., профессор кафедры общей и профессиональной педагогики ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», вопрос: какие существуют в вузе иные формы повышения профессиональной ориентации студентов на получаемую профессию и чем существенно отличается формирова-

ние профессиональной направленности у бакалавров посредством кураторской деятельности от имеющихся форм, названных автором «традиционными»;

А.Н. Утехина, д. п. н., профессор, профессор кафедры перевода и прикладной лингвистики Института языка и литературы, ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», вопросы: 1. Какое место в реализации структурно-функциональной модели наряду с интериоризацией отводится самостановлению будущего бакалавра (самоопределению, самореализации, самоосведомленности)?; 2. Какие отличия заложены в термины «интерсубъективные приемы» и «интерсубъектные приемы»?; замечания: 3. Может быть возможно вместо постоянного «будущего бакалавра» употребление словосочетания «студента бакалавриата», или автором заложен какой-то особый смысл?; 4. По графическому оформлению схем 1 и 2: очень мелкий шрифт, сложно прочесть.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью и публикациями в области организации воспитательной работы в процессе профессиональной подготовки в вузе по проблематике рассматриваемой диссертации: О.А. Воскресенко является автором научных публикаций по вопросам воспитания и организации воспитательной работы в вузе, готовности кураторов к осуществлению воспитательной работы в вузе; О.А. Андриенко – автор научных публикаций по вопросам воспитательной деятельности куратора в период адаптации студентов-первокурсников вуза, педагогического сопровождения студентов на этапе профессиональной адаптации; ученые ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» известен в научной среде исследованиями в области усовершенствования воспитательного процесса в высшей школе, профессиональной подготовки кураторов студенческой группы и планирования их воспитательной деятельности.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная идея о повышении уровня профессиональной направленности будущих бакалавров посредством кураторской деятельности, обогащающая содержание воспитательной деятельности образовательной организации в процессе профессиональной подготовки обучающихся в вузе;

предложен инновационный подход к формированию профессиональной направленности будущих бакалавров средствами кураторской деятельности на основе разработки и реализации структурно-функциональной модели, включающей нормативно-целевой, методологический, организационно-процессуальный, структурно-критериальный, диагностический и результативный блоки;

доказана перспективность формирования профессиональной направленности

будущих бакалавров средствами кураторской деятельности при реализации комплекса педагогических условий: целенаправленного формирования у обучающихся системы знаний о выбранной профессии; интериоризации профессиональных ценностей; мотивации обучающихся к принятию приобретаемой профессии;

введено в профессиональную педагогику понятие «кураторская деятельность по формированию профессиональной направленности будущих бакалавров» как планомерная деятельность преподавателя вуза, ориентированного на выполнение профессионально-адаптационной и организационно-координирующей функций.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана результативность разработанной автором структурно-функциональной модели и методики формирования профессиональной направленности будущих бакалавров, расширяющие границы деятельности куратора как профориентатора;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов (в том числе, методов математической статистики), обеспечивающих подтверждение достоверности результатов исследования посредством оценки уровня сформированности профессиональной направленности будущих бакалавров на основе разработанного автором критериально-диагностического инструментария;

изложены положения о поэтапном, алгоритмическом формировании профессиональной направленности будущих бакалавров, где каждый уровень раскрывается через соответствующие этапы формирования её структурных компонентов и соотносится со стадиями профессионального становления личности студента;

раскрыты существующие на социально-педагогическом, научно-педагогическом и методико-технологическом уровнях противоречия, которые обуславливают необходимость разработки научно-теоретических и практических оснований функционирования института кураторства как средства формирования профессиональной направленности будущих бакалавров;

изучены причинно-следственные связи между повышением уровня сформированности профессиональной направленности личности будущего бакалавра посредством кураторской деятельности и реализацией педагогических условий в рамках структурно-функциональной модели;

проведена модернизация воспитательной составляющей процесса профессиональной подготовки будущих бакалавров за счет дополнения функций куратора студенческой группы новой ролью куратора-профориентатора с уточнением его профессиональных умений, компетенций, механизма взаимодействия с субъектами образовательной среды.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в образовательный процесс вуза инновационная методика формирования профессиональной направленности обучающихся бакалавриата, разработанная на основе авторской программы деятельности куратора-профориентатора, которая реализуется в рамках кураторских часов с использованием специально подобранных методов, приемов, средств и форм;

определены перспективы использования теоретических положений и практических результатов исследования в организации воспитательной деятельности куратора студенческой группы с целью формирования профессиональной направленности будущих бакалавров;

создана и апробирована на практике циклограмма деятельности куратора-профориентатора, построенная в трех «координатах»: время, субъекты, пространство и реализующаяся в процессе интерсубъективного педагогического взаимодействия с использованием специально подобранных методов, приемов, средств и форм, обеспечивающих комплексное формирование профессиональной направленности будущих бакалавров;

представлено методическое обеспечение организации кураторской деятельности преподавателя вуза, оформленное в виде учебного пособия для кураторов, включающего интерактивные игры на сплочение коллектива, диагностические методики, авторские методические разработки кураторских часов, что позволяет оптимизировать процесс адаптации студентов в вузе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

экспериментально показана воспроизводимость результатов исследования в студенческих группах ФГБОУ ВО «Пермский аграрно-технологический университет»;

теория построена на основе положений системного, аксиологического, личностно-деятельностного подходов и соответствующих им принципов – целостности, адаптации, профессиональной целесообразности, политехнизма, открытости и конструктивного сотрудничества, обеспечивающих получение достоверных данных, отраженных в опубликованных изданиях автора;

идея базируется на результатах анализа практики воспитательной деятельности куратора в отечественной и зарубежной высшей школе и актуальных нормативных документов Российской Федерации, регулирующих организацию воспитательной работы в вузе;

использованы данные сравнительного анализа нормативных функций куратора и специфики деятельности куратора-профориентатора в моделировании про-

цесса формирования профессиональной направленности будущих бакалавров;

установлена эффективность кураторской деятельности по формированию профессиональной направленности будущих бакалавров в сравнении с воспитательной деятельностью куратора в вузе, реализуемой на основе традиционных подходов;

использованы соответствующие цели и задачам исследования методы сбора, анализа и статистической обработки экспериментальных данных, обеспечивающие репрезентативность результатов процесса формирования профессиональной направленности будущих бакалавров.

Личный вклад соискателя выражается в прямом участии в исследовании на всех этапах: в разработке опытно-экспериментальной программы, критериев, показателей и уровней; в построении и экспериментальной проверке структурно-функциональной модели формирования профессиональной направленности будущих бакалавров посредством кураторской деятельности, педагогических условий; в уточнении функционала и компетенций куратора-профориентатора; в создании пошаговой циклограммы деятельности куратора по формированию профессиональной направленности будущих бакалавров и ее апробации на примере профессиональной подготовки бакалавров в аграрном вузе; в подготовке публикаций, освещающих содержание исследования.

Диссертация Г.В. Буяновой соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 года, предъявляемым к кандидатским диссертациям и имеет значение для развития теории и методики профессионального образования.

На заседании 16 апреля 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Г.В. Буяновой ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 18 докторов наук (по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – нет, воздержавшихся – нет.

Председатель диссертационного совета _____ Любовь Ивановна Савва
Ученый секретарь _____
диссертационного совета _____



_____ Любовь Викторовна Курзаева
16.04.2021г.