

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» Екатерины Викторовны Гнатышиной на диссертацию Александра Леонидовича Солдатченко на тему «Педагогическая концепция становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза», представленной на соискание учёной степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

Диссертационное исследование, выполненное А.Л. Солдатченко и представленное на соискание учёной степени доктора педагогических наук, является актуальным в контексте современных тенденций развития образования. Нельзя не согласиться с мнением автора, убедительно изложенным во введении работы, что **актуальность** заявленной проблемы и темы обуславливаются ведущей ролью, которую современная молодёжь призвана сыграть в решении стоящих перед современным обществом задач, вызванных постоянно изменяющейся социальной ситуацией, глобальными изменениями экологического, экономического, политического и культурно-исторического характера. Для того чтобы успешно ответить на предъявляемые временем вызовы, выпускники вузов должны не только владеть профессиональными компетенциями, но и иметь высокий уровень социальной зрелости. Разделяем мнение соискателя по поводу того, что социальная зрелость студентов вуза, в основе которой лежат закреплённые в Конституции Российской Федерации социально значимые ценности, позволяет им проявлять социальную активность, ответственно относиться к возлагаемым на них социальным и профессиональным обязанностям, эффективно функционировать в качестве членов современного российского общества, принимать деятельное участие в реализации национальных проектов. Социальная зрелость личности неразрывно связана с проявлениями гражданских и патриотических качеств обучающихся, выражающихся в любви к Родине, готовности встать на её защиту, равнодушном отношении к стоящим перед обществом проблемам и стремлении к их позитивному

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО В ОТДЕЛЕ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА	
ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»	
за № _____	
Дата регистрации	25.05.2021
Фамилия регистратора	

решению, способности гармонично сочетать требования, предъявляемые обществом с личными потребностями и интересами. Руководствуясь гуманистической системой ценностей, социально зрелые молодые люди способны самостоятельно выстраивать индивидуальную траекторию дальнейшего социального становления посредством самореализации в процессе выполнения общественно полезной деятельности и осуществлять преобразование окружающей социальной среды и самих себя. Таким образом, вполне обоснованным представляется вывод о том, что социальная зрелость студентов вуза обеспечивает их конкурентоспособность как будущих специалистов на рынке труда, востребованность современным обществом в ближайшей и отдалённой перспективе.

Своевременность и востребованность данного исследования находит своё подтверждение в требованиях нормативных документов. В Основах государственной молодёжной политики в Российской Федерации до 2025 года определяется стратегическая задача, требующая решения на государственном уровне по воспитанию патриотично настроенного, мотивированного на позитивные социальные действия молодого поколения, обладающего ответственностью и способностью принимать самостоятельные решения, нацеленные на повышение благосостояния страны, адаптироваться к меняющимся условиям, проявлять высокий уровень социальной активности в рамках вовлеченности в социально-экономическую жизнь страны. О необходимости и значимости разработки теоретических основ проблемы становления социальной зрелости идёт речь в Программе фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021–2030 годы), где подчёркивается стратегическая приоритетность изучения социального становления зрелой личности.

С учётом тщательно проведённого анализа степени разработанности проблемы в различных областях научного знания (философии, социологии, психологии и педагогике) автор определяет актуальность исследования на

научно-теоретическом и научно-методическом уровнях. Затем диссертант убедительно формулирует соответствующие противоречия исследования.

Грамотно выделенные противоречия позволили соискателю точно определить проблему и сформулировать тему исследования. Отметим, что проблема, решаемая соискателем, является недостаточно изученной в педагогике высшей школы. Высокой оценки заслуживает тщательно проработанный и корректно представленный в целом методологический аппарат исследования, благодаря чему автор добивается стройности в структуре диссертации. Диссертация состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка литературы и приложений. Вызывает уважение научная грамотность подачи материала, правильное оформление диссертации и списка литературы по установленным требованиям к данным видам работ.

Представляет научный интерес в исследовании авторская **идея**, основными позициями которой выступают необходимость построения теории, описывающей управляемый процесс становления социальной зрелости студентов в условиях образовательной среды вуза, выявляющей его ценностно-целевые ориентиры, обосновывающей способы педагогического обеспечения, направленного на поэтапный переход обучающихся от самообучения к самоопределению, самоорганизации и самореализации.

На наш взгляд, в работе убедительно представлены и доказаны положения научной новизны, теоретической и практической значимости исследования. Особо следует отметить соотнесённость их положений с задачами исследования, что является положительной стороной в методологическом аппарате исследования.

Согласимся с тем, что **научная новизна исследования**, состоит в том, что:

– *разработана педагогическая концепция становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза (параграф 2.1, С. 118–143), представленная совокупностью научных положений, раскрывающих суть, содержание, особенности протекания процесса и включающих:*

ценностно-целевые ориентиры, теоретико-методологические основания, ядро концепции, содержательно-смысловое наполнение, практическую реализацию и верификацию;

– предложена совокупность взаимодополняющих методологических подходов (параграф 1.3, С. 86–114), служащих теоретико-методологическим основанием педагогической концепции;

– доказано, что практическая реализация концепции зависит от внедрения в образовательный процесс вуза комплекса педагогических условий (параграф 3.2, С. 200–229) и разработанного комплекса взаимодополняемых моделей;

– введены новые понятия в научную терминологию профессиональной педагогики, включающие следующие термины: «социальная зрелость студента вуза»; «становление социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза», «педагогическое обеспечение становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза».

Отметим сильные стороны работы, что касается научной новизны исследования.

Предлагаемая А.Л. Солдатченко концепция отличается присутствием в ней комплекса взаимодополняющих моделей и установкой на педагогическое обеспечение становления социально зрелой личности студентов в условиях образовательной среды вуза. Её своеобразие проявляется в том, что модели, входящие в концепцию, имеют сложносоставной характер, где одна модель является составной частью другой, что удачно отражает их иерархичность и соподчинённость. При этом содержательно-смысловое наполнение концепции представлено моделью педагогической системы становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза.

Особого внимания заслуживают, с нашей точки зрения, структурно-функциональная модель социальной зрелости студента и модель системы педагогического обеспечения, рассматриваемого процесса, которые подробно описаны в параграфе 1.2 и 3.1 и представлены графически на рисунке 1 (С. 84)

и рисунке 4 (С. 186–187). Структурно-функциональная модель социальной зрелости студента определяет зависимость становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза от интеграции и дифференциации обучающегося в условиях образовательной среды путём реализации соответствующих функций (интегрирующих и дифференцирующих) студента при включении его в социально значимые виды деятельности

Модель системы педагогического обеспечения, включающая теоретико-аксиологический, организационно-педагогический и методико-технологический компоненты, детально отражает этапы педагогического обеспечения, реализуемые в соответствии с логикой становления социальной зрелости студентов (самообучения, самоопределения, самоорганизации и самореализации).

Отметим как положительное то обстоятельство, что соискателем не только убедительно обоснованы применяемые методологические подходы (параграф 1.3, С. 86–114), но и определено, что системно-аксиологический подход выступает в качестве общенаучной основы; синергетический подход служит теоретико-методологической стратегией, а средовой и интерактивный подходы выступают в качестве практико-ориентированной тактики.

Введённые соискателем новые понятия являются теоретическим основанием педагогической концепции и образуют понятийный аппарат исследования.

Полагаем, что автором научно грамотно и обоснованно представлена **теоретическая значимость исследования**, которая состоит в том, что:

– *доказаны научные положения* педагогической концепции, раскрывающие суть, содержание, особенности протекания становления социальной зрелости студентов вуза;

– *изложены положения* о содержании, специфике, когнитивном, мотивационно-ценностном, операционально-деятельностном, личностном структурных компонентах, механизме интеграции и дифференциации обучающегося в условиях образовательной среды, интегрирующих и

дифференцирующих функциях, видах социально значимой деятельности и этапах, включающих самообучение, самоопределение, самоорганизацию и самореализацию становления социальной зрелости студента вуза;

– *обоснованы и раскрыты* противоречия, обуславливающие необходимость разработки педагогической концепции и предложены способы их разрешения;

– *выявлены и изучены связи* в процессе становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза, которые нашли отражение в выявленных закономерностях и теоретически обоснованных принципах;

– *разработан и обоснован* критериально-оценочный инструментарий для выявления результативности педагогической концепции, включающий критерии и соответствующие показатели;

– *проведена модернизация* процесса становления социальной зрелости студентов вуза путём практической реализации и верификации педагогической концепции посредством внедрения модели педагогического обеспечения и комплекса педагогических условий, которые определяют переход студентов на более высокий уровень социальной зрелости и его оценку с помощью критериально-оценочного инструментария.

В качестве положительных моментов, нашедших отражение в положениях теоретической значимости, считаем необходимым указать следующее:

– научные положения педагогической концепции, представленные ценностно-целевыми ориентирами, теоретико-методологическими основаниями, ядром, содержательно-смысловым наполнением, практической реализацией и верификацией, существенно расширяют представления о процессе становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза и дополняют теорию развития социально зрелой личности в системе высшего образования;

– научные положения о содержании, особенностях, структуре, механизме, функциях и этапах становления социальной зрелости,

обозначенные в структурно-функциональной модели социальной зрелости студента, обогащают теорию и методику профессионального образования;

– значимость выявленных и сформулированных в исследовании противоречий и предлагаемых способов их разрешения состоит в том, что позволяет актуализировать социализирующий потенциал образовательной среды вуза, и таким образом способствует модернизации образовательного процесса;

– автор вносит весомый вклад в изучение становления социальной зрелости студентов вуза благодаря выявленным закономерностям и теоретически обоснованным принципам, что позволяет регулировать данный процесс. Данные позиции существенно дополняют ресурсное обеспечение профессионального воспитания студентов и совершенствуют методику их профессиональной подготовки в вузе;

– разработанный автором критериально-оценочный инструментарий, позволяет установить результативность педагогической концепции и обогащает инструментарий оценки качества формирования личности в системе высшего образования. Сильной стороной данного инструментария признаём то, что когнитивный, мотивационно-ценностный, деятельностный, личностный критерии и показатели определены с учётом структуры и содержания социальной зрелости студентов вуза, за счёт чего обеспечивается его адекватность и достоверность.

Считаем, что **практическая значимость работы** заключается в том, что: *разработана и внедрена* в образовательном процессе методика педагогического обеспечения становления социальной зрелости студента (параграф 3.1, С. 184–195; параграф 4.2, С. 252–285); *реализован* в образовательном процессе вуза методический инструментарий обеспечения становления социальной зрелости студентов (параграф 4.2, С. 252–285; приложение 3); *создан* и апробирован комплекс разработанных программно-методических материалов (параграф 4.2, С. 252–285; приложение 3).

Положительными моментами, связанными с представлением положений, отражающими практическую значимость работы, считаем нижеследующее.

Применяемые преподавателями методы, организационные формы, средства и педагогические технологии, составляющие методику педагогического обеспечения становления социальной зрелости студента, доказали свою эффективность в ходе верификации в образовательном процессе вуза.

Важность разработанного методического инструментария обеспечения становления социальной зрелости студентов состоит в том, что он позволяет совершенствовать процесс по разработке и реализации образовательных программ в вузе, конкретизировать содержание учебных дисциплин и воспитательной работы.

Практическая апробация комплекса программно-методических материалов для обучающихся и преподавателей подтвердила его эффективность и возможность широкого применения в практике работы образовательных учреждений высшего образования.

Отдельно следует отметить качественное описание экспериментальной работы (параграф 4.1, С. 232–252; параграф 4.2, С. 285–321), свидетельствующее о высоком уровне подготовки автора как состоявшегося учёного-исследователя. Соискатель обосновывает репрезентативность выборки, корректно применяет методы, в том числе непараметрический критерий хи-квадрат Пирсона для обработки данных и оценки результатов, умело использует графические методы, что способствует быстрому и полному их восприятию.

Считаем, что положения, выносимые на защиту, научно верно сформулированы, имеют обобщённый и цельный вид, обладают научной новизной, логично сочетаются со всеми компонентами методологического аппарата исследования. В них чётко прослеживается авторская позиция, и отражаются основная идея и гипотеза исследования.

Автореферат логично выстроен и даёт возможность увидеть за лаконичным изложением хода и результатов исследования его научную новизну, теоретическую и практическую значимость, полноту апробации результатов. Это обстоятельство придаёт работе содержательную динамику, убедительность в выводах, продуктивность на уровне практических рекомендаций.

Достоверность результатов и выводов исследования не вызывает сомнений, поскольку она обуславливается широким спектром позиций, в частности, представленными в работе методологическими и теоретическими положениями; масштабным и тщательным изучением зарубежных и отечественных публикаций, посвящённых исследуемой проблеме, и опыта работы; использованием методологических подходов; многолетним изучением состояния проблемы на практике; комплексным применением методов, соответствующих решаемой проблеме; репрезентативностью и воспроизводимостью данных, полученных в ходе экспериментальной работы; обработкой полученных данных с помощью методов математической статистики; практической апробацией и внедрением идей и результатов исследования.

Широкая апробация результатов исследования подтверждается на практике профессионально-педагогической деятельностью автора; при исполнении обязанностей руководителя научно-методического семинара для преподавателей и научно-исследовательской лаборатории по проблеме становления социальной активности студентов вуза, организатора факультатива «Социальная зрелость студента вуза»; посредством руководства научно-исследовательской работой студентов; выступлениями с научными докладами на заседаниях кафедры; участием в научных семинарах и конференциях по проблеме исследования; разработкой и внедрением учебных программ и учебно-методических комплексов и спецкурсов.

Заслуживает упоминания **личное участие автора** в проведённом исследовании. Автор теоретически обосновал положения и идеи, занимался

разработкой педагогической концепции, представленных в работе моделей, планировал и организовывал опытно-экспериментальную работу, осуществлял оценку её эффективности, разработал критериально-оценочный инструментарий, создал и реализовал программы по подготовке преподавателей, кураторов групп, организаторов воспитательной работы.

Основные результаты и выводы исследования представлены достаточно широко и объёмно в 46 публикациях автора, что соответствует предъявляемым необходимым требованиям. 16 из них размещены в статьях, рекомендованных ВАК для публикации основных результатов диссертационного исследования, три – в статьях, относящихся к изданиям, включённым в международные наукометрические базы данных Scopus и Web of Science. Исследование проводилось в период с 2010 по 2020 годы, что еще раз подтверждает основательность и масштаб работы диссертанта.

Соответствие содержания диссертационной работы специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования, по которой она представляется к защите, подтверждается апробацией работы, её научной новизной, теоретической и практической значимостью, а именно пунктам: п. 4 Подготовка специалистов в высших учебных заведениях, п. 11. Современные технологии профессионального образования, п. 13. Образовательная среда профессионального учебного заведения, п. 17. Профессиональное воспитание: сущность, основные направления, п. 33. Формирование профессионального мировоззрения.

В целом, высоко оценивая диссертационную работу А.Л. Солдатченко, считаем возможным высказать некоторые замечания, которые требуют пояснения, и рекомендации для дальнейших исследований:

1. На с. 208 при описании второго педагогического условия – конструирование студентами системы ценностных ориентаций посредством аксиологических ситуаций – соискатель указывает, что «педагогическая ситуация намеренно конструируется педагогом... следовательно, педагогическую ситуацию правомерно рассматривать в данном случае как

фактор». Хотелось бы уточнить, фактором какого процесса она выступает и как взаимосвязаны здесь само условие и фактор?

2. В модели на рисунке 4 на с. 186 автором определены ресурсы образовательной среды, которая, по мнению автора, обладает социализирующим потенциалом. С учётом информатизации процесса, важно уточнить, какие из использованных автором информационных ресурсов способствуют развитию данного потенциала и за счёт чего.

3. На с. 219 автор приводит таблицу 15 «Интерактивные технологии актуализации социализирующего потенциала образовательной среды вуза». Хотелось бы уточнить, как и почему для решения поставленных задач происходит смена видов этих технологий?

4. В параграфе 4.3 при описании результатов формирующего эксперимента автор всесторонне освещает полученные результаты не только по изменению уровня социальной зрелости, но и по его отдельным критериям. Считаем, что в автореферате можно было дать небольшой фрагмент этого анализа, так как это показало бы разницу влияния условий по отдельным критериям.

Однако высказанные нами замечания не снижают общей положительной оценки данного исследования и носят дискуссионный характер.

Вывод. Диссертация на тему «Педагогическая концепция становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза» направлена на решение актуальной для развития теории и методики профессионального образования научной проблемы, имеющей особую социальную значимость. Данное диссертационное исследование является завершённой, самостоятельной, научно-квалифицированной работой, характеризующейся целостностью, чёткостью изложения, имеет научную новизну, теоретическую и практическую значимость. Работа соответствует требованиям, прописанным в пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней» Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а автор, Солдатченко Александр Леонидович,

заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора педагогических наук по научной специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Доктор педагогических наук (научная специальность по докторской диссертации: 13.00.08– Теория и методика профессионального образования), доцент, заведующий кафедрой педагогики и психологии, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» _____

[Handwritten signature] Гнатышина Екатерина Викторовна

12 мая 2021 г.

Контактные данные:

454080, Челябинская область, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 69

Тел. +7 (351) 216-57-52

E-mail: gnatyshinaev@cspu.ru

