

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.111.06,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТ-
НОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МАГ-
НИТОГОРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Г. И. НОСОВА», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕ-
ПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25.06. 2021 г. № 11

О присуждении **Солдатченко Александру Леонидовичу**, Российская Федера-
ция, учёной степени доктора педагогических наук.

Диссертация **«Педагогическая концепция становления социальной зрело-
сти студентов в образовательном процессе вуза»** по специальности 13.00.08 –
Теория и методика профессионального образования принята к защите 23 марта
2021 г., протокол № 6, диссертационным советом Д 212.111.06, созданным на базе
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высше-
го образования «Магнитогорский государственный технический университет
им. Г. И. Носова», Министерство науки и высшего образования Российской Федера-
ции, 455000, г. Магнитогорск, пр. Ленина, 38, приказ № 235/нк от 24 октября 2018 г.

Соискатель Солдатченко Александр Леонидович, 1973 года рождения, диссер-
тацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук на тему «Си-
стема формирования коммуникативности старшеклассников общеобразовательной
школы» по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и обра-
зования защитил в 2001 году в диссертационном совете, созданном на базе Магни-
тогорского государственного университета; работает в должности доцента кафедры
языкознания и литературоведения в ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г. И. Носова», Министерство науки и высшего обра-
зования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре педагогического образования и документо-
ведения ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г. И. Носова», Министерство науки и высшего об-
разования РФ.

Научный консультант – Савва Любовь Ивановна, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г. И. Носова», кафедра педагогического образования и документоведения, профессор.

Официальные оппоненты: **Литвак Римма Алексеевна**, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры», кафедра педагогики и психологии, заведующий кафедрой; **Пак Любовь Геннадьевна**, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», кафедра педагогики и социологии, профессор; **Гнатышина Екатерина Викторовна**, доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», кафедра педагогики и психологии, заведующий кафедрой, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», г. Тольятти, в своём положительном отзыве, подписанном Ахметжановой Галиной Васильевной, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики и методики преподавания, указала, что в работе соискатель убедительно аргументирует положения актуальности проблемы, раскрывая её многоуровневый характер, масштабность и сложность. Работа имеет комплексный междисциплинарный характер, поскольку интегрирует информацию из различных областей гуманитарного знания. Диссертацию отличают логичность структуры, композиционная целостность, аргументированность выводов, ясность, чёткость и лаконичность изложения. Исследование является законченным и самостоятельным, решающим научную проблему, важную с точки зрения экономического и социального развития общества и педагогики высшей школы. Представленная диссертация соответствует паспорту специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования. Исследование по своей научной новизне, теоретической и практической значимости в полной мере соответствует Положению о присуждении учёных степеней № 842, принятом Правительством РФ 24 сентября 2013 г.

Соискатель имеет 64 публикации, 46 опубликованных работ по теме диссертации, из них: 16 статей (из 10,8 п. л. авторских 8,2 п. л.) в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации основных результатов диссертационного исследования; 3 статьи в журналах, включённых в международные наукометрические базы данных Scopus и Web of Science (из 1,8 п. л. авторских 0,9 п. л.); 5 монографий (из 70,3 п. л. ав-

торских 36,5 п. л.), в которых раскрыты положения педагогической концепции становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза.

Сведения в публикациях соискателя об основных научных результатах исследования достоверны. Наиболее **значимые работы** по теме диссертации:

1. Soldatchenko, A. L. Theoretical-methodological approaches to the problem of social maturity development in university undergraduates / A. L. Soldatchenko, E. I. Rabina, N. V. Igoshina, A. V. Prokofieva // *Turismo: Estudos & Práticas*. – 2020. – № 1. – P. 1–13. (0,3 п.л.)

2. Солдатченко, А. Л. Педагогическая концепция становления социальной зрелости студентов вуза / А. Л. Солдатченко // *Современная высшая школа: инновационный аспект*. – 2017. – Т. 9. – № 2. – С. 114–121. DOI: 10.7442/2071-9620-2017-9-2-114-121. (0,6 п.л.)

3. Солдатченко, А. Л. Методика реализации педагогических условий становления социальной зрелости студентов вузов / А. Л. Солдатченко // *Современная высшая школа: инновационный аспект*. – 2017. – Т. 9. – № 3. – С. 73–80. DOI: 10.7442/2071-9620-2017-9-3-73-80. (0,6 п.л.)

4. Солдатченко, А. Л. Становление социальной зрелости студентов вуза: методологические подходы / А. Л. Солдатченко // *European Social Science Journal*. – 2017. – № 6. – 403–411. (0,9 п.л.)

На автореферат поступили 13 положительных отзывов от: **Г. Ж. Фахрутдиновой**, профессора кафедры методологии обучения и воспитания Института психологии и образования ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», д-ра пед. н., профессора; замечание: образовательная среда обладает социализирующим потенциалом, важно было уточнить, какие компоненты среды оказывают при этом доминирующее влияние; **Н. Н. Сергеевой**, зав. кафедрой профессионально-ориентированного языкового образования ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», д-ра пед. н., профессора, замечание: хотелось бы уточнить содержание компонентов модели социальной зрелости студента; **А. М. Егорычева**, профессора кафедры социальной педагогики и организации работы с молодёжью ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», д-ра филос. н., профессора, замечание: в таблице 1 автором не уточняется, в чём отличие групп Гэ-1, Гэ-2, Гэ-3; **А. Б. Черediaковой**, доцента кафедры «Журналистика, реклама и связи с общественностью» ФГАОУ ВО «Южно-

Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», д-ра пед. н., доцента, замечание: на рисунке 4 дано описание компонентов модели педагогического обеспечения становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза, но не указаны применяемые технологии, включённые в определение данного понятия на странице 28; **О. П. Осиповой**, профессора кафедры управления образовательными системами им. Т. И. Шамовой ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», д-ра пед. н., доцента, замечание: можно было бы дать более подробное описание комплекса педагогических условий становления социальной зрелости студентов вуза не только в рамках модели педагогического обеспечения; **Л. А. Саенко**, профессора кафедры социально-гуманитарных дисциплин АНО ВО «Северо-Кавказский социальный институт», д-ра социол. н., доцента, замечание: на страницах 22–23 дано описание комплекса методологических подходов, полагаем, что можно было подать данный материал более развёрнуто; **И. А. Мавриной**, зав. кафедрой социальной педагогики и социальной работы ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет», д-ра пед. н., профессора, замечание: аспекты анализа и разработки проблемы становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза можно было подать в более развёрнутом виде; **О. А. Воскресенко**, профессора кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», д-ра пед. н., доцента, замечание: в автореферате следовало бы дать анализ результатов формирующего эксперимента по всем выявленным автором критериям и представить графическое подтверждение в виде диаграмм; **О. В. Юсуповой**, зав. кафедрой высшей математики, проректора по учебной работе ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», д-ра пед. н., доцента, замечание рекомендательного характера: надо было бы добавить диаграммы как наглядное отражение итогов формирующего эксперимента; **В. П. Андропова**, профессора кафедры психологии ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва», д-ра психол. н., профессора, замечание рекомендательного характера: не пояснено как структурно-функциональная модель определяет зависимость социальной зрелости студентов от интеграции и дифференциации; **А. В. Золотарёвой**, ректора ГАУ ДПО Ярославской области, «Институт развития образования», профессора кафедры педагогических технологий ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, д-ра пед. н., профессора, замечание: не указаны показа-

тели и не представлена характеристика уровней социальной зрелости студента вуза; **кафедры технологии и дизайна одежды и профессиональной педагогики** ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова», подписанный **Л. З. Тархан**, зав. кафедрой, д-ром пед. н., профессором, замечание: не уточнено, как в модели на рисунке 3 взаимосвязаны функции преподавателей и функции студентов; **кафедры общей и профессиональной педагогики** ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», подписанный **А. В. Кирьяковой**, зав. кафедрой, д-ром пед. н., профессором, Заслуженным деятелем науки РФ, замечание: автор не раскрывает, за счёт каких ресурсов обеспечивается социализирующий потенциал образовательной среды.

Во всех отзывах на автореферат подчёркивается актуальность проведённого исследования, указывается его научная новизна, теоретическая и практическая значимость; даны положительные заключения о том, что диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью ученых в вопросах, рассматриваемых в диссертации, и наличием у них публикаций в рецензируемых журналах по проблематике диссертации. Литвак Римма Алексеевна является автором публикаций по проблемам социализации и социального развития студентов в образовательном пространстве вуза; Пак Любовь Геннадьевна имеет труды в области педагогического обеспечения профессиональной и субъектно-развивающей социализации студентов, социального развития личности; научные работы Гнатышиной Екатерины Викторовны отражают исследования проблем социального партнёрства, социальных аспектов цифровизации, ценностных ориентаций цифровой культуры и воспитательной работы в вузах. Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» – широко известна в научных кругах исследованиями по социализации и социальному становлению студентов, развитию социально-образовательной среды вуза.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана и экспериментально проверена педагогическая концепция становления социальной зрелости студентов в условиях образовательной среды вуза. Отличительными особенностями концепции является комплекс взаимодополня-**

ющих моделей и её направленность на педагогическое обеспечение процесса, что в совокупности позволяет управлять поэтапным переходом обучающихся от самообучения к самоопределению, самоорганизации и самореализации в социально значимых видах деятельности посредством выбора ценностно-целевых ориентиров и реализации комплекса педагогических условий;

– **разработан, обоснован и реализован** комплекс взаимодополняющих моделей, включающий модель педагогической концепции, структурно-функциональную модель социальной зрелости студентов, модель педагогической системы становления социальной зрелости студентов и модель системы педагогического обеспечения. Названный комплекс раскрывает механизм, функции, методы и технологии педагогического обеспечения процесса становления социальной зрелости обучающихся, позволяет формировать способность студентов к самостоятельному определению ценностных ориентиров, выбору индивидуальных методов саморазвития и самореализации в социально значимой деятельности;

– **разработан и экспериментально проверен** комплекс педагогических условий, обеспечивающих становление социальной зрелости студентов и включающих в себя: 1) обогащение опыта становления социальной зрелости студентов вуза посредством учения у социального окружения; 2) конструирование студентами системы ценностных ориентаций посредством аксиологических ситуаций; 3) актуализацию социализирующего потенциала образовательной среды вуза при использовании интерактивных технологий; 4) реализацию и преобразование личностных качеств студентов при вовлечении в разнообразные виды социально значимой деятельности;

– **предложена** совокупность взаимодополняющих подходов к становлению социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза как теоретико-методологическое основание построения концепции, где системно-аксиологический подход выступает в качестве общенаучной основы; синергетический подход – теоретико-методологической стратегии, а средовой и интерактивный подходы – практико-ориентированной тактики; в работе определены содержание подходов, их значение и возможности в описании исследуемого педагогического процесса, что обогащает методологию профессионального образования;

– **доказана** перспективность использования в науке и практике работы учреждений высшего образования новой идеи, которая раскрывает и объясняет основы построения непротиворечивой целостной теории становления социальной зрелости

студентов в образовательном процессе вуза как конструктивного и управляемого процесса в условиях образовательной среды и задаёт ценностно-целевые ориентиры и способы педагогического обеспечения данного процесса путём реализации разработанного комплекса педагогических условий и поэтапного перехода обучающихся от самообучения к самоопределению, самоорганизации и самореализации;

– **доказано** наличие закономерностей развития анализируемого процесса и принципов (интерактивной полифонии, ориентации на социально значимые ценности, педагогизации социального окружения, резонансного взаимодействия), регулирующих становление социальной зрелости студентов в образовательной среде вуза;

– **введены** новые понятия: «социальная зрелость студента вуза», «становление социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза», «педагогическое обеспечение становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза»; и на основе концептуального, герменевтического, морфологического, процессуального и методического подходов к анализу изучаемой проблемы **уточнены** в качестве педагогических понятия: «социальная зрелость», «учение у социального окружения», «педагогизация социального окружения», «ценности социально зрелой личности студента». Указанное обогащает понятийный аппарат теории профессионального образования.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказаны** научные положения оригинальной педагогической концепции становления социальной зрелости студентов. Положения расширяют существующее в педагогике представление об изучаемом процесс формирования у обучающихся готовности осуществлять общественно-полезную деятельность, выстраивать индивидуальные траектории социального взаимодействия по преобразованию себя в образовательной среде вуза и достигать в результате профессионально, лично и общественно значимых целей;

– **применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс существующих базовых научных методов (в том числе методов математической статистики) и диагностических методик, позволивших достоверно оценить результативность реализации педагогической концепции становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза на разных этапах исследования;

– **изложены** положения, дополняющие теорию профессионального образования: о содержании и структурных компонентах социальной зрелости студентов; о механизмах, этапах, функциях, педагогических условиях, методах, технологиях, средствах, формах и видах социально значимой деятельности студентов в образовательном процессе вуза. Все они наглядно представлены во взаимодополняющих педагогических моделях, обеспечивающих становление социальной зрелости студентов;

– **раскрыты** противоречия, отражающие несоответствие между возрастающей потребностью общества в становлении социальной зрелости студентов и недостаточной разработанностью методологического, научно-теоретического и программно-методического обеспечения данного процесса;

– **изучены** связи между становлением социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза и формированием у обучающихся системы ценностей (гуманистических, определяющих содержательное наполнение социальной зрелости студентов; социально значимых, направляющих деятельность студентов на достижение социально значимых результатов; педагогических, регулирующих все виды взаимодействия преподавателей и студентов в образовательном пространстве вуза);

– **проведена модернизация** процесса профессиональной подготовки обучающихся в системе высшего образования посредством внедрения в образовательный процесс вуза модели педагогического обеспечения становления социальной зрелости студентов, комплекса педагогических условий и методики их реализации, способствующих результативному переходу социальной зрелости обучающихся на более высокий уровень, оцениваемый посредством разработанного критериально-диагностического инструментария.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны и внедрены** в образовательный процесс ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г. И. Носова» четыре взаимодополняющих модели, комплекс педагогических условий, методика становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза, критериально-оценочный инструментарий. Разработки способствуют повышению эффективности воспитательной работы в вузе, формированию и реализации образовательных программ, осуществлению мониторинга изучаемого процесса;

– **определены** перспективы реализации педагогической концепции становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза на разных уровнях профессионального образования и в широком кругу социального партнёрства;

– **создана и внедрена** модель системы педагогического обеспечения становления социальной зрелости студентов, способствующего эффективной социализации студентов в образовательной среде вуза, взаимодействию обучающихся с этой средой посредством выполнения различных видов социально значимой деятельности и реализации дифференцирующих и интегрирующих функций студентов в учебном процессе, внеучебное время, официальном и неофициальном общении;

– **представлены** практические материалы для обучающихся (программа факультатива «Социальная зрелость студента», учебно-методическое пособие «Обучение студентов методу социального учения как инструменту самосоциализации в социокультурной среде вуза») и преподавателей (программа научно-методического семинара «Педагогическое обеспечение становления социальной зрелости студента в образовательном процессе вуза», программы воспитательной работы, программы работы кураторов, методы и технологии). В совокупности указанные материалы составляют систему программно-методического обеспечения процесса становления социальной зрелости студентов в вузе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **показана** воспроизводимость результатов исследования в группах студентов, обучающихся по различным направлениям профессиональной подготовки в вузе;

– **теория** построена на основе положений системно-аксиологического, синергетического, средового и интерактивного подходов и соответствующих им принципов, обеспечивающих получение достоверных экспериментальных данных, представленных в публикациях по теме диссертации;

– **идея базируется** на результатах анализа опыта, сложившегося в педагогической практике профессиональной подготовки студентов вуза, и нормативных государственных документов, направляющих развитие этой сферы;

– **использовано** сравнение авторских данных о процессе и результатах становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза с данными

других ученых, полученными ранее при исследовании проблемы социального развития молодежи;

– **установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по проблеме социального развития молодежи в аспекте становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза;

– **использованы** на разных этапах исследования современные методики сбора и обработки информации, обеспечивающие достоверность полученных данных и возможность оперативной коррекции изучаемого процесса.

Личный вклад соискателя состоит в теоретическом обосновании идеи и основных положений исследования; разработке педагогической концепции становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза, её комплекса взаимодополняющих моделей и педагогических условий; в разработке и организации опытно-экспериментальной работы по проверке педагогической концепции и оценке её эффективности на основе обоснованного критериально-диагностического инструментария; в создании и реализации программно-методического обеспечения исследуемого процесса; в обработке, интерпретации результатов и широкой апробации научно-методических материалов.

На заседании 25 июня 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Солдатченко А. Л. учёную степень доктора педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 19 докторов наук (по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 20, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Зам. председателя
диссертационного совета



Сайгушев Николай Яковлевич

Ученый секретарь
диссертационного совета



Курзаева Любовь Викторовна

25 июня 2021 г.