



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»



УТВЕРЖДАЮ
Директор ИГО
Т.Е. Абрамзон

17.01.2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

**ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО
УПРАВЛЕНИЯ: ТРАДИЦИИ, ИННОВАЦИИ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ОПЫТ**

Направление подготовки (специальность)
46.04.01 ИСТОРИЯ

Направленность (профиль/специализация) программы
Компаративная история цивилизаций и проблемы регионального развития

Уровень высшего образования - магистратура
Программа подготовки - академический магистратура

Форма обучения
заочная

Институт/ факультет	Институт гуманитарного образования
Кафедра	Всеобщей истории
Курс	2

Магнитогорск
2023 год

Рабочая программа составлена на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 46.04.01 ИСТОРИЯ (уровень магистратуры) (приказ Минобрнауки России от 03.11.2015 г. № 1300)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры Всеобщей истории

16.01.2023, протокол № 5

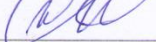
Зав. кафедрой  М.Н. Потемкина

Рабочая программа одобрена методической комиссией ИГО

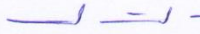
17.01.2023 г. протокол № 5

Председатель  Т.Е. Абрамзон

Рабочая программа составлена:

профессор кафедры ВИ, д-р ист. наук  Ю.Д. Коробков

Рецензент:

доцент кафедры СРиППО, канд. социол. наук  А.В. Томаров

Лист актуализации рабочей программы

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2024 - 2025 учебном году на заседании кафедры Языкознания и литературоведения

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ М.Н. Потемкина

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2025 – 2026 учебном году на заседании кафедры Языкознания и литературоведения

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ М.Н. Потемкина

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2026 - 2027 учебном году на заседании кафедры Языкознания и литературоведения

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ М.Н. Потемкина

1 Цели освоения дисциплины (модуля)

Целями освоения дисциплины «История государственного и регионального управления: традиции, инновации и международный опыт» являются: формирование у студентов системных знаний о процессах возникновения и развития отечественной модели государственного управления, ее отличительных особенностях и условиях функционирования для использования в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности, критической оценки различных интерпретаций прошлого в историографической теории и практике.

Задачи освоения дисциплины:

- изучение понятийного аппарата дисциплины,
- формирование теоретических знаний об основных этапах истории и современной структуре государственных учреждений России,
- анализ современного состояния и перспектив развития государственного управления России;
- формирование навыков самостоятельной исследовательской работы по анализу текущей ситуации в области государственного управления с учётом исторического прошлого;
- социализация личности студента и формирование общей культуры и профессиональной компетентности, толерантности и уважительного отношения к государственным ценностям России и мира.

2 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина История государственного и регионального управления: традиции, инновации и международный опыт входит в обязательную часть учебного плана образовательной программы.

Для изучения дисциплины необходимы знания (умения, владения), сформированные в результате изучения дисциплин/ практик:

Геополитическая картина современного мира

Методология и методы научного исследования

Основы научно-исследовательской и проектной деятельности

Современная история России в контексте общих мировых процессов

Теория и практика подготовки к ЕГЭ по истории и обществознанию

Европейская и американская цивилизации: компаративный анализ

Знания (умения, владения), полученные при изучении данной дисциплины будут необходимы для изучения дисциплин/практик:

Подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы

3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля) и планируемые результаты обучения

В результате освоения дисциплины (модуля) «История государственного и регионального управления: традиции, инновации и международный опыт» обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

Код индикатора	Индикатор достижения компетенции
ОПК-2	Способен использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике;
ОПК-2.1	Осуществляет прикладные и фундаментальные исследования, используя знания в области отечественной и всеобщей истории
ОПК-2.2	Осуществляет педагогическую деятельность, используя знания в

	области отечественной и всеобщей истории
ОПК-2.3	Оценивает различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике в области научно-исследовательской и педагогической деятельности

4. Структура, объём и содержание дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачетных единиц 180 акад. часов, в том числе:

- контактная работа – 10,9 акад. часов;
- аудиторная – 8 акад. часов;
- внеаудиторная – 2,9 акад. часов;
- самостоятельная работа – 160,4 акад. часов;
- в форме практической подготовки – 0 акад. час;
- подготовка к экзамену – 8,7 акад. час

Форма аттестации - экзамен

Раздел/ тема дисциплины	Курс	Аудиторная контактная работа (в акад. часах)			Самостоятельная работа студента	Вид самостоятельной работы	Форма текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	Код компетенции
		Лек.	лаб. зан.	практ. зан.				
1. раздел 1								
1.1 Теоретико-методические основы государственного управления	2	1			18	Поиск дополнительной информации Самостоятельное изучение учебной и научной литературы Подготовка к семинарскому занятию Составления сравнительной таблицы Составление глоссария Коллективный проект	Устный опрос на семинаре Анализ сравнительной таблицы Тестирование	ОПК 2.1 ОПК 2.2 ОПК 2.3
1.2 Государственное управление в период Киевской Руси и феодальной раздробленности				2	18	Проработка учебного материала Подготовка к семинарским занятиям. Подготовка докладов/презентаций Составления сравнительной таблицы Составление глоссария	Анализ докладов на семинаре Анализ сравнительной таблицы Дискуссия Тестирование	ОПК 2.1 ОПК 2.2 ОПК 2.3

1.3 Органы власти и управления Московской Руси				18	Проработка учебного материала Подготовка к семинарским занятиям. Подготовка докладов/презентаций Составление сравнительной таблицы Составление глоссария	Устный опрос на семинаре Анализ сравнительной таблицы Тестирование	ОПК 2.1 ОПК 2.2 ОПК 2.3
1.4 Европейский опыт управления и государственные реформы в России в XVIII в.	1			18	Проработка учебного материала Подготовка к семинарским занятиям. Составления сравнительной таблицы Подготовка докладов/презентаций Составление глоссария	Устный опрос на семинаре Анализ сравнительной таблицы Тестирование	ОПК 2.1 ОПК 2.2 ОПК 2.3
1.5 Поиски путей совершенствования национальной модели управления. Государственное управление в первой половине XIX века	1			18	Проработка учебного материала Подготовка к семинарскому занятию. Составления сравнительной таблицы Подготовка докладов/презентаций Составление глоссария	Устный опрос на семинаре Анализ сравнительной таблицы Тестирование	ОПК 2.1 ОПК 2.2 ОПК 2.3
1.6 Государственное управление во второй половине XIX – начале XX вв.	1			18	Проработка учебного материала Подготовка к семинарским занятиям. Подготовка докладов/презентаций Составление глоссария	Анализ докладов на семинаре, Тестирование	ОПК 2.1 ОПК 2.2 ОПК 2.3
1.7 Советская система управления. Особенности советской государственности и командно-административной системы управления обществом				24	Проработка учебного материала Подготовка к семинарским занятиям. Подготовка докладов/презентаций Составление глоссария	Устный опрос на семинаре Анализ докладов на семинаре, Тестирование	ОПК 2.1 ОПК 2.2 ОПК 2.3

1.8 Проблемы формирования новой российской государственности и становление системы государственного управления в современной России			2	28,4	Проработка учебного материала Подготовка к семинарскому занятию. Составление сравнительной таблицы Коллективный проект	Устный опрос на семинаре Анализ сравнительной таблицы Тестирование	ОПК 2.1 ОПК 2.2 ОПК 2.3
Итого по разделу	4		4	160,4			ОПК 2.1 ОПК 2.2 ОПК 2.3
Итого за семестр	4		4	160,4		экзамен	ОПК 2.1 ОПК 2.2 ОПК 2.3

5 Образовательные технологии

В ходе изучения дисциплины «История государственного и регионального управления: традиции, инновации и международный опыт» для реализации компетентностного подхода используются как методы активного, так и интерактивного обучения в сочетании с внеаудиторной работой студентов заочной формы обучения. Задача преподавателя установить тесное взаимодействие со студентами, развить их активность.

В целях интерактивного обучения на занятиях по дисциплине используется учебная дискуссия. Преподаватель стремится побудить студентов к активной мыслительной деятельности, для чего поощряет обмен мнениями по изучаемой проблеме, руководит дискуссией, вмешивается в ее ход, если студенты отклоняются от заданной темы, добивается того, чтобы студенты сделали выводы самостоятельно и при их затруднении подсказывает правильные итоги обсуждения, которые заносятся в конспект. Например, дискуссия «Россия между унитарным и федеративным государством». Группа делится на представителей двух точек зрения (представители первой, считают, что Россия не изжила остатки унитарного государственного устройства, характерные для имперской и советской ее форм; представители второй теории, говорят о том, что РФ является развитым федеративным государством) и каждая из этих групп пытается, опираясь на нормативную базу, конкретные управленческие практики доказать свою точку зрения.

Большие возможности для повышения активности студентов таятся в проблемном обучении. Для этого применяются проблемные лекции; на практических занятиях – обсуждение проблемных ситуаций, анализ различных точек зрения.

Во время проведения семинарского занятия применяется разбор конкретной проблемной ситуации. Обучающиеся должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Студенты могут проявить свою активность как в команде под руководством лидера, так и в поиске конкретного решения по управленческой проблеме.

На лекциях и семинарах используются презентации, предполагающие не механическое запоминание учебного материала, а поиск решения, поставленных в ходе их демонстрации, конкретных исторических проблем. Занятия можно проводить в компьютерных классах и при самостоятельной работе с учебным порталом МГТУ, на котором преподаватель дает задания для студентов в различных формах.

Использование как традиционных методов, так и технологий проблемного обучения позволяют формировать и развивать профессиональные и студентов, навыки командной работы, принятия решений.

6 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Представлено в приложении 1.

7 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Представлены в приложении 2.

8 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

а) Основная литература:

Юдина, Ю. В. Государственное и муниципальное управление : учебник для вузов / Ю. В. Юдина ; под общей редакцией Н. А. Омельченко. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 453 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02741-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510887> (дата обращения: 13.02.2023).

б) Дополнительная литература:

Ковалевский, М. М. Очерки по истории политических учреждений России / М. М. Ковалевский. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 199 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-07926-5. — Текст : электронный //

ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/455840>

Шаходанова, О. Ю. Организация государственных учреждений России : учебное пособие для вузов / О. Ю. Шаходанова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 161 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12447-7.— Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/457264>

в) Методические указания:

1. Омельченко, Н. А. История государственного управления в 2 ч. Часть 1 : учебник и практикум для академического бакалавриата / Н. А. Омельченко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 256 с. — (Бакалавр и магистр. Модуль). — ISBN 978-5-534-01750-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/433625> (дата обращения: 10.01.2023).

г) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Программное обеспечение

Наименование ПО	№ договора	Срок действия лицензии
MS Office 2007 Professional	№ 135 от 17.09.2007	бессрочно
7Zip	свободно распространяемое	бессрочно
GIMP	свободно распространяемое	бессрочно

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Название курса	Ссылка
Электронная база периодических изданий East View Information Services, ООО «ИВИС»	https://dlib.eastview.com/
Национальная информационно-аналитическая система – Российский индекс научного цитирования	URL: https://elibrary.ru/project_risc.asp
Поисковая система Академия Google (Google Scholar)	URL: https://scholar.google.ru/
Информационная система - Единое окно доступа к информационным ресурсам	URL: http://window.edu.ru/
Российская Государственная библиотека. Каталоги	https://www.rsl.ru/ru/4readers/catalogues/
Электронные ресурсы библиотеки МГТУ им. Г.И. Носова	http://magtu.ru:8085/marcweb2/Default.asp
Университетская информационная система РОССИЯ	https://uisrussia.msu.ru
Международная наукометрическая реферативная и полнотекстовая база данных научных изданий «Web of science»	http://webofscience.com
Международная реферативная и полнотекстовая справочная база данных научных изданий «Scopus»	http://scopus.com
Международная база полнотекстовых журналов Springer Journals	http://link.springer.com/

9 Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает:

В соответствии с учебным планом по дисциплине «История государственного и регионального управления: традиции, инновации и международный опыт» предусмотрены следующие виды занятий: лекции, практические занятия, самостоятельная работа, консультации и экзамен.

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа: Доска, Мультимедийные средства хранения, передачи и представления информации.

Учебные аудитории для проведения практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации: Доска, мультимедийный проектор, экран. Наглядные и раздаточные материалы (Комплекс тестовых заданий для проведения промежуточных и рубежных контролей)

Помещения для самостоятельной работы обучающихся: Персональные компьютеры с пакетом MS Office, выходом в Интернет и с доступом в электронную информационно-образовательную среду университета

Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования: Стеллажи для хранения учебно-наглядных пособий и учебно-методической документации.

Методические указания по подготовке к семинарским занятиям

Целью семинарских занятий является:

- углубленное изучение студентами отдельных разделов дисциплины, закрепление полученных знаний;
- приобретение навыков самостоятельной работы с учебной и научной литературой;
- формирование аналитических способностей, умение обобщать и формулировать выводы;
- формирование у студентов профессионального умения кратко, аргументированно и ясно излагать обсуждаемые вопросы;
- осуществление контроля преподавателя за самостоятельной работой студентов.

Формами проведения семинарских и практических занятий могут быть:

- развернутая беседа;
- обсуждение докладов и сообщений;
- дискуссия;
- анализ и обсуждение проблемных ситуаций, примеров из практики;
- задания на самостоятельность мышления, устные опросы, письменные (контрольные) работы.

Для подготовки студентов к семинарским и практическим занятиям рекомендуется следующий алгоритм:

- ознакомление с темой и вопросами занятия;
- повторение лекционного материала по теме;
- изучение вопросов семинара не менее чем по двум рекомендованным литературным источникам;
- выполнение практического задания (если предлагается);
- оценка своей подготовленности путем ответов на вопросы для самопроверки;
- формулирование дискуссионных вопросов и проблем, желательных для обсуждения на занятии;
- подготовка доклада или сообщения по одному из вопросов семинара или по части вопроса.

Приветствуется также самостоятельный поиск источников информации по теме занятия.

Рекомендации по выработке навыков самостоятельной работы:

- Слушать, записывать и запоминать лекцию.
- Внимательно читать план выполнения работы.
- Выбрать свой уровень подготовки задания.
- Обращать внимание на рекомендуемую литературу.
- Из перечня литературы выбирать ту, которая наиболее полно раскрывает вопрос задания.
- Учиться кратко излагать свои мысли.
- Использовать общие правила написания конспекта.
- Оценивать, насколько правильно понято содержание материала, для этого придумать
 - вопрос, направленный на уяснение материала.
 - Обращать внимание на достижение основной цели работы.

Темы семинаров

Семинар 1 ТЕМА 1.2

Становление государственности и государственного управления на Руси. Киевская Русь (IX–XI вв.). Особенности государственного управления в период феодальной раздробленности (XII – начало XIII вв.) и монгольского завоевания (XIII–XIV вв.)

План

1. Проблема образования древнерусского государства в отечественной историографии. Норманнская теория и антинорманизм.
2. Предпосылки для создания российской государственности у восточных славян
3. Княжеско-дружинная система управления в Киевской Руси, ее эволюция.
4. Возникновение дворцово-вотчинной системы управления.
5. Крестьянское общинное самоуправление и городские собрания горожан. Их взаимодействия с княжеской властью
6. Альтернативы развития и политического управления в русских землях в XIII–XIV вв. Особенности государственного управления во
 - Владимиро-Суздальском княжестве,
 - Новгородском и Псковском государствах
7. Особенности государственности Северо-Восточной Руси в сравнении с Западной Европой.
8. Особенности взаимоотношений русских княжеств с Золотой Ордой. Влияние Орды на отечественную государственную традицию. Система государственного и местного управления в период монголо-татарского ига и Золотой Орды.

Вопросы для обсуждения

1. Вопрос о времени возникновения первых органов государственного управления на Руси вызывает наиболее оживленные дискуссии в науке.

Повесть временных лет относит первые мероприятия по созданию государственного управления ко времени княжения Рюрика («После смерти братьев принял власть Рюрик и стал раздавать своим мужам города: одному Полоцк, другому Ростов, третьему Белоозеро»).

Некоторые исследователи (М.Ф. Владимирский-Буданов, В.В. Водовозов, С.В. Юшков) начало государственного управления у русичей увязывают с административно-хозяйственной реформой княгини Ольги, создавшей систему погостов с княжескими представителями.

Интересна точка зрения о том, что о полноценном государственном управлении, в том числе местном, можно говорить только с появлением тысяцких и сотских, т.е. десятичной системы (И.И. Дитятин, С.А. Комаров). Историки права утверждают, что первым государственным учреждением на Руси стала казна.

Проанализируйте вышеуказанные точки зрения и выберите из них ту, которая, на Ваш взгляд, наиболее правильна. Свой вывод аргументируйте.

2. За относительно короткое время в Киевской Руси сложились различные системы управления (десятичная, дворцово-вотчинная), «управленческие институты» (система наместничества и, соответственно, «кормления»), княжеские советы и даже феодальные съезды – снемы, на которых принимались важные для государственного управления решения), которые сменяли друг друга, а иногда существовали и параллельно. Трактовки многих авторов, особенно современных, сущности этих систем и институтов нередко противоречат не только друг другу, но и источникам.

Например, А.В. Васильев считает, что смысл дворцово-вотчинной системы управления состоит в том, что центральное отраслевое управление поручается лицам, занимающим должности в княжеском дворце, а управление на местах переходит постепенно к

вотчинникам (крупным феодалам – в основном, детям князя и иным представителям княжеской семьи, а также боярам).

По мнению А.А. Афанасьевой, княжеские слуги (тиуны, огнищане, старосты, конюхи и дворецкие) управляли только хозяйством дворца, а административно-управленческие функции на местах от тысяцких и сотских перешли в руки княжеских посадников (посадник, естественно, отнюдь не вассал-вотчинник). Сходной позиции в свое время придерживался В.О. Ключевский: «Наиболее важным управленческим звеном был институт посадников».

Какая из приведенных трактовок Вам представляется соответствующей исторической действительности? Почему? Изучите специфику других систем управления и «управленческих институтов» Киевской Руси. Чем объясняется смена одной системы другой? Как взаимодействовали и ранжировались те из них, которые существовали одновременно?

3. По мнению историка В.А. Рыбакова, феодальная раздробленность представляет собой закономерный и необходимый этап в развитии управления и производства, обусловленный фазой генезиса феодальных отношений.

По мнению историка права С.А. Колосова, феодальная раздробленности на Руси – это крах неудачной, противоречивой системы государственного управления, сложившейся в Древнерусском государстве. Л.Н. Гумилев усматривал в XII-XIII вв. не только социально-экономические и политические изменения, но и вступление древнерусского этноса и его цивилизации в стадию распада.

Какое из приведенных мнений, на Ваш взгляд, правильное? Каковы особенности форм организации власти и управления в русских землях удельного периода по сравнению с предшествующей эпохой?

4. В исторической литературе проблема влияния ордынской государственности на становление Московского государства остается дискуссионной.

Одни авторы не обнаруживают ордынских традиций в московской системе государственного управления и правовой культуре (например, В.А. Рязанцев).

Другие на основе отдельных аналогий пытаются связать специфику возникновения поместий, земских соборов, в целом самодержавия со сходными явлениями в монгольских улусах.

В.В. Черноус, например, считает, что западный монгольский улус как один из мощных внешнеполитических факторов образования Московского государства влиял лишь на темпы и характер русского политогенеза, а заимствования носили чисто технический характер.

Насколько убедительны, на Ваш взгляд, различные мнения по поводу влияния ордынской государственности на развитие государственного и местного управления на Руси? Выявите их сильные и слабые стороны. Сравните особенности государственного управления в Золотой Орде и Великом Московском княжестве. Дайте краткую характеристику этих особенностей.

5. Есть мнения, что к началу XIV в. республиканско-вечевая форма правления в Новгороде и Пскове исчерпала все свои ресурсы.

С точки зрения Р.Г. Скрынникова, культура управления в Новгороде и Пскове всегда была более высокой, чем в Московском княжестве.

Какое из этих мнений более плодотворно для анализа институтов государственного управления в Новгороде и Пскове? Свой вывод обоснуйте. В чем конкретно выражалась узурпация боярством республиканских органов власти и управления? Почему монгольские ханы передавали управление Новгородом владимирским и московским князьям?

6. Казалось бы, по вопросу о причинах возвышения Москвы в исторической науке в свое время (благодаря Н.М. Карамзину, С.М. Соловьеву, Д.И. Иловайскому и многим другим) установилось некое единство позиций и мнений, что нашло отражение в учебниках по истории государственного управления.

Однако в последние годы высказаны сомнения в ряде преимуществ Москвы по сравнению с другими геополитическими соперниками. Многие историки вслед за М.П. Погодиным и К.Н.

Бестужевым на первое место стали выдвигать субъективный фактор (например, исследовательская группа под руководством М. Кругова).

Проанализируйте официально утвердившийся перечень причин возвышения Москвы, а также новейшие идеи об управленческих талантах московских князей («качестве претендентов на роль административной опоры»). Как Вы считаете, кто прав в этом возобновившемся споре? Свои выводы аргументируйте.

Литература: 6, 9, 12–14, 21, 24, 31, 35, 42.

Задание 1

Составить сравнительную таблицу «Раннефеодальные монархии во Франции, Англии, Германии, России»

	Общее	Особенное
Государственный строй		
Социальный строй		

Задание 2

Составить сравнительную таблицу «Типы государственных образований на Руси в период феодальной раздробленности»

	Владими- Суздальск ое княжество	Галицко- Волынско е княжество	Новгородская земля	?
Расположение				
Природные условия				
Форма правления				
Система управления				
Экономическое развитие				

Тестирование

- Глава государства в Киевской Руси - _____
- Результаты правления Рюрика
 - присоединение Киева
 - начало создания славянского государства
 - родоначальник династии князей
- В _____ году Олег захватил Киев, объединил Северную и Южную Русь и создал Древнерусское государство.
- Сторонники норманнской теории происхождения древнерусского государства:
 - Н.М. Карамзин
 - М. В. Ломоносов
 - В.О. Ключевски 4
 - И.Е. Забелин
 - С.М. Соловьев
 - Г.Ф. Миллер
- Аргументы историков-антинорманистов
 - преобладание рабского труда над свободным
 - потребности родоплеменной знати в аппарате
 - смена родовой общины соседской
 - отделение ремесла от земледелия

- 5) возникновение социального равенства людей
- 6) общая религия, язык, культура
6. К истории Киевской Руси относятся два понятия...
 - 1) «кондиции»
 - 2) Земский собор
 3. Вече
 4. «уроки
7. Общественное устройство, которое историки называют «военной демократией» у восточных славян, складывалось из следующих компонентов:
 - 1). Князь - вече- наместник
 - 2). Князь - дружина –вече
 - 3). Вече- дружина- тысяцкий
 - 4). Вече- бояре- князь
8. Формы государственности, которые существовали в древней Руси (IX–XIII вв.):
 - 1). конституционная монархия;
 - 2). раннефеодальная монархия;
 - 3). самодержавная монархия;
 - 4). сословно-представительная монархия;
 - 5). феодальная республика.
9. Народное собрание в древней и средневековой Руси для обсуждения и решения важных общих дел – это _____
10. Название отряда воинов, объединявшихся вокруг князя и составлявших привилегированный слой русского феодального общества в IX–XI вв. – это _____ -
11. Значение принятия христианства для развития Русского государства
 - 1) сплочение восточных славян внутри одного государства, внутри одной религии
 - 2) геополитическая ориентация русского государства
 - 3) оправдание социального равенства
 - 4) культурное развитие государства
 - 5) появление письменности
 - 6) разрушение семьи как основной ячейки общества
12. Соотношение терминов и их значений

1) Наместники	A) управляли сельским населением на государственных землях
2) Бояре	Б) управляли жителями городов
3) Посадники	В) управляли отдельными землями по поручению князя
4) Волостели	Г) вотчинники, владевшие большими землями
13. Родовые владения бояр на Руси назывались _____
14. Погосты —это _____
15. Термины «мир» и «вервь» обозначали в Киевской Руси ...
 - 1) группу из 10 семей, связанных кровным родством
 - 2) крепость
 - 3) полюдьё
 - 4) крестьянскую общину

1. Закономерный этап развития средневековых государств, характеризующийся распадом единой государственной территории на самостоятельные, политически и экономически независимые от центра уделы (земли-государства), - это _____.
2. Период феодальной раздробленности длился на Руси:
 - 1) с XI по XIII вв.;
 - 2) с XII по XV вв.;
 - 3) с X по XIV вв.;
 - 4) с IX по XII вв.;
3. Формы правления в русских княжествах в период феодальной раздробленности?
 - военная диктатура
 - абсолютизм
 - монархия

боярская республика

4. Верны ли следующие суждения?

А) Процесс распада Киевской Руси был обусловлен укреплением власти крупнейших земельных собственников на местах и зарождением местных административных центров в результате развития производительных сил

Б) Отсутствие на Руси феодальных институтов западноевропейского типа обусловило особенности будущей Российской государственности

5. Законодательные функции в Новгородской феодальной республике в XII – XIV веках осуществлял ...

- 1). архиепископ;
- 2). вече;
- 3). князь;
- 4). посадник;
- 5). Совет господ;
- 6). тысяцкий?

6. Фактический глава Совета господ Новгородской феодальной республики – это

- 1). Архиепископ;
- 2). Князь;
- 3). Посадник;
- 4). Тысяцкий.

7. Название должности военного предводителя городского ополчения на Руси до середины XV века - _____

8. Установите соответствие между социальными функциями князя и его титулованием на Руси с XI по XV века:

Княжеский титул	Социальная функция
А. Великий князь	1 Владелец земельного удела на вотчинном, т.е. наследственном праве.
Б. Князь-государь	2 Наследственный властитель русской земли, как территории и как национального союза
В. Государь-князь и Великий князь всея Руси	3 Глава княжеского рода, владеющий охраняемой им русской землей. Старший представитель властитель княжеского рода.

9. Название способа содержания должностных лиц в течение всего периода их службы за счет местного населения Руси - _____

10. Какие изменения произошли в сфере управления удельных княжеств с началом монгольского владычества:

- 1). не произошло никаких изменений;
- 2). появились новые институты управления, учрежденные завоевателями, ограничившие княжескую власть;
- 3). резко возросла роль великого князя;
- 4). усилилась роль удельных князей?

11. Ярлык в XIII - XV вв. – это ...

- 1) документ, выдаваемый ханом Золотой Орды и дающий право на ведение торговой деятельности
- 2) документ, выдаваемый ханом Золотой Орды русским князьям и дающий право на княжение
- 3) вид дани, выплачиваемой Русью Золотой Орде
- 4) дорожная повинность, заключающаяся в организации постоянных дворов и конюшен

12. В чем заключалась зависимость русских земель от власти монголо-татарских ханов?

- 1) в участии войск русских князей в походах монголов в Азию;
- 2) в прямом управлении монгольских наместников русскими княжествами;
- 3) в выплате дани ханам и утверждении ими русских князей на их престолах;
- 4) в разделе русских княжеств между монгольскими племенами.

13. Верно ли следующее суждение?

Единственное сословие, которое налоговые нововведения никак не затронули, было духовенство

14. Старшинство русских князей в XIII- XV веках определялось:

- 1) возрастом
- 2) ярлыком на княжение, выданным золотоордынским ханом
- 3) решением съезда русских князей
- 4) «лествичным» порядком престолонаследия

15. Сбор дани для Золотой Орды стал производиться русскими князьями при:

- 1) Александре Невском

- 2) Дмитрию Донском
- 3) Иване Калите
- 4) Василии Темном

Семинар 2

ТЕМА 1.8

Предпосылки, условия и тенденции современного развития государственного управления в Российской Федерации

1. Россия после событий августа 1991 г. Проблемы становления российской государственности
2. Конституционный кризис 1993 года: истоки, сущность, последствия.
3. Принятие Конституции РФ 12 декабря 1993 г. Формирование современного российского федерализма.
4. Принцип разделения властей как основные начала новой государственности. Высшие институты власти и управления по Конституции РФ 1993 г.
5. Реформирование государственного аппарата на современном этапе.

Вопросы для обсуждения

1. Одним из важнейших направлений проводимой в РФ административной реформы (разграничение полномочий и предметов ведения между федеральной, региональной и муниципальной властью, реформа государственной службы, реформа функций и структуры исполнительной власти) является модернизация системы государственного управления.

В 2006–2008 гг. в рамках реализации административной реформы в стране на федеральном уровне осуществлено разделение функций между органами исполнительной власти, проводится разграничение полномочий между всеми уровнями публичной власти, продолжено реформирование местного самоуправления. Называются основные цели реформы – обеспечение эффективности деятельности органов государственной власти, в том числе оптимизация численности государственного аппарата, исключение дублирования функций и полномочий. Это повышение качества и доступности государственных услуг; снижение издержек бизнеса, возникающих в связи с государственным регулированием экономики; повышение эффективности деятельности органов исполнительной власти. В целом реформа оценивается положительно.

Проф. О.В. Говман-Голутвина, однако, на основе опыта зарубежных стран отмечает издержки реформы государственного управления «по западному образцу» – «ослабление легитимности и падение общего престижа государственной службы, утечка квалифицированных кадров из госсектора». Далее, ссылаясь на выводы экспертов, она утверждает, что «маркетизация государственного управления потенциально чревата утратой идентичности института государственной службы», называя одной из причин этого «специфику организации и функционирования государственных учреждений, где «рынок» проявляет себя иначе, чем в экономической сфере. В частности, это нашло отражение в «эволюции» традиционной этики государственной службы, а именно: переход от ценностей гражданственности, равенства, представительства, ответственности и нейтральности к ориентации на потребителя, эффективности, соревновательности, менеджериству, партнерству и фактическому неравенству граждан в качестве потребителей услуг государственной службы. Эрозия традиционной этики государственной службы и ее замена нормами бизнеса может привести к ситуации, в которой общество с трудом сможет обнаружить различия между государственными учреждениями и бизнес-структурами, а государственная служба утратит традиционно присущую ей ориентацию на интересы общества».

Есть и крайние точки зрения. А. Прудник считает нынешнее государственное управление неконституционным. «Номенклатурная организация достраивается на федеральном уровне стопроцентно поверх конституционных институтов, – отмечает он, – Откройте Конституцию и найдите мне «президентская администрация занимается подбором и формированием партийных списков на выборах в Государственную думу». Нет там этого... Затем, найдите там полпредов и чем они занимаются. Нет там этого».

Сравните положительные результаты реформы государственного управления в РФ (поэтапно, с 1990-х гг.) и ее критику, проанализируйте возможные издержки реформирования. Выводы аргументируйте.

2. В марте 2004 г. существовавшие ранее система и структура федеральных органов исполнительной власти упразднены. Сокращено количество видов таких органов и установлено, что в систему федеральных органов исполнительной власти входят только федеральные министерства, федеральные службы и федеральные агентства. Сложившаяся система федеральных органов исполнительной власти, по мнению специалистов, в

целом достаточно действенна и учитывает специфику России. Однако проведенные проф. Б.В. Россинским исследования позволили выявить интересный эффект, связанный со спонтанным расширением как объема контрольных и надзорных действий таких органов, так и самого спектра их контрольно-надзорных полномочий. По его мнению, сама организационно-хозяйственная деятельность органов исполнительной власти и находящихся в их ведении предприятий и учреждений не только не развивается, а, как правило, даже деградирует. Органы исполнительной власти как бы работают сами на себя, на «раздувание» своего контрольно-надзорного аппарата, истинное предназначение которого – обеспечение точного и неукоснительного соблюдения требований нормативных правовых актов с целью надлежащей организации подконтрольной и поднадзорной деятельности – «забывается». Осуществление одним органом исполнительной власти и нормотворческих, и контрольно-надзорных, и организационно-хозяйственных функций, по сути, приводит к монопольному положению данного органа в системе управления конкретной отраслью хозяйства со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Используя литературу, подробно проанализируйте достоинства и недостатки сложившейся по настоящее время системы федеральных органов исполнительной власти. Проанализируйте для этого их статус, задачи, функции, издаваемые акты.

3. В соответствии с законами «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» и «Об общих принципах организации законодательной и исполнительной власти в субъектах РФ» внедрено новое территориальное устройство местной власти, проведены выборы в органы местного самоуправления, заложены основы финансово-экономического развития реформированных муниципалитетов. С января 2006 г. в нашей стране развернули деятельность муниципалитеты. Президент РФ в одном из своих выступлений отметил: «Без сильных муниципалитетов в России не может быть сильного государства».

Вместе с тем очередная «муниципальная революция» нашла не только сторонников, но и противников, а вопрос о судьбах местного самоуправления стал предметом многочисленных дискуссий, прежде всего потому, что после 10–12 лет постоянного реформирования местная власть вновь оказалась на пороге крупномасштабной перестройки. Вот одно из критических замечаний: «Отделение органов власти городского и районного звена от государства делает и государство, и местное самоуправление недееспособными» (Д. Орлов).

Рассмотрите эти и другие противоположные оценки проводимых в РФ и других странах СНГ и Балтии реформ местного самоуправления. Выскажите свою точку зрения по поводу этих реформ. Какие факторы, на Ваш взгляд, повлияли на развитие постсоциалистического муниципального проекта в России и странах ближнего зарубежья (свой ответ постарайтесь увязать с положениями ратифицированной РФ Европейской хартии местного самоуправления; выявите общее и различия в проводимых реформах в России и одной из стран СНГ, на Ваш выбор)?

4. «Россия между унитарным и федеративным государством»
 Существуют две точки зрения по поводу государственно-территориального устройства РФ. Представители первой, считают, что Россия не изжила остатки унитарного государственного устройства, характерные для имперской и советской ее форм. Представители второй теории, говорят о том, что РФ является развитым федеративным государством. **Чьей точки зрения вы придерживаетесь? Свой ответ обоснуйте.**

Литература: 2, 4, 5, 7, 8, 12, 17, 20, 23, 26, 32, 36, 37, 41, 43, 45, 50.

Задания

1. Составьте таблицу "Классификация государственных органов по Конституции Российской Федерации"

Критерий классификации	Виды органов	Примеры
Порядок образования		
Принцип разделения властей		
Правовые основания деятельности		
Порядок принятия решений		
Характер компетенций		
Время действия		

Сфера действия (объем властных полномочий)		
--	--	--

2. Должность президента существует в мировой истории не так давно (с 1878 года, в США). В настоящее время в мире около 150 стран, где существует пост Президента.

Заполните таблицу, отразив в ней особенности института президентства в разных странах. Республикой какого типа – президентской или парламентской – является РФ?

	Россия	США	Швейцария	Австрия
Статус президента						
Способ избрания президента						
Наличие у президента законодательной инициативы						
Право вето президента на решения парламента						
Право президента распустить парламент						
Взаимоотношения президента и правительства						

3. Составить сравнительную таблицу «Особенности государственного и муниципального управления зарубежных стран»

	США	Великобритания	Франция	Германия	Китай	Япония
Институт президентства						
Королевская / императорская власть						
Законодательная власть						
Исполнительная власть						
Судебная система						
Местное управление						
Институт государственной службы						

Тестирование

1. По данным социальных опросов главной проблемой российского государственного управления в 1990-е годы стал/а

- 1) распад государственной власти
- 2) многопартийность

- 3) отсутствие социальной ответственности
 - 4) противостояние Президента и Государственной Думы
2. Расположите в порядке убывания значимости факторы, обусловившие конституционный кризис 1993 г.:
- 1) конфликт интересов федеральной и региональных элит;
 - 2) стремление депутатского корпуса сохранить социальную направленность экономической политики правительства;
 - 3) противоречие между заложенным в Конституции принципом всевластия Советов и институтом президентства;
 - 4) разное видение сторонами будущей модели российской государственности (президентская республика – парламентская республика);
 - 5) низкая политическая и правовая культура, отсутствие традиции консенсуса.
3. Упразднение Советов народных депутатов всех уровней в 1993 г. было связано с...
- 1) Созданием структуры органов власти
 - 2) Осуществлением либерализации цен
 - 3) Проведением «шоковой терапии»
 - 4) Принятием Федеративного договора
4. Полномочия Президента по Конституции РФ 1993 г. (*укажите ошибку*):
- 1) глава государства;
 - 2) гарант Конституции, прав и свобод человека и гражданина;
 - 3) верховный судья;
 - 4) представитель России в международных отношениях;
 - 5) верховный главнокомандующий.
5. Укажите государственные органы, формируемые Президентом РФ:
- 1) Государственная Дума РФ
 - 2) Совет Безопасности РФ
 - 3) Совет Федерации РФ
 - 4) Администрация Президента РФ
6. Укажите государственные органы, которые Президент РФ распустить не уполномочен
- 1) Правительство РФ
 - 2) Государственная Дума РФ
 - 3) Совет Федерации РФ
 - 4) Совет Безопасность РФ
7. Полномочием Президента РФ в сфере нормотворчества является
- 1) право распускать Государственную Думу РФ
 - 2) указное право
 - 3) право определять внутреннюю и внешнюю политику
 - 4) правом награждения государственными наградами
8. Целью ежегодных посланий Президента РФ Федеральному Собранию РФ является
- 1) определение основных направлений внутренней и внешней политики
 - 2) взаимодействие с органами законодательной власти
 - 3) взаимодействие с органами исполнительной власти
 - 4) использование указного права
9. К ведению Совета Федерации РФ относятся (несколько ответов)
- 1) решение вопроса о доверии Правительству РФ
 - 2) утверждение указа Президента РФ о введении военного положения
 - 3) выдвижение обвинения против Президента РФ для отрешения его от должности
 - 4) назначение и освобождение от должности Генерального прокурора РФ
10. Как формируется Совет Федерации в соответствии с Конституцией РФ 1993 года?
- 1) население избирает по два представителя от каждого субъекта федерации;
 - 2) состав палаты назначается президентом;
 - 3) места занимают по праву наследования;
 - 4) в Совет Федерации входят по два представителя от каждого субъекта федерации (по одному от представительного и исполнительного органов власти).
11. К ведению Государственной Думы РФ относятся (несколько ответов)
- 1) объявление амнистии
 - 2) утверждение изменения границ между субъектами Федерации

- 3) дача согласия Президенту РФ на назначение Председателя Правительства РФ
- 4) отрешение Президента РФ от должности
12. Органом исполнительной власти по Конституции РФ 1993 г. является...
- 1) Государственный совет
 - 2) Президент РФ
 - 3) Правительство РФ
 - 4) Федеральное собрание
13. Перечислите органы, которые в настоящий момент входят в структуру федеральной исполнительной власти
- 1) министерство
 - 2) администрация
 - 3) мэрия
 - 4) надзор
 - 5) департамент
 - 6) комитет
 - 7) служба
 - 8) агентство
 - 9) комиссия
 - 10) совет
14. Кто утверждает кандидатуру Председателя Правительства РФ?
- 1) Государственная Дума РФ
 - 2) Президент РФ
 - 3) Правительство РФ
 - 4) Совет Федерации РФ
15. К федеральным судам относятся следующие суды
- 1) Конституционный суд субъекта РФ
 - 2) Верховный суд республики РФ
 - 3) Мировые судьи
 - 4) Областные суды
 - 5) Конституционный суд РФ
 - 6) Арбитражный суд РФ
 - 7) Верховный суд РФ
16. Наиболее независимым органом государственной власти от внешнего контроля является
- 1) Счетная палата РФ
 - 2) Правительство РФ
 - 3) Уполномоченный по правам человека
 - 4) Центральный банк РФ
17. Государственным органом финансового контроля является
- 1) Центральный банк РФ
 - 2) Счетная палата РФ
 - 3) Прокуратура РФ
 - 4) Совет Федерации РФ
18. Какой орган занимается надзором за соблюдением законов органами государственной власти и местного управления?
- 1) Центральный банк РФ
 - 2) Счетная палата РФ
 - 3) Прокуратура РФ
 - 4) Совет Федерации РФ
19. Перечислите органы государственной власти, которые **не** входят в систему разделения властей
- 1) Правительство РФ
 - 2) Федеральные министерства
 - 3) Администрация Президента РФ
 - 4) Государственная Дума РФ

- 5) Конституционный суд РФ
- 6) Счетная палата РФ
20. Главной особенностью российского федерализма является
- 1) преобладание субъектов по национальному признаку
 - 2) преобладание субъектов по территориальному признаку
 - 3) наличием более 80 субъектов на федеральном уровне
 - 4) отсутствием симметричности в федеральных отношениях
21. Что **не** является принципом российского федеративного устройства
- 1) государственная целостность
 - 2) единство системы государственной власти
 - 3) соблюдение прав и свобод человека
 - 4) равноправие и самоопределение народов
22. Конституционно-правовые принципы организации государственного и муниципального управления конкретизируются (несколько вариантов)
- 1) уставами субъектов РФ
 - 2) Постановлениями Правительства РФ
 - 3) федеральными конституционными законами
 - 4) федеральными законами
23. Институтом обеспечивающим влияние Президента РФ в субъектах РФ является
- 1) губернаторы
 - 2) главы правительств субъектов РФ
 - 3) полномочные представители Президента РФ в федеральных округах
 - 4) общественные приемные президента РФ в субъектах РФ
24. Какой метод управления обычно используется в федеративном государстве
- 1) координационный
 - 2) субординационный
 - 3) дистанционный
 - 4) мультипликационный
25. Кто, как правило, возглавляет исполнительную власть в краях и областях РФ?
- 1) Губернатор
 - 2) Президент
 - 3) Глава администрации
 - 4) Председатель Правительства
26. Отличие законодательных органов субъектов РФ от федерального законодательного органа заключается
- 1) в структуре органов
 - 2) в нормативной базе функционирования органов
 - 3) в целевой функции органов
 - 4) в порядке избрания органов
27. Судебным органом субъекта РФ является
- 1) Конституционный Суд РФ
 - 2) Мировой суд
 - 3) Верховный суд РФ
 - 4) Арбитражный Суд РФ
28. Какие органы **не** входят в структуру исполнительной власти Челябинской области? (один вариант)
- 1) Правительство области Челябинской области
 - 2) Общественная палата Челябинской области
 - 3) Администрация губернатора Челябинской области
 - 4) Министерства Челябинской области
 - 5) Агентства Челябинской области
 - 6) Службы Челябинской области
29. Главной проблемой в развитии российских регионов является
- 1) сложность регулирования многонациональных и многоконфессиональных отношений
 - 2) диспропорции в социально-экономическом развитии регионов
 - 3) удаленность большинства регионов от энергоресурсов
 - 4) политическая зависимость региональных элит от центра

30. Главным международным документом, регламентирующим принципы организации местного самоуправления, является
- 1) Европейская хартия городов
 - 2) Европейская декларация прав городов
 - 3) Хартия Земли
 - 4) Европейская Хартия местного самоуправления
31. Главный принцип местной автономии выражается в том, что местное самоуправление ...
- 1) входит в систему государственной власти
 - 2) не подчиняется нормам Европейской Хартии местного самоуправления
 - 3) независимо от органов государственной власти
 - 4) независимо от принципов Конституции РФ
32. В 2006 году был создан новый институт - ...
- 1) Общественная палата
 - 2) Федеральное Собрание
 - 3) Федеральные округа
 - 4) Конституционный суд
33. Изменения в государственном управлении РФ периода 2000 – 2005 гг. (*укажите ошибку*):
- 1) образование семи федеральных округов во главе с полномочными представителями президента;
 - 2) введение в систему высших органов власти структур, не предусмотренных Конституцией (Государственный совет, Общественная палата), с консультативными функциями;
 - 3) административная реформа, направленная на сокращение центрального аппарата управления;
 - 4) замена прямых выборов глав субъектов федерации процедурой утверждения законодательными собраниями кандидатур, представленных президентом;
 - 5) разукрупнение субъектов федерации.

Эссе

1. Проблема использования западного опыта управления в истории и условиях современной России

Самостоятельная работа

Тема 1. 1

Теоретико-методологические основы государственного управления

1. Определение государства, его структурных элементов. Государственный аппарат и государственное управление.
2. Классификация государств:
 - по форме правления,
 - по форме государственного устройства,
 - по форме политического режима
3. Понятие государственного управления. Основные отличительные черты.
4. Общая характеристика государственного аппарата Классификация государственных учреждений по функциям и властным полномочиям (законодательные, исполнительные, судебные), по месту в системе государственного аппарата (высшие, центральные, местные).
5. Главные направления исследования истории российской государственности, сложившиеся в отечественной историографии в XX веке

Задания

1. Составьте таблицу "Форма государства" с указанием форм правления, государственного устройства и политического режима.
2. Составить сравнительную таблицу «Виды монархий», определив самостоятельно линии для сравнения

Линии сравнения	Абсолютная монархия	Дуалистическая монархия	Парламентская (конституционная) монархия
...			
...			
...			
...			
...			
...			
Примеры			

3. Составить сравнительную таблицу «Виды республик», определив самостоятельно линии для сравнения

Линии сравнения	Президентская республика	Смешанная республика	Парламентская республика
...			
...			
...			
...			
...			
Примеры			

Тестирование

1. Объектом регулирования государственной и муниципальной власти выступают:
 - 1) политические процессы
 - 2) общественные отношения
 - 3) экономические процессы
 - 4) гражданское общество
2. Соотнесите методы и его особенности

1. Исторический
 2. Конкретно-социологические методы
 3. Экстраполяция
 4. Логический
- А) признаки данного явления распространяются на другие сходные явления
 - Б) изучаются тенденции государственного управления
 - В) делаются различные умозаключения
 - Г) анкетирование, интервью, опросы населения
3. По содержанию предписания методы государственного управления делятся на
 - 1) индивидуальные
 - 2) обязывающие
 - 3) административно-правовые
 - 4) поручительные
 4. Форма правления государства – это...
 - 1) организация высших органов власти
 - 2) политический режим
 - 3) распределение власти по территории страны
 - 4) политическая система
 5. Форма правления, при которой монарх лишь формально обладает верховной властью, «царствует, но не правит».
 - 1). Парламентская монархия
 - 2). Абсолютная монархия
 - 3). Федерация
 - 4). Республика
 6. Форма правления, при которой верховная власть осуществляется выборными органами, избираемыми населением на определенный срок?
 - 1). Парламентская монархия
 - 2). Сословно-представительная монархия
 - 3). Республика
 - 4). Абсолютная монархия
 7. Форму правления, которая соединяет в руках президента полномочия государства и главы правительства, - это ...
 - 1). Унитарное государство
 - 2). Президентская республика
 - 3). Парламентская республика
 - 4). Федеративное государство
 8. Установите соответствие между формой правления и странами на современном этапе

1. монархия	А) Россия
2. республика	Б) Великобритания
	3) США
	4) Китай
	5) Япония
	6) Германия
 9. Кому в США принадлежит законодательная власть?
 - 1) конгрессу;
 - 2) президенту;
 - 3) штатам.
 10. Верны ли следующие суждения?

А. Форма государства состоит из трех элементов: форма правления, форма территориально-государственного устройства и политический режим.

Б. Наличие двухпалатного парламента является одним из признаков унитарного государства.

ТЕМА 1.3.1

Становление Российского (Московского) централизованного государства и преобразования в государственном управлении (XV–XVI вв.)

1. Объединение русских земель вокруг Москвы. Ликвидация удельных княжений. Формирование новой государственной идеологии.
2. Развитие системы управления централизованным Московским государством в первой половине XVI века.

3. Особенности сословно-представительной монархии Московской Руси
4. Местное самоуправление
5. Опричное управление: причины, сущность, последствия

Проблема:

Почему центром нового политического объединения русских земель стала Москва.

Вопросы для обсуждения

1. Считается, что централизованное Русское государство сложилось в XV–XVI вв., когда, по словам А.Е. Преснякова «...впервые повеял над Великороссией дух «грозного царя», воплощенный в деятельности Ивана III, его сына Василия III и завершителя их дел Ивана Грозного».

Однако во многих трудах деятельность Ивана III и Василия III связывается исключительно с объединением Московского государства, значительным увеличением его территории, а начало централизации датируется образованием приказной системы управления в царствование Ивана Грозного. Более того, историки права утверждают, что процесс централизации продолжался и в последующие годы, в основном завершившись при Екатерине II.

Сравните эти точки зрения, проанализируйте особенности управления в Московском государстве во второй половине XV в. и после реформ Избранной Рады в 1540-х – 1550-х гг., попытайтесь определить значение вновь созданной системы государственного управления для централизованного государства.

2. Во многих работах дореволюционных авторов содержится крайне резкая критика управления в Московском государстве. Например, М.Ф. Владимирский-Буданов отмечал бессистемность и пестроту управленческих институтов. Общую негативную оценку как центральных, так и местных учреждений можно найти у В.И. Сергеевича, В. Строева. Наиболее радикальную оценку дал В.О. Ключевский, который считал, что «удельное управление по отношению, какое существовало между центром и областью, не подходит ни под один из основных административных порядков: это была ни централизация, ни местное управление». Более «мягкой» критической позиции придерживался И.С. Аксаков: «Система управительных властей Московского государства отличалась множеством технических несовершенств, случайностью складывания учреждений, отсутствием их специализации и т.д. Но в этой системе управления было одно драгоценное качество: широкое допущение аристократического и демократического элементов, пользование их общими силами... Это давало верховной власти широкое осведомление, сближало ее с жизнью всех сословий, и во всех русских вселяло глубокое убеждение в реальности верховной власти, все направляющей и все устраивающей».

Однако современным авторам представляется, что резкие оценки не всегда обоснованы, а порой сами не выдерживают критики. Так, по мнению А.М. Величко, «пестрота и неясность» центрального управления во многом объясняется сложностью исторической эпохи становления Московского государства, которая «включала в себя едва ли не постоянные оборонительные и наступательные войны, в ходе которых, конечно, говорить о «соответствии» управления «общетеоретическим» канонам просто бессмысленно».

Сформируйте собственную оценку по данному вопросу, учитывая размеры Московского государства, национальные и духовные особенности этносов, его населявших, геополитические особенности (в том числе – военный аспект). Попробуйте прояснить позиции авторов на конкретных примерах из истории государственного управления эпохи.

3. Современные историки и юристы, опираясь на труды дореволюционных авторов, трактуют Земские соборы как феномен, явно не вписывающийся в привычные формы политической жизни и отказываются от их оценки как совещательных органов. Как отмечал В.О. Ключевский, главным и неизменным условием представительства на Земских соборах был не корпоративный выбор того или иного лица определенной социальной группой, а «известное

административное положение, соединенное с властью и ответственностью начальника». Современные авторы солидаризируются с Б.Н. Чичериным, с большими оговорками, относившим соборы к представительным учреждениям.

Эта позиция расходится с позицией российских историков конца XX – начала XXI вв., относящих Земские соборы к ранним видам представительных учреждений, сходных с генеральными штатами Франции и первыми парламентами Англии.

Но тогда какую роль играли Земские соборы в системе государственного управления? Какой принцип государственного управления воплощали они в своей деятельности? Чью сторону Вы бы приняли в споре о Земских соборах?

4. При Иване Грозном происходит подлинный прорыв в государственном управлении. Впервые выделяются отрасли управления и во главе каждой из них ставится центральный орган отраслевого государственного управления – приказ.

В отечественной истории утвердились две противоположные оценки приказов.

Одни авторы, например, Р.Г. Скрынников, указывает на характерную черту системы приказного управления – чрезвычайную дробность приказов и отсутствие четкого разграничения функций между ними.

Другие, например, С.Б. Веселовский, выделяют такие достоинства приказных чинов как «сметливость», «хорошую технику дела». По его мнению, приказные были чужды многим недостаткам позднейшей бюрократии, были ближе к населению, знали его повседневные нужды, «именно приказная система заложила основы будущего блеска и богатства».

Опираясь на источники и литературу, выясните, какая из указанных точек зрения наиболее предпочтительна. Ответ аргументируйте. Известно, что в 1555–1556 гг. бояре и дворяне-кормленщики были отозваны в Москву, а местное управление передано вниз – в руки выборных земских старост. Однако при этом соучастие купечества в управлении государством Иван Грозный считал недопустимым, ронявшим «государственную честь». Как Вы считаете, почему?

Литература: 6, 9, 12, 15, 21, 34, 42.

Тестирование

1. Закономерный и прогрессивный этап в экономическом и социально-политическом развитии общества на стадии развитого и позднего феодализма. – это _____

2. Важную роль в укреплении Московского княжества сыграл князь...

- 1) Иван Калита
- 2) Ярослав Мудрый
- 3) Владимир Мономах
- 4) Владимир Святой

3. Политическое объединение русских земель при Иване III завершилось...

- 1) присоединением Новгородской республики, Тверского княжества
- 2) свержением династии Рюрикович
- 3) восшествием на престол династии Романовых

4. В XIII - XV вв. в Московском княжестве сформировалась система государственного управления:

- 1) приказно-поместная
- 2) приказно-воеводская
- 3) дворцово-вотчинная.

5. Неофициальный совет при Иване IV Васильевиче, фактически – правительство Московского государства в 1547 – 1560 годах – это _____

6. Реформы, которые были проведены в годы правления Ивана IV Васильевича:

- 1). Губернская;
- 2). Земская;
- 3). Губная;
- 4). Церковная (автокефалия русской церкви).

7. Приказы XVI в. - это:

- 1) учреждения, возникшие в процессе дальнейшего развития “путей” - органов отраслевого управления

при Иване III

- 2) первые в России органы отраслевого управления, действовавшие на началах ведомственности
 - 3) палаты с особой канцелярией и архивом, осуществлявшие различные царские поручения
 - 4) органы дворцового управления при самодержавии
8. Сословно - представительскими органами на местах в середине XV века стали:
- 1) земские и губные избы
 - 2) земские и приказные избы
 - 3) земские и поместные избы.
9. Верны ли следующие суждения?
- А) Высокое положение монарха получает идеологическое обоснование в политико-религиозной доктрине «Москва — третий Рим» псковского монаха Филофея.
- Б) Земские соборы — собрания представителей различных сословий.
- В) Первый юридический акт, регулирующий прикрепление крестьян к земле («Юрьев день») - Судебник 1550 г.
10. Централизация Российского государства в отличие от централизации европейских стран сопровождается:
- 1) закрепощением крестьян
 - 2) быстрым разрушением феодального строя
 - 3) установлением демократических форм правления
 - 4) созданием единого для всей страны законодательства
11. Создание единого государства на Руси в отличие от европейских государств:
- 1) привело к ослаблению влияния церкви
 - 2) привело к уменьшению феодального гнета
 - 3) способствовало укреплению демократических форм правления
 - 4) было ускорено борьбой против внешней угрозы

ТЕМА 1.3.2

Государственное управление в Московском государстве
в конце **XVI–XVII вв.**

1. Кризис Российской государственности в период Смутного времени
- 2 Государственное управление Россией в XVII веке:
 - а) царская власть;
 - б) Боярская дума;
 - в) Земские соборы;
 - г) приказная система;
3. Местное управление

Вопросы для обсуждения

1. Смутное время, «поруха», «лихолетье», «гражданская война», «развал системы государственного управления» – так обычно называют трагические события российской истории на рубеже XVI–XVII вв.

Но одновременно историки высоко оценивают управленческие таланты Бориса Годунова и Лжедмитрия I; сам факт подписания Василием Шуйским крестоцеловальной записи расценивается как интересная попытка ограничить власть царя и расширить управленческие прерогативы боярства, а события 1612–1613 гг. вообще трактуются как первый опыт участия народных масс в решении государственных дел.

Попытайтесь, опираясь на известные теоретические схемы, дать самостоятельную оценку специфике государственного и местного управления в Смутное время.

2. По мнению некоторых историков и экономистов, в XVII в. происходит усиление мобилизационного характера развития России.

Можно ли согласиться с такой оценкой? Проанализируйте особенности приказной системы в эпоху первых Романовых.

3. По мнению Б. Чичерина, А. Градовского, И. Андреевского, возникновение и утверждение воеводского управления на окраинных землях (в Казани, Астрахани, Сибири) было обусловлено потребностью государства в сильных представителях, в равной мере способных решать военные задачи и обеспечивать в необходимом объеме поступление в казну доходов с присоединенных территорий.

При этом представители государственной школы рассматривали воеводское управление как видоизмененную систему наместников-кормленщиков», а М.Ф. Владимирский-Буданов писал в начале XX в. о том, что целью назначения воевод было «не кормление, а управление на государя».

Изучите особенности воеводского управления в России во второй половине XVIII в. Какое из вышеизложенных мнений наиболее предпочтительно?

Правильна ли мысль А. Градовского о гипертрофированном значении фискальных функций воеводского аппарата, в ущерб удовлетворению потребностей местного общества?

Литература: 6–10, 12, 14, 21, 24, 28, 31, 42.

Задание

Составить сравнительную таблицу «Сословно-представительные учреждения во Франции, Англии, России»

Учреждение	Представительство сословий	Компетенции
Генеральные штаты		
Парламент		
Земский собор		

Тестирование

1. Период в истории России с 1598 по 1613 год, ознаменованный стихийными бедствиями, польско-шведской интервенцией, тяжелейшим государственно-политическим и социально-экономическим кризисом, - это _____

2. Верны ли следующие суждения?

А) Во второй половине XVII века шел процесс возрастания личной власти монарха

Б) Деятельность Земских соборов в конце XVII века активизировалась

В) Земский Собор 1613 г. возвел на царский престол Василия IV Шуйского

3. Снижение роли Боярской думы к концу XVII в. свидетельствует о ...

1) перерастании сословно-представительной монархии в абсолютную монархию

2) децентрализации власти

3) переходе всей полноты власти к сословным органам управления

4) переходе к республиканскому правлению

4. «Семибоярщина» - это ...

1) Личная канцелярия царя

2) Группа советников при Иване IV

3) Сословно-представительный орган при царе

4) Правительство после свержения В. Шуйского

5. Зарождение абсолютизма в России связывают с именем царя:

1) Ивана IV

2) Алексея Михайловича

3) Петра I

6. Согласно Соборному Уложению 1649 г. статус государства определялся как:

- 1) выборная должность;
 - 2) царь – главнокомандующий войскам;
 - 3) самодержавный и наследный монарх;
 - 4) монарх, ограниченный в своих полномочиях;
 - 5) царь – глава православной церкви.
7. Органы центрального государственного управления, заведовавшие особым родом государственных дел или отдельными областями государства – это _____
- Установить соответствие между уровнями приказной системы управления
- 1) Общегосударственные Приказы А) система управления на отдельных территориях страны
 - 2) Территориальные Приказы Б) управление царским двором
 - 3) Дворцовые Приказы В) общая система управления государством
8. Бюрократизация государственного аппарата в XVII веке проявилась в ...
- 1) появлении целой цепи подчиненных друг другу учреждений и органов
 - 2) создании иерархической лестницы чиновников
 - 3) возрастание штатов
 - 4) все ответы верны

ТЕМА 1.4.1.

Реформы государственного управления в эпоху Петра I

1. Оформление абсолютной монархии в первой четверти XVIII века.
2. Преобразование системы высших и центральных органов государственного управления в первой четверти XVIII в.
3. Реформирование местного управления в период правления Петра I.
4. Бюрократизация государственного управления России и изменение структуры «служилого сословия». «Табель о рангах».

Вопросы для обсуждения

1. Идеологию петровских реформ часто связывают с теорией административно-государственного управления, распространенной в Западной Европе в XVI–XVII в. и получившей название «камерализма». Исходная идея чужеродной для России камералистской доктрины, принятая Петром I, – это представление о государстве как о некоем механическом устройстве, которое должно действовать в соответствии с раз и навсегда заведенным порядком. Камерализм предусматривал создание системы бюрократических учреждений, действующих по строгим правилам, охватывающих все уровни и стороны жизни, и проводящих единую политику.

Согласно «эволюционистской концепции» (В.О. Ключевский, С.Ф. Платонов), существовала тесная преемственность между реформами государственного управления эпохи Петра Великого и российской управленческой практикой предшествующего столетия. К этой концепции примыкают теории, согласно которым государственное и местное управление в Петровской России и на Западе имело кардинальное различие.

М.Н. Покровский утверждал примерно то же, но с оговоркой, что Петр I не перенимал ничего ни на Западе, ни в прошлом России, а создавал нечто совершенно новое, причем сам осознал это в полной мере лишь незадолго до своей смерти.

Изучите вышеуказанные и другие известные концепции русских историков об общем характере петровских преобразований в области государственного управления и их связи с развитием управления в предшествующий период в России и на Западе. Выберите из них ту, которая, на Ваш взгляд, наиболее точно отражает специфику преобразований Петра.

2. Обычно в российской историографии преобладают восторженные оценки преобразовательной деятельности Петра Великого, в том числе и в области государственного управления.

Однако в современной литературе все чаще стали появляться критические замечания. Вот одно из них: управление финансами при Петре I привело «к правительственному вмешательству и мелочной регламентации» в отличие от подобного управления в Московском государстве, а использование военных частей (полков) для сбора податей привело к катастрофическим результатам (полковые команды, руководившие сбором, оказались разорительнее самой подати, которая раньше достаточно исправно собиралась земскими учреждениями)».

С какой из изложенных выше позиций можно согласиться и почему? Попробуйте самостоятельно выявить и оценить достижения и просчеты в государственном управлении. Какой характер приняла, на Ваш взгляд, административная опека общества при Петре I?

3. В российской исторической науке петровская реформа местного управления и самоуправления, кардинально изменившая систему управления на местах, рассматривается в едином комплексе, однако есть и труды, в которых говорится о нескольких реформах: двух административных реформах местного управления и двух городских.

Как Вы считаете, следует ли говорить о единой реформе, растянутой по времени, или было проведено несколько самостоятельных реформ? Свой вывод постройте на основе положений теории управления. Каковы взаимосвязь, содержание и значение преобразований в местном управлении, осуществленных Петром I?

Литература: 2,6, 10–12, 18, 27, 31, 34, 42.

Задание

1 Проведите сравнительный анализ структуры и функций центральных органов государственного управления при Иване Грозном и Петре I.

Линии сравнения	Иван Грозный	Петр I
Титул		
Реформа государственного управления		
Реформа образования		
Военная реформа		
Церковная реформа		

Тестирование

1. Россия стала империей в результате

- 1) Победы в Северной войне
- 2) Указа Петра I
- 3) Присоединения Прибалтийских территорий
- 4) Решения Земского Собора

2. В ознаменование победы в Северной войне Сенат и Святейший Синод в октябре 1721 г. присвоили Петру I титул:

- 1) Отца Отечества;
- 2) Отца Отечества Всероссийского;
- 3) Отца Отечества, Императора Всероссийского.

3. В период абсолютной монархии:

- 1) начинают создаваться органы сословного представительства
- 2) органы сословного представительства играют важнейшую роль
- 3) прекращается деятельность органов сословного представительства

4. Высшее правительственное учреждение, заменившее в 1711 г. Боярскую Думу – это

5. Сенат – это...
- 1) высший законодательный орган страны
 - 2) высший судебный орган Российской империи
 - 3) высший военный орган России
6. Наименование центральных учреждений в России, ведавших отдельными отраслями государственного управления, пришедших на смену приказам в XVIII веке:
- 1) коллегии
 - 2) министерства
 - 3) разряды
 - 4) дистрикты
7. Коллегиальный принцип принятия решений в эпоху Петра I устанавливался ...
- 1) только в коллегиях
 - 2) в коллегиях и сенате
 - 3) в коллегиях, сенате, синоде, в органах власти губерний и ниже
 - 4) только в местных органах власти (сходы, волостные собрания гласных, в органах уездных комиссаров)
8. В 1721 г. организован высший орган церковного управления _____
9. По указу Петра I территория Российского государства первоначально была разделена на ____ губерний.
10. Из предложенных Вам вариантов выберите орган государственного управления Российской империи, осуществлявший контроль за службой чиновников в петровское время:
- 1) Ближняя дума
 - 2) Государственный Совет
 - 3) Сенат
 - 4) Тайная канцелярия
11. Выберите претендента на российскую императорскую корону по Уставу о престолонаследии 1722 года:
- 1) первенец императора, независимо от того сын это или дочь
 - 2) старший сын императора
 - 3) брат императора
 - 4) тот, кого император укажет в завещании
12. Табель о рангах представляла собой:
- 1). иерархическую систему чинов, титулов, званий, определявшую продвижение по служебной лестнице;
 - 2). систему наказаний государственных служащих;
 - 3). систему вознаграждений на государственной службе;
 - 4). феодально-иерархическую систему, заменившую местничество?
13. «Табель о рангах» подразделяла службу на
- 1) воинскую
 - 2) воинскую и штатскую
 - 3) воинскую, штатскую и придворную
 - 4) штатскую
14. При назначении на руководящие государственные посты в период абсолютизма учитывалось:
- 1) знатное происхождение
 - 2) материальное положение
 - 3) квалификация
 - 4) заслуги родителей
 - 5) социальное положение
15. Одну из вновь введенных должностей Петр I метко назвал «оком государевым». Это должность:
- 1) обер –прокурора Синода
 - 2) президента Юстиц-коллегии;
 - 3) генерал - прокурора;
 - 4) президента Ревизион-коллегии;
 - 5) сенатора.
16. Верны ли следующие утверждения?
- А) Реформа центрального управления – учреждение Синода, Сената, коллегий
- Б) Реформа местного управления – учреждение губерний, провинций, уездов

ТЕМА 1.4.2

Государственное управление в Российской империи

в 20–90-х гг. XVIII вв.

1. Государственное управление в годы дворцовых переворотов (1725 – 1762 гг.)
2. Идеи «просвещенного абсолютизма» Екатерины II в области государственного управления
3. Реорганизация высшего и центрального управления в период правления Екатерины II.
4. Реформирование системы местного управления
5. Реформы Екатерины Великой в сфере сословного управления
6. «Контрреформы» Павла I в государственном управлении.

Вопросы для обсуждения

1. В эпоху дворцовых переворотов решение проблем организационной перестройки, изменение функционального предназначения органов управления происходило практически при каждой смене высшего руководства страны, так как очередной император (императрица) считал для себя обязанностью внести какие-либо коррективы в структуру управления. Но каково содержание этих корректив? Были ли они целесообразны? Эти вопросы вызывают большой интерес и сегодня. По мнению некоторых авторов, после смерти Петра Великого каких-либо важных преобразований в системе государственного управления не происходило. Петр так хорошо оснастил государственный корабль, что он уверенно двигался в заданном направлении. Другие авторы считают, что важные преобразования происходили и вели к укреплению абсолютизма; со времени Екатерины I и до конца правления Елизаветы Петровны несколько раз изменялись высшие органы власти, центральные и местные учреждения; происходили также «малые перевороты», когда свержались с постов видные чиновники-управленцы; государственное управление отразило уникальное явление российской истории – феминократию.

Проанализируйте вышеуказанные подходы. Как Вы считаете, продолжались ли преобразования, начатые Петром I в области государственной власти и государственного управления, в XVIII в. его преемниками? Обоснуйте свой вывод. Изменилась ли идейная основа имперского управления?

2. Каковы, на Ваш взгляд, причины изменений в статусе и компетенции Правительствующего Сената при наследниках Петра? Почему осуществлялась полицейская регламентация государственного управления?

3. В историографии утвердилось мнение, что со времен Петра Великого русская православная церковь стала объектом государственного управления и контроля (через специальное государственное учреждение – Святейший Синод).

Однако Г. Игнатов, А.Г. Данилов и другие применительно к 20–50-м годам XVIII в. утверждают о возрастании роли церкви в государственном управлении.

Как Вы считаете, какое из этих двух мнений правильное? Свой вывод обоснуйте.

Задание

Составить сравнительную таблицу «Абсолютные монархии во Франции, Англии, Германии, России»

	Общее	Особенное
Государственный строй		
Социальный строй		

Тестирование

1. Эпохой дворцовых переворотов называются _____ годы
3. Укажите характерные черты государственного управления эпохи «дворцовых переворотов»:
 - 1) частые реорганизации высшего и центрального аппарата;
 - 2) отсутствие преемственности в государственном управлении; каждое последующее царствование было своеобразным отрицанием предыдущего, поэтому ломки и реорганизации аппарата имели

радикальный характер;

- 3) постоянная конкуренция между официальными высшими органами (Сенат) и Советами при особе государя (Верховный тайный совет, Кабинет министров, Конференция при высочайшем дворе), олицетворяющая соперничество бюрократического и личного начала в управлении;
- 4) фаворитизм;
- 5) все вышеперечисленные особенности.

3. Что с точки зрения государственного устройства означали «кондиции» сначала подписанные, а затем отвергнутые Анной Ивановной в 1731 г.?

- 1) превращение страны в конституционную монархию
- 2) установление демократического управления в Российской империи
- 3) установление власти «верховников»
4. Высшее государственное учреждение, созданное указом Анны Иоанновны в 1731 году как совет при императрице - _____
5. «Просвещенный абсолютизм» как система государственного управления представлял собой ...

- 1) введение в Российской империи конституционной монархии
 - 2) создание в стране правового государства
 - 3) прикрытие неограниченного самодержавия демократическими лозунгами
 - 4) попытку Екатерины II сохранить абсолютизм, но в рамках «правового государства»
6. Современниками Екатерины II были...

1) А. Суворов, Е. Пугачев

2) Г. Отрепьев, Ст. Разин

3) Б. Годунов, Алексей Михайлович

7. Екатерина II написала для депутатов Уложенной комиссии...

1) Манифест «О вольности дворянской»

2) «Наказ»

3) «Соборное уложение»

4) Судебник

8. «Жалованная грамота дворянству» была принята в _____ году

9. Какую основную цель преследовала Екатерина II при подготовке и проведении губернской и городской реформ?

- 1) создать органы местного самоуправления в губерниях и городах и опереться на них
- 2) обеспечить назначение дворян во все органы местной государственной власти и этим создать дворянскую опору абсолютизму
- 3) упорядочить административную власть на «местах», сделать ее однотипной
- 4) сформировать демократическую систему власти и управления в губерниях, уездах и городах

10. Название административно-территориальных единиц, на которые делились губернии, начиная с 1775 года - _____

ТЕМА 1.5.

Государственное управление в Российской империи в первой половине XIX века

1. Условия и проекты развития государственного управления.
2. Реорганизация высших органов управления России.
3. Система центральных учреждений. Министерская реформа.
4. Местное управление в первой половине XIX в.

Вопросы для обсуждения

1. М.И. Богданович и Н.К. Шильдер развивали идею о стремлении Александра I к законности как главном мотиве его преобразований в системе государственного управления. Ненавидя деспотизм, император, утверждал Богданович, стремился «навсегда охранить от произвола права всех и каждого».

В.О. Ключевский указывал на два «основных стремления, которые составляли содержание управленческой политики Александра I: «...это уравнивание сословий перед законом и введение их в совместную дружную государственную деятельность».

По мнению же М.Н. Покровского, управленческая политика Александра I была обусловлена экономическими процессами, развивавшимися в России. Продуктом социально-экономического развития страны считал преобразования в области центрального государственного управления начала XIX в. и А. Е. Пресняков. Развившие построения М.Н.

Покровского и А.Е. Преснякова, С.Б. Окунь и А.В. Предтеченский главную цель преобразовательной деятельности Александра I видели в спасении феодально-крепостнической системы от гибели. Но если у Окуня «император-консерватор использовал либеральные идеи, чтобы оставить все по-старому», то Предтеченский считал Александра реформатором, убежденным в необходимости уступок либералам. С.В. Мироненко, М.М. Сафронов, Н.И. Казаков пишут о серьезности либеральных увлечений и планов Александра I в реформировании управленческой сферы.

Проанализируйте мнения историков о преобразовательной деятельности Александра I. Дайте собственную обоснованную оценку этой деятельности. Какие недостатки в государственном управлении предшествовавшего периода обусловили необходимость проведения реформ?

2. Поиски более эффективной системы управления породили многочисленные проекты изменения государственного устройства. Авторами их были придворные сановники, представители дворянства. Концептуальностью, четкой системой предложений отличались проекты М.М. Сперанского, Н.Н. Новосильцева, Н.А. Вяземского, декабристов П.И. Пестеля, Н.М. Муравьева.

Изучите содержание этих проектов, выявите их общие черты и специфику. Какие из них сохраняли идею монархического управления, а какие были построены на республиканской идее?

3. Известно, что императора Николая I не готовили к управлению государством. По мнению некоторых историков, он все же обладал железной волей и природным умом, которые дали возможность достаточно эффективно управлять государством. Разумеется, в качестве главной опоры Николай Павлович видел разветвленный полицейский и бюрократический аппарат, однако именно посредством этого аппарата он успешно контролировал все стороны жизни общества и государства. А.А. Корнилов усматривал в правительственной системе Николая I одну из «самых последовательных попыток осуществления просвещенного абсолютизма». Н.П. Ерощкин считал, что характерными чертами государственного аппарата этого периода были гибкость, способность к лавированию и реформам государственного управления, юридическому обоснованию своего политического бытия. Министерское управление и совершенствование внутриминистерской организации, формирование ведомств и ведомственного принципа отношений центральных и местных учреждений значительно отличали государственность России XIX в. от века предшествующего.

Вместе с тем достаточно распространено мнение, что попытка Николая усовершенствовать государственное управление потерпела неудачу. Сверхцентрализация обернулась тем, что высшие инстанции были буквально затоплены морем бумаг и потеряли реальный контроль за ходом дел на местах. Мелочная регламентация вела к волоките и злоупотреблениям. Николаем I «завершено было здание русской бюрократии» (В. О. Ключевский). В бумажном море «входящих» и «исходящих» приказов, циркуляров, «отношений», запросов тонули нужды и интересы живых людей. Недаром тогда говорилось, что государством правит не император, а столоничальник.

По мнению ряда историков, (например, С.М. Троицкого), государственное управление первой половины XIX в. было «диким и деспотичным», беспомощно консервативным, имело элементы «азиатчины».

Каково Ваше мнение о специфике государственного управления при Николае I? Аргументируйте свою точку зрения комплексом фактов, свидетельствующих об изменении управленческих функций органов государственной власти, дополнив их оценкой чиновничества и характеристикой внутренней организации министерств.

4. Нередко в трудах историков высоко оценивается реформа государственной деревни, проведенная в 1837-1841 гг. Государственным крестьянам в эти годы было дано самоуправление, был упорядочен аппарат управления государственной деревней.

Но есть и критические работы, в которых указываются недостатки реформы – «сословность управления», «незавершенность реформы», «недостаточное соответствие сельского управления системе губернского и уездного управления».

Проанализируйте эти противоречивые мнения. Какое из них соответствует исторической реальности? Какие другие положительные стороны или недостатки этой реформы Вы смогли

выявить?

Литература: 2, 6, 9, 11, 14, 20, 31, 42, 47.

Задание

1. Составьте сравнительную таблицу проектов государственных преобразований в первой половине XIX в.

Линии сравнения	Проект М.М. Сперанского	Проект Н.Н. Новосильцева	Проект П.И. Пестеля	Проект Н.М. Муравьева
Наименование				
Форма правления				
Принцип разделения властей				
Полномочия главы государства				
Судьба проекта				

Тестирование

1. Назовите одну из причин, по которой после победы в Отечественной войне многие либеральные проекты разрабатывались в обстановке секретности.

- 1) большинство населения страны не желало никаких перемен, за реформы выступали только государь и его ближайшее окружение
- 2) значительное влияние в обществе имели консервативные слои дворянства, не желавшие перемен
- 3) революционные и либеральные идеи не воспринимались российским обществом, у них не было никакой поддержки
- 4) все либеральные проекты разрабатывались иностранцами, поэтому государь приказал сделать их секретными

2. Министерская реформа, в ходе которой были ликвидированы коллегии и учреждены министерства, началась в _____ году

3. Созданные в начале XIX века министерства пришли на смену...

- 1) Приказам
- 2) Земствам
- 3) Избам
- 4) Коллегиям

4. Какой принцип был положен в основу деятельности центральных органов исполнительной власти, согласно министерской реформе Александра I:

- 1). принцип единоначалия;
- 2). принцип демократического централизма;
- 3). принцип коллегиальности;
- 4). принцип целесообразности

5. В Государственный совет был создан в _____ году

6. Государственный совет стал:

- 1) законодательным органом власти
- 2) законосовещательным органом власти
- 3) парламентским органом власти
- 4) высшим органом исполнительной власти

7. Реформаторский проект 1809г. М.М. Сперанского предполагал:

- 1) ограничение самодержавия
- 2) отмену крепостного права

- 3) ликвидацию сословий
 - 4) разделение властей
 - 5) выборность части чиновников
10. Конечная цель реформаторского проекта 1809г.:
- а) ликвидация монархии
 - б) установление республики
 - в) ограничение самодержавия
 - г) введение всеобщего избирательного права
11. Какую идею Сперанский почерпнул из идей Французского Просвещения, в частности Монтескье:
- 1) разделение ветвей на законодательную, исполнительную и судебную
 - 2) разделение ветвей на законодательную и законопослушную
 - 3) разделение ветвей на законодательную, прокурорскую и судебную
12. Проект преобразований, разработанный Н.Н. Новосильцевым, назывался
- 1) «Уставная грамота Российской империи»
 - 2) Конституция Российской империи
 - 3) «Основной закон Российской империи»
 - 4) Статут Российской империи
13. Выберите из списка три преобразования, предложенные в документе Н.Н. Новосильцева.
- 1) установление республиканского правления
 - 2) введение федеративного устройства страны
 - 3) немедленная отмена крепостного права
 - 4) провозглашение суверенитета императорской власти
 - 5) предоставление лицам свободных сословий прав свободы слова, вероисповедания, равенства перед законом
 - 6) утверждение абсолютной монархии
14. Какова была судьба «Уставной грамоты Российской империи»?
- 1) документ был вынесен на всенародное обсуждение
 - 2) документ был введён в действие с поправками императора Александра I
 - 3) документ обсуждался на заседаниях Священного союза, а потом был ратифицирован в Российской империи
 - 4) «Уставная грамота» не была подписана императором
15. Противниками проводимых в стране реформ стали:
- 1) интеллигенция
 - 2) крепостники
 - 3) император
12. К первой половине XIX века относится....
- 1) усиление личной власти царя
 - 2) создание выборного представительного органа
 - 3) децентрализация государственного управления
 - 4) ограничение самодержавия
16. К периоду правления Николая I относится (ятся)...
- 1) Освобождение дворян от обязательной службы
 - 2) Предоставление широкой автономии университетам
 - 3) Следствие и суд по делу декабристов
 - 4) Создание регулярной армии
17. В период правления Николая I был принят новый свод законов - ...
- 1) Судебник
 - 2) «Основные законы Российской империи»
 - 3) «Русская правда»
 - 4) «Соборное уложение»
18. В первой половине XIX века назначение на должность губернаторов и генерал-губернаторов осуществлял _____
19. Верны ли следующие утверждения?
- А) По министерской реформе в 1802 г. вместо коллегий были учреждены восемь министерств: внутренних дел, финансов, юстиции, иностранных дел, народного просвещения, торговли, морское, военное
- Б) Во главе каждого министерства в России в первой половине XIX в. стоял министр, избираемый коллективом сотрудников данного министерства

- В) Для решения межведомственных вопросов на государственном уровне в 1802 г. был учрежден Комитет министров
- Г) Всей полнотой административной власти в губернии в первой половине XIX в. обладал губернатор
- Д) В первой половине XIX века численность государственных чиновников возросла более чем в 4 раза.
- Е) В первой половине XIX века численность российских губерний достигла 52

ТЕМА 1.6.1

Реформы и контрреформы государственного управления в Российской империи во второй половине XIX в.

1. Высшие органы государственного управления
2. Развитие министерской системы центрального управления
3. Органы местного самоуправления. Расширение функций и изменение их структуры.
4. Итоги реформ 60 – 70 гг. XIX в.
5. Контрреформы 80-х – 90-х гг. XIX века в государственном управлении.
6. Управление национальными окраинами Российской империи во второй половине XIX века

Вопросы для обсуждения

1. Б.Н. Чичерин одним из первых назвал все реформы Александра II, в том числе и в области государственного управления, «великими».

Однако другие представители либеральной общественности и особенно радикальные оппоненты власти считали реформы половинчатыми, выдвигая достаточно весомые аргументы.

Каковы предпосылки, условия, проекты изменения государственного управления во второй половине XIX в.? Какая из вышеуказанных оценок реформ Александра II Вам представляется правильной? Какое значение имели эти реформы для государственного управления России?

2. Б.Н. Чичерин писал: «Один из великих недостатков самодержавной власти состоит в том, что она склонна смотреть на людей как на простые орудия: что прикажут, то и будет сделано, а о том, что для разумного и плодотворного исполнения нужны мысль и воля, что существенным элементом всякого управления является нравственный авторитет людей, стоящих во главе, нет и помину».

Попытайтесь использовать эту мысль для оценки системы местного самоуправления, созданную верховной властью в 1870 г. Сравните систему местного самоуправления (всесословные, выборные, представительные органы местного самоуправления в уездах и губерниях) при Александре II и Александре III, а также проекты преобразования этой системы, разработанные Б.Н. Чичериным, А.Д. Градовским, Н.И. Лазаревским и др. Какие из них, на Ваш взгляд, интересны и максимально учитывали особенности России, а какие – утопичны?

3. Царствование императора Александра III с его контрреформами часто характеризуют как торжество реакции. Проблема России, как утверждают некоторые историки, состояла в отсутствии преемственности в государственном управлении. Если Александр II пытался найти общий язык с образованным обществом, то реакционная политика Александра III была направлена против здоровых элементов общества. Всякая общественная самодеятельность считалась опасной и была поставлена под опеку. Права земств, свобода слова и автономия вузов были ограничены, ухудшилось положение крестьянства вследствие запрета выхода из общины, широко практиковались административные ссылки без суда и следствия.

Согласны ли Вы с такой оценкой? Попытайтесь отыскать другие оценки государственной деятельности Александра III. Сравните различные мнения и выскажите собственную аргументированную точку зрения.

Литература: 2, 6, 10, 11, 13, 17, 21, 27, 31, 39.

Задание

Составьте сравнительную таблицу «Реформы и контрреформы во второй половине XIX»

Сфера деятельности	Реформы Александра II	Контрреформы Александра III

Политическая		
Экономическая		
Духовная		

Тестирование

1. Что из названного относится к целям реформ 1860-1870-х гг.?
 - 1) ограничение самодержавия
 - 2) отмена крепостного права
 - 3) разрушение общины
 - 4) укрепление сословного строя
2. Кто был одним из наиболее активных проводников реформ 1860-1870гг?
 - 1) В.Н. Панин
 - 2) Н.А. Милютин
 - 3) В.А. Долгорукий
3. В результате крестьянской реформы второй половины XIX в. крестьяне:
 - 1) получили землю за выкуп
 - 2) получили землю в частную собственность
 - 3) получили право свободного выхода из общины
 - 4) освобождались от уплаты подушной подати
4. Как назывались всеобщие выборные органы местного самоуправления, созданные по реформе 1864 г.?
 - 1) крестьянские сходы
 - 2) земства
 - 3) съезды
 - 4) советы
5. Как назывались распорядительные органы местного самоуправления, созданные по реформе 1870г.
 - 1) думы и управы
 - 2) съезды и приказы
 - 3) Земства и думы
 - 4) советы и муниципалитеты
6. В чьих руках находилось управление городом по городской реформе?
 - 1) губернатор;
 - 2) городская управа;
 - 3) городская дума;
7. По судебной реформе 1864 года:
 - 1) вводилось равенство всех социальных групп перед законом;
 - 2)сохранялся принцип сословного суда;
 - 3) отменялась смертная казнь.
8. При выборах в органы местного самоуправления избирателей делили на разряды, которые называли
 - 1) сословия
 - 2) куриями
 - 3) общества
 - 4) управы
9. Кто был вдохновителем, а также наставником Александра III и его политики контрреформ
 - 1) Витте
 - 2) Победоносцев
 - 3) Уваров
10. Выберите вариант, на чём была построена идеология контрреформ императора:
 - 1) на идеях Вольтера и Руссо
 - 2) на теории «Москва-третий Рим»
 - 3) на теории официальной народности
11. Какой из документов был принят при Александре III:
 - 1) Положения о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия
 - 2) Положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости
 - 3) Устав о всеобщей воинской повинности

12. Назовите одну из причин изменения системы земского самоуправления, которую желало сделать правительство Александра III:
- расширить права крестьянского самоуправления
 - укрепить позиции дворянства в системе местного самоуправления
 - расширить права местного самоуправления
13. Почему Россию периода контрреформ нельзя считать полицейским государством в полном смысле этого слова?
- наличие частной собственности не позволяло сделать полицейский контроль над оппозицией всеобъемлющим (финансирование революционных организаций из частных источников и другие возможности);
 - либеральный порядок выезда за границу превратил Западную Европу на долгие годы в штаб российского революционного движения;
 - правящая элита в борьбе с политической оппозицией действовала с оглядкой на Запад, не решаясь на крайние меры;
 - техническая отсталость (отсутствие современной сети коммуникаций) делала многочисленный полицейский аппарат малоэффективным;
 - в силу всех вышеназванных причин.
14. Верны ли следующие суждения?
- А) Положения Манифеста были направлены на постепенную отмену крепостного права. До окончательного выкупа на волю крестьяне получали статус «временнообязанных». Они по-прежнему продолжали нести повинности перед помещиками (оброк и барщину).
- Б) В 1864 г. вводился институт земского самоуправления. Выборы в новые органы проводились по трем куриям: землевладельцев, горожан и выборных от крестьян. Преимущественными правами пользовались дворяне.
- В) В 1870 г. учреждались органы самоуправления в городах — городские думы. В их компетенции находились только местные проблемы.
- В 1864 г. в России вводились новые судебные уставы, которые вобрали в себя самые передовые достижения западного судопроизводства:
- Г) Основопологающей военной реформой явилась замена рекрутского сбора на всеобщую воинскую повинность (1874 г.).

ТЕМА 1.6.2

Государственное управление в Российской империи в конце XIX – начале XX вв. Государственные преобразования Временного правительства

- Углубление кризиса абсолютизма в России в начале XX века.
- Перемены в высшем государственном управлении. Реорганизация Совета министров. Реформа Государственного совета.
- Создание Государственной Думы: основные принципы ее функционирования и роль в политической жизни страны.
- Программа реформ П. А. Столыпина в государственном управлении.
- Влияние первой мировой войны на российскую государственность
- Падение самодержавия в России и формирование новой системы власти и управления. Временное правительство и Советы. Кризисы системы «двоевластия»: причины и итоги.

Вопросы для обсуждения

1. В значительном количестве работ выявляется тенденция к высокой оценке государственного управления накануне падения самодержавия (особенно это заметно в работах А.Н. Боханова): «Российская империя в начале XX в. стремительно усовершенствовала свое государственное управление, что выразилось в интересном тандеме «министерство – Государственная дума», в деятельности Совета Министров, и тем более в масштабности таких столпов управленческой бюрократии как С.Ю. Витте и П.А. Столыпин». «Но меняет ли это сколько-нибудь представление о системном кризисе самодержавия, о тупике, в который оно зашло в 1917 г. как система управления страной?» – задает вопрос В.А. Муравьев. Есть мнение, что «в начале XX в. в стране была предпринята последняя и в целом, несомненно, неудачная попытка сформировать такую модель государственного и социально-экономического устройства, в которой бы нашли своё органичное сочетание традиционная общинно-монархическая парадигма российского общества, с одной стороны, и императивы индустриальной цивилизации, неизбежно проникающей и начинающей диктовать свои правила в России, с другой» (Н.О. Леонов).

Итак, «блистательное развитие государственного управления» или «дорога в тупик»: кто прав из

историков? Свои выводы подкрепите конкретными примерами и обоснованной аргументацией. Сравните приведенные цитаты. Какую из них Вы бы выбрали для характеристики особенностей государственного управления в России в конце XIX – начале XX вв.? Почему?

2. Говоря об управлении Российской империей, Б.М. Лазарев отмечает, что оно было далеким от единого шаблона и допускало дифференцированные варианты связей Центра с различными регионами, при этом центральные власти широко опирались на местные правящие элиты, подключая их к управлению государственными делами. Л. Е. Лаптева указывает, что «управление столь пространным в территориальном отношении государством, как Россия, не могло осуществляться только по типу централизованного административного управления, отчего самоуправление в тех или иных пределах допускалось всегда». Однако существуют и противоположные точки зрения, настаивающие на жестком унитарном характере Российской империи, «национальном гнете» и фактическом отсутствии самоуправления. При этом используется, например, следующая аргументация: к началу XX в. Польша окончательно утратила автономию и превратилась в совокупность обычных административно-территориальных единиц в составе Российской империи; в 90-е годы XIX в. был проведен ряд мер, направленных на уменьшение степени автономности Финляндии; собственные органы управления терские казаки создали только после Февральской революции; в Дагестане отсутствовали такие ступени сельского управления, как волостной сход, волостной суд, волостной старшина, институт мировых посредников.

Рассмотрите вышеуказанные мнения и их аргументацию. Как Вы считаете, какое из них наиболее точно характеризует особенности управления регионами Российской империи, городами, волостями и селами в конце XIX – начале XX вв.?

3. В конце XIX – начале XX вв. и Российской империи расцвел талант очередного управленческого гения – С.Ю. Витте. Конечно, в его реформаторской деятельности можно усмотреть много противоречивого, что было обусловлено необходимостью искусного лавирования в сложной политической обстановке. В одном из своих первых выступлений на Особом совещании по делам дворянского сословия 29 ноября 1897 г. Витте, еще сравнительно недавно придерживавшийся идеи об исключительности и самобытности России, развитие которой, как он считал ранее, шло и должно было идти своим путем, отличным от Запада, теперь заявил, что существуют закономерности, общие для всего мира, с которыми необходимо считаться.

Сравните идеи С.Ю. Витте до 1897 г. и после. Как Вы считаете, почему он изменил свои взгляды и стал отстаивать курс на очередную модернизацию страны? Каким изменениям в государственном управлении Россия обязана Витте?

4. М. Палеолог, французский посол при дворе Николая II, в своих воспоминаниях весьма неоднозначно характеризует деятельность Временного правительства, сменившего классическое бюрократическое царское правительство. В состав Временного правительства входили те, кому посол, безусловно, симпатизировал – хотя бы потому, что эти люди предполагали продолжить участие России в мировой войне, в чем Франция была жизненно заинтересована. Однако Палеолог считал, что эти милые, добрые, блестяще образованные интеллигентные люди не умеют управлять. Сходное суждение принадлежит американскому историку Р. Пайпсу, который в фундаментальном труде «Русская революция» весьма критически оценивал деятельность Временного правительства как правительства интеллектуалов из внебюрократической среды, пришедшего на смену имперской бюрократии. Пайпс констатировал, что государство, которое русская бюрократия художественно держала на себе несколько столетий, руками интеллигенции было разрушено за считанные месяцы. Видимо, русская бюрократия обладала тем, чем не обладала интеллигенция – умением управлять огромной империей.

Тем не менее, придя к власти, Временное правительство озаботилось реформой местного управления. Глава правительства князь Г.Е. Львов еще до революции выдвигал проект создания общероссийской земской организации путем создания выборных волостных комитетов с неременным подчинением центру. Теперь этот проект в несколько преобразованном виде попытались реализовать.

Русские эмигранты впоследствии обвиняли Львова, в частности в том, что он непродуманно сместил губернаторов и вице-губернаторов, заменив одних чиновников другими и далеко не лучшими (комиссарами Временного правительства). И.М. Пушкарева, автор очерка «Г.Е. Львов» (1991 г.), считает, что здесь-то как раз председатель Временного правительства был прав: губернаторы в те дни уже стали анахронизмом, их «сместила» сама революция. По мнению некоторых современных историков, система административных учреждений на местах отличалась пестротой и сложностью и именно это вело к общему ослаблению аппарата Временного правительства.

Какая из изложенных выше точек зрения, на Ваш взгляд, наиболее предпочтительна? Свой вывод обоснуйте.

Литература: 2, 9, 11–14, 21, 31, 35, 39, 45, 47.

Тестирование

1. Период рубежа XIX-XX вв. (до 1905 г.) был отмечен осуществлением...
 - 1) Реформы государственного управления М.М. Сперанского
 - 2) Форсированной индустриализации С.Ю. Витте
 - 3) Реформы государственной деревни П.Д. Киселева
 - 4) Широкой демократизации страны
2. Продолжением реформы 1861 г. об отмене крепостного права стал (а, о)...
 - 1) Реформа государственной деревни П.Д. Киселева
 - 2) Принятие «Соборного уложения»
 - 3) Перевод крестьян на обязательный выкуп земли==
 - 4) Указ о «вольных хлебопашцах»
3. Министр внутренних дел с 1904 г., либерал, автор проекта «О мерах к усовершенствованию государственного порядка»
 - 1) М.Т. Лорис-Меликов
 - 2) П.Д. Святополк-Мирский ===
 - 3) П.Н. Милюков
 - 4) С.Ю. Витте
4. Что из названного относится к результатам первой российской революции?
 - 1) появление многопартийности; ===
 - 2) формирование конституционной монархии;====
 - 3) ликвидация сословного строя;
 - 4) введение рабочего контроля за производством.
5. Манифест «Об усовершенствовании государственного порядка» был опубликован
 - 1) 9 января 1905 г.
 - 2) 17 октября 1905 г.====
 - 3) 11 декабря 1906 г.
 - 4) 3 июня 1907 г.
6. К последствиям принятия Манифеста 17 октября 1905г относится:
 - 1) учреждение Госдумы====
 - 2) начало введения основ конституционного строя
 - 3) предоставление новых привилегий дворянству
 - 4) легализация политических партий
6. Чем отличался Совет министров, реформированный в соответствии с Манифестом 19 октября 1905 года, от Совета министров прежнего образца?
 - 1) Совет министров стал постоянно действующим правительством;==
 - 2) во главе Совета министров появился председатель;
 - 3) министры обязывались согласовывать свои решения с Советом министров;
 - 4) всеми вышеназванными особенностями.
7. Как называлась верхняя палата российского парламента, образованного в 1906 г.?
 - 1) Государственная дума
 - 2) Императорский совет
 - 3) Сенат
 - 4) Государственный совет====
 - 5) Совет при высочайшем дворе
8. Целью столыпинской аграрной реформы являлось (ась)...
 - 1) отмена крепостного права
 - 2) создание широкого слоя крестьян-собственников====
 - 3) национализация земли
 - 4) восстановление временнообязанного положения крестьян
9. О нарастании общенационального кризиса в России в годы I мировой войны свидетельствовал (о,а, и)...
 - 1) неспособность правительства справиться с ситуацией в стране====
 - 2) роспуск с началом войны Государственной думы
 - 3) события «кровавого воскресенья»
 - 4) установление двоевластия
10. Император Николай II отрекся от престола
 - 1) 27 февраля 1917 г.

- 2) 2 марта 1917 г.===
 - 3) 18 апреля 1917 г.
 - 4) 1 мая 1917 г.
11. Падение самодержавия было связано с...
- 1) разгромом «корниловщины»
 - 2) отречением Николая II от престола===
 - 3) провозглашением России республикой 1 сентября
 - 4) большевизацией Советов
12. Манифест 17 октября 1905 г. декларировал:
- 1) передачу крестьянам помещичьих земель
 - 2) созыв законодательной Государственной думы===
 - 3) принятие в России конституции
 - 4) отменил демократические свободы
13. Установите соответствие. Кому принадлежат слова?
- | | |
|---------------|---|
| 1. С.Ю. Витте | А) «Все революции происходят от того, что правительства... остаются глухи к народным нуждам» |
| 2. В.К. Плеве | Б) «Россия имеет свою отдельную историю и социальный строй |
| | В) «В России теперь происходит то же, что случилось в свое время на Западе: она переходит к капиталистическому строю» |
| | Г) «Самодержавию я всем обязан и люблю его, а умом понимаю, что нам нужна конституция» |
| | Д) «Чтобы удержать революцию, нам нужна маленькая победоносная война» |
14. К общим целям для Временного правительства и Петроградского совета относится
- 1) демократизация страны===
 - 2) прекращение войны
 - 3) передача крестьянам помещичьих земель
 - 4) установление диктатуры пролетариата
15. Что из названного является одним из первых мероприятий Временного правительства?
- 1) отмена сословных ограничений===
 - 2) объявление о созыве Учредительного собрания
 - 3) прекращение военных действий с Германией
 - 4) ликвидация помещичьего землевладения
16. Правительство князя Львова в 1917 г. называло себя Временным, так как:
- 1) предполагались всеобщие выборы постоянного правительства
 - 2) собиралось сдать свои полномочия после окончания войны
 - 3) собиралось действовать до созыва Учредительного собрания===
 - 4) сами ощущали себя временщиками

ТЕМА 1.7.1

Государственное управление в Советской России в 1917–1922 гг.

1. Формирование советского государственного аппарата.
2. Создание РСФС. Конституция РСФСР 1918 г.
3. Новые принципы управления экономикой.
4. Реорганизация судебной системы.
5. Чрезвычайные органы власти и управления периода Гражданской войны.

Вопросы для обсуждения

1. По мнению Т.П. Коржихиной и А.С. Сенина, по многим параметрам аппарат управления Советской Россией не был ни новым, ни демократическим. Преемственность между госаппаратом старым и новым оказалась значительно большей, чем это представлялось теоретикам социализма: «даже набор наркоматов почти не отличался от тех, которые были созданы Временным правительством. Из списка министерств Временного правительства исчезли только два – Министерство исповеданий и Министерство по делам Финляндии, а добавилось только одно – Наркомат по делам национальностей. Это по форме. А по содержанию, то есть по функциям, для советских наркоматов с самого начала была характерна еще большая, чем в старых министерствах, всеохватность функций, стремление

огосударствить все отрасли, все области государственной жизни – от экономики до нравственности, чтобы управлять непосредственно не только всеми подведомственными этим наркоматам учреждениями, количество которых с каждым днем становилось все больше, но и вникать во все вопросы их деятельности».

Вместе с тем достаточно распространено мнение, что большевики кардинально разрушили систему государственного управления и создали совершенно новую, соответствующую идее Ленина о «государстве-фабрике».

Выберите одну из точек зрения из числа приведенных выше. Аргументируйте ее примерами из истории и ссылками на теоретические представления большевиков о государственном управлении.

2. Характеризуя систему государственного управления в Советской России, одни специалисты преимущественно употребляют термин «диктатура пролетариата», другие – «диктатура партии». Одни предпочитают говорить о «демократическом централизме», другие – о «функциональной системе построения государственного аппарата». Одни резко критикуют, а другие восхваляют принцип «двойного управления». Одни говорят о «феодалном социализме», другие – о «государственном капитализме», третьи считают, что это и был подлинный социализм (и, соответственно, социалистическая система государственного управления»).

Попытайтесь выбрать те, которые, по Вашему мнению, наиболее точно характеризуют систему государственного управления в Советской России в 1917–1922 гг. (допускается выход за эти хронологические рамки). Свое мнение обоснуйте и раскройте содержание выше приведенных понятий.

3. Проблема взаимоотношений сельских Советов и традиционного крестьянского самоуправления, представленного в 20-х годах земельным обществом, вызывает в последние годы обоснованный интерес ученых.

По мнению Т.Ф. Ящука, советское управление в эти годы оказывалось подчиненным традиционной общинной самоорганизации.

Другие специалисты (М. Резунов, А. Безбородов, О. Яхшиян) разграничивают юридическую природу и управленческую компетенцию сельских советов, которые они рассматривают как органы советской власти, и земельных обществ, которые называют частнохозяйственной организацией. В любом случае, отмечают они, земельному обществу в будущем места не находилось.

Каково Ваше мнение об эволюции взаимоотношений общины и органов советской власти в Советской России (СССР) в 20-х гг. Каков был статус земельных обществ? Как Вы считаете, почему большевики ликвидировали земельные общества?

Литература: 3, 6, 10, 11, 22, 27, 31, 37–39, 45.

Тестирование

1. Первые декреты Советской власти были приняты на ...

- 1) Заседании Совета Министров
- 2) Заседании Государственной думы
- 3) VI съезде РСДРП
- 4) II Всероссийском съезде Советов

2. II Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов принял...

- 1) «Декрет о земле»
- 2) Решение о введении продразверстки
- 3) Решение о национализации собственности
- 4) «Декларацию прав народов России»

3. Россия провозглашена республикой...

- 1) 1 сентября 1917 г. +
- 2) 1 августа 1914 г.
- 3) 9 января 1905 г.
- 4) 2 марта 1917 г.

4. В 1918 году Советское государство получило название...

- 1) РСФСР
- 2) СССР
- 3) РФ
- 4) ЗСФСР

5. Мероприятием политики «военного коммунизма» являлась (лось, лся)...

- 1) Допуск иностранного капитала
- 2) Разрешение частной торговли произведенной продукцией
- 3) Восстановление денежного обращения
- 4) Продразверстка
6. Левые эсеры вышли из СНК в:
 - 1) январе 1918 г. после разгона Учредительного собрания
 - 2) марте 1918 г. после заключения Брестского мирного договора+
 - 3) июле 1918 г. после провала мятежа
 - 4) в июне 1918 г. с началом гражданской войны
7. По Конституции РСФСР 1918 г. высшим органом власти являлся:
 - 1) Всероссийский съезд Советов +
 - 2) Политбюро ЦК РКП(б)
 - 3) Совнарком
 - 4) Секретариат У
8. На II съезде Советов вместе с большевиками во ВЦИК вошли:
 - 1) меньшевики-интернационалисты
 - 2) народные социалисты
 - 3) левые эсеры +
 - 4) правые эсеры
9. Созданный Совет Народных Комиссаров являлся органом:
 - 1) исполнительной власти
 - 2) законодательной власти
 - 3) судебной власти
 - 4) исполнительной и законодательной власти+
10. Высшим органом государственной власти в советской республике являлся:
 - 1) Съезд Советов рабочих солдатских, крестьянских и казачьих депутатов
 - 2) ВЦИК
 - 3) Совет Народных Комиссаров
 - 4) ВЧК
11. Оформление партийной диктатуры происходило при помощи:
 - 1) репрессивно-политического аппарата+
 - 2) выборным путем
 - 3) на основании укрепления авторитета партии
12. ВЧК после принятия Совнаркомом декрета «Социалистическое отечество в опасности» фактически превратилась в орган ...
 - 1) розыска и следствия
 - 2) дознания
 - 3) расправы с наиболее опасными государственными преступниками+
 - 4) контроля
13. Органы ВЧК получили наибольшие полномочия в период с ...
 - 1) декабря 1917 г. до марта 1918 г.
 - 2) сентября 1918 г. до февраля 1919 г.
 - 3) января 1920 до сентября 1920 г.
14. Кодификационной работой в первые годы советской власти занимались:
 - 1) Наркомзем
 - 2) Президиум ВЦИК
 - 3) Наркомат юстиции РСФСР+
15. В октябре 1919 г. при ВЧК создается:
 - 1) военно-полевой суд
 - 2) кассационный отдел
 - 3) особый революционный трибунал

ТЕМА 1.7.2

Система государственного управления в СССР в 1922 – начале 1950-х гг.

1. Образование СССР. Конституция СССР 1924 г.

- 2 Изменения в высшем и центральном звеньях советского государственного управления. Влияние политических и экономических факторов (20-е – первая половина 30-х гг.).
3. Развитие системы управления на основе Конституции СССР 1936 г.
- 4 Чрезвычайные и конституционные органы государственного управления в годы войны.
5. Государственное управление в послевоенный период: тенденции и противоречия. Высшие органы власти и центральный аппарат управления в 1945 – 1953 гг.

Вопросы для обсуждения

1. Новый, союзный тип государственного управления возник при образовании в 1922 г. СССР и на основе Конституции СССР, принятой Всесоюзным съездом советов в 1924 г. Одни специалисты считают, что государственное управление в СССР строилось на сочетании принципов федерализма и унитаризма, другие настаивают на унитарном характере союзного государства, третьи утверждают, что СССР был самой классической федерацией в мире.

А. Яценко называет СССР «квазифедерацией».

По мнению Л.И. Спиридоновой, при тоталитарном политическом режиме образуется своя, особая форма государства, которая не может быть сведена ни к империи, ни к унитарному, ни к федеративному государству.

С.Л. Сергеевнин, утверждая об искусственности федерации СССР, склонен считать, что еще большая искусственность характерна для формирования Российской Федерации и, если СССР создавался все же на основе договора, то в РСФСР ничего подобного не было.

С какой из выше приведенных оценок формы государственного устройства СССР Вы склонны согласиться? Свою точку зрения аргументируйте исчерпывающей характеристикой системы государственного управления. Какие, на Ваш взгляд, атрибуты независимости сохранили союзные республики в делах внутреннего самоуправления?

2. Советское государство испытывало в 1927-1928 гг. немалые трудности в управлении, естественно вытекавшие из противоречивого соединения плановой экономики и хозяйственной инициативы мелкого частного собственника. Нужно было или отказаться от социализма (что предполагало и демонтаж тоталитарных управленческих структур), или попытаться уничтожить неоднородность общества – источник социального развития. Сталин избрал второй путь.

Некоторые историки и экономисты говорят об эффективности нового типа государственного управления, о чем свидетельствует скачок, совершенный страной за короткий исторический период, превращение ее по объему и структуре производства в первую в Европе и вторую в мире промышленную державу, переход к качественно новому обществу, инициирование альтернативной западному пути новой линии мирового развития человечества. Советское управление обеспечило в 20-30-е гг. авангардное место СССР по многим качественным показателям цивилизационного характера, создало могучий потенциал, который оказался достаточным для спасения России и мировой цивилизации от фашистского порабощения.

Как считает Ф.И. Поташев, в конце 20-х и в течение 30-х гг. государственному управлению был придан жесткий командно-административный, карательный-репрессивный характер, что бюрократизировало управленческий аппарат, все явственнее ограничивало участие трудящихся в управлении, отрывало управление от народа.

А. Головатенко утверждает о реставрации некоторых элементов традиционной имперской идеологии в 1930-х гг., приведших к не слишком жизнеспособному соединению тоталитарных методов управления с теми, что присущи «обычной» диктатуре. Он придерживается мнения о низкой эффективности государственного аппарата – основного инструмента тоталитарного господства. Тоталитаризм наделял государство несвойственными ему (чересчур обширными) функциями, и государство попросту не справлялось с ними.

Проанализируйте эти и другие оценки системы государственного управления в СССР, сложившейся к началу 40-х годов. Какие из них, на Ваш взгляд, справедливы? Почему?

3. В 40-х годах государственное управление в СССР дважды испытало реорганизацию. С началом Великой Отечественной войны система управления страной была кардинально перестроена, созданы новые чрезвычайные органы власти и управления.

По мнению ученых, система государственного и военного управления весьма эффективно сработала в годы войны.

Однако некоторые объясняют успехи личной волей И.В. Сталина и управленческими талантами его окружения.

Другие считают, что Сталин ничего нового не изобрел, а использовал готовую схему государственного управления, разработанную в годы гражданской войны В.И. Лениным.

Еще более противоречивы оценки послевоенных преобразований.

Если одни делают упор на «удачной перестройке государственного управления в соответствии с мирной, созидательной послевоенной концепцией победившего государства, что проявилось в демилитаризации, децентрализации и частичной демократизации, упразднении чрезвычайных органов и методов неконституционного характера», восстановлении и развитии народного хозяйства.

Другие склонны выделять такие особенности системы государственного управления 1945–1953 гг. как накопление в ней противоречий, свойственных тоталитаризму, дальнейшее ужесточение режима, нарастание кризисных явлений.

Есть мнение о том, что реорганизация государственного управления по Закону от 15 марта 1946 г. и ряд других преобразований свидетельствуют о явном стремлении Сталина восстановить некоторые особенности государственной системы Российской империи и править как неограниченный самодержец.

Как Вы считаете, какая из выше изложенных позиций наиболее предпочтительна? Какова Ваша точка зрения об особенностях государственного управления в СССР в 40-х годах?

Литература: 2, 3, 9, 10, 12, 14, 17, 20, 27, 34, 35, 37, 38, 48.

Тестирование

1. В декабре 1922 г. был образован СССР на основе объединения четырех советских республик – РСФСР, УССР, БССР и ...

- 1) Грузинской ССР
- 2) Туркменской ССР
- 3) Литовской ССР
- 4) ЗСФСР +

2. В основу советской модели национально-государственного устройства был(о) положен(о)...

- 1) отсутствие органов власти в союзных республиках
- 2) разграничение полномочий +
- 3) полное подчинение всех республик руководству
- 4) принцип широкого самоуправления

3. Конституция СССР 1924 г.:

- 1) запрещала свободный выход союзных республик из Союза
- 2) разрешала свободный выход республик из состава СССР +
- 3) разрешала свободный выход республик из СССР устанавливала механизм этого процесса

4. В главе I Конституции 1936 г. – «Общественное устройство» было зафиксировано, что политическую основу СССР составляли:

- 1) Советы рабочих депутатов;
- 2) Советы депутатов трудящихся;+
- 3) Советы рабочих крестьянских и красноармейских депутатов.

5. По Конституции 1936 г. высшим органом власти Союза ССР являлся:

- 1) Съезд Советов
- 2) Верховный Совет СССР+
- 3) Совет Народных Комиссаров

6. Централизация системы органов безопасности завершается созданием объединенного НКВД СССР в _____ году+. 1934

7. До 30 июня 1941 г. в СССР был создан:

- 1) Государственный Комитет Обороны+
- 2) Центральный штаб партизанского движения
- 3) Комитет по делам эвакуации

8. В ноябре 1942 г. были образована Чрезвычайная Государственная комиссия. Ее основной функцией была:

- 1) мобилизация трудоспособного населения
- 2) реорганизация работы наркоматов
- 3) установление и расследование злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников +

9. Военное руководство в годы войны осуществлялось:

- 1) Наркоматом обороны
- 2) Ставкой Верховного Главнокомандования+

3) Ставкой Главного командования

10. Какая управленческая структура в годы Великой Отечественной войны сконцентрировала высшую военную и гражданскую власть?

1) Верховный Совет СССР

2) Ставка Верховного главнокомандующего

3) Государственный комитет обороны+

4) Совнарком СССР

5) Генеральный штаб РККА

11. К началу 30-х гг. аппарат управления в СССР приобрел следующие характерные черты (укажите пункт, с которым не согласны):

1) замкнутость

2) иерархичность

3) слияние партийных структур с государственными

4) тенденцию к децентрализации (власть как распределялась как по горизонтали, так и по вертикали) +

5) ротация кадров осуществлялась, главным образом, в ходе репрессивных кампаний, инициированных высшим руководством страны

12. Денежная реформа в форме деноминации и отмена карточной системы были проведены

1) в 1946 г. 2) в 1947 г+. 3) в 1950 г. 4) в 1952 г.

13. Курс управления, взятый Сталиным после войны, - это тотальная бюрократизация. Создавались новые организации, призванные контролировать исполнение решений и указаний.

Конституция СССР 1936 г. закрепляла новую избирательную систему:

1. всеобщее избирательное право только для трудящихся;

2. всеобщее для городского и только для определенных лиц сельского населения;

3. всеобщее, равное и прямое избирательное право при тайном голосовании

ТЕМА 1.7.3.

Государственное управление в СССР в 1953–1991 гг.

1. Реформы государственного управления периода «оттепели» (1953 – 1964 гг.)

1.1 Преобразования в структуре и механизме государственной власти после смерти И.В. Сталина.

1.2 Реорганизация репрессивно-карательных органов, организационных форм и методов партийного руководства.

2. Эволюция системы государственного управления в СССР (середина 1960-х – начало 1980-х гг.)

2.1. Принятие Конституции СССР 1977 г. Концепция развитого социализма.

2.2. Нарастание кризисных явлений в государственном управлении.

3. Модернизация аппарата управления в период «перестройки» (1985-1991 гг.)

3.1. Преобразования начального этапа «перестройки» (1985 – 1988 гг.).

3.3. Создание парламентской системы в СССР.

3.4. Введение поста президента СССР.

3.5. Кризис советской государственности и распад СССР.

Вопросы для обсуждения

1. Специалисты в области государственного управления считают, что основное направление реорганизации в СССР в 1957 г. было определено правильно – децентрализация и демократизация управления. Территориальная система управления позволяла сократить управленческий аппарат, расширяла возможности кооперирования, но она сдерживала развитие отраслевой специализации, имеющей значение для технического прогресса. Таким образом, все единодушны, что здесь были и свои достоинства, и недостатки.

Подробно изучите особенности реформы системы управления в 1957 г. Выделите достоинства и недостатки реформы, продолжив перечень, приведенный в преамбуле к заданию. Чего, на Ваш взгляд, в преобразованиях было больше достижений или просчетов?

2. Пришедшая на смену реформе 1957 г. хозяйственная реформа 1965 г. была самой крупной и серьезной попыткой за весь послевоенный период перестроить управление экономикой. В истории государственного управления эту реформу до сих пор оценивают неоднозначно.

Есть идея о том, что скованная в своем развитии идеей «бестоварного социализма» и порочными принципами управления, она не вышла за пределы сложившейся экономической структуры. Распространены и весьма высокие оценки реформы (вообще всей «золотой пятилетки»), а их неудача объясняется происками «сталинистов» и «консерваторов». Представляют интерес замечания по поводу того, что реформу затевать было вообще бессмысленно. Она была с самого начала обречена на провал из-за господства социалистической административно-командной системы управления с ее сросшимися партийным и государственным аппаратами. **Как бы Вы оценили реформу середины 60-х годов? Какие специфические особенности административно-командной системы управления проявились в ходе реформы, и как?**

3. С середины 1980-х гг. в антибюрократической атмосфере возникла идея об использовании рыночных механизмов в сфере государственного управления. Получила распространение консьюмеристская этика: гражданин – не пассивный получатель, благодарный за все, что «спустят сверху», а потребитель, нацеленный на услуги высшего качества. Воплощение в жизнь этой идеи потребовало изменения культуры государственных организаций. Наконец, в январе 1987 г. М.С. Горбачев на Пленуме ЦК КПСС заявил о необходимости перестройки, т.е. модернизации социализма. Экономисты и историки вполне единодушны в том, что горбачевская модернизация в конце концов завершилась катастрофическим провалом. Однако, если одни считают, что преобразования все же были достаточно радикальными и демократическими, заложившими основу современной системы государственного управления, то другие убеждены, что все происходило с использованием методов управления, присущих авторитарной системе на всем протяжении существования этой системы, от которых затем демократическая Россия успешно отказалась. Один из аргументов в споре – Закон СССР от 3 апреля 1990 г. «О правовом режиме чрезвычайного положения». **Какая из вышеуказанных точек зрения Вам представляется убедительной? Приведите аргументы в защиту своего мнения.**

Литература: 6, 8, 9, 11, 13, 16, 20–22, 27, 29, 31, 38, 49.

Тестирование

1. Формально главой государства с 1938г. до 1990г. был...
 - 1) Генеральный секретарь ЦК партии
 - 2) Президент страны
 - 3) Председатель Президиума Верховного Совета
 - 4) Председатель Совета министров
2. XX съезд КПСС, развенчавший культ личности И.В. Сталина, состоялся в ___ году
3. Определенная демократизация советского общества после XX съезда КПСС проявилась в ...
 - 1) создании Общественной палаты.
 - 2) расширении прав союзных республик
 - 3) подготовке и принятии новой Конституции
 - 4) введении альтернативных выборов
4. Переход от отраслевого принципа управления к территориальному был осуществлен с созданием в 1957 году...
 - 1) министерств
 - 2) наркоматов
 - 3) совнархозов
 - 4) главков
5. Местные органы управления промышленностью, пришедшие на смену министерствам в 1957- 1965 гг., назывались...
 - 1) главки
 - 2) комбеды
 - 3) совнархозы
 - 4) кооперативы
6. Одним из политических последствий оттепели стало ...
 - 1) принятие новой Конституции СССР
 - 2) массовая реабилитация жертв репрессий
 - 3) введение многопартийности в СССР

- 4) учреждение поста президента СССР
7. Почему реформы второй половины 50-х – 60-х закончились досрочной принудительной отставкой их инициатора?
- постоянные реорганизации, проводимые Н.С. Хрущевым, затрагивали жизненные интересы партийно-государственной номенклатуры;
 - радикальное сокращение армии вызвало настроения недовольства среди военных;
 - авантюризм внешней политики несколько раз подводил страну к порогу ядерной войны;
 - реформы не привели к ощутимому повышению благосостояния, что не могло не вызвать разочарования в народе;
 - повлияли все вышеназванные причины.
8. Выберите утверждение, характеризующее развитие СССР в 1964-1985 гг.
- принятие Конституции «развитого социализма»
 - политика гласности и плюрализма
 - начало разоблачения культа личности И.В. Сталина
 - избрание президентом Б.Н. Ельцина
9. Руководящая и направляющая роль в обществе КПСС как «ядра политической системы» была закреплена в ...
- Договоре об образовании СССР
 - Конституции СССР 1977 г.
 - Конституции СССР 1936 г.
 - Декларации ООН
10. Выберите утверждение, характеризующее развитие СССР в 1964-1985 гг.
- разоблачения культа личности И.В. Сталина
 - политика гласности и плюрализма
 - ускорение социально-экономического развития
 - усиление централизации в управлении
11. Одной из причин кризисных явлений в экономике СССР в 1970-е – 1 пол. 1980-х гг. было ...
- создание валютных и других бирж
 - развитие предпринимательства
 - создание частных банков
 - господство административно-командной системы
12. Высшим органом власти в СССР в период перестройки стал (-о) ...
- Политбюро ЦК КПСС
 - Государственный Совет
 - Съезд народных депутатов СССР
 - Федеральное собрание
13. К периоду перестройки относится ...
- переход от отраслевого к территориальному принципу управления
 - укрепление командно-административной системы
 - складывание и укрепление однопартийной системы
 - отмена 6-ой статьи Конституции СССР о КПСС как ядре политической системы
14. К периоду перестройки относится...
- разработка Конституции «развитого социализма»
 - решение XIX партконференции о реформе политической системы
 - курс на стабильность кадров
15. Либерализация цен и начало приватизации государственной собственности в России связаны с именем...
- Е.Т. Гайдара
 - М.Е. Фрадкова
 - В.С. Черномырдин
 - С.В. Кириенко
16. Попытка выработки нового Союзного договора летом 1991 г. получила название...
- «августовский путч»
 - «парад суверенитетов»
 - «оттепель»
 - «Новоогаревский процесс»
17. Основным инструментом государственного управления в советский период был
- рынок

- 2) план
- 3) местное самоуправление

Темы рефератов/презентаций

1. Эволюция высших органов власти в истории России
2. Развитие территориального деления России: история и современность
3. Исторические корни становления и развития Земских соборов. Россия в XVII веке
4. История и опыт российского парламентаризма (XVI – XVII вв.; нач. XX в.
5. Этапы конституционного строительства в СССР
6. Государственный строй и система управления в Древнерусском государстве.
7. Роль крещения Руси в становлении древнерусской государственности.
8. Альтернативы системы управления в период феодальной раздробленности
9. «Монгольский фактор» в истории развития российской государственности.
10. Предпосылки государственной централизации в эпоху формирования самодержавной монархии.
11. Система центрального и местного управления в самодержавной монархии и их эволюция.
12. Причины разрушения государственности в период Смутного времени. Влияние Смутного времени начала XVII в. на эволюцию российской государственности.
13. Земские соборы в системе власти и управления Московской Руси.
14. Реформы Петра I в истории государственного управления.
15. Рационализм или бюрократизация: значение и последствия реформ государственной власти и управления при Петре I.
16. Западноевропейский камерализм и петровские коллегии: замысел и реальность.
17. «Просвещенный абсолютизм» на Западе и в России.
18. Государственное и региональное управление в середине и второй половине XVIII в.
19. Сущность и особенности административно-политических реформ Александра I. План государственных преобразований М.М. Сперанского: причины неудачи модернизации российской администрации.
20. Преобразования в системе государственного управления при Николае I: дальнейшая бюрократизация государственного управления.
21. Реформы Александра II и контрреформы Александра III: их влияние на эволюцию системы государственного управления.
22. Государственное и региональное управление в России в начале XX в.
23. Институты власти «думской монархии».
24. Становление административного управления после Октябрьской революции 1917 г.
25. Исторический аспект национально-государственного строительства в СССР.
26. Поиски эффективной модели управления советским обществом в 1920-е гг. Политическая система и НЭП.
27. Образование СССР (декабрь 1920г.) – экономические и политические предпосылки и принципы создания.
28. Классическая «советская» модель управления (30-е годы).
29. Система государственного управления в годы Великой Отечественной войны.
30. Система государственного управления в послевоенные годы.
31. Реформа по улучшению управления промышленностью, совершенствованию планирования и усилению экономического промышленного производства 1965г. (Предпосылки, содержание, итоги).
32. Советское государственное управление во второй половине 1960-х – начале 1980-х гг.: кризис административно-командной системы управления.
33. «Перестройка» как попытка модернизации советской системы управления: замысел и реальность.
34. Становление новой российской государственности в 90-х годах XX в.
35. Роль и функции Государственной Думы – исторический аспект.
36. Административно-территориальное деление в новейшей истории России.
37. Проблемы местного самоуправления в

7 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

а) Планируемые результаты обучения и оценочные средства для проведения промежуточной аттестации:

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
ОПК-2 Способен использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике		
ОПК-2.1	Осуществляет прикладные и фундаментальные исследования, используя знания в области отечественной и всеобщей истории	<p style="text-align: center;"><i>Задания</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Подготовить историографический обзор по одной из тем семинарских занятий. 2. Составление, проведение и анализ социологического опроса по выбранной проблеме <p style="text-align: center;"><i>Темы проектов</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Эволюция высших органов власти в истории России 2. Альтернативы системы управления в период феодальной раздробленности 3. Исторические корни становления и развития Земских соборов. Россия в XVII веке 4. История и опыт российского парламентаризма (XVI – XVII вв.; нач. XX в.) 5. Институт президентства: мировая и российская практика <ol style="list-style-type: none"> 1. Республика как форма правления. Основные разновидности республик 2. Институт президентства в условиях президентской, парламентской, смешанной и суперпрезидентской республики. 3. Возникновение института президентства в РФ. 4. Президентская власть в РФ: теория и практика. 6. Эволюция территориально-административного устройства России <ol style="list-style-type: none"> 1. Территориально-административное устройство: понятие, факторы формирования и типы. 2. Распад СССР и проблема сохранения территориальной целостности России. Федеративный договор 1992 г.: типы и статус субъектов РФ. 3. Конституция 1993 г.: типы и статус субъектов РФ. 4. Преобразование и изменение границ субъектов РФ в 2000-е гг. 5. Современные проблемы и тенденции развития федерализма в России. 7. Конституционно-правовой статус субъектов федерации в СССР и РФ <ol style="list-style-type: none"> 1. Государственное устройство дореволюционной России: специфика унитаризма. 2. Государственное устройство РСФСР по Конституции 1918 г. 3. Статус союзных и автономных республик в отражении Конституций Советского Союза. 4. РСФСР как союзная республика: специфика статуса. 5. Эволюция правового статуса субъектов РФ 8. Система, особенности и проблемы государственного и муниципального управления в Челябинской области <ol style="list-style-type: none"> 1. Эволюция государственного и муниципального управления в Челябинской области. 2. Проблемы государственного и муниципального управления.

		<p>3. Становление и реформирование местного самоуправления в области, особенности и проблемы взаимодействия государственной власти и местного самоуправления</p> <p>4. Правовое обеспечение муниципального управления</p> <p>5. Кадровое обеспечение муниципального управления.</p> <p>6. Формы участие населения в государственном и муниципальном управлении</p> <p>9. Институт исполнительной власти</p> <p>10. Институт законодательной власти</p> <p>11. Институт судебной власти</p> <p>12. Особенности федеративного устройства государства и их влияние на систему регионального управления.</p> <p>13. Типы субъектов федерации современной России. Особенности управления.</p> <p>14. Функции представительных (законодательных) исполнительных и судебных органов субъектов Федерации.</p> <p>15. Система местного самоуправления в России: исторический аспект</p> <p>16. «Перестройка» как попытка модернизации советской системы управления: замысел и реальность</p> <p style="text-align: center;"><i>Анализ исторических источников</i></p> <p>1. Повесть временных лет</p> <p>1.1. Какие сведения о зарождении государственности у восточных славян содержатся в Повести временных лет?</p> <p>1.2. О чём свидетельствует призвание варягов?</p> <p>1.3. Какое влияние Повесть временных лет оказала на теории о зарождении государственности</p> <p>2. Соборное уложение</p> <p>2.1. Как Соборное Уложение трактовало царскую власть?</p> <p>2.2. Что относилось к государственным преступлениям.</p> <p>3. Табель о рангах</p> <p>3.1. Как регулировалась работа чиновников до принятия Табели?</p> <p>3.2. Причины принятия Табели</p> <p>3.3. Различия гражданских, придворных и военных чинов</p> <p>3.4 Сравнение Табели с европейской классификацией чинов</p> <p>3.5 Влияние Табели на дворянство и общество</p> <p>4. Учреждения для управления губерний Всероссийской империи</p> <p>4.1. Какие основания для административно-территориального деления предусматривает документ?</p> <p>4.2. Как организовывалось местное управление?</p> <p>4.3. Какие органы власти и управления создавались? Какова их компетенция?</p> <p>5. Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства.</p> <p>5.1 Какими правами наделялось дворянство?</p> <p>5.2 Могли ли дворяне лишиться своих привилегий</p> <p>6. Приведите примеры органов государственной власти в РФ, реализующих основные функции государственного управления</p> <p>7. Цели, задачи и принципы государственного управления на современном этапе развития Российской Федерации</p> <p style="text-align: center;"><i>Участие в студенческих конференциях</i></p>
ОПК-2.2	Осуществляет педагогическую деятельность,	<p style="text-align: center;"><i>Экзаменационные вопросы</i></p> <p>Природа, и сущность, объект и предмет государственного управления</p> <p>Государственная власть и государственное управление. Какое из двух понятий вам представляется более широким по значению и почему?</p> <p>1. Государственное управление в Древней Руси. Сущность первых</p>

<p>используя знания в области отечественной и всеобщей истории</p>		<p>административных реформ, проведенных в X в. княгиней Ольгой</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Феодальная раздробленность и проблемы управления 3. Государственное и местное управление на Руси в условиях зависимости от Золотой орды. 4. Создания единого государства. Органы государственной администрации в Московском государстве в XV – начале XVI вв. 5. Земская реформа XVI века. Место Земских соборов в государственном управлении в XVII веке. 6. Боярская дума 7. Приказная система центрального управления 8. Структура государственного управления в России в XVII веке. Государственная служба. Региональное управление. 9. Реформы Петра I в сфере управления 10. Верховный кабинет министров в XVIII веке. Попытка ограничения самодержавия в 1730 г. 11. Государственная власть и муниципальное управление в России при Екатерине II. 12. Реформы государственного управления при Александре I. 13. Принципы государственной власти при Николае I. 14. Реформы государственного и муниципального управления при Александре II. 15. Контрреформы Александра III. 16. Государственное управление и местное самоуправление в Российской империи в начале XX века. 17. Февральская революция 1917 г. Реформы управления в период Временного правительства. 18. Октябрьская революция и последующая реорганизация власти в России. 19. Государственное и местное управление в первые годы советской власти. Образование СССР. Распределение власти между Правительством СССР и союзными республиками. 20. Система государственного управления в СССР в 1930-40-е годы. 21. Реформы государственного управления СССР в 1950-60-е годы. 22. Конституция СССР 1977 года. 23. Государственное и муниципальное управление в СССР в 1980-е годы. 24. Попытки реформирования государственного управления в 1985-90 годы. 25. Переход государственной власти в условиях распада СССР. 26. Реорганизация государственного управления в 1993 г., принятие Конституции России. 27. Органы государственной власти РФ на современном этапе
--	--	--

<p>ОПК-2.3</p>	<p>Оценивает различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике в области научно-исследовательской и педагогической деятельности</p>	<p>Проблемные задания:</p> <p>1. По мнению историка В.А. Рыбакова, феодальная раздробленность представляет собой закономерный и необходимый этап в развитии управления и производства, обусловленный фазой генезиса феодальных отношений. По мнению же историка права С.А. Колосова, феодальная раздробленности на Руси – это крах неудачной, противоречивой системы государственного управления, сложившейся в Древнерусском государстве. Л.Н. Гумилев усматривал в XII-XIII вв. не только социально-экономические и политические изменения, но и вступление древнерусского этноса и его цивилизации в стадию распада.</p> <p>Какое из приведенных мнений, на Ваш взгляд, правильное? Каковы особенности форм организации власти и управления в русских землях удельного периода по сравнению с предшествующей эпохой?</p> <p>2. В исторической литературе проблема влияния ордынской государственности на становление Московского государства остается дискуссионной.</p> <p>Одни авторы не обнаруживают ордынских традиций в московской системе государственного управления и правовой культуре (например, В.А. Рязанцев). Другие на основе отдельных аналогий пытаются связать специфику возникновения поместий, земских соборов, в целом самодержавия со сходными явлениями в монгольских улусах. Однако В.В. Черноус, например, считает, что западный монгольский улус как один из мощных внешнеполитических факторов образования Московского государства влиял лишь на темпы и характер русского политогенеза, а заимствования носили чисто технический характер.</p> <p>Насколько убедительны, на Ваш взгляд, различные мнения по поводу влияния ордынской государственности на развитие государственного и местного управления на Руси? Выявите их сильные и слабые стороны. Сравните особенности государственного управления в Золотой Орде и Великом Московском княжестве. Дайте краткую характеристику этих особенностей.</p> <p>3. При Иване Грозном происходит подлинный прорыв в государственном управлении. Впервые выделяются отрасли управления и во главе каждой из них ставится центральный орган отраслевого государственного управления – приказ. В отечественной истории утвердились две противоположные оценки приказов. Одни авторы, например Р.Г. Скрынников, указывает на характерную черту системы приказного управления – чрезвычайную дробность приказов и отсутствие четкого разграничения функций между ними. Другие, например С.Б. Веселовский, выделяют такие достоинства приказных чинов как «сметливость», «хорошую технику дела». По его мнению, приказные были чужды многим недостаткам позднейшей бюрократии, были ближе к населению, знали его повседневные нужды, «именно приказная система заложила основы будущего блеска и богатства».</p> <p>Какая из указанных точек зрения наиболее предпочтительна? Ответ аргументируйте.</p> <p>4. Обычно в российской историографии преобладают восторженные оценки преобразовательной деятельности Петра Великого, в том числе и в области государственного управления. Однако в современной литературе все чаще стали появляться критические замечания. Вот одно из них: управление финансами при Петре I привело «к правительственному вмешательству и мелочной регламентации» в отличие от подобного управления в Московском государстве, а использование военных частей (полков) для сбора податей привело к катастрофическим результатам (полковые команды, руководившие сбором, оказались разорительнее самой подати, которая раньше достаточно исправно собиралась земскими</p>
----------------	---	--

учреждениями)».

С какой из изложенных выше позиций можно согласиться и почему? Попробуйте самостоятельно выявить и оценить достижения и просчеты в государственном управлении. Какой характер приняла, на Ваш взгляд, административная опека общества при Петре I?

5. Б.Н. Чичерин одним из первых назвал все реформы Александра II, в том числе и в области государственного управления, «великими». Однако другие представители либеральной общественности и особенно радикальные оппоненты власти считали реформы половинчатыми, выдвигая достаточно весомые аргументы.

Каковы предпосылки, условия, проекты изменения государственного управления во второй половине XIX в.? Какая из вышеуказанных оценок реформ Александра II Вам представляется правильной? Какое значение имели эти реформы для государственного управления России?

6. В конце XIX – начале XX вв. и Российской империи расцвел талант очередного управленческого гения – С.Ю. Витте. Конечно, в его реформаторской деятельности можно усмотреть много противоречивого, что было обусловлено необходимостью искусного лавирования в сложной политической обстановке. В одном из своих первых выступлений на Особом совещании по делам дворянского сословия 29 ноября 1897 г. Витте, еще сравнительно недавно придерживающийся идеи об исключительности и самобытности России, развитие которой, как он считал ранее, шло и должно было идти своим путем, отличным от Запада, теперь заявил, что существуют закономерности, общие для всего мира, с которыми необходимо считаться.

Сравните идеи С.Ю. Витте до 1897 г. и после. Как Вы считаете, почему он изменил свои взгляды и стал отстаивать курс на очередную модернизацию страны? Каким изменениям в государственном управлении Россия обязана Витте?

7. «Россия между унитарным и федеративным государством»

Существуют две точки зрения по поводу государственно-территориального устройства РФ. Представители первой, считают, что Россия не изжила остатки унитарного государственного устройства, характерные для имперской и советской ее форм. Представители второй теории, говорят о том, что РФ является развитым федеративным государством.

Чьей точки зрения вы придерживаетесь? Свой ответ обоснуйте.

Заполнить таблицу, отразив в ней особенности института президентства в
ых странах

	Россия	США	Швейцария	Австрия	..
Статус президента					
Способ избрания президента					
Наличие у президента законодательной инициативы					
Право вето президента на решения парламента					
Право президента распустить парламент					
Взаимоотношения					

		президента и правительства					
--	--	-------------------------------	--	--	--	--	--

б) Порядок проведения промежуточной аттестации, показатели и критерии оценивания:

Промежуточная аттестация по дисциплине «История государственного и регионального управления: традиции, инновации и международный опыт» включает теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень усвоения обучающимися знаний, и практические задания, выявляющие степень сформированности умений и владений, проводится в форме экзамена.

Экзамен по данной дисциплине проводится в устной форме по экзаменационным билетам, каждый из которых включает 2 теоретических вопроса и одно практическое задание.

Показатели и критерии оценивания экзамена:

– на оценку **«отлично»** (5 баллов) – обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций, всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, свободно выполняет практические задания, свободно оперирует знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.

– на оценку **«хорошо»** (4 балла) – обучающийся демонстрирует средний уровень сформированности компетенций: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.

– на оценку **«удовлетворительно»** (3 балла) – обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций: в ходе контрольных мероприятий допускаются ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков, обучающийся испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.

– на оценку **«неудовлетворительно»** (2 балла) – обучающийся демонстрирует знания не более 20% теоретического материала, допускает существенные ошибки, не может показать интеллектуальные

навыки решения простых задач.

– на оценку **«неудовлетворительно»** (1 балл) – обучающийся не может показать знания на уровне воспроизведения и объяснения информации, не может показать интеллектуальные навыки решения простых задач.