

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»



**ПРОГРАММА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки  
(специальность) 45.03.01 Филология

Профиль программы  
Филологическое обеспечение профессиональных коммуникаций

Уровень высшего образования – бакалавриат

Программа подготовки – академический бакалавриат

Форма  
обучения Очная

Институт

Гуманитарного образования

Кафедра


Языкознания и литературоведения

Магнитогорск, 2017 г.

Рабочая программа составлена на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 45.03.01 Филология, утвержденного приказом МОиН РФ от 07.08.2014 № 947.

Программа государственной итоговой аттестации рассмотрена и одобрена на заседании кафедры языкознания и литературоведения «06» сентября 2017 г., протокол № 1.

Зав. кафедрой языкознания  
и литературоведения

 / Т. Е. Абрамзон /

Рабочая программа одобрена методической комиссией института гуманитарного образования «11» сентября 2017 г., протокол №1.

Председатель  / О. В. Гневж /

Программа ГИА составлена: проф. кафедры языкознания и литературоведения, д-р филологических наук, проф.

 / А. П. Власкин /

Рецензент:

кандидат филологических наук,  
доцент, зам. директора по учебно-методической  
работе МОУ «Санаторная школа-интернат №2  
для детей, нуждающихся в длительном лечении»  
г.  
Магнитогорска

 / М. Б. Баландина /



## 1. Общие положения

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Бакалавр по направлению подготовки 45.03.01 Филология должен быть подготовлен к решению профессиональных задач в соответствии с направленностью (профилем) образовательной программы Филологическое обеспечение профессиональных коммуникаций и видам профессиональной деятельности:

- научно-исследовательская
- прикладная
- проектная и организационно-управленческая.

В соответствии с видами и задачами профессиональной деятельности выпускник на государственной итоговой аттестации должен показать соответствующий уровень освоения следующих компетенций:

- способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1);
- способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции (ОК-2);
- способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности (ОК-3);
- способностью использовать основы правовых знаний в различных сферах жизнедеятельности (ОК-4);
- способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5);
- способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-6);
- способностью к самоорганизации и самообразованию (ОК-7);
- способностью использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (ОК-8);
- способностью использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций (ОК-9);
- способностью использовать основные положения и методы социальных и гуманитарных наук (ОК-10);
- способностью демонстрировать представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной (ОПК-1);
- способностью демонстрировать знание основных положений и концепций в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (ОПК-2);
- способностью демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы (ОПК-3);
- владением базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста (ОПК-4);

– свободным владением основным изучаемым языком в его литературной форме, базовыми методами и приемами различных типов устной и письменной коммуникации на данном языке (ОПК-5);

– способностью решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности (ОПК-6);

– способностью применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности (ПК-1);

– способностью проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов (ПК-2);

– владением навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знанием основных библиографических источников и поисковых систем (ПК-3);

– владением навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственных исследований (ПК-4);

– владением базовыми навыками создания на основе стандартных методик и действующих нормативов различных типов текстов (ПК-8);

– владением базовыми навыками доработки и обработки (например, корректура, редактирование, комментирование, реферирование, информационно-словарное описание) различных типов текстов (ПК-9);

– владением навыками перевода различных типов текстов (в основном научных и публицистических, а также документов) с иностранных языков и на иностранные языки; аннотирование и (ПК-10);

– владением навыками участия в разработке и реализации различного типа проектов в образовательных, научных и культурно-просветительских организациях, в социально-педагогической, гуманитарно-организационной, книгоиздательской, массмедийной и коммуникативной сферах (ПК-11);

– способностью организовать самостоятельный профессиональный трудовой процесс, владение навыками работы в профессиональных коллективах, способностью обеспечивать работу данных коллективов соответствующими материалами при всех вышеперечисленных видах профессиональной деятельности (ПК-12).

На основании решения Ученого совета университета от 29.03.2017 (протокол № 3) государственные аттестационные испытания по направлению подготовки 45.03.01 Филология проводятся в форме:

– государственного экзамена;

– защиты выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы).

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по данной образовательной программе.

## 2. Программа и порядок проведения государственного экзамена

Согласно рабочему учебному плану государственный экзамен проводится в период с 30.05 по 14.06. Для проведения государственного экзамена составляется расписание экзамена и предэкзаменационной консультации (консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена).

Государственный экзамен проводится на открытых заседаниях государственной экзаменационной комиссии в специально подготовленных аудиториях, выведенных на время экзамена из расписания. Присутствие на государственном экзамене посторонних лиц допускается только с разрешения председателя ГЭК.

Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства оперативной и мобильной связи.

Государственный экзамен проводится в два этапа:

- на первом этапе проверяется сформированность общекультурных компетенций;
- на втором этапе проверяется сформированность общепрофессиональных и профессиональных компетенций в соответствии с учебным планом.

### *Подготовка к сдаче и сдача первого этапа государственного экзамена*

Первый этап государственного экзамена проводится в форме компьютерного тестирования. Тест содержит вопросы и задания по проверке общекультурных компетенций соответствующего направления подготовки/ специальности. В заданиях используются следующие типы вопросов:

- выбор одного правильного ответа из заданного списка;
- восстановление соответствия.

Для подготовки к экзамену на образовательном портале за три недели до начала испытаний в блоке «Ваши курсы» становится доступным электронный курс «Демоверсия. Государственный экзамен (тестирование)». Доступ к демоверсии осуществляется по логину и паролю, которые используются обучающимися для организации доступа к информационным ресурсам и сервисам университета.

Первый этап государственного экзамена проводится в компьютерном классе в соответствии с утвержденным расписанием государственных аттестационных испытаний.

Блок заданий первого этапа государственного экзамена включает 13 тестовых вопросов. Продолжительность экзамена составляет 30 минут.

Результаты первого этапа государственного экзамена определяются оценками «зачтено» и «не зачтено» и объявляются сразу после приема экзамена.

Критерии оценки первого этапа государственного экзамена:

– на оценку «**зачтено**» – обучающийся должен показать, что обладает системой знаний и владеет определенными умениями, которые заключаются в способности к осуществлению комплексного поиска, анализа и интерпретации информации по определенной теме; установлению связей, интеграции, использованию материала из разных разделов и тем для решения поставленной задачи. Результат не менее 50% баллов за задания свидетельствует о достаточном уровне сформированности компетенций;

–на оценку **«не зачтено»** – обучающийся не обладает необходимой системой знаний и не владеет необходимыми практическими умениями, не способен понимать и интерпретировать освоенную информацию. Результат менее 50% баллов за задания свидетельствует о недостаточном уровне сформированности компетенций.

### ***Подготовка к сдаче и сдача второго этапа государственного экзамена***

Ко второму этапу государственного экзамена допускается обучающийся, получивший оценку «зачтено» на первом этапе.

Второй этап государственного экзамена проводится в устной форме.

Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Государственный экзамен включает 2 теоретических вопроса и 1 практическое задание. Продолжительность экзамена составляет 40 минут на подготовку и 15 минут на ответ.

Во время государственного экзамена студент может пользоваться программой государственной итоговой аттестации, схемами, таблицами, наглядными пособиями.

После устного ответа на вопросы экзаменационного билета экзаменуемому могут быть предложены дополнительные вопросы в пределах учебного материала, вынесенного на государственный экзамен.

Результаты государственного экзамена определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в день приема экзамена.

Критерии оценки государственного экзамена:

–на оценку **«отлично»** (5 баллов) – обучающийся должен показать высокий уровень сформированности компетенций, т.е. показать не только знания и умения на уровне воспроизведения и объяснения информации, но и профессиональные, интеллектуальные навыки решения проблем и задач, нахождения уникальных ответов к проблемам, оценки и вынесения критических суждений, основанных на прочных знаниях;

–на оценку **«хорошо»** (4 балла) – обучающийся должен показать средний уровень сформированности компетенций, т.е. показать не только знания и умения на уровне воспроизведения и объяснения информации, но и профессиональные, интеллектуальные навыки решения проблем и задач, нахождения уникальных ответов к проблемам;

–на оценку **«удовлетворительно»** (3 балла) – обучающийся должен показать пороговый уровень сформированности компетенций, т.е. показать знания на уровне воспроизведения и объяснения информации, профессиональные навыки решения простых задач.

–на оценку **«неудовлетворительно»** (2 балла) – обучающийся не может показать знания на уровне воспроизведения и объяснения информации, не может показать интеллектуальные навыки решения простых задач. Результаты государственного экзамена объявляются в день его проведения.

– на оценку **«неудовлетворительно»** (1 балл) – обучающийся не может показать знания на уровне воспроизведения и объяснения информации, не может

показать интеллектуальные навыки решения простых задач.

Результаты государственного экзамена объявляются в день его проведения

Обучающийся, успешно сдавший государственный экзамен, допускается к выполнению и защите выпускной квалификационной работе.

## **2.1 Содержание государственного экзамена**

### ***2.1.1 Перечень теоретических вопросов, выносимых на государственный экзамен***

1. Роман М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»: способы создания характера. Печорин как типичный представитель эпохи и исключительный герой.
2. Отражение духовных исканий передовой дворянской интеллигенции в романе Л.Н.Толстого «Война и мир». Система образов романа.
3. «Повести Белкина» А.С. Пушкина: своеобразие авторского замысла, особенности жанра и композиции. Тема маленького человека в повести «Станционный смотритель».
4. Роман И.А. Гончарова «Обломов»: проблематика и художественное своеобразие. Образ Ильи Обломова – его фольклорные и философские истоки. Сложность авторской позиции.
5. Социальный и мифологический смысл романа И.С. Тургенева «Отцы и дети». Свообразие конфликта, жизненные пути героев.
6. Свообразие замысла романа Л.Н. Толстого «Война и мир». Образы Кутузова и Наполеона. Представители народа в романе.
7. Философско-эстетическая концепция романтических произведений М. Горького.
8. Пьеса М. Горького «На дне» как социально-философская драма.
9. Проблематика и художественное своеобразие драматургии А.П. Чехова. Пьеса «Вишневый сад» – основной конфликт и особенности изображения персонажей. Проблема времени. Несостоятельность, в том числе и экономическая дворян, несостоятельность как наследников России представителей буржуа и молодого поколения.
10. Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Образ Раскольникова, смысл его идеи. Преступление и наказание. Раскольников и другие персонажи романа.
11. «Горе от ума» А.С. Грибоедова: традиции и новаторство комедии. Типичность и оригинальность характеров.
12. Роман в стихах «Евгений Онегин» А.С. Пушкина: сюжет героев и сюжет автора. Повествователь, Онегин и Татьяна как культурно-психологические типы.
13. Реалистические поэмы А.С. Пушкина («Полтава», «Медный всадник»): особенности жанра, сюжета, образной системы. Характеры главных героев, проблематика.
14. Поэма М.Ю. Лермонтова «Мцыри»: особенности жанра, сюжета, образной системы. Характер главного героя.



15. «Ревизор» Н.В. Гоголя: традиции и новаторство комедии. Проблематика, система образов пьесы.
16. «Мертвые души» Н.В. Гоголя: своеобразие авторского замысла, особенности жанра и композиции, основные образы поэмы.
17. Драма А.Н. Островского «Гроза». Проблематика, своеобразие конфликта и судьбы центральной героини.
18. Драма А.Н. Островского «Бесприданница». Проблематика, своеобразие конфликта и судьбы центральной героини.
19. Проблематика и художественное своеобразие рассказов А.П. Чехова.
20. Модернистские течения конца XIX – нач. XX вв.: символизм, акмеизм, футуризм. Теория и поэтическая практика.
21. Проблематика и художественное своеобразие прозы И. Бунина.
22. Особенности развития реализма на рубеже веков. Темы, проблемы, типы героев в творчестве А. Куприна.
23. Основные мотивы и образы дореволюционной лирики В. Маяковского. Поэма «Облако в штанах»: своеобразие лирического героя.
24. Творчество М. Булгакова: сквозные мотивы и образы в романе «Мастер и Маргарита».
25. Повесть М. Булгакова «Собачье сердце»: основные мотивы и образы.
26. Человек и история, личность и государство в прозе А. Платонова.
27. Литература Великой Отечественной войны и первых послевоенных лет.
28. Творчество М. Шолохова: основные мотивы и образы.
29. Жанрово-стилевое своеобразие литературы 1960-1990-х гг. Судьба основных литературных течений.
30. Тенденции развития русской литературы на современном этапе.

### ***2.1.2 Перечень практических заданий, выносимых на государственный экзамен***

1. Проанализируйте отрывок текста комедии «Горе от ума» А.С. Грибоедова. На примере эпизода выявите идейно-тематическое своеобразие комедии. Какие важнейшие проблемы пьесы находят отражение в отрывке? Какие качества человеческого характера и поведения составляют для Фамусова образец «похвального житья» (ср. также монолог Фамусова «Вот то-то, все вы гордецы!»)? Почему персонажей – гостей на вечере у Фамусова обычно объединяют понятием «фамусовское общество»?

Петрушка, вечно ты с обновкой,  
 С разодранным локтем. Достань-ка календарь;  
 Читай не так, как пономарь,  
 А с чувством, с толком, с  
 расстановкой. Постой же. – На  
 листе черкни на записном, Противу

будущей недели: *К Прасковье  
Федоровне в дом Во вторник зван я  
на форели.*

Куда как чуден создан свет!  
Пофилософствуй – ум  
вскружится; То бережешься,  
то обед:

Ешь три часа, а в три дни не сварится!  
Отметь-ка, в тот же день... Нет, нет.  
*В четверг я зван на погребенье.*

Ох, род людской! Пришло в забвенье,  
Что всякий сам туда же должен лезть,  
В тот ларчик, где ни стать, ни  
сесть. Но память по себе  
намерен кто оставить Житьем  
похвальным, вот пример:

Покойник был почтенный камергер,  
С ключом, и сыну ключ умел доставить;  
Богат, и на богатой был женат;  
Пережил детей, внучат;  
Скончался; все о нем прискорбно поминают.

Кузьма Петрович! Мир ему! –  
Что за тузы в Москве живут и умирают! –  
Пиши: в четверг, одно уж к одному,  
А может, в пятницу, а может, и в  
субботу, *Я должен у вдовы, у  
докторши, крестить.* Она не  
родила, но по расчету По моему:  
должна родить.

(Курсив в данном отрывке принадлежит А.С.Грибоедову).

**Персонажи:** Павел Афанасьевич Фамусов и его слуга Петрушка.

**Контекст; содержание отрывка:** Фамусов вносит в книгу «разные дела на память».

**Отрывок для сопоставления** (Д. III, явл. 21-22):

Фамусов:	...Давно дивлюсь я, как никто его не свяжет!
	Попробуй о властях – и нивесть что наскажет!
	Что низко поклонись, согнись-ка кто
кольцом,	Хоть пред монаршиим
лицом,	Так назовет он
подлецом!..	
Хлёстова:	Туда же из <i>смешливых</i> ;

Сказала что-то я – он начал хохотать.  
Молчалин: Мне отсоветовал в Москве служить в Архивах.  
Графиня-внучка: Меня модисткою изволил величать!  
Наталья Дмитриевна: А мужу моему совет дал жить в деревне.  
Загорецкий: *Безумный по всему.*  
Фамусов: <...> Ученье – вот чума. Ученость – вот причина,  
Что нынче пуще, чем когда,  
*Безумных* развелось людей, и дел, и мнений. <...>

**Персонажи:** Гости на вечере у Фамусова.

**Контекст; содержание отрывка:** гости и хозяин дома обсуждают слух о сумасшествии Чацкого.

2. Проанализируйте отрывок текста комедии «Горе от ума» А.С. Грибоедова. Покажите на примере данного отрывка, как тесно взаимосвязаны между собой два конфликта пьесы: любовный и общественно-политический. Какую роль в жизни каждого из трех героев играет любовь?

**А.С.ГРИБОЕДОВ КОМЕДИЯ «ГОРЕ ОТ УМА» (Д. III, ЯВЛ. 1)**

София: ...Смотрите, дружбу всех он в доме приобрел:

При батюшке три года служит,  
Тот часто без толку сердит,  
А он безмолвием его  
обезоружит, От доброты  
души простит. И, между  
прочим,  
Веселостей искать бы мог;  
Ничуть: от старичков не ступит за  
порог; Мы резвимся, хохочем,  
Он с ними целый день засядет, рад  
не рад,  
Играет...

Чацкий: Целый день играет!  
Молчит, когда его бранят!

(В  
сторону.)  
Она его не  
уважает.

Софья: Конечно, нет в нем этого ума,  
Что гений для иных, а для иных чума,  
Который скор, блестящ и скоро опротивит,  
Который свет ругает наповал,

Чтоб свет об нем хоть что-нибудь  
сказал; Да эдакий ли ум семейство  
осчастливит?

Чацкий: Сатира и мораль – смысл этого всего?  
(*В сторону.*) Она  
не ставит в грош  
его.

Софья: Чудеснейшего свойства  
Он наконец: уступчив, скромн, тих,  
В лице ни тени беспокойства,  
И на душе проступков  
никаких, Чужих и вкривь и вкось не рубит, – Вот  
я за что его люблю.

Чацкий (*в сторону*): Шалит, она его не любит.

**Персонажи:** Софья Фамусова и Чацкий.

**Контекст; содержание отрывка:** разговор Софьи и Чацкого о характере Молчалина. Чацкий пытается выяснить, не является ли Молчалин его соперником.

**Отрывок для сопоставления** (Д. III, явл. 3):

Молчалин: ...свой талант у всех...

Чацкий: У вас?

Молчалин: Два-с:  
*Умеренность и аккуратность.*

Чацкий: Чудеснейшие два! И стоят наших всех.

Молчалин: Вам не дались чины, по службе неуспех?

Чацкий: Чины людьми  
даются, А люди  
могут обмануться.

Молчалин: Как удивлялись мы!

Чацкий: Какое диво тут?

Молчалин: *Жалели вас.*

Чацкий: Напрасный труд.

Молчалин: <...> К Татьяне Юрьевне хоть раз бы съездить вам.

Чацкий: На что же?

Молчалин: Так: частенько там  
Мы покровительство находим, где не метим.

Чацкий: Я езжу к женщинам, да только не за этим.

Молчалин: <...> Ну, право, что бы вам в Москве у нас  
служить?  
*И награжденья брать и весело  
пожить?*

Чацкий: Когда в делах – я от веселий прячусь,  
Когда дурачиться – дурачусь,  
А смешивать два эти ремесла

Есть тьма искусников, я не из их числа.

Молчалин: <...> *В мои лета не должно сметь  
Свое суждение иметь.*

Чацкий: Помилуйте, мы с вами не ребята,  
Зачем же мнения чужие только святы?

Молчалин: *Ведь надобно ж зависеть от других.*

Чацкий: Зачем же надобно?

Молчалин: В чинах мы небольших.

Чацкий (*почти громко*): С такими чувствами, с такой душою  
Любим!.. Обманщица смеялась надо мною!

3. Проанализируйте стихотворение А.С. Пушкина «Пророк» (1826). Какие темы отразились в данном стихотворении? Какая из них является ведущей? Какое место занимает эта тема в творчестве Пушкина? Назовите другие стихотворения поэта, в которых развивается центральная тема «Пророка». На какие части вы разделили бы стихотворение?

Мотивируйте.

Духовной жаждою томим,  
В пустыне мрачной я влачился,  
И шестикрылый серафим  
На перепутье мне явился;  
Перстами легкими  
как сон Моих  
зениц коснулся он:  
Отверзлись вещи  
зеницы, Как у  
испуганной  
орлицы. Моих  
ушей коснулся он,  
И их наполнил  
шум и звон:  
И внял я неба содроганье,  
И горний ангелов  
полет, И гад морских  
подводный ход, И  
дольней лозы  
прозябанье.  
И он к устам моим приник,  
И вырвал грешный мой язык,  
И празднословный и лукавый,  
И жало мудрыя змеи

В уста замершие мои  
 Вложил десницею кровавой.  
 И он мне грудь рассек мечом,  
 И сердце трепетное  
 вынул, И уголь,  
 пылающий огнем, Во  
 грудь отверстую  
 водвинул. Как труп в  
 пустыне я лежал, И  
 Бога глас ко мне  
 воззвал:  
 «Восстань, пророк, и виждь, и внемли,  
 Исполнишь волею моей,  
 И, обходя моря и земли,  
 Глаголом жги сердца людей».

4. Проанализируйте отрывок романа «Евгений Онегин» А.С. Пушкина (гл. 1). В чем заключается жанровое своеобразие романа в стихах? Объясните на примере предложенного для анализа отрывка, как соотносятся лирические отступления и основной сюжет произведения. Какую роль играет Повествователь в приведенном отрывке? Как Повествователя характеризует его отношение к природе? Что символизирует для Повествователя «мирная жизнь» среди «деревенской тишины»? Как соотносятся в произведении Повествователь и сам автор (Пушкин)?

#### LIV

Два дня ему казались новы  
 Уединенные поля,  
 Прохлада сумрачной дубровы,  
 Журчанье тихого ручья;  
 На третий роща, холм и поле  
 Его не занимали боле;  
 Потом уж наводили сон;  
 Потом увидел ясно он,  
 Что и в деревне скука та же,  
 Хоть нет ни улиц, ни дворцов, Ни  
 карт, ни балов, ни стихов.  
 Хандра ждала его на страже,  
 И бегала за ним она,  
 Как тень иль верная жена.

#### LV

Я был рожден для жизни мирной,  
 Для деревенской тишины: В  
 глуши звучнее голос лирный,  
 Живее творческие сны.  
 Досугам посвящаться невинным,  
 Брожу над озером пустынным,  
 И *far niente*\* мой закон, Я  
 каждым утром пробужден Для  
 сладкой неги и свободы:  
 Читаю мало, долго сплю,  
 Летучей славы не ловлю.  
 Не так ли я в былые годы  
 Провел в бездействии, в тени  
 Мои счастливейшие дни?

\*безделье, праздность (итал.).

Персонажи: Евгений Онегин и Повествователь.  
Фабула: Приезд Онегина в деревню после смерти дяди.

5. Проанализируйте стихотворение М.Ю. Лермонтова «Утес» (1841). Композиционное своеобразие стихотворения. Сколько самостоятельных предложений в стихотворении? Как они «распределены» по строфам? Определите своеобразие структуры каждого предложения (простое - сложное, осложненное - неосложненное и пр.). Как подобная структура помогает реализовать содержательную сторону стихотворения? Каким типом отношений связаны между собой строфы (контраст, дополнение, расширение смысла, ассоциативная связь и пр.)?

Ночевала тучка золотая  
На груди утеса-великана;  
Утром в путь она умчалась рано,  
По лазури весело играя;  
Но остался влажный след в морщине  
Старого утеса.  
Одиноко Он стоит,  
Задумался глубоко,  
И тихонько плачет он в пустыне.

6. Проанализируйте текст романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» (глава «Фаталист»). Какую смысловую нагрузку несет название произведения? Как оно связано с определяющими проблемами произведения? Какие из них лежат в основе представленного для анализа отрывка? Почему глава, откуда взят этот отрывок, завершает роман? Как решает для себя герой вопрос, поставленный в этой части романа? Почему?

Я возвращался домой переулками станицы; месяц, полный и красный, как зарево пожара, начинал показываться из-за зубчатого горизонта домов; звезды спокойно сияли на темно-голубом своде, и мне стало смешно, когда я вспомнил, что были некогда люди премудрые, думавшие, что светила небесные принимают участие в наших ничтожных спорах за клочок земли или за какие-нибудь вымышленные права!.. И что ж? эти лампы, зажженные, по их мнению, только для того, чтобы освещать их битвы и торжества, горят с прежним блеском, а их страсти и надежды давно угасли вместе с ними, как огонек, зажженный на краю леса беспечным странником! Но зато какую силу воли придавала им уверенность, что целое небо со своими бесчисленными жителями на них смотрит с участием, хотя немым, но неизменным!.. А мы, их жалкие потомки, скитающиеся по земле без убеждений и гордости, без наслаждения и страха, кроме той невольной боязни, сжимающей сердце при мысли о неизбежном конце, мы не способны более к великим жертвам ни для блага человечества, ни даже для собственного счастья, потому знаем его невозможность и равнодушно переходим от сомнения к сомнению, как наши предки бросались от одного заблуждения к другому, не имея,

как они, ни надежды, ни даже того неопределенного, хотя и истинного наслаждения, которое встречает душа во всякой борьбе с людьми или судьбою...

Персонажи: Печорин.

Контекст, содержание отрывка: размышления Печорина о своем поколении, о себе после пари с Вуличем.

### **Отрывок для сопоставления (Предисловие):**

Герой Нашего Времени, милостивые государи мои, точно, портрет, но не одного человека: это портрет, составленный из пороков всего нашего поколения, в полном их развитии. Вы мне опять скажете, что человек не может быть так дурен, а я вам скажу, что ежели вы верили возможности существования всех трагических и романтических злодеев, отчего же вы не веруете в действительность Печорина? Если вы любовались вымыслами гораздо более ужасными и уродливыми, отчего же этот характер, даже как вымысел, не находит у вас пощады? Уж не оттого ли, что в нем больше правды, нежели бы вы того желали?..

Вы скажете, что нравственность от этого не выигрывает? Извините. Довольно людей кормили сладостями; у них от этого испортился желудок: нужны горькие лекарства, едкие истины. Но не думайте, однако, после этого, чтоб автор этой книги имел когда-нибудь гордую мечту сделаться исправителем людских пороков. Боже его избави от такого невежества! Ему просто было весело рисовать современного человека, каким он его понимает, и к его и вашему несчастью, слишком часто встречал. Будет и того, что болезнь указана, а как ее излечить это уж бог знает! **Персонажи:** автор.

7. Проанализируйте отрывок текста комедии «Ревизор» Н.В. Гоголя (Д.Ш, явл. VI). Какие идейно-художественные задачи ставил перед собой Н.В.Гоголь, создавая комедию? Какие темы и проблемы пьесы находят отражение в данном отрывке? Какова роль Хлестакова в конфликте, движущем действие пьесы, и в чем своеобразие этого конфликта? Вспомните авторскую характеристику Хлестакова (см. «афишу» к пьесе). Какой чин по Табели о рангах имеет Хлестаков? Какую вообще роль играет понятие «чин» в истории мнимого ревизора? Вспомните произведения русской классики, в которых изображено подобное явление – магическое воздействие на человека служебного статуса (чина) его собеседника. Чем характеризуется мир «мечты» Хлестакова? Каким предстает духовный мир и система жизненных ценностей героя? На что направлена авторская ирония в этом монологе Хлестакова? Правомерно ли воспринимать монолог только в свете авторской иронии?

Х л е с т а к о в. Я, признаюсь, литературой существую. У меня дом первый в Петербурге. Так уж и известен: дом Ивана Александровича. <...> Я ведь тоже балы даю.

А н н а А н д р е е в н а. Я думаю, с каким там вкусом и великолепием даются балы!

Х л е с т а к о в. Просто не говорите. На столе, например, арбуз – в семьсот рублей арбуз. Суп в кастрюльке прямо на пароходе приехал из Парижа <...> Я всякий день на балах. Там у нас и вист свой составился: министр иностранных дел, французский посланник, английский, немецкий посланник и я. И уж так



уморишься играя, что просто ни на что не похоже. Как взбежишь по лестнице к себе на четвертый этаж – скажешь только кухарке: «На, Маврушка, шинель...» Что ж я вру – я и позабыл, что живу в бельэтаже. У меня одна лестница стоит... А любопытно взглянуть ко мне в переднюю, когда я еще не проснулся: графы и князя толкуются и жужжат там, как шмели, только и слышно: ж... ж... ж... Иной раз и министр...

Городничий и прочие с робостью встают с своих стульев.

Мне даже на пакетах пишут: «ваше превосходительство». Один раз я даже управлял департаментом. И странно: директор уехал, – куда уехал, неизвестно. <...> кому занять место? <...> После видят, нечего делать, – ко мне. И в ту же минуту по улицам курьеры, курьеры, курьеры... можете представить себе, тридцать пять тысяч одних курьеров! Каково положение? – я спрашиваю. «Иван Александрович, ступайте департаментом управлять!» Я, признаюсь, немного смутился, вышел в халате: хотел отказаться, но думаю: дойдет до государя, ну да и послушной список тоже... «Извольте, господа, я принимаю должность, я принимаю, говорю, так и быть, говорю, я принимаю, только уж у меня: ни, ни, ни!.. Уж у меня ухо остро! уж я...» И точно: бывало, как прохожу через департамент, – просто землетрясение, все дрожит и трясется, как лист.

Городничий и прочие трясутся от страха. Хлестаков горячится сильнее.

О! я шутить не люблю. Я им всем задал острастку. Меня сам Государственный совет боится. Да что в самом деле? Я такой! я не посмотрю ни на кого... я говорю всем: «Я сам себя знаю, сам». Я везде, везде. Во дворец всякий день езжу. Меня завтра же произведут сейчас в фельдмарш... (Поскальзывается и чуть-чуть не шлепается на пол, но с почтением поддерживается чиновниками.)

Г о р о д н и ч и й (подходя и трясясь всем телом, силится выговорить). А ва-ва-ва... ва...

Х л е с т а к о в (быстрым, отрывистым голосом). Что такое?

Г о р о д н и ч и й. А ва-ва-ва... ва...

Х л е с т а к о в (таким же голосом). Не разберу ничего, всё вздор.

Г о р о д н и ч и й. Ва-ва-ва... шество, превосходительство, не прикажете ли отдохнуть?... вот и комната, и все, что нужно.

Х л е с т а к о в. Вздор – отдохнуть. Извольте, я готов отдохнуть. Завтрак у вас, господа, хорош... Я доволен, доволен. (С декламацией.) Лабардан! лабардан!..

Персонажи: Хлестаков; Городничий, его жена, чиновники.

Контекст; содержание отрывка: Хлестаков, начав рассказывать чиновникам о своей жизни в Петербурге, увлекается и дает волю своему воображению.

### **Отрывок для сопоставления (Д. V, явл. VIII):**

Г о р о д н и ч и й (бьет себя по лбу). Как я – нет, как я, старый дурак? Выжил, глупый баран, из ума!.. Тридцать лет живу на службе; ни один купец, ни подрядчик не мог провести; мошенников над мошенниками обманывал, пройдох и плутов таких, что весь свет готовы обворовать, поддевал на уду. Трех губернаторов обманул!.. Что губернатор! (махнул рукой.) нечего и говорить про губернаторов... <...> Сосульку, тряпку принял за важного человека! <...> Разнесет по всему свету историю. Мало того что пойдешь в посмешище – найдется щелкопер, бумагомарака, в комедию тебя вставит. Вот что обидно! Чина, звания не

пощадит, и будут все скалить зубы и бить в ладоши. Чему смеетесь? – Над собою смеетесь!.. <...> Вот, подлинно, если Бог хочет наказать, так отнимет прежде разум. Ну что было в этом вертопрахе похожего на ревизора? Ничего не было! Вот просто ни на полмизинца не было похожего – и вдруг все: ревизор! ревизор!...

**Контекст, содержание отрывка:** слова Городничего после чтения письма Хлестакова. Непосредственно после этой сцены является жандарм с известием о приезде истинного ревизора.

8. Проанализируйте лингвистическое своеобразие отрывка из поэмы «Мертвые души» Н.В. Гоголя (гл. 11). В чем своеобразие авторской речи? Охарактеризуйте изобразительно-выразительные средства, к которым обращается автор в приведенном отрывке. К каким стилистическим фигурам обращается автор в целях большей выразительности? Какую лексику употребляет автор в приведенном отрывке (нейтральную, книжную, разговорную, устаревшую; использует просторечия, неологизмы, варваризмы; представлено что-то одно или различные лексические пласты оказываются у писателя в единстве)?

Эх, тройка! птица тройка, кто тебя выдумал? знать, у бойкого народа ты могла только родиться, в той земле, что не любит шутить, а ровнем-гладнем разметнулась на полсвета, да и ступай считать версты, пока не зарябит тебе в очи. И не хитрый, кажись, дорожный снаряд, не железным схвачен винтом, а наскоро живьем с одним топором да молотом снарядил и собрал тебя ярославский расторопный мужик. Не в немецких ботфортах ямщик: борода да рукавицы, и сидит черт знает на чем; а привстал, да замахнулся, да затынул песню  
– кони вихрем, спицы в колесах смешались в один гладкий круг, только дрогнула дорога, да вскрикнул в испуге остановившийся пешеход – и вон она понеслась, понеслась, понеслась!.. И вон уже видно вдали, как что-то пылит и сверлит воздух.

Не так ли и ты, Русь, что бойкая необгонимая тройка несешься? Дымом дымится под тобою дорога, гремят мосты, все отстает и остается позади. Остановился пораженный божьем чудом созерцатель: не молния ли это, сброшенная с неба? что значит это наводящее ужас движение? и что за неведомая сила заключена в сих неведомых светом конях? Эх, кони, кони, что за кони! Вихри ли сидят в ваших гривах? Чуткое ли ухо горит во всякой вашей жилке? Заслышали с вышины знакомую песню, дружно и разом напрягли медны груди и, почти не тронув копытами земли, превратились в одни вытянутые линии, летящие по воздуху, и мчится вся вдохновенная богом!.. Русь, куда ж несешься ты? дай ответ. Не дает ответа. Чудным звоном заливается колокольчик; гремит и становится ветром разорванный в куски воздух; летит мимо все, что ни есть на земли, и, косясь, постораниваются и дают ей дорогу другие народы и государства.

9. Определите жанр лирического произведения, выделите характерные для жанра признаки. Проанализируйте жанровое своеобразие стихотворения. К.Ф. Рылеев

Олег Вещий

Рурик, основатель Российского государства, умирая (в 879 г.), оставил малолетнего сына, Игоря, под опекою своего родственника, Олега. Опекун мало-помалу сделался самовластным владетелем. Время его правления примечательно походом к Константинополю в 907 году. Летописцы сказывают, что Олег, приплыв к стенам византийской столицы, велел вытащить ладьи на берег, поставил их на колеса и, развернув паруса, подступил к городу. Изумлённые греки заплатили ему дань. Олег умер в 912 году. Его прозвали Вещим (мудрым).

1

Наскучив мирной тишиною,  
Собрал полки Олег  
И с ними полетел грозою  
На цареградский брег.

2

Покрылся быстрый Днепр ладьями,  
В брегах крутых взревел  
И под отважными рулями,  
Напелясь, закипел.

3

Дружина храбрая героев  
На славные дела,  
Сгорая пылкой жаждой боев,  
С веселием текла.

4

В пути ей не были преграды  
Кремнистых гор скалы,  
Днепра подводные громады,  
Ни ярых вод валы.

5

Седый Олег, шумящей птицей,  
В Евксин через Лиман -  
И пред Леоновой столицей  
Раскинул грозный стан!

6

Мгновенно войсками покрылась  
Окрестная страна,  
И кровь повсюду заструилась, -  
Везде кипит война!

7

Горят деревни, селы пышут,  
Прах вьется средь долин;

В сердцах убийством хладным дышат  
Варяг и славянин.

8

Потомки Брута и Камилла {3}

Сокрылися в стенах;  
Уже их негa развратила,  
Нет мужества в сердцах.

9

Их император самовластный  
В чертогах трепетал  
И в астрологии, несчастный!  
Спасения искал.

10

Меж тем, замыслив приступ смелый,  
Ладьи свои Олег,  
Развив на каждой парус белый,  
Вдруг выдвинул на брег.

11

"Идем, друзья!" - рек князь России  
Геройским

племенам - И шел  
по суше к Византии,  
Как в море но волнам.

12

Боязни, трепету покорный,  
Спасти желая трон,  
Послов и дань - за мир позорный  
К Олегу шлет Леон.

13

Объятый праведным презреньем,  
Берет князь русский дань,  
Дарит Леона примиреньем -  
И прекращает брань.

14

Но в трепет гордой Византии  
И в память всем векам  
Прибил свой щит с гербом России  
К царьградским воротам {4}.

15

Успехом подвигов довольный  
И славой в тех краях,

Олег помчался в град престольный  
На быстрых парусах.

16

Народ, узрев с крутого берега  
Возврат своих полков,  
Прославил подвиги Олега  
И восхвалил богов.

17

Весь Киев в пышном пированье  
Восторг свой изъяслял  
И князю Вещего прозванье  
Единогласно дал.

1821 1822

10. Определите жанр лирического произведения, выделите характерные для того или иного жанра признаки. *Проанализируйте жанровое своеобразие стихотворения. А.С.Пушкин*

В надежде славы и добра  
Гляжу вперед я без боязни:  
Начало славных дней Петра  
Мрачили мятежи и казни.

Но правдой он привлек сердца,  
Но нравы укротил наукой,  
И был от буйного стрельца  
Пред ним отличен Долгорукой.

Самодержавною рукой  
Он смело сеял просвещение,  
Не презирал страны родной:  
Он знал ее предназначенье.

То академик, то герой,  
То мореплаватель, то плотник,  
Он всеобъемлющей душой  
На троне вечный был работник.

Семейным сходством будь же горд;  
Во всем будь пращуру подобен:  
Как он, неутомим и тверд,  
И памятью, как он, незлобен.



11. Проанализируйте стилистическое своеобразие стихотворения Н.А. Некрасова «Тройка» (1846).

Что ты жадно глядишь на дорогу  
В стороне от веселых подруг?  
Знать, забило сердечко тревогу –  
Всё лицо твоё вспыхнуло вдруг.

И зачем ты бежишь торопливо  
За промчавшейся тройкой вослед?..  
На тебя, подбоченьясь красиво,  
Загляделся проезжий корнет.

На тебя заглядеться не диво,  
Поллюбить тебя всякий не прочь:  
Вьется алая лента игриво  
В волосах твоих, черных как ночь;

Сквозь румянец щеки твоей смуглой  
Пробивается легкий пушок,  
Из-под брови твоей полукруглой  
Смотрит бойко лукавый глазок.

Взгляд один чернобровый дикарки,  
Полный чар, зажигающих кровь,  
Старика разорит на подарки,  
В сердце юноши кинет любовь.

Поживешь и попразднуешь  
вволю, Будет жизнь и полна и  
легка... Да не то тебе пало на  
долю: За неряху пойдешь мужика.

Завязавши под мышки передник,  
Перетянешь уродливо грудь,  
Будет бить тебя муж-привередник И  
свекровь в три погибели гнуть.

От работы и черной и трудной  
Отцветешь, не успевши расцвести,  
Погрузишься ты в сон непробудный,  
Будешь нянчить, работать и есть.

И в лице твоём, полном движенья,  
Полном жизни, – появится вдруг  
Выраженье тупого терпенья  
И бессмысленный, вечный испуг.

И схоронят в сырую могилу,  
Как пройдешь ты тяжелый свой путь,  
Бесполезно угасшую силу  
И ничем не согретую грудь.

Не гляди же с тоской на дорогу  
И за тройкой вослед не спеши, И  
тоскливую в сердце тревогу  
Поскорей навсегда заглуши!

Не нагнать тебе бешеной тройки:  
Кони крепки, и сыты, и бойки, – И  
ямщик под хмельком, и к другой  
Мчится вихрем корнет молодой...

12. Проанализируйте отрывок текста из романа **И.С. Тургенева «Отцы и дети»** (глава XXVIII). Какой идеологический «ракурс» придают роману, повествующему о столкновении разночинца-демократа с дворянами, завершающие его слова – едва ли не «стихотворение в прозе»? Какой конфликт произведения акцентируется Тургеневым в финале, и какие способы его разрешения намечает писатель?

Есть небольшое сельское кладбище в одном из отдаленных уголков России. Как почти все наши кладбища, оно являет вид печальный: окружающие его канавы давно заросли; серые деревянные кресты поникли и гниют под своими когда-то крашеными

крышами; каменные плиты все сдвинуты, словно кто их подталкивает снизу; два-три оципанных деревца едва дают скудную тень; овцы безвозбранно бродят по могилам... Но между ними есть одна, до которой не касается человек, которую не топчет животное: одни птицы садятся на нее и поют на заре. Железная ограда ее окружает; две молодые елки посажены по обоим ее концам: Евгений Базаров похоронен в этой могиле. К ней, из недалекой деревушки, часто приходят два уже дряхлые старичка – муж с женою. Поддерживая друг друга, идут они отяжелевшею походкой; приблизятся к ограде, припадут и станут на колени, и долго и горько плачут, и долго и внимательно смотрят на немой камень, под которым лежит их сын; поменяются коротким словом, пыль смахнут с камня да ветку елки поправят, и снова молятся, и не могут покинуть это место, откуда им как будто ближе до их сына, до воспоминаний о нем... Неужели их молитвы, их слезы бесплодны? Неужели любовь, святая, преданная любовь не всесильна? О нет! Какое бы страстное, грешное, бунтующее сердце ни скрылось в могиле, цветы, растущие на ней, безмятежно глядят на нас своими невинными глазами: не об одном вечном спокойствии говорят нам они, о том великом спокойствии «равнодушной» природы; они говорят также о вечном примирении и о жизни бесконечной...

**Персонажи:** Василий Иванович и Арина Власьевна Базаровы; автор-повествователь.

**Контекст; содержание отрывка:** заключительная сцена романа. В самой XXVIII главе (выполняющей функцию эпилога), непосредственно перед данным отрывком, автор досказывает судьбы своих героев.

#### **Материал для сопоставления:**

1) **Из гл. XXI:** (Базаров – Аркадию): «А я думаю: я вот лежу здесь под стогом... Узенькое местечко, которое я занимаю, до того крохотно в сравнении с остальным пространством, где меня нет и где дела до меня нет; и часть времени, которую мне удастся прожить, так ничтожна перед вечностью, где меня не было и не будет... А в этом атоме, в этой математической точке кровь обращается, мозг работает, чего-то хочет тоже... Что за безобразия! Что за пустяки!»

2) **Из гл. XXVII:** (последняя встреча Базарова и Одинцовой): «Эх, Анна Сергеевна, станемте говорить правду. Со мной кончено. Попал под колесо. И выходит, что нечего было думать о будущем. Старая штука смерть, а каждому внове. До сих пор не трушу... а там придет беспамятство, и *фюить!* (Он слабо махнул рукой.) Ну, что ж мне вам сказать... я любил вас! Это и прежде не имело никакого смысла, а теперь подавно. Любовь – форма, а моя собственная форма уже разлагается. <...> Ну, прощайте! Живите долго, это лучше всего, и пользуйтесь, пока время. <...> Прощайте... Послушайте... ведь я вас не поцеловал тогда... Дуньте на умирающую лампаду, и пусть она погаснет...».

13. Проанализируйте отрывок текста романа И.А. Гончарова «Обломов» (часть II, глава IV). Когда создавался роман Гончарова? Какие социальные и исторические изменения, происходившие в России в это время, отразились в произведении? Какие явления современной ему действительности осуждает Обломов? Чем вызвана подобная позиция героя? К чему стремятся, чего желают все люди, по мнению Ильи Ильича, на самом деле? Прав ли он, на ваш взгляд?



...Ты подумай, что ты не увидел бы ни одного бледного, страдальческого лица, никакой заботы, ни одного вопроса о сенате, о бирже, об акциях, о докладах, о приеме у министра, о чинах, о прибавке столовых денег. А всё разговоры по душе! Тебе никогда не понадобилось бы переезжать с квартиры – уж это одно чего стоит! И это не жизнь?

– Это не жизнь! – упрямо повторил Штольц.

– Что ж это, по-твоему?

– Это... (Штольц задумался и искал, как назвать эту жизнь.) Какая-то... обломовщина, – сказал он наконец.

– О-бло-мовщина! – медленно произнес Илья Ильич, удивляясь этому странному слову и разбирая его по складам. – Об-ло-мов-щина!

Он странно и пристально глядел на Штольца.

– Где же идеал жизни, по-твоему? Что ж не обломовщина? – без увлечения, робко спросил он. – Разве не все добиваются того же, о чем я мечтаю? Помилуй! – прибавил он смелее. – Да цель всей вашей беготни, страстей, войн, торговли и политики разве не выделка покоя, не стремление к этому идеалу утраченного рая?

**Персонажи:** Илья Ильич Обломов и Андрей Иванович Штольц.

**Фабула:** Разговор двух друзей после неудачных попыток Штольца привлечь Обломова к активной (а по мнению Ильи Ильича – «суетной») жизни.

#### **Материал для сопоставления:**

1) – ...идти тихо, задумчиво, молча или думать вслух, мечтать, считать минуты счастья, как биение пульса; слушать, как сердце бьется и замирает; искать в природе сочувствия...

– Да ты поэт, Илья! – перебил Штольц.

– Да, поэт в жизни, потому что жизнь есть поэзия. Вольно людям исказить её!

2) /Обломов:/ – Для чего же мучиться весь век?

/Штольц:/ – Для самого труда, больше ни для чего. Труд – образ, содержание, стихия и цель жизни, по крайней мере, моей. Вон ты выгнал труд из жизни: на что она похожа? Я попробую приподнять тебя, может быть в последний раз.

14. Проанализируйте отрывок текста А.Н. Островского «Гроза» (д. II, явл. 10).

Какие художественные задачи ставит перед собой А.Островский в отрывке – монологе Катерины? Почему под один монолог отдано целое явление? Какие возможности монолога как формы психологического анализа использует здесь драматург?

К а т е р и н а (одна, держа ключ в руках). Что она это делает-то? Что она только придумывает? Ах, сумасшедшая, право, сумасшедшая! Вот погибель-то! Вот она! Бросить его, бросить далеко, в реку кинуть, чтоб не нашли никогда. Он мне руки-то жжет, точно уголь. (Подумав.) Вот так-то и гибнет наша сестра-то. В неволе-то кому весело! Мало ли что в голову-то придет. Вышел случай, другая и рада, так, очертя голову, и кинется. А как же это можно, не подумавши, не рассудивши-то! Долго ли в беду попасть! А там и плачься всю жизнь, мучайся; неволя-то еще горче покажется. (Молчание.) А горька

–  
неволя, ох, как горька! Кто от нее не плачет! А пуще всех мы, бабы. Вот хоть я теперь! Живу, маюся, просвету себе не вижу! Да и не увижу, знать! Что дальше, то хуже. А теперь еще этот грехто на меня. (*Задумывается.*) Кабы не свекровь!.. Сокрушила она меня... от нее мне и домто опостылел; стены-то даже противны. (*Задумчиво смотрит на ключ.*) Бросить его?

Разумеется, надо бросить. И как он это ко мне в руки попал? На соблазн, на пагубу мою. (*Прислушивается.*) Ах, кто-то идет. Так сердце и упало. (*Прячет ключ в карман.*) Нет!.. Никого!.. Что я так испугалась! И ключ спрятала... Ну, уж знать, там ему и быть! Видно, сама судьба того хочет! Да какой же в этом грех, если я взгляну на него раз, хоть издалито! Да хоть и поговорю-то, так все не беда! А как же я мужу-то!.. Да ведь он сам не захотел. Да может, такого и *случая-то* еще *во всю жизнь* не выдет. Тогда и *плачься на себя*: был случай, да не умела пользоваться. Да что я говорю-то, что я себя обманываю? Мне хоть умереть, да увидеть его. Перед кем я притворяюсь-то!.. Бросить ключ! Нет, ни за что на свете! Он мой теперь... Будь что будет, а я Бориса увижу! Ах, кабы ночь поскорее!..

**Персонаж:** Катерина Кабанова.

**Контекст; содержание отрывка:** Варвара дает Катерине ключ от садовой калитки, выкраденный у матери. В следующем действии через эту калитку Катерина выйдет в овраг за садом, на свидание с Борисом. Монолог Катерины занимает всё 10-е явление, последнее во II действии.

#### **Отрывок для сопоставления (Д. I, явл. 9):**

В а р в а р а. Я и не знала, что ты так грозы боишься. Я вот не боюсь.

К а т е р и н а. Как, девушка, не бояться! Всякий должен бояться. Не то страшно, что убьет тебя, а то, что смерть тебя вдруг застанет, как ты есть, со всеми твоими грехами, со всеми помыслами лукавыми. Мне умереть не страшно, а как я подумаю, что вот вдруг я явлюсь перед богом такая, какая я здесь с тобой, после этого разговору-то, – вот что страшно. Что у меня на уме-то! Какой грех-то! страшно вымолвить!

Гром.

Ах!

**Персонажи:** Варвара Кабанова, Катерина Кабанова.

**Контекст; содержание отрывка:** Начинается гроза. Диалогу непосредственно предшествуют: признание Катерины (Варваре) в любви к «другому» и крики сумасшедшей барыни об «огне неугасимом».

15. Проанализируйте отрывок текста романа Н.Г. Чернышевского «Что делать?» (гл. 3, XIX). Какова функция снов в романе «Что делать?»: с какой целью они введены в роман? как они связаны с сюжетом? можно ли их считать внесюжетными элементами в книге? Какова логика расположения снов: чем они объединены? что проясняют в замысле автора? в характере и судьбе героини? В чем заключается новаторство Н.Г.Чернышевского в использовании такого традиционного художественного средства, как сон героя (вспомните сны Софьи Фамусовой, Татьяны Лариной, Ильи Обломова, Катерины Кабановой и др.)? Каковы основные темы каждого из снов Веры Павловны. Есть ли среди этих тем сквозные?

– Я не хочу читать, – в страхе говорит Вера Павловна; она еще не разобрала, что написано на этих новых строках, но ей уже страшно.

– Не можешь не читать, когда я велю: читай!

Вера Павловна читает:

«Так неужели же я люблю его за то, что он выводит меня из подвала? не самого его, а свое избавление из подвала?» <...> – ...Переверни еще лист.

– Но на этом листе ничего нет.

Читай же! Видишь, как много на нем написано. – И опять от прикосновения руки гостья выступили строки, которых не было.

Сердце Веры Павловны холодеет.

– Я не хочу читать, я не могу читать.

– Я велю. Должна.

– Не могу и не хочу.

– Так я тебе прочту, что у тебя написано. – Слушай: «Он человек благородный, он мой избавитель. Но благородством внушается уважение, доверие, готовность действовать заодно, дружба: избавитель награждается признательностью, преданностью. Только. У него натура, быть может, более пылкая, чем у меня. Когда кипит кровь, ласки его жгучи. Но есть другая потребность, потребность тихой, долгой ласки, потребность сладко дремать в нежном чувстве. Знает ли он ее? Сходны ли наши натуры, наши потребности? Он готов умереть для меня, – и я для него. Но довольно ли этого? Мыслями ли обо мне живет он? Мыслями ли о нем живу я? Люблю ли я его такой любовью, какая нужна мне? Прежде я не знала этой потребности тихого, нежного чувства – нет, мое чувство к нему не...» – Я не хочу слышать больше! – Вера Павловна с негодованием отбрасывает дневник.

– Гадкая! злая! зачем ты здесь! Я не звала тебя, уйди!

Гостья смеется тихим, добрым смехом.

– Да, ты не любишь его; эти слова написаны твоею рукою.

– Проклинаю тебя!

Вера Павловна просыпается с этим восклицанием, и быстрее, чем сознала она, что видела только сон и что она проснулась, она уже вскочила, она бежит.

– Милый мой, обними меня, защити меня! Мне снился страшный сон! – Она жметя к мужу. – Мой милый, ласкай меня, будь нежен со мною, защити меня! <...> мне снился гадкий сон, мне снилось, что я не люблю тебя.

– Милая моя, кого же ты любишь, как не меня? Нет, это пустой, смешной сон!

– Да, я люблю тебя, только ласкай меня, целуй меня, – я тебя люблю, я тебя хочу любить.

Она крепко обнимает мужа, вся жметя к нему и, успокоенная его ласками, тихо засыпает, целуя его.

**Персонажи:** Вера Павловна Лопухова (Розальская), ее первый муж – Дмитрий Сергеевич Лопухов, «гостья» из сна.

–  
**Контекст, содержание отрывка:** третий сон Веры Павловны, в котором она вместе с неизвестной «гостьей» читает свой дневник, который никогда не вела.

**Материал для сопоставления:**

1) **Из гл. 3, XXX** (Рахметов объясняет Вере Павловне причины ее разрыва с Лопуховым): «...о любви к другому тут и толковать нечего: вовсе не в ней сущность дела. Сущность дела – недовольство прежним положением; причина недовольства – несходство характеров. <...> Что тут предосудительного кому-нибудь из вас?»

2) **Из гл. 4, XVI** (слова аллегорического персонажа из 4-го сна Веры Павловны – «Любви-равноправности»): «Когда мужчина признает равноправность женщины с собою, он отказывается от взгляда на нее, как на свою принадлежность. Тогда она любит его, как он любит ее, только потому, что хочет любить, если же она не хочет, он не имеет никаких прав над нею, как и она над ним».

16. Проанализируйте отрывок стихотворения Н.А. Некрасова «Железная дорога» (1864) часть II. Каким размером написано стихотворение? Распространен ли этот размер в русской поэзии? Что нового привнес Некрасов в звучание этого размера? Какова роль рифмы, звукописи в создании общей мелодии стихотворения? Как соотносена она с общим идейно-эмоциональным содержанием произведения? Связан ли характер рифмовки с особенностями композиции отрывка? Как меняется интонация на протяжении отрывка?

□...□ «Прямо дороженька: насыпи узкие, Столбики, рельсы, мосты. А по бокам-то всё косточки русские... Сколько их! Ванечка, знаешь ли ты? Чу! восклицанья слышались грозные! Топот и скрежет зубов; Тень набежала на стекла морозные... Что там? Толпа мертвецов! То обгоняют дорогу чугунную, То сторонами бегут. Слышишь ты пение?.. «В ночь эту лунную Любо нам видеть свой труд! Мы надрывались под зноем, под холодом, С вечно согнутой спиной, Жили в землянках, боролися с голодом, Мерзли и мокли, болели цингой. Грабили нас грамотей-десятники,

Секло начальство, давила нужда... Всё претерпели мы, божию ратники, Мирные дети труда! Братья! Вы наши труды пожинаете! Нам же в земле истлевать суждено... Всё ли нас, бедных, добром поминаете Или забыли давно?..» Не ужасайся их пения дикого! С Волхова, с матушки Волги, с Оки, С разных концов государства великого – Это всё братья твои – мужики! Стыдно робеть, закрываться перчаткою. Ты уж не маленький!.. Волосом рус, Видишь, стоит, изможден лихорадкою, Высокослый, больной белорус: Губы бескровные, веки упавшие, Язвы на тощих руках, Вечно в воде по колено стоявшие Ноги опухли; колтун в волосах;

Ямою грудь, что на заступ старательно  
Изо дня в день налегала весь век...  
Ты приглядишься к нему, Ваня, внимательно:  
Трудно свой хлеб добывал человек!

Не разогнул свою спину горбатую  
Он и теперь еще: тупо молчит И  
механически ржавой лопатой  
Мерзлую землю долбит!

Эту привычку к труду благородную  
Нам бы не худо с тобой перенять...  
Благослови же работу народную И  
научись мужика уважать.

Да не робей за отчизну любезную...  
Вынес достаточно русский народ,  
Вынес и эту дорогу железную – Вынесет  
всё, что господь ни пошлет!

Вынесет всё – и широкую, ясную Грудью  
дорогу проложит себе. Жаль только – жить  
в эту пору прекрасную Уж не придется –  
ни мне, ни тебе».

17. Проанализируйте отрывок текста романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» (часть 6, глава III):

<...> Признаюсь вам, я сюда больше насчет женщин поскорее приехал.

Только что похоронили Марфу Петровну?

– Ну да, – улыбнулся с побеждающею откровенностью Свидригайлов. – Так что же?

Вы, кажется, находите что-то дурное, что я о женщинах так говорю?

– То есть нахожу я или нет дурное в разврате?

– В разврате! Ну вот вы куда! А впрочем, по порядку, прежде отвечу вам насчет женщины вообще; знаете, я расположен болтать. Скажите, для чего я буду себя сдерживать?

Зачем же бросать женщин, коли я хоть до них охотник? По крайней мере, занятие.

– Так вы здесь только на разврат один и надеетесь!

– Ну так что ж, ну и на разврат! Дался им разврат. Да люблю, по крайней мере, прямой вопрос. В этом разврате, по крайней мере, есть нечто постоянное, основанное даже на природе и не подверженное фантазии, нечто всегдашним разожженным угольком в крови пребывающее, вечно поджигающее, которое и долго еще, и с годами, может быть, не так скоро зальешь. Согласитесь сами, разве не занятие в своем роде?

– Чему же тут радоваться? Это болезнь, и опасная.

– А, вот вы куда? Я согласен, что это болезнь, как и всё переходящее через меру, – а тут непременно придется перейти через меру, – но ведь это, во-первых, у одного так, у другого иначе, а во-вторых, разумеется, во всем держи меру, расчет, хоть и подлый, но что же делать? Не будь этого, ведь так застрелиться, пожалуй, пришлось бы. Я согласен, что порядочный человек обязан скучать, но ведь, однако ж... – А вы могли бы застрелиться?

– Ну вот! – с отвращением отпарировал Свидригайлов, – сделайте одолжение, не говорите об этом, – прибавил он поспешно и даже без всякого фанфаронства, которое выказывалось во всех прежних его словах. Даже лицо его как будто изменилось. – Сознаюсь в непростительной слабости, но что делать: боюсь смерти и не люблю, когда говорят о ней.

Знаете ли, что я мистик отчасти?

– А! призраки Марфы Петровны! Что ж, приходить продолжают?

– Ну их, не поминайте; в Петербурге еще не было; да и черт с ними! – вскричал он с каким-то раздражительным видом. – Нет, будемте лучше об этом... да, впрочем... <...>

– Ну, а мерзость всей этой обстановки на вас уже не действует? Уже потеряли силу остановиться?

– А вы и на силу претендуете? Хе-хе-хе! Удивили же вы меня сейчас, Родион Романыч, хотя я заранее знал, что это так будет. Вы же толкуете мне о разврате и об эстетике! Вы – Шиллер, вы – идеалист! Всё это, конечно, так и должно быть, и надо бы удивляться, если б оно было иначе, но, однако ж, как-то все-таки странно в действительности... Ах, жаль, что времени мало, потому что вы сами прелюбопытный субъект! А кстати, вы любите Шиллера? Я ужасно люблю.

– Но какой вы, однако же, фанфарон! – с некоторым отвращением произнес Раскольников.

**Персонажи:** Аркадий Иванович Свидригайлов и Родион Романович Раскольников.

**Контекст; содержание отрывка:** Раскольников, после прихода к нему домой Порфирия Петровича, идет к Свидригайлову, ожидая от него какого-то «указания, выхода», и случайно находит его в трактире.

**Отрывок для сопоставления (там же):**

Он <Раскольников> рассматривал с минуту его лицо, которое всегда его поражало и прежде. Это было какое-то странное лицо, похожее как бы на маску: белое, румяное, с румяными, алыми губами, с светло-белокурою бородой и с довольно еще густыми белокурыми волосами. Глаза были как-то слишком голубые, а взгляд их как-то слишком тяжел и неподвижен. Что-то было ужасно неприятное в этом красивом и чрезвычайно моложавом, судя по летам, лице. Одежда Свидригайлова была щегольская, летняя, легкая, в особенности щеголял он бельем. На пальце был огромный перстень с дорогим камнем.

18. Проанализируйте отрывок текста романа Л.Н. Толстого «Война и мир» (Т. 4, часть II, гл. II). Дайте историко-культурологический комментарий.

Заслуга Кутузова не состояла в каком-нибудь гениальном, как это называют, стратегическом маневре, а в том, что он один понимал значение совершившегося события. Он один понимал уже тогда значение бездействия французской армии, он один продолжал утверждать, что Бородинское сражение была победа; он один – тот, который, казалось бы, по своему положению главнокомандующего, должен был быть вызываем к наступлению, – он один все силы свои употреблял на то, чтобы удержать русскую армию от бесполезных сражений.

Подбитый зверь под Бородиным лежал там где-то, где его оставил отбежавший охотник; но жив ли, силен ли он был, или он только притаился, охотник не знал этого. Вдруг послышался стон этого зверя.

Стон этого раненого зверя, французской армии, обличивший ее погибель, была присылка Лористона в лагерь Кутузова с просьбой о мире.

Наполеон с своей уверенностью в том, что не то хорошо, что хорошо, а то хорошо, что ему пришло в голову, написал Кутузову слова, первые пришедшие ему в голову и не имеющие никакого смысла. Он писал:

«Князь Кутузов, посылаю к вам одного из моих генерал-адъютантов для переговоров с вами о многих важных предметах. Прошу Вашу светлость верить всему, что он вам скажет, *особенно когда станет выражать вам чувствования уважения и особенного почтения, питаемые мною к вам с давнего времени*. Засим молю бога о сохранении вас под своим священным кровом. Москва, 3 октября, 1812. *Наполеон.*».

**Персонаж:** Кутузов, Наполеон.

**Контекст, содержание отрывка:** Кутузов и Наполеон после Бородинского сражения.

**Материал для сопоставления):**

1) **Т. 3, Ч. III, гл. XXVIII** (Автор-повествователь о роли Наполеона в Бородинском сражении):

«И не Наполеон распоряжался ходом сраженья, потому что из диспозиции его ничего не было исполнено и во время сражения он не знал про то, что происходило впереди его. Стало быть, и то, каким образом эти люди убивали друг друга, происходило не по воле Наполеона, а шло независимо от него, по воле сотен тысяч людей, участвовавших в общем деле. Наполеону *казалось только*, что все дело происходило по воле его». 2) *Т 3, Ч. III, гл. XXXV* (О роли Кутузова в Бородинском сражении):

«Долгим военным опытом он знал и старческим умом понимал, что руководить сотнями тысяч человек, борющихся с смертью, нельзя одному человеку, и знал, что решают участь сраженья не распоряжения главнокомандующего, не место, на котором стоят войска,

не количество пушек и убитых людей, а та неуловимая сила, называемая духом войска, и он следил за этой силой и руководил ею, насколько это было в его власти».

19. Проанализируйте отрывок романа Л.Н. Толстого «Война и мир» (т. 2, часть 2, гл. 1). Как раскрывает Толстой внутреннюю жизнь своего героя? Как метод «диалектики души» помогает в этом автору?

Смотритель, смотрительша, камердинер, баба с торжковским шитьем заходили в комнату, предлагая свои услуги. Пьер, не переменив своего положения задранных ног, смотрел на них через очки и не понимал, что им может быть нужно и каким образом все они могли жить, не разрешив тех вопросов, которые занимали его. А его занимали все одни и те же вопросы с самого того дня, как он после дуэли вернулся из Сокольников и провел первую мучительную бессонную ночь; только теперь, в уединении путешествия, они с особенной силой овладели им. О чем бы он ни начинал думать, он возвращался к одним и тем же вопросам, которых он не мог разрешить и не мог переставать задавать себе. Как будто в голове его свернулся тот самый главный винт, на котором держалась вся его жизнь. Винт не входил дальше, не выходил вон, а вертелся, ничего не захватывая, все на том же нарезе, и нельзя было перестать вертеть его.

Вошел смотритель и униженно стал просить его сиятельство подождать только два часика, после которых он для его сиятельства (что будет, то будет) даст курьерских. Смотритель, очевидно, врал и хотел только получить с проезжего лишние деньги. «Дурно ли это было или хорошо? – спрашивал себя Пьер. – Для меня хорошо, для другого проезжего дурно, а для него самого неизбежно, потому что ему есть нечего: он говорил, что его прибил за это офицер. А офицер прибил за то, что ему ехать надо было скорее. А я стрелял в Долохова за то, что я счел себя оскорбленным. А Людовика XVI казнили за то, что его считали преступником, а через год убили тех, кто его казнил, тоже за что-то. Что дурно? Что хорошо? Что надо любить, что надо ненавидеть? Для чего жить, и что такое я? Что такое жизнь, что смерть? Какая сила управляет всем?» – спрашивал он себя. И не было ответа ни на один из этих вопросов, кроме одного, не логического ответа, вовсе не на эти вопросы. Ответ этот был: «Умрешь – все кончится. Умрешь и все узнаешь – или перестанешь спрашивать». Но и умереть было страшно.

□...□ Все в нем самом и вокруг него представлялось ему запутанным, бессмысленным и отвратительным. Но в этом самом отвращении ко всему окружающему Пьер находил своего рода раздражающее наслаждение.

**Персонаж:** Пьер Безухов, герои второго плана.



**Контекст, содержание отрывка:** размышления Пьера Безухова на станции в Торжке после дуэли с Долоховым и разрыва с женой.

20. Проанализируйте отрывок текста рассказа М.Е. Салтыкова-Щедрина «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил» (1869). Выявите жанровые особенности.

Долго они бродили по острову без всякого успеха, но, наконец, острый запах мякинного хлеба и кислой овчины навел их на след. Под деревом, брюхом кверху и подложив под голову кулак, спал громаднейший мужичина и самым нахальным образом уклонялся от работы. Негодованию генералов пределов не было.

– Спишь, лежебок! – накинулись они на него, – небось и ухом не ведешь, что тут два генерала вторые сутки с голода умирают! сейчас марш работать!

Встал мужичина: видит, что генералы строгие. Хотел было дать от них стречка, но они так и закоченели, вцепившись в него.

И зачал он перед ними действовать.

Полез сперва-наперво на дерево и нарвал генералам по десятку самых спелых яблоков, а себе взял одно, кислое. Потом покопался в земле – и добыл оттуда картофелю; потом взял два куска дерева, потер их друг об дружку – и извлек огонь. Потом из собственных волос сделал силок и поймал рябчика. Наконец, развел огонь и напек столько разной провизии, что генералам пришлось даже на мысль: «Не дать ли и тунеядцу частичку?»

Смотрели генералы на эти мужицкие старания, и сердца у них весело играли. Они уже забыли, что вчера чуть не умерли с голоду, а думали: «Вот как оно хорошо быть генералами

– нигде не пропадешь!»

– Довольны ли вы, господа генералы? – спрашивал между тем мужичина-лежебок.

– Довольны, любезный друг, видим твое усердие! – отвечали генералы.

– Не позволите ли теперь отдохнуть?

– Отдохни, дружок, только своей прежде веревочку.

Набрал сейчас мужичина дикой конопки, размочил в воде, поколотил, помял – и к вечеру веревка была готова. Этою веревкою генералы привязали мужичину к дереву, чтоб не убег, а сами легли спать.

**Персонаж:** два Генерала и Мужик.

**Контекст; содержание отрывка:** оказавшись внезапно на необитаемом острове и не сумев найти себе пищу, генералы решают отыскать Мужика.

#### **Отрывок для сопоставления:**

– *Кто бы мог думать, ваше превосходительство, что человеческая пища, в первоначальном виде, летает, плавает и на деревьях растет?* – сказал один генерал.

– Да, – отвечал другой генерал, – признаться, и я до сих пор думал, что булки в том самом виде родятся, как их утром к кофею подают!

– Стало быть, если, например, кто хочет куропатку съесть, то должен сначала ее изловить, убить, ощипать, изжарить... *Только как все это сделать?* – Как все это сделать? – словно эхо, повторил другой генерал.

21. Внесите редакторскую правку в текст. Исправьте ошибки.

(1) Его обхватила лихорадочная любовь к вечерним прогулкам. (2) Сколько много уроков на дом задали! (3) Жители с большим удовольствием слушали воспоминания очевидцев того жестокого времени. (4) Покупайте шубы из меха енота, каракуля, норки, песца, мутона. (5) Маяковский в своем творчестве применяет сатиру. (6) Троекуров был роскошный помещик. (7) На поляне лежали лучи солнца. (8) Полоски на его тельняшке сказали, что Федя - храбрый человек. (9) Этот роман является типичным образом детективного жанра.

22. Внесите редакторскую правку в текст. Исправьте ошибки.

(1) По техническим причинам наш канал не работает. (2) С подростками регулярно проводятся беседы по морали и нравственности. (3) Минимальная пенсия увеличена более на сто рублей. (4) На заседании кафедры заслушали аспирантов. (5) Инициатором викторины стали старшеклассники. (6) Прочитав рекомендованную литературу, студентам стали ясны их собственные ошибки в построении предложений и употреблении иноязычных слов. (7) Мастер жил в подвальном помещении, и каждый раз, увидев чьи-то ноги, у него замирало сердце. (8) Взобравшись на курган, Пьеру стало видно всю панораму боя. (9) Поднявшись на вершину, не слышно ни одного звука из долины. (10) Начав работать над диссертацией, у товарища уже не оставалось времени на игру в шахматы. (11) Всё изложенное в монографии очень важно, учитывая дефицит времени практического врача. (12) Заблудившись в лесу, дети были готовы предаться отчаянию. (13) Прочитав внимательно рассказ, мне думается, что редакторских поправок в нём нет. (14) Убежав из дома, мальчик был вскоре найден родителями. (15) Пройдя несколько комнат, я был встречен самим графом.

23. Сделайте лингвистический анализ отрывка из текста М.Е. Салтыкова-Щедрина «Премудрый пискарь» (1883). Какими языковыми средствами автор выражает свою позицию (особенности авторской речи и речи персонажа, интонация, прямые авторские характеристики, «сентенции» и пр.)?

<...> стал премудрый пискарь помирать. Лежит в норе и думает: «Слава богу, я своею смертью помираю, так же, как умерли мать и отец». И вспомнились ему тут щучьи слова: «Вот кабы все так жили, как этот премудрый пискарь живет...» А ну-тка, в самом деле, что бы тогда было?

Стал он раскидывать умом, которого у него была палата, и вдруг ему словно кто шепнул: «Ведь этак, пожалуй, весь пескарый род давно перевелся бы!»

Потому что, для продолжения пискарьего рода, прежде всего нужна семья, а у него ее нет. Но этого мало: для того, чтоб пискарья семья укреплялась и процветала, чтоб члены ее были здоровы и бодры, нужно, чтоб они воспитывались в родной стихии, а не в норе, где он почти ослеп от вечных сумерек. Необходимо, чтоб пискари достаточное питание получали, чтоб не чуждались общественности, друг с другом хлеб-соль бы водили и друг от друга добродетелями и другими отличными качествами заимствовались. Ибо только такая жизнь может совершенствовать пискарью породу и не дозволит ей измельчать и выродиться в снетка.

Неправильно полагают те, кои думают, что лишь те пискари могут считаться достойными гражданами, кои, обезумев от страха, сидят в норах и дрожат. Нет, это не граждане, а по меньшей мере бесполезные пискари. Никому от них ни тепло, ни холодно, никому ни чести, ни бесчестия, ни славы, ни бесславия... живут, даром что место занимают да корм едят.

Все это представилось до того отчетливо и ясно, что вдруг ему страстная охота пришла: «Вылезу-ка я из норы да гоголем по всей реке проплыву!» Но едва он подумал об этом, как опять испугался. И начал, дрожа, помирать. Жил – дрожал, и умирал – дрожал.

**Персонаж:** Премудрый Пискарь.

**Контекст; содержание отрывка:** размышления Премудрого Пискаря перед смертью.

**Отрывок для сопоставления:**

<...> он, пескарь-сын, отлично запомнил поучения пескаря-отца, да и на ус себе намотал. Был он пескарь *просвещенный, умеренно-либеральный*, и очень твердо понимал, что жизнь прожить – не то, что мутовку облизать. «Надо так прожить, чтоб никто не заметил, – сказал он себе, – а не то как раз пропадешь!» – и стал устраиваться.

24. Внесите редакторскую правку в текст. Исправьте ошибки.

Популярная певица и актриса Бейонс Ноулз и звезда телесериала «Отчаянные домохозяйки» Эва Лангориа сыграют в новом фильме «Tipping the Velvet», основанном на романе Сары Уотерс. Сюжет картины, действие которой будет происходить в конце 19-го века, строится вокруг непростых взаимоотношений примы мюзик-холла и ее любовницы. «Это такой захватывающий роман! Очень красивая любовная история», — прокомментировала свое участие в проекте Лангориа. А по мнению Ноулз, если уж публика хорошо приняла историю о двух влюбленных ковбоях, то картине о запретной страсти двух женщин тем более достоин экранизации.

25. Внесите редакторскую правку в текст. Исправьте ошибки.

Подводя итог всему сказанному, хотелось бы сделать акцент на том, как правильно выбрать условия страхования и компанию. Прежде всего, определите, какие риски вам необходимо застраховать, какая территория страхования вас устроит, исходя из характера использования вашего автомобиля. Подумайте, какую сумму ущерба вы готовы возместить сами, чтобы выбрать подходящую франшизу. Помните, чем больше франшиза, тем меньше будет страховой тариф и платеж. Подобрать необходимые условия страхования, вы сможете оценить предложения различных компаний и выбрать то, которое будет максимально соответствовать вашим требованиям. Последним фактором при выборе должны стать история, имидж, опыт, финансовое положение, развитая региональная сеть, отлаженный механизм урегулирования и другие преимущества страховой компании.

26. Определите жанр лирического произведения, выделите характерные для жанра признаки. Проанализируйте жанровое своеобразие стихотворения «Поэту» А.С. Пушкина.

Поэт! не дорожи любовью народной.

Восторженных похвал пройдет минутный шум;

Услышишь суд глупца и смех толпы холодной,  
Но ты останься тверд, спокоен и угрюм.

Ты царь: живи один. Дорогою свободной  
Иди, куда влечет тебя свободный ум,  
Усовершенствуя плоды любимых дум,  
Не требуя наград за подвиг благородный.

Они в самом тебе. Ты сам свой высший суд; Всех  
строже оценить умеешь ты свой труд.

Ты им доволен ли, взыскательный художник?  
Доволен? Так пускай толпа его бранит  
И плюет на алтарь, где твой огонь горит,  
И в детской резвости колеблет твой треножник.

### **2.1.3 Учебно-методическое обеспечение**

#### **а) Основная литература:**

1. История отечественной литературы. (Древнерусская литература) : учебное пособие / Т. Е. Абрамзон, Т. Б. Зайцева, А. В. Петров, С. В. Рудакова ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=2861.pdf&show=dcatalogues/1/1133812/2861.pdf&view=true> (дата обращения: 30.08.2020). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.
2. История отечественной литературы. (Литература XVIII века) : учебное пособие / Т. Е. Абрамзон, Т. Б. Зайцева, А. В. Петров, С. В. Рудакова ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=2860.pdf&show=dcatalogues/1/1133800/2860.pdf&view=true> (дата обращения: 30.08.2020). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.
3. Основы теории литературы : учебно-методическое пособие / Т. Е. Абрамзон, Т. Б. Зайцева, А. В. Петров, С. В. Рудакова ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3328.pdf&show=dcatalogues/1/1138400/3328.pdf&view=true> (дата обращения: 30.08.2020). - Макрообъект. - Текст : электронный. - ISBN 978-5-9967-0947-2. - Сведения доступны также на CD-ROM.
4. Организация учебных и производственных практик, подготовка к итоговой государственной аттестации : учебно-методическое пособие / сост. : Д. С. Бужинская, А. В. Подгорская, Т. А. Славута, А. М. Юсупова ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2018. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - На тит. л. сост. указаны как авт. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?>

[name=3604.pdf&show=dcatalogues/1/1524569/3604.pdf&view=true](#) (дата обращения: 04.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - ISBN 978-5-9967-1140-6. - Сведения доступны также на CD-ROM.

**б) Дополнительная литература:**

1. Бедрикова, М. Л. История русской литературы 1890-1920-х годов (русская современная литература) : хрестоматия / М. Л. Бедрикова, В. В. Цуркан ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2018. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL:

<https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3718.pdf&show=dcatalogues/1/1527675/3718.pdf&view=true> (дата обращения: 30.08.2020). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

2. Бедрикова, М. Л. История русской литературы 1920-1950-х годов (Русская современная литература) : хрестоматия / М. Л. Бедрикова, В. В. Цуркан ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2018. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL:

<https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3524.pdf&show=dcatalogues/1/1514341/3524.pdf&view=true> (дата обращения: 30.08.2020). - Макрообъект. - Текст : электронный. - ISBN 978-5-9967-1117-8. - Сведения доступны также на CD-ROM.

3. Подгорская, А. В. Научная речь : практикум / А. В. Подгорская ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL:

<https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=2986.pdf&show=dcatalogues/1/1134892/2986.pdf&view=true> (дата обращения: 04.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

**в) Методические указания:**

1. Бедрикова, М. Л. Практикум по формированию общепрофессиональной компетенции ОПК-3 для направления 45.03.01 "Филология" : практикум / М. Л. Бедрикова, В. В. Цуркан ; Магнитогорский гос. технический ун-т им. Г. И. Носова. - Магнитогорск : МГТУ им. Г. И. Носова, 2019. - 1 CD-ROM. - Загл. с титул. экрана. - URL : <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=4004.pdf&show=dcatalogues/1/1532633/4004.pdf&view=true> (дата обращения: 30.08.2020). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

2. Назаров, И.В. Методология научного исследования: метод. указания (для изучения теоретического курса) для студентов всех специальностей и направлений / И.В. Назаров, О.Н. Новикова; Минобрнауки России, Урал. гос. лесотехн. ун-т, Каф. философии. – Екатеринбург: УГЛТУ, 2013. – 43с. Режим доступа: [https://elar.usfeu.ru/bitstream/123456789/2902/1/Nazarov\\_2014.pdf](https://elar.usfeu.ru/bitstream/123456789/2902/1/Nazarov_2014.pdf) (дата обращения: 04.10.2019). - Макрообъект. -Текст: электронный. – Сведения доступны также на CD-ROM.

3. Основы теории литературы : учебно-методическое пособие / Т. Е. Абрамзон, Т. Б. Зайцева, А. В. Петров, С. В. Рудакова ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3328.pdf&show=dcatalogues/1/1138>

[400/3328.pdf&view=true](#) (дата обращения: 04.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - ISBN 978-5-9967-0947-2. - Сведения доступны также на CD-ROM.

4. Филологический анализ текста (на материале произведений русской литературы I трети XIX века) [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Т. Е. Абрамзон, А. П. Власкин, Т. Б. Зайцева и др. ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2016. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Режим доступа: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=2555.pdf&show=dcatalogues/1/1130357/2555.pdf&view=true> - Макрообъект.

5. Филологический анализ текста (на материале произведений русской литературы II трети XIX века) [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Т. Е. Абрамзон, А. П. Власкин, Т. Б. Зайцева и др. ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2016. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Режим доступа: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=2554.pdf&show=dcatalogues/1/1130356/2554.pdf&view=true> - Макрообъект.

6. Филологический анализ текста (на материале произведений русской литературы последней трети XIX века) [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Т. Е. Абрамзон, А. П. Власкин, Т. Б. Зайцева и др. ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2016. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Режим доступа: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=2553.pdf&show=dcatalogues/1/1130355/2553.pdf&view=true> - Макрообъект

7. Деревскова, Е.Н. Нормативность устной и письменной речи. Практикум по русскому языку: практикум / Е.Н. Деревскова, Е.П. Соколова; МГТУ. - Магнитогорск: МГТУ, 2019. – 1 электрон. опт. Диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана.-URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3808.pdf&show=dcatalogues/1/1529975/3808.pdf&view=true> (дата обращения: 15.10.2019). - Макрообъект. - Текст: электронный. – Сведения доступны также на CD-ROM.

#### г) Программное обеспечение и интернет-ресурсы:

##### Перечень ПО

Наименование ПО	№ договора	Срок действия лицензии
MS Windows 7	Д-1227 от 08.10.2018	11.10.2021
MS Office 2007	№ 135 от 17.09.2007	бессрочно
FAR Manager	свободно распространяемое	бессрочно
7Zip	свободно распространяемое	бессрочно

##### Интернет-ресурсы:

Название курса	Ссылка
Электронная база периодических изданий East View Information Services, ООО «ИВИС»	<a href="https://dlib.eastview.com/">https://dlib.eastview.com/</a>

Национальная информационно-аналитическая система – Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)	URL: <a href="https://elibrary.ru/project_risc.asp">https://elibrary.ru/project_risc.asp</a>
Поисковая система Академия Google (Google Scholar)	URL: <a href="https://scholar.google.ru/">https://scholar.google.ru/</a>
Информационная система - Единое окно доступа к информационным ресурсам	URL: <a href="http://window.edu.ru/">http://window.edu.ru/</a>
Российская Государственная библиотека. Каталоги	<a href="https://www.rsl.ru/ru/4readers/catalogues/">https://www.rsl.ru/ru/4readers/catalogues/</a>
Электронные ресурсы библиотеки МГТУ им. Г.И. Носова	<a href="http://magtu.ru:8085/marcweb2/Default.asp">http://magtu.ru:8085/marcweb2/Default.asp</a>
Университетская информационная система РОССИЯ	<a href="https://uisrussia.msu.ru">https://uisrussia.msu.ru</a>
Международная наукометрическая реферативная и полнотекстовая база данных научных изданий «Web of science»	<a href="http://webofscience.com">http://webofscience.com</a>
Международная реферативная и полнотекстовая справочная база данных	<a href="http://scopus.com">http://scopus.com</a>
Международная база полнотекстовых журналов Springer Journals	<a href="http://link.springer.com/">http://link.springer.com/</a>

### 3. Порядок подготовки и защиты выпускной квалификационной работы

Выполнение и защита выпускной квалификационной работы является одной из форм государственной итоговой аттестации.

Выпускная квалификационная работа является заключительным этапом обучения бакалавров и направлена на систематизацию, закрепление и углубление знаний, умений, навыков по направлению и эффективное применение этих знаний при решении конкретных задач в сфере профессиональной деятельности. При выполнении выпускной квалификационной работы, обучающиеся должны показать свои знания, умения и навыки самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Выпускная квалификационная работа в соответствии с образовательной программой выполняется в период прохождения практики и выполнения научно-исследовательской работы и представляет собой самостоятельную и логически завершенную выпускную квалификационную работу, связанную с решением задач того вида (видов) деятельности, к которым готовится студент.

Обучающий, выполняющий выпускную квалификационную работу, должен показать свои способности и умения:

- определять и формулировать проблему исследования с учетом ее актуальности;

- ставить цели исследования и определять задачи, необходимые для их достижения;
- анализировать и обобщать теоретический и эмпирический материал по теме исследования, выявлять противоречия, делать выводы;
- применять теоретические знания при решении практических задач;
- делать заключение по теме исследования, обозначать перспективы дальнейшего изучения исследуемого вопроса;
- самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, излагать специальную информацию;
- аргументировать и защищать свою точку зрения
- оформлять работу в соответствии с установленными требованиями;

### **3.1 Подготовительный этап выполнения выпускной квалификационной работы**

#### ***3.1.1 Выбор темы выпускной квалификационной работы***

Обучающийся самостоятельно выбирает тему из рекомендуемого перечня тем ВКР, представленного в приложении 1. Обучающийся (несколько обучающихся, выполняющих ВКР совместно), по письменному заявлению, имеет право предложить свою тему для выпускной квалификационной работы, в случае ее обоснованности и целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности. Утверждение тем ВКР и назначение руководителя утверждается приказом по университету.

#### ***3.1.2 Функции руководителя выпускной квалификационной работы***

Для подготовки выпускной квалификационной работы обучающемуся назначается руководитель и, при необходимости, консультанты.

Руководитель ВКР помогает обучающемуся сформулировать объект, предмет исследования, выявить его актуальность, научную новизну, разработать план исследования; в процессе работы проводит систематические консультации.

Подготовка ВКР обучающимся и отчет перед руководителем реализуется согласно календарному графику работы. Календарный график работы обучающегося составляется на весь период выполнения ВКР с указанием очередности выполнения отдельных этапов и сроков отчетности по выполнению работы перед руководителем.

### **3.2 Требования к выпускной квалификационной работе**

При подготовке выпускной квалификационной работы обучающийся руководствуется методическими указаниями включить методические указания для обучающихся по выполнению ВКР и локальным нормативным актом университета СМКО-СМГТУ-36-16 Выпускная квалификационная работа: структура, содержание, общие правила выполнения и оформления.

ВКР – это самостоятельное исследование, которое должно продемонстрировать глубокие знания автора по избранной теме, его подготовленность по направлению подготовки в целом, умение анализировать собранный материал, обобщать различные наблюдения.



Выпускная квалификационная работа должна:

- показать высокий уровень общенаучной и специальной подготовки выпускника, его способность и умение применять теоретические и практические навыки при решении конкретных задач, стоящих перед филологом в современных условиях;

- включать анализ научных источников по теме с обобщениями и выводами, сопоставлениями и оценкой различных точек зрения, опираясь на изучение самостоятельно собранного исследовательского материала;

- строиться на основе четко разработанной программы исследования, включающей формулировку проблемы, определение объекта, задач и методов исследования;

Положительным качеством работы является использование достижений различных гуманитарных наук (педагогике, лингвистике, психологии, социологии и др.).

Объектом исследования в работе могут служить самостоятельно собранные литературные / языковые текстовые материалы по избранной проблеме, тексты различных критических и научно-исследовательских работ, материалы различных филологических изданий.

Тема сочинения, призванного продемонстрировать новый, более глубокий уровень осмысления объекта исследования, не должна повторять тему курсовой работы. Она должна быть актуальной (учитывать направление и проблематику современных научных исследований) и соответствовать задачам подготовки бакалавра-филолога. Студент по согласованию с научным руководителем выбирает такую тему, при разработке которой он сможет проявить максимум инициативы, наиболее полно использовать свои знания и способности.

ВКР, как правило, является развитием учебно-исследовательской работы в специальных семинарах, продолжает направление исследований, начатых в курсовых работах.

### **3.3 Порядок защиты выпускной квалификационной работы**

Законченная выпускная квалификационная работа должна пройти процедуру нормоконтроля, включая проверку на объем заимствований, а затем представлена руководителю для оформления письменного отзыва.

Выпускная квалификационная работа, подписанная заведующим кафедрой, имеющая отзыв руководителя работы, допускается к защите и передается в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 2 календарных дня до даты защиты, также работа размещается в электронно-библиотечной системе университета.

Объявление о защите выпускных работ вывешивается на кафедре за несколько дней до защиты.

Завершенная и оформленная в соответствии с требованиями ВКР передается на электронном и бумажном носителях научному руководителю, который дает отзыв о работе.

Вопрос о допуске ВКР бакалавра к защите решается на двух заседаниях выпускающей кафедры, где проходит ее предзащита и определяется степень готовности работы. К первому заседанию кафедры, которое проводится не позднее, чем за 2 месяца до защиты, бакалавр готовит краткую аннотацию работы объемом не более 3 страниц на основе данных, полученных в результате самостоятельного научного исследования, в

ней отражаются наиболее важные аспекты ВКР. По результатам предзащиты кафедра дает предварительное заключение о допуске ВКР к защите. Результаты предзащиты ВКР отражаются в протоколе, и оформляется заключение кафедры. Лица, не прошедшие предзащиту, к защите ВКР не допускаются.

Не позднее, чем за 10 дней до защиты, проводится заседание кафедры, на котором принимается окончательное решение о допуске ВКР к защите. В случае неготовности работа может быть не допущена к защите.

Причиной недопуска к защите может быть:

- наличие задолженностей или отрицательных оценок по изученным дисциплинам;
- нарушение требований к содержанию и оформлению работы;
- несоблюдение сроков и формы представления ВКР, а также отсутствие заключения научного руководителя.

В соответствии с решением выпускающей кафедры студент получает допуск к защите ВКР в ГАК.

Защита выпускной квалификационной работы проводится на заседании государственной экзаменационной комиссии и является публичной. Защита одной выпускной работы *не должна превышать 30 минут*.

Для сообщения обучающемуся предоставляется *не более 10 минут*. Сообщение по содержанию ВКР сопровождается необходимыми графическими материалами и/или презентацией с раздаточным материалом для членов ГЭК. В ГЭК могут быть представлены также другие материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной ВКР – печатные статьи с участием выпускника по теме ВКР, документы, указывающие на практическое применение ВКР, макеты, образцы материалов, изделий и т.п.

- В своем выступлении обучающийся должен отразить:
- содержание проблемы и актуальность исследования;
- цель и задачи исследования;
- объект и предмет исследования;
- методику своего исследования;
- полученные теоретические и практические результаты исследования;
- выводы и заключение.

В выступлении должны быть четко обозначены результаты, полученные в ходе исследования, отмечена теоретическая и практическая ценность полученных результатов.

По окончании выступления выпускнику задаются вопросы по теме его работы. Вопросы могут задавать все присутствующие. Все вопросы протоколируются.

Затем слово предоставляется научному руководителю, который дает характеристику работы. При отсутствии руководителя отзыв зачитывается одним из членов ГЭК.

Затем председатель ГЭК просит присутствующих выступить по существу выпускной квалификационной работы. Выступления членов комиссии и присутствующих на защите (до 2-3 мин. на одного выступающего) в порядке свободной дискуссии и обмена мнениями не являются обязательным элементом процедуры, поэтому, в случае отсутствия желающих выступить, он может быть опущен.

После дискуссии по теме работы студент выступает с заключительным словом. Этика защиты предписывает при этом выразить благодарность руководителю за проделанную работу, а также членам ГЭК и всем присутствующим за внимание.

### **3.4 Критерии оценки выпускной квалификационной работы**

Результаты защиты ВКР определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются **в день защиты**.

Решение об оценке принимается на закрытом заседании ГЭК по окончании процедуры защиты всех работ, намеченных на данное заседание. Для оценки ВКР государственная экзаменационная комиссия руководствуется следующими критериями:

– актуальность темы;

– научно-практическое значение темы;

– качество выполнения работы, включая демонстрационные и презентационные материалы;

– содержательность доклада и ответов на вопросы;

– умение представлять работу на защите, уровень речевой культуры.

Оценка **«отлично»** (5 баллов) выставляется за глубокое раскрытие темы, полное выполнение поставленных задач, логично изложенное содержание, качественное оформление работы, соответствующее требованиям локальных актов, репрезентативность собранного материала, умение анализировать существующие концепции, направления; знание основных профессиональных категорий и понятий, умение оперировать ими; владение методологией и методикой литературоведческого / лингвистического / текстового и пр. анализа; умение представить работу в научном контексте; высокий уровень владения навыками проектной деятельности; знание основных методик и технологий работы в избранной области; умение анализировать проекты своих предшественников в данной области; определение и осуществление основных этапов проекта; свободное владение научным стилем речи и письменной коммуникацией; аргументированную защиту основных положений работы, высокую содержательность доклада и демонстрационного материала, за развернутые и полные ответы на вопросы членов ГЭК.

Оценка **«хорошо»** (4 балла) выставляется за раскрытие темы, хорошо проработанное содержание без значительных противоречий, в оформлении работы имеются незначительные отклонения от требований, репрезентативность собранного материала, умение анализировать существующие концепции, направления; знание основных профессиональных категорий и понятий, умение оперировать ими; владение методикой анализа и представление о разных типах анализа; хороший уровень владения навыками проектной деятельности; знание методик и технологий работы в избранной области; умение анализировать проекты своих предшественников в данной области; определение и осуществление основных этапов проекта; свободное владение письменной коммуникацией (допускаются единичные негрубые речевые погрешности); умение защитить основные положения своей работы; высокую содержательность доклада и демонстрационного материала, за небольшие неточности при ответах на вопросы членов ГЭК.

Оценка **«удовлетворительно»** (3 балла) выставляется за неполное раскрытие темы, выводов и предложений, носящих общий характер, в оформлении работы имеются незначительные отклонения от требования, компилятивность теоретической части работы;

недостаточно глубокий анализ материала; недостаточный уровень владения навыками проектной деятельности; недостаточное знание методик и технологий работы в избранной области; посредственный анализ проектов своих предшественников в данной области; отсутствие самостоятельности в определении и осуществлении основных этапов проекта; языковые, речевые и жанровые ошибки; посредственную защиту основных положений работы; отсутствие наглядного представления работы и затруднения при ответах на вопросы членов ГЭК.

Оценка **«неудовлетворительно»** (2 балла) выставляется за частичное раскрытие темы, за необоснованные выводы, за значительные отклонения от требований в оформлении и представлении работы, отсутствие наглядного представления работы, компилятивность работы; несамостоятельность анализа научного материала или осуществления этапов проектирования; грубые множественные языковые, речевые и жанровые ошибки; неумение защитить основные положения своей работы; когда обучающийся не может ответить на вопросы членов ГЭК.

Оценка **«неудовлетворительно»** (1 балл) выставляется за необоснованные выводы, за значительные отклонения от требований в оформлении и представлении работы, отсутствие наглядного представления работы, когда обучающийся не может ответить на вопросы членов ГЭК.

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания, что является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

**Примерный перечень тем выпускных квалификационных работ**

1. Гендерная специфика прозы 40-50-х годов XIX века (Н. Дурова, Ю. Жадовская, Н. Соханская, А. Панаева).
2. Драматургия А. П. Чехова: проблемы литературной коммуникации.
3. Жанр фэнтези: литературная мастерская (технология создания).
4. Зарождение и развитие идей феминизма в русской литературе XIX-XX веков.
5. Коммуникативные и интермедиальные аспекты в исследовании символики романа Л.Н. Толстого «Анна Каренина» и его экранизаций.
6. Коммуникация в дворянской литературной игровой культуре рубежа XVIII–XIX вв.: «стихи на случай» И. М. Долгорукова.
7. Коммуникация мужчины и женщины в песнях Григория Лепса.
8. Литературная репутация Гоголя в культурном диалоге XIX-XXI веков: проблемы мифологической коммуникации.
9. Любовь как коммуникация в лирике Р. Рождественского: мотивный и метатекстуальный анализ.
10. Мифологические архетипы как форма художественной коммуникации в аниме Хаяо Миядзаки.
11. Образ переписчика в романе Т. Толстой «Кысь»: проблема коммуникации.
12. Образ России в творчестве И. А. Гончарова: аспекты литературной коммуникации.
13. Постмодернизм и кинематограф. Книга как сценарий.
14. Поэзия и музыка: коммуникативный аспект (образ танца в русской лирике конца XIX - XX веков).
15. Рецепции Ветхого и Нового Заветов в русской словесности XIX-XX веков: аспекты литературной коммуникации.
16. Рецепция русской классики в драматургии О. Богаева.
17. Роман И. А. Гончарова "Обломов": проблемы литературной коммуникации.
18. Рыцарские сюжеты и образы в поэзии Серебряного века: проблема коммуникации.
19. Современная видеопэзия как диалог искусств.
20. Современные русские рок-баллады в свете поэтической коммуникации.
21. Трансформация образа ведьмы в русской литературе XIX-XXI веков: гендерно-коммуникативный аспект.
22. Человек и мир в русской антиутопии XX-XXI вв.: коммуникативный аспект.
23. Поэма А. Т. Твардовского «Тёркин на том свете»: компаративные аспекты поэтической коммуникации
24. Проза В. Распутина 1980-1990-х годов: проблема коммуникации
25. Рецепция идей феминизма в европейской драматургии конца XIX - начала XX века
26. Роман М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» в коммуникативном пространстве кинематографа
27. Русская литература в Японии: проблемы художественной имагологии

28. Словесная живопись как диалог культур в творчестве О. Уайльда и С. Есенина
29. Становление жанра антиутопии в литературно-коммуникативном пространстве XX века
30. Фантастика Анны Старобинец: стратегии литературной коммуникации