



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И.
Носова»



ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки (специальность)
46.04.01 ИСТОРИЯ

Направленность (профиль/специализация) программы
Компаративная история цивилизаций и проблемы регионального развития

Уровень высшего образования - магистратура
Программа подготовки - академический магистратура

Форма обучения
очная

Институт/факультет	Институт гуманитарного образования
Кафедра	Всеобщей истории
Курс	2
Семестр	4

Магнитогорск
2019 год

Рабочая программа составлена на основе ФГОС ВО - бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 г. № 125)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры Всеобщей истории

27.03.2020, протокол № 6

Зав. кафедрой *М.Н. Потемкина* М.Н. Потемкина

Рабочая программа одобрена методической комиссией ИГО
03.03.2020 г. протокол № 6

Председатель *Т.Е. Абрамзон* Т.Е. Абрамзон

Рабочая программа составлена:

доцент кафедры ВИ, канд. ист. наук *И.О. Колдомасов* И.О. Колдомасов

Рецензент:

зам. директора по УВР МОУ "Гимназия № 53", *Ю. О. Савичева* Ю. О. Савичева

1. Общие положения

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Магистр по направлению подготовки 46.04.01. История должен быть подготовлен к решению профессиональных задач в соответствии с направленностью (профилем) образовательной программы Компаративная история цивилизаций и проблемы регионального развития и видам профессиональной деятельности:

- научно-исследовательская;
- педагогическая;
- организационно-управленческая;
- культурно-просветительская;
- экспертно-аналитическая.

В соответствии с видами и задачами профессиональной деятельности выпускник на государственной итоговой аттестации должен показать соответствующий уровень освоения следующих компетенций:

- способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1);
- готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (ОК-2);
- готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3);
- готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-1);
- готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОПК-2);
- способностью использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ (ОПК-3);
- способностью использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые знания в области основ информатики и элементы естественнонаучного и математического знания (ОПК-4);
- способностью использовать знания правовых и этических норм при оценке своей профессиональной деятельности, при разработке и осуществлении социально значимых проектов (ОПК-5);
- способностью к инновационной деятельности, к постановке и решению перспективных научно-исследовательских и прикладных задач (ОПК-6);
- способностью к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры (ПК-1);
- способностью к анализу и обобщению результатов научного исследования на основе современных междисциплинарных подходов (ПК-2);
- владением современными методологическими принципами и методическими приемами исторического исследования (ПК-3);

- способностью использовать в исторических исследованиях тематические сетевые ресурсы, базы данных, информационно-поисковые системы (ПК-4);
- способностью к подготовке и проведению научных семинаров, конференций, подготовке и редактированию научных публикаций (ПК-5);
- владением навыками практического использования знаний основ педагогической деятельности в преподавании курса истории работу в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования (ПК-6);
- способностью анализировать и объяснять политические, социокультурные, экономические факторы исторического развития, а также роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей (ПК-7);
- способностью к применению современных информационно-коммуникационных технологий в учебной деятельности (ПК-8);
- способностью формулировать и решать задачи, связанные с реализацией организационно-управленческих функций, умение использовать для их осуществления методы изученных наук (ПК-9);
- способностью организовывать работу исполнителей, принимать управленческие решения (ПК-10);
- способностью к подготовке аналитической информации (с учетом исторического контекста) для принятия решений органами государственной власти и органами местного самоуправления (ПК-11);
- способностью к использованию баз данных и информационных систем при реализации организационно-управленческих функций (ПК-12);
- способностью к осуществлению историко-культурных и историко-краеведческих функций в деятельности организаций и учреждений (архивы, музеи) (ПК-13);
- способностью к разработке исторических и социально-политических аспектов в деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций, СМИ (ПК-14).

На основании решения Ученого совета университета от 27.02.2019 (протокол № 2) государственные аттестационные испытания по направлению подготовки 46.04.01. История проводятся в форме:

- государственного экзамена;
- защиты выпускной квалификационной работы.

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по данной образовательной программе.

2. Программа и порядок проведения государственного экзамена

Согласно учебному плану подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена проводится в период с 02.06.2021 по 16.06.2021. Для проведения государственного экзамена составляется расписание экзамена и предэкзаменационных консультаций (консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена).

Государственный экзамен проводится на открытых заседаниях государственной экзаменационной комиссии в специально подготовленных аудиториях, выведенных на время экзамена из расписания. Присутствие на государственном экзамене посторонних лиц допускается только с разрешения председателя ГЭК.

Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства оперативной и мобильной связи.

Государственный экзамен проводится в устной форме.

Государственный экзамен включает 2 (два) теоретических вопроса и 1 (одно) практическое задание. Продолжительность экзамена составляет 3 часа для студентов очной формы обучения.

Государственный экзамен проводится по нескольким дисциплинам образовательной программы, результаты, освоение которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников, в частности Методология исторических исследований, Основы научно-исследовательской и проектной деятельности/Основы исследовательской работы студентов.

Во время государственного экзамена студент может пользоваться учебно-методическими материалами профильных дисциплин и методологическими наработками по теме магистерской диссертации.

После устного ответа на вопросы экзаменационного билета экзаменуемому могут быть предложены дополнительные вопросы в пределах учебного материала, вынесенного на государственный экзамен.

Результаты государственного экзамена определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в день приема экзамена.

Критерии оценки государственного экзамена:

– на оценку **«отлично»** (5 баллов) – обучающийся должен показать высокий уровень сформированности компетенций, т.е. показать способность обобщать и оценивать информацию, полученную на основе исследования нестандартной ситуации; использовать сведения из различных источников; выносить оценки и критические суждения, основанные на прочных знаниях;

– на оценку **«хорошо»** (4 балла) – обучающийся должен показать продвинутый уровень сформированности компетенций, т.е. продемонстрировать глубокие прочные знания и развитые практические умения и навыки, умение сравнивать, оценивать и выбирать методы решения заданий, работать целенаправленно, используя связанные между собой формы представления информации;

– на оценку **«удовлетворительно»** (3 балла) – обучающийся должен показать базовый уровень сформированности компетенций, т.е. показать знания на уровне воспроизведения и объяснения информации, профессиональные, интеллектуальные навыки решения стандартных задач.

– на оценку **«неудовлетворительно»** (2 балла) – обучающийся не обладает необходимой системой знаний, допускает существенные ошибки, не может показать интеллектуальные навыки решения простых задач.

– на оценку **«неудовлетворительно»** (1 балл) – обучающийся не может показать знания на уровне воспроизведения и объяснения информации, не может показать интеллектуальные навыки решения простых задач.

Результаты государственного экзамена объявляются в день его проведения.
Обучающийся, успешно сдавший государственный экзамен, допускается к выполнению и защите выпускной квалификационной работе.

2.1 Содержание государственного экзамена

2.1.1 Перечень теоретических вопросов, выносимых на государственный экзамен

1. Наука как системное явление. Характерные черты научного знания.
2. Проблема классификации наук: место истории. Характеристика научной деятельности.
3. Наука как социальный институт. Взаимодействие науки с государством и обществом.
4. Наука как способ познания мира. Уровни научного познания.
5. Историческая смена типов научной рациональности (античность, средневековье, Возрождение).
6. Научная революция XVI—XVII веков: формирование основ математического естествознания; рационализм и эмпиризм как основные философско-методологические программы в науке Нового времени. Классическая наука XVIII—XIX веков.
7. Позитивистская традиция в философии науки (классический позитивизм, постпозитивизм).
8. Наука как вид мировоззрения. Функции науки в жизни общества.
9. Главные особенности современного этапа развития науки. Особенности социально-гуманитарного знания.
10. Поиск смысла истории, дискуссии вокруг идеи прогресса.
11. Трансформация объекта и предмета исторической науки.
12. Роль языка в развитии социального и гуманитарного знания. Понятийный аппарат науки.
13. Проблема объективности познания, понятие личности в социальных и гуманитарных науках. Статус истории как науки.
14. Историческое пространство. Всемирная история, «национальная», региональная и местная история. Историческое время. Эпоха, период, поколение.
15. Исторический факт и исторический источник. Методы научной критики исторических источников.
16. Закономерность и случайность в историческом процессе. Проблема альтернативности в историческом развитии и историческом познании.
17. Целостная картина исторического процесса. Линейные и циклические модели исторического процесса.
18. Антропологический и культурный поворот в методологии исторических исследований.
19. Интеллектуальная история. «Культурная история». История ментальностей.
20. Локальная история и микроистория.
21. Гендерная история. История повседневности.
22. Историческая память. Имагология. Соотношение понятий «образ» и «стереотип».
23. Демографическая и экологическая история. Историческая синергетика.
24. «Устная история». Методика и техника интервьюирования. Основные способы реконструкции истории на основе устных свидетельств.

25. Характеристика научной деятельности. Процесс написания и защиты магистерской диссертации.

26. Методы научного познания: понятие и проблемы классификации. Своеобразие подходов и методов истории в сравнении с другими социальными науками.

27. Новые методологические парадигмы в социальных и гуманитарных науках на рубеже XIX - XX вв. и в первой половине XX в. Вклад в теорию и практику исторического познания основателей школы Анналов М. Блока и Л. Февра.

28. Причины, значение, феномен появления «исторической антропологии». Применение концепций и методов антропологии в историческом исследовании.

29. «Эпоха постмодернизма» и ее «интеллектуальные вызовы» исторической науке. Причины, суть и проявления кризиса в развитии исторической науки в конце XX в.

30. Роль междисциплинарных методов исторического исследования в современной историографической ситуации.

31. Семиотика и «план содержания» знаков и знаковых систем.

32. Метод анализа текстов культуры в рамках интерпретативного направления антропологии.

33. Основные идеи и методы этнометодологии.

34. Сущность исторической социальной психологии и причины ее появления. Реализации подходов и методов психологии в исторических исследованиях. Психоистория. Метод эмпатии и возможности его использования в исторических исследованиях.

35. Междисциплинарная кооперация истории и социологии и взаимное влияние двух дисциплин в XIX - начале XX вв. Методика проведения контент-анализа исторических источников.

36. Биографика. Просопография и использование ее подходов в историческом исследовании.

2.1.2 Перечень практических заданий, выносимых на государственный экзамен

1. Составление портфолио личностных достижений студента.

«Портфолио» – комплект документов, подтверждающих индивидуальные достижения студента по различным направлениям деятельности. Создание портфолио – творческий процесс, позволяющий учитывать результаты, достигнутые студентом в разнообразных видах деятельности (учебной, научно-исследовательской, спортивной, творческой, социальной) за время обучения в вузе. Функции по формированию «портфолио» возлагаются на студента. Основная цель формирования «портфолио» - накопить и сохранить документальное подтверждение собственных достижений студента в процессе его обучения в университете. «Портфолио» способствует:

- мотивации к образовательным достижениям;
- приобретению опыта в деловой конкуренции;
- обоснованной реализации самообразования для развития профессиональных компетентностей;

- выработке умения объективно оценивать уровень своих профессиональных компетентностей;
- повышению конкурентоспособности будущего специалиста

Портфолио в дальнейшем служит основой для составления резюме выпускника при поиске работы, при продолжении образования и др. Каждое свое достижение студент фиксирует в таблице. Ее целесообразно вести в электронном виде. В отдельную папку (электронный или бумажный вид) вкладываются документы, подтверждающие уровень или факт достижения. К подтверждающим документам относятся:

- итоговые документы учебных занятий (рецензии-рейтинги на курсовые работы, практики, творческие работы, исследовательские проекты, практики и др.);
- итоговые документы, выдаваемые на курсах дополнительного образования (сертификаты, удостоверения, свидетельства, дипломы);
- отзывы, благодарности от руководителей практик, руководства организаций, где студент проходил практику, стажировку, участвовал в проектах и др.;
- тезисы докладов на конференциях, семинарах и т.д.;
- ксерокопии статей или ссылки на печатные издания со статьями студента;
- грамоты, дипломы и другие виды наград за призовые места в культурных, социальных или спортивных мероприятиях и др.

2. Презентация научного сообщения

Задача презентации заключается в том, чтобы проиллюстрировать визуальными образами ваш доклад и акцентировать самые важные его позиции.

1. Структура и содержание презентации

Содержание слайдов презентации должно быть предельно четко структурировано и тесно связано с содержанием доклада. Можно предложить следующую примерную схему содержания, рассчитанную условно на 25 слайдов:

– Слайд 1 (титульный). Название доклада, автор, место работы (учебы), для магистрантов – научный руководитель.

– Слайд 2. Здесь можно представить очень кратко, по пунктам структуру доклада, т.е. назвать те информационные блоки, которые будут представлены.

– Слайды 3–4 (5). Здесь дается информация, относящаяся к введению доклада. Обозначаются проблема (актуальность), цель, материалы, на основе которых проведено исследование, и, если необходимо, методика исследования.

5 (6)–21. Эта серия слайдов представляет основную часть доклада. Здесь дается иллюстративная и текстовая информация, относящаяся к важнейшим позициям анализа базы данных.

– Слайды 22–24. Здесь в текстовом виде представлены основные выводы доклада, и, если необходимо, перспективы дальнейшего исследования.

– Слайд 25. Благодарность за внимание аудитории.

Эта схема является общей и приблизительной. Общим правилом для основной части является структурирование ее содержания, т.е. тематическое выделение слайдов, соответствующих определенным разделам основной части.

Содержание текстовых частей презентации не должно дублировать текст вашего доклада. В тексте, помещенном на слайдах, сообщаются только ключевые позиции доклада без их детализации. Текст слайдов носит тезисный характер, т.е. он предельно лаконичен и краток. Неприемлемы длинные фразы, сложные грамматические обороты.

2. Оформление презентации и доклада

Цветовое решение. Огромное значение для восприятия той информации, которую вы даете в презентации, имеет цветовое решение слайдов. Для фона лучше всего взять серый, бежевый, неяркий синий, «глухой» зеленый цвета. Не подходят для фона красный, оранжевый, светло-зеленый, бирюзовый, ярко-фиолетовый цвета. Не лучшим образом выглядит также яркий белый фон.

Самый лучший фон – однотонный, ровный, без украшений в виде цветочного орнамента, радужных переливов и т.д.

Грамотно подбирайте цветовой контраст между фоном и текстом. Текст должен быть виден на общем фоне ясно и четко, но вместе с тем без излишней яркости, утомляющей глаза. Например, неудачным вариантом надо считать ярко-синий или красный текст на белом фоне. Хорошо выглядит черный, синий, темно-зеленый текст на сером фоне.

Полотно слайда должно быть использовано оптимальным образом.

Шрифт текстовых частей должен быть таким, чтобы текст читался аудиторией без усилий. Соизмеряйте размер экранного слайда и размер кегля шрифта.

Отдельные слова и фразы в самом тексте можно выделять цветом, курсивом, подчеркиванием, толщиной линий. Это позволяет лучше акцентировать определенную мысль, позицию. *Иллюстрации (фотографии, рисунки)*, помещаемые на слайдах презентации, требуют особого внимания.

Соотносите размер иллюстраций с размером слайда. Сразу надо исключить тот вариант, когда полотно слайда заполнено большим количеством отдельных мелких иллюстраций.

Совсем не обязательно располагать иллюстрации на полотне слайда «стройным» рядом, по одной линии. Часто более эффектно выглядит расположение отдельных иллюстраций на разных уровнях, «лестницей».

Подписи к иллюстрациям должны быть единообразными для всей презентации. Подпись должна быть лаконичной, содержать минимум необходимой информации об иллюстрации.

Таблицы. Использование табличной формы подачи информации в презентации надо приветствовать. Это экономит время доклада, позволяет сделать его более компактным и аналитическим. Следите за тем, чтобы помещаемые в презентацию таблицы были «читаемыми». Перегруженные данными таблицы, со множеством ячеек и граф, большим количеством мелко-шрифтового текста выглядят не лучшим образом, и слушатели доклада просто не успевают воспринять помещенную в таблицах информацию.

3. Интервьюирование респондента как способ воссоздания исторической эпохи.

Для того, чтобы использовать интервьюирование как способ воссоздания исторической эпохи нужно определиться с изучаемой темой и разработать научно-исследовательскую программу. Для этого необходимо сформулировать проблему исследования, определить цель и задачи работы. Каждый интервьюер должен представлять и планировать конечный результат. Требуется заранее подготовить

вопросники, которые станут «маршрутом опроса» — конкретной программой, с которой студенты будут обращаться к очевидцам и участникам исторических событий. Если задача воссоздать конкретное событие или цепь событий, выстраивается вопросник с детализацией этого события, обращая внимание на последовательность, хронологию, имена участников, обстоятельства, условия и факторы, ход события, его взаимосвязь с другими событиями и т. д.

Если исследователя интересует «человеческое содержание истории», т. е. модели поведения человека или социальных групп, индивидуальный или типичный опыт, историческое сознание той или иной эпохи и т. д., то для него важно сформулировать вопросы, чтобы выйти на глубинные пласты исторической памяти, сознания, психологии, менталитета, этничности.

Общие вводные вопросы: «Не могли бы Вы рассказать...?», «Не припомните ли Вы...?» (их цель — спровоцировать на подробные описания). *Проясняющие вопросы:* «А что случилось? Нельзя ли подробнее...» (они задаются вслед за ответом, проясняя сказанное). *Конкретизирующие вопросы:* «Что Вы тогда подумали?», «Что Вы предприняли?», «Что Вы сами ощущали?» (обогащение событийной канвы рассказа «человеческим материалом», получение «человеческого содержания истории»). *Прямые вопросы:* «Вы участвовали в раскулачивании?», «Вы не любите депортированных?» (самые результативные для получения ответа, но и самые «опасные». Их можно использовать, если достигнута высокая степень доверия, а еще лучше, если Вы узнали позицию опрашиваемого).

Косвенные вопросы: «Как, Вам кажется, в селе относились к депортированным?» «Как относились в селе к тем, кто раскулачивал» (отношение респондента к изучаемым событиям через его оценку или мнение о других участниках). *Структурирующие вопросы.* Обычно интервьюер должен иметь их в запасе и использовать когда тема исчерпана или необходимо прервать многословный ответ не по теме: «Хотелось бы перейти к другой теме...» или «Давайте поговорим о...». *Вопросы, направленные на поиск смысла и раскрытие внутреннего мира респондента:* «Почему так произошло?», «Что это для Вас значило?», «Как Вы себя при этом чувствовали?» (целью интервью является именно реконструкция субъективного человеческого опыта). *Вопросы на сравнение,* например, «Чем Ваше детство отличалось от детства Ваших родителей?» (способствуют более глубокому изучению какой-либо исторической проблемы или темы. Но такие вопросы могут быть сложными для респондентов, не склонных к анализу и рефлексии). *Вопросы, высказанные в условном наклонении,* например, «Если бы Вам пришлось...?» или в косвенной форме (могут помочь в случае, если интервьюируемый затрудняется сформулировать ответ, не умеет выразить свои мысли или стесняется признаться в чем-то).

Следующий этап подготовки интервью - отбор респондентов. «Лучшим» респондентом для устного историка считается тот, кто может дать информацию о себе, о своих взглядах, позициях, действиях в определенной исторической ситуации. В то же время он должен оценивать прошедшие события, поведение других лиц, действия социальных групп или институтов.

По содержанию интервью, в соответствии с вопросником, может быть *тематическим* (интервью более жестко следует программе исследования; исследователь придерживается, как правило, вопросов. Здесь вопросы, уточняющие, выявляющие, расширяющие, углубляющие те исторические проблемы, которыми они занимаются. Часто эти индивидуальные тематические интервью являются базовыми источниками по истории населенных мест, локальных событий, жизни и деятельности знатных людей населенного пункта и т. д.) или *биографическим*. *Биографическое* интервью может быть

построено в свободной форме и начинаться с просьбы «Расскажите о...». Этот тип интервью эффективен в работе с публичными людьми — политиками, учеными, писателями, общественными деятелями и т. д.

Во время интервьюирования оговариваются правила поведения беседчиков. Затрагивается запись вопросов и ответов. Требованием к проведению исторического (исследовательского) интервью является использование звукозаписывающей техники.

В целом искусство использования метода опроса-интервью состоит в том, чтобы уметь и знать:

- о чем именно спрашивать (для этого надо владеть знаниями об изучаемой эпохе, событии или явлении);
- как спрашивать (психология общения, этические требования);
- кого спрашивать (необходимо учитывать социальное происхождение, этнический, конфессиональный и возрастной характер, образовательный уровень и состояние здоровья);
- какие задавать вопросы (для этого надо иметь проработанные вопросники);
- где вести беседу (следует учитывать время, место и условия);
- как обрабатывать данные (транскрибирование и документирование устной информации).

Обязательное условие установления контакта — предоставление интервьюируемому официальной информации о себе (преподаватель, студент и т. д.) и об организации, которую представляет исследователь.

Сбор сведений о респонденте — важнейшее обязательное условие научной записи и создания исторического документа. Обычная паспортная карточка содержит следующие пункты: ФИО, год рождения, место рождения, образование и профессия, где и в каком качестве работал и работает (если на пенсии, то с какого времени), адрес.

Переход к основным вопросам должен быть понятен опрашиваемому. Интервьюеры могут выделить их фразой: «Позвольте перейти к наиболее важным вопросам». Существуют общие советы по использованию подготовленных вопросов. Начинать надо с самых общих вопросов, особенно если неизвестно, какой информацией располагает потенциальный рассказчик. Чтобы определиться с тем, на какие темы лучше развернуть интервью с конкретным рассказчиком, целесообразно использовать наводящие вопросы.

Занимаясь устной историей, нужно быть готовым к тому, что большинство респондентов — пожилые люди. К таким собеседникам нужен особый подход и терпение. Не стоит прерывать их рассказ. Все появляющиеся вопросы лучше записать на бумаге и затем задать их.

4. Подготовка научной статьи к публикации

На современном этапе развития науки основным средством научной коммуникации выступают публикации в научных журналах. Чтобы опубликовать статью в зарубежном журнале её необходимо оформить в соответствии с требованиями журнала и перевести на иностранный язык.

В настоящее время в международном научном сообществе под научной статьей понимается «письменный и опубликованный отчет, описывающий результаты оригинального исследования и удовлетворяющий определенным критериям». Наибольшую ценность представляют публикации в рецензируемых журналах (peer review).

edjournals). В таком журнале рукописи статей публикуются только после того, как будут критически рассмотрены и одобрены, по крайней мере, двумя специалистами (рецензентами). Публикация постоянно находится в открытом доступе для всех читателей без каких-либо ограничений (permanenta available for public).

Первичные и вторичные научные публикации. В научной среде существует такое понятие, как “valid/primary scientific publication/literature”. Это можно перевести как достоверная, правильная, годная, первичная, правомерная или основная научная публикация.

Первичная научная статья – это статья, описывающая оригинальное исследование и опубликованная в рецензируемом научном журнале, где она может быть воспроизведена только один раз.

Все остальные публикации, обзорные статьи, материалы конференций, монографии, сборники, отчеты об исследованиях, выполненных по договорам с правительственными или частными организациями, трудов институтов – *вторичная научная литература*. Третичные научные источники – энциклопедии, учебники и аналогичные издания, которые предназначены для более широкой аудитории.

Написание статьи. Начинать нужно даже не с самой исследовательской работы, а с чтения книг и научных журналов. Если вы хотите опубликовать свою работу именно в международном англоязычном журнале, то и читать нужно такие же журналы.

Организация текста оригинальной статьи для журнала. При написании статьи в зарубежном журнале стоит обратить особое внимание на структуру статьи, т.е. на разделы из которых она состоит, поскольку существуют существенные отличия от привыкшего российским авторам формата.

Зарубежная статья включает в себя следующие разделы (это форматы IMRAD или AIMRAD): Название (Title); Реферат (Abstract); Введение (Introduction); Методы (Materials and Methods (Theoretical basis)); Результаты (Results); Обсуждение (Discussion); Благодарности (Acknowledgements); Список литературы (References). Если статья посвящена теоретическому исследованию, то раздел Methods заменяется на Theoretical Basis. Некоторые издания требуют разделы Приложения (Appendices) и Краткая биография автора (Vitae).

Структура IMRAD характерна для статей, посвященных оригинальным исследованиям. Однако многие журналы публикуют заметки и короткие сообщения, структура которых может быть иной. Значительное разнообразие в организации статей наблюдается в тех журналах, которые публикуют материалы описательного характера.

Название (Title). Название – единственная часть статьи, которая будет обязательно прочитана. Функция названия – привлечь как можно больше заинтересованных читателей к прочтению самой статьи.

Хорошее название статьи: 1) учитывает целевую аудиторию; 2) наиболее точно и полно соответствовать содержанию статьи; 3) состоит не менее чем из 3 и не более чем из 15 слов; 4) не включает в себя «мусорных» слов.

Обычно название статьи представляет собой ярлык, а не полное предложение, состоящее из подлежащего, сказуемого и т.д. Немногие журналы разрешают использовать в качестве заголовка статьи полные или вопросительные предложения.

Список авторов (Authors). Общего правила, кого и в каком порядке перечислять, не существует. Под названием статьи указываются авторы. Автор это тот,

кто «всё делает»: проводит анализ, собирает данные, контролирует результаты, всё объединяет и регистрирует статью.

После имен авторов статьи следуют строчки, где перечисляются места их работы, адреса, указывается место выполнения исследований и экспериментов, а также автор для переписки (*corresponding author*). Это чисто техническая работа, и лучше всего просто следовать тому, что вы видите в журнале.

Реферат (Abstract) – краткое изложение ее содержания. По-русски это называется чаще всего рефератом или аннотацией, а по-английски – *heading abstract, resume, summary*. Обычно содержит не более 250 слов, организован как один параграф и в нем может быть написано только то, что есть в основном тексте.

Реферат должен кратко описывать: цели исследования; методы; результаты; главные выводы. Содержание реферата должно быть сбалансировано. В реферате чаще всего используют неопределенное прошедшее время (*Past Indefinite*). Ссылки на литературные источники, не допускаются.

Ключевые слова (Keywords). Являются обязательным элементом публикации в любом рецензируемом научном журнале. Должны отображать основные положения, достижения, результаты, точки интереса. В ключевых словах следует охватить те важные и специфичные аспекты исследования, которые не удалось отразить в названии статьи. Возможно в их число включить синонимы, или близкие по смыслу слова тем словам, которые составляют название.

Введение (Introduction) должно содержать обоснование необходимости и актуальности исследования. Информация во Введении должна быть организована по принципу «от общего к частному».

Введение состоит из четырех обязательных подразделов. Первый, *описание проблемы*, с которой связано исследование или *установление научного контекста (establishing a context)*. Здесь необходимо представить, частью какой более широкой проблемы является представляемое исследование. Дать готовый рецепт того, как понять, частью какой более общей проблемы является ваша работа, невозможно. Ссылки на источники присутствуют не всегда. Чем известнее и очевиднее факт, изложенный в предложении, тем реже даются литературные ссылки.

Второй, *обзор литературы, связанной с исследованием (review in the literature)*. содержит описание того, что опубликовано в статьях и книгах исследователей (и ваших собственных в том числе), если Вы на них опираетесь в представляемом исследовании. Литературный обзор журнальной статьи не может претендовать на то, чтобы представить все публикации, связанные с Вашим исследованием.

Если вы выбираете рецензентов для своей статьи сами, то не забудьте сослаться на публикации рецензентов.

Третий, *описание белых пятен в проблеме* или того, что еще не сделано (*establishing a research gap*). В следующем, (третьем) подразделе вы описываете важную область, в которой исследования еще не проводились никем, потому что этот аспект проблемы был не замечен, пропущен или игнорирован. Или - имеются противоречия или конфликты между результатами разных исследователей, гипотезами, выводами. Необходимо продолжить или расширить исследования, так как их было недостаточно.

Четвертый, *формулировка цели исследования (и, возможно, задач)*.

Хорошим тоном является включение во введение к статье еще двух подразделов: оценка важности исследования, и краткое описание структуры публикации.

Введение как раз подходящее место для определений всех узкоспециальных терминов и аббревиатур, которые будут использованы далее. Если ранее уже публиковались предварительное сообщение или тезисы, посвященные представляемым в статье результатам, то следует упомянуть об этом и дать ссылку. Если вы направили для публикации в другой журнал статью, тесно связанную с этой, то необходимо сообщить об этом читателям. Обычно такие ссылки помещают в конце Введения.

Во Введении обычно присутствует наибольшее количество ссылок на другие публикации. Существует несколько способов оформления ссылок в тексте. Выбор способа принадлежит журналу, а не авторам.

Материалы и методы (Materials and Methods). В этом разделе статьи в деталях описываются методы, которые использовались для получения результатов.

Однако для того, чтобы статья имела научную ценность, методы исследования надо описывать в деталях. Когда рецензент будет читать рукопись, он обратит особое внимание, насколько подробно описана методика исследования.

Результаты (Results). Раздел Результаты является центральной частью статьи, можно сказать – ее кульминацией. В этом разделе представлены экспериментальные или теоретические данные, полученные в этой работе и имеющие отношение к данной задаче.

В этом разделе приводятся только факты. Их интерпретацию, сопоставление с данными других исследователей и тому подобные вещи оставьте для раздела Обсуждение. В гуманитарных журналах, ввиду их специфики, как раз этот раздел может быть объединен с разделом «Обсуждение».

В этом разделе указываются главные находки, открытия, выделяются те, которые отличаются от предыдущих открытий, являются неожиданными, также это могут быть результаты статистического анализа. Результаты исследования должны быть изложены четко и кратко. Самый эффективный способ представления результатов - это цифры, таблицы. Подписи в таблицах должны быть детализированными, ясными, не требующие разъяснений, т.е. самообъясняющие.

В руководстве для авторов журналы подробно описывают, как должны выглядеть иллюстрации: размер, оформление, а также формат, в котором они должны быть представлены.

Обсуждение (Discussion) и выводы Обсуждение – это идеи, предположения о полученных фактах, сравнение полученных собственных результатов с результатами других авторов. С одной стороны, раздел Обсуждение должен быть более теоретическим, обобщающим, абстрактным, интегрированным с общей проблемой. С другой стороны, этот раздел наиболее тесно связан с реальным миром, поскольку в нем раскрывается значение полученных результатов и их дальнейшее применение.

Благодарности (Acknowledgments). Перед списком используемых источников отдельным параграфом указывается информация с благодарностью о выигранных грантах, об участии в проектах, конференциях, включая поименный список тех лиц, которые помогли провести исследование, а именно, указать консультантов, научного руководителя, возможно спонсоров, редакторов.

Стиль благодарности может неформальный, если это касается помощи отдельных людей. Или - весьма формальным, что чаще всего касается благодарности организациям и фондам.

Список литературы (References, Literature cited)- это перечень всех указанных источников, которые были использованы автором при написании статьи. Иными словами – список основной научной литературы и источников, на которых основывается статья.

Если статья предполагается к опубликованию в международном журнале, необходимо опираться на англоязычные источники, зарубежные журналы, русскоязычные публикации лучше исключить, в случае, когда они не переводились на английский язык. Наличие непереводаемых русскоязычных публикаций не дает практически никаких шансов автору опубликовать статью в зарубежном журнале.

Правила, по которым оформляются ссылки в тексте, а также как оформляется список источников, варьируют от журнала к журналу. Здесь нужно просто следовать тому, что указано в руководстве для авторов.

Приложения (Appendices). Приложения - это дополнительная информация, без которой нельзя разобраться в содержании статьи. В зависимости от требований журнала, приложения могут быть определены как А, В, и Т.д. Формулы и уравнения в приложениях следует отдельно нумеровать. Эта часть может и вовсе отсутствовать.

Краткая биография автора (Vitae). В ряде журналов одним из требований является указание краткой биографии автора (50 слов), причем информация оформляется в отдельный раздел и находится после списка литературы.

5. Социально-политический портрет исторической личности.

Во второй половине XX века в гуманитарном знании происходит т.н. «антропологический поворот». В результате, акцент в исторических исследованиях перемещается на изучение собственно «человека в истории».

Личность – это человек в совокупности своих социальных и индивидуальных качеств. Качества эти вырабатываются в ходе конкретной деятельности, в которую каждый человек вовлечен. Вид и характер деятельности определяются тем типом общества, представителем которого данный человек является. Понятие «тип личности» в философии употребляется в широком и узком смыслах. В широком, оно означает адекватность социально-историческому типу общества (напр. тип личности человека феодального общества). В узком – это адекватность социальному слою, страте, группе (напр. тип личности военачальника). Каждый тип личности обладает своим набором черт, представлений о своем предназначении, правах и обязанностях. Тип личности обязательно соответствует конкретно-историческому типу общества. Это важно учитывать при составлении портрета исторической личности.

Под исторической личностью, в самом общем смысле, понимают такую личность, которая оказала определенное влияние на развитие исторического процесса. Деятельность исторических личностей может быть оценена с учетом особенностей того периода, когда он жил, его морального выбора, нравственностей его поступков. Оценка должна учитывать и позитивные и негативные стороны деятельности личности.

При изучении политического деятеля представляется важным умение определять тип лидерства, предложенной немецким социологом Максом Вебером:

- Традиционное лидерство – имеет традиционный характер, освящено авторитетом издавна существовавших патриархальных традиций, религиозными нормами;

- Рациональное лидерство – опирается на закон и определенную систему общих правил и норм;
- Харизматическое лидерство – основано на признании уникальности индивидуальных качеств, представлений и поступков личности; эмоциональное (зачастую - бездумное) следование за харизматическим лидером его приверженцев.

Составление портрета исторической личности состоит из нескольких этапов:

- I. Выбор персонажа для анализа;
- II. Изучение литературы о персонаже, с привлечением источников;
- III. Составление портрета исторической личности.

Рекомендуется последовательное поэтапное формирование представлений об исторической личности: от наиболее существенных фактов биографии и черт характера через анализ мотивов поведения в конкретных случаях, соотнесение целей изучаемого деятеля и интересов определенных социальных групп к целостной, развернутой характеристике.

При составлении портрета исторического деятеля следует обратить внимание на:

- внешний облик, происхождение, воспитание, условия, повлиявшие на формирование личности, существенные факты биографии;
- нравственные, интеллектуальные и волевые качества, степень их соответствия задачам, которые решал исторический деятель;
- жизненные принципы, убеждения, предпочтения, идеалы, мотивы поведения;
- характер действия, средства достижения цели;
- соответствие представлений, целей исторического деятеля интересам социальной группы, к которой он принадлежал; интересам других социальных групп, противоречия в деятельности и самой личности;
- роль данной личности в истории; значение деятельности.

Для полноценного ответа на последний пункт следует ответить на ряд вопросов:

- какие альтернативы развития событий существовали и, при каких условиях, могли осуществиться в тот момент истории;
- какие субъективные и объективные факторы повлияли на исход событий;
- каким образом изучаемая личность повлияла на ход событий, что определило ее участие (личные интересы, нравственные устои, внешние обстоятельства, и т.п.);
- каковы результаты и последствия выбора для дальнейшей социально-экономической, политической, культурной жизни социальной группы, страны, континента, человечества.

6. Организация научной конференции

Любому исследователю необходимо общение с «коллегами по цеху». Это обусловлено тем, что ученому нужно обговаривать и обсуждать с коллегами свои идеи, полученные факты, теоретические построения – чтобы избежать ошибок и заблуждений. С целью организации коммуникации ученых, организуют научные и научно-практические конференции, семинары, симпозиумы.

Научная конференция – форма организации научной деятельности. При которой исследователи представляют и обсуждают свои работы. Существуют различные форматы проведения:

- *Семинар* (лат. *seminarium* – рассадник, переносное – школа) – групповые занятия, кружок для какой-либо специальной подготовки или для повышения квалификации.
- *Конференция* (латин. *conferentia*) – форма организации научной деятельности, при которой ученые (реже студенты) собираются для обсуждения вопросов, посвященных какой-либо определенной теме.
- *Конгресс* (лат. *congressus* – встреча – собрание) съезд, совещание, как правило, международного характера.

Существуют две формы проведения конференций:

Преимущества очной конференции вроде бы очевидны – участники имеют возможность личного знакомства друг с другом, общения вне формата конференции. Это – расширение связей, возможность полемики и нового видения своих идей. Однако, в последние годы развитие информационных технологий позволило возникнуть и завоевать популярность новой форме проведения научных конференций – заочной. Не стоит недооценивать эту форму.

Преимущества заочной конференции состоят в возможности принять участие и опубликовать свой научный доклад вне зависимости от места проведения конференции. Заочная форма снижает финансовые и временные затраты, дает возможность участвовать в международных научных конференциях без проблемы получения виз или отрыва от работы.

Этапы подготовки:

1. Определение темы;
2. Поиск финансирования;
3. Разработка и рассылка информационного письма;
4. Формирование пакета участников;
5. Подготовка сборника, сувенирной продукции;
6. Поиск и аренда места проведения, решение вопросов размещения и проживания участников конференции;
7. Уточнение списка участников, печать сборника;
8. Обеспечение информационной поддержки в СМИ;
9. Непосредственное проведение конференции

Информационное письмо – извещение возможных участников о предстоящем мероприятии с указанием темы, даты и места проведения, секций (если есть), орг.комитета, правил оформления материалов доклада (при условии публикации сборника), контактных данных, условий пребывания участников конференции

Механизм поиска участников – размещение на соответствующих сайтах инф. письма, рассылка по кафедрам и «лично в руки»

Формирование пакета участников – составление заявки, в которой указаны личные данные участника, тема доклада, и др.

Составление сметы – список расходов на печать информационной и сувенирной продукции, печать сборника трудов конференции, питание участников конференции, проживание в гостинице, мероприятия развлекательного характера, и др.

Поиск источников финансирования –

1. грант;
2. частная инициатива;
3. бюджет вуза;
4. городская инициатива;
5. оргвзносы участников конференции.

Программа конференции – брошюра, в которой указана общий план конференции, а также информация о секциях, с указанием участников и тем докладов

Решение организационных и материально-бытовых вопросов – питание и проживание участников конференции, издание сборника, организация мероприятий развлекательного характера, закупка сувенирной продукции, и др.

Информационное обеспечение (СМИ) – приглашение на конференцию СМИ, освещение в СМИ хода конференции

Модерирование хода конференции – назначается модератор, который руководит ходом заседания (пленарное/секционное). В его задачи входит представление участников конференции и темы доклада, контроль за временем, небольшая рефлексия по итогам каждого доклада и/или всей работы секции и др.

2.1.3 Учебно-методическое обеспечение

Основная литература:

1. Методология исторических исследований: практикум / составитель М. Н. Потемкина; Магнитогорский гос. технический ун-т им. Г. И. Носова. - Магнитогорск: МГТУ им. Г. И. Носова, 2019. - 1 CD-ROM. - Загл. с титул. экрана. – Режим доступа: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=4057.pdf&show=dcatalogues/1/1533549/4057.pdf&view=true> (дата обращения: 23.10.2020). - Макрообъект. - Текст: электронный.
2. Потемкина, М. Н. Основы исследовательской деятельности: учебно-методическое пособие / М. Н. Потемкина; МГТУ. - Магнитогорск: МГТУ, 2018. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. –Режим доступа: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3739.pdf&show=dcatalogues/1/1527742/3739.pdf&view=true> (дата обращения: 23.10.2020). - Макрообъект. - Текст: электронный.

Дополнительная литература:

1. Боуш, Г. Д. Методология научного исследования (в кандидатских и докторских диссертациях): учебник / Г. Д. Боуш, В. И. Разумов. — Москва: ИНФРА-М, 2020. — 227 с. — (Высшее образование: Аспирантура). - ISBN 978-5-16-014584-6. - Текст: электронный. – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1147418> (дата обращения: 02.10.2020).

2. Зеленов, Л. А. История и философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие для магистров, соискателей и аспирантов / Л. А. Зеленов, А.А. Владимиров, В. А. Щуров. - М.: Флинта, 2016. - 472 с. - ISBN 978-5-9765-0257-4. - Текст: электронный. – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1018230> (дата обращения: 03.11.2020).
3. Кравцова, Е. Д. Логика и методология научных исследований: учеб. пособие / Е. Д. Кравцова, А. Н. Городищева. - Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2014. - 168 с. - ISBN 978-5-7638-2946-4. - Текст: электронный. – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/507377> (дата обращения: 03.11.2020).
4. Овчаров, А. О. Методология научного исследования: учебник / А.О. Овчаров, Т.Н. Овчарова. — Москва: ИНФРА-М, 2020. — 304 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс]. — (Высшее образование: Магистратура). — DOI 10.12737/357. - ISBN 978-5-16-009204-1. - Текст: электронный. – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1081139> (дата обращения: 03.11.2020).
5. Оганесян, Л. О. Основы научно-исследовательской деятельности: Учебно-методическое пособие / Оганесян Л.О., Попова С.А. - Волгоград: Волгоградский государственный аграрный университет, 2016. - 40 с.:. - Текст: электронный. – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1007521> (дата обращения: 03.11.2020).
6. Оришев, А. Б. История и философия науки: учеб. пособие / А.Б. Оришев, К.И. Ромашкин, А.А. Мамедов. — Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2019. — 206 с. — (Высшее образование). — www.dx.doi.org/10.12737/20847. - ISBN 978-5-369-01593-3. - Текст: электронный. – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1008977> (дата обращения: 03.11.2020).

3. Порядок подготовки и защиты выпускной квалификационной работы

Выполнение и защита выпускной квалификационной работы является одной из форм государственной итоговой аттестации.

При выполнении выпускной квалификационной работы, обучающиеся должны показать свои знания, умения и навыки самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Обучающийся, выполняющий выпускную квалификационную работу должен показать свою способность и умение:

- определять и формулировать проблему исследования с учетом ее актуальности;
- ставить цели исследования и определять задачи, необходимые для их достижения;
- анализировать и обобщать теоретический и эмпирический материал по теме исследования, выявлять противоречия, делать выводы;
- применять теоретические знания при решении практических задач;
- делать заключение по теме исследования, обозначать перспективы дальнейшего изучения исследуемого вопроса;
- оформлять работу в соответствии с установленными требованиями;
- умение вести библиографическую работу с привлечением информационных технологий;
- реализовывать специфику научно-исследовательской и научно-педагогической работы в области исторических наук.

3.1 Подготовительный этап выполнения выпускной квалификационной работы

3.1.1 Выбор темы выпускной квалификационной работы

Обучающийся самостоятельно выбирает тему из рекомендуемого перечня тем ВКР, представленного в приложении 1. Обучающийся, по письменному заявлению, имеет право предложить свою тему для выпускной квалификационной работы, в случае ее обоснованности и целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности. Утверждение тем ВКР и назначение руководителя утверждается приказом по университету.

3.1.2 Функции руководителя выпускной квалификационной работы

Для подготовки выпускной квалификационной работы обучающемуся назначается руководитель и, при необходимости, консультанты.

Руководитель ВКР помогает обучающемуся сформулировать объект, предмет исследования, выявить его актуальность, научную новизну, разработать план исследования; в процессе работы проводит систематические консультации.

Подготовка ВКР обучающимся и отчет перед руководителем реализуется согласно календарному графику работы. Календарный график работы обучающегося составляется на весь период выполнения ВКР с указанием очередности выполнения отдельных этапов и сроков отчетности по выполнению работы перед руководителем.

3.2 Требования к выпускной квалификационной работе

При подготовке выпускной квалификационной работы обучающийся руководствуется методическими указаниями: Емельянова, И. Н. Основы научной деятельности студента. Магистерская диссертация: учебное пособие для вузов / И. Н. Емельянова. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 115 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-09444. — Режим доступа: <https://urait.ru/book/osnovy-nauchnoy-deyatelnosti-studenta-magisterskaya-dissertaciya-442041> и локальным нормативным актом университета СМК-О-СМГТУ-36-20 Выпускная квалификационная работа: структура, содержание, общие правила выполнения и оформления.

3.3 Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Законченная выпускная квалификационная работа должна пройти процедуру нормоконтроля, включая проверку на объем заимствований, а затем представлена руководителю для оформления письменного отзыва. После оформления отзыва руководителя ВКР направляется на рецензию. Рецензент оценивает значимость полученных результатов, анализирует имеющиеся в работе недостатки, характеризует качество ее оформления и изложения, дает заключение (рецензию) о соответствии работы предъявляемым требованиям в письменном виде.

Выпускная квалификационная работа, подписанная заведующим кафедрой, имеющая рецензию и отзыв руководителя работы, допускается к защите и передается в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 2 календарных дня до даты защиты, также работа размещается в электронно-библиотечной системе университета.

Объявление о защите выпускных работ вывешивается на кафедре за несколько дней до защиты.

Выпускная квалификационная работа проходит предзащиту за 1 месяц до защиты на выпускающей кафедре, на основании чего делается допуск к защите или выносятся замечания, которые необходимо устранить.

Защита выпускной квалификационной работы проводится на заседании государственной экзаменационной комиссии и является публичной. Защита одной выпускной работы *не должна превышать 30 минут*.

Для сообщения обучающемуся предоставляется *не более 10 минут*. Сообщение по содержанию ВКР сопровождается необходимыми графическими материалами и/или презентацией с раздаточным материалом для членов ГЭК. В ГЭК могут быть представлены также другие материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной ВКР – печатные статьи с участием выпускника по теме ВКР, документы, указывающие на практическое применение ВКР, макеты, образцы материалов, изделий и т.п.

В своем выступлении обучающийся должен отразить:

- содержание проблемы и актуальность исследования;
- цель и задачи исследования;
- объект и предмет исследования;
- методику своего исследования;
- полученные теоретические и практические результаты исследования;
- выводы и заключение.

В выступлении должны быть четко обозначены результаты, полученные в ходе исследования, отмечена теоретическая и практическая ценность полученных результатов.

По окончании выступления выпускнику задаются вопросы по теме его работы. Вопросы могут задавать все присутствующие. Все вопросы протоколируются.

Затем слово предоставляется научному руководителю, который дает характеристику работы. При отсутствии руководителя отзыв зачитывается одним из членов ГЭК.

После этого выступает рецензент или рецензия зачитывается одним из членов ГЭК.

Заслушав официальную рецензию своей работы, студент должен ответить на вопросы и замечания рецензента.

Затем председатель ГЭК просит присутствующих выступить по существу выпускной квалификационной работы. Выступления членов комиссии и присутствующих на защите (до 2-3 мин. на одного выступающего) в порядке свободной дискуссии и обмена мнениями не являются обязательным элементом процедуры, поэтому, в случае отсутствия желающих выступить, он может быть опущен.

После дискуссии по теме работы студент выступает с заключительным словом. Этика защиты предписывает при этом выразить благодарность руководителю и рецензенту за проделанную работу, а также членам ГЭК и всем присутствующим за внимание.

3.4 Критерии оценки выпускной квалификационной работы

Результаты защиты ВКР определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются *в день защиты*.

Решение об оценке принимается на закрытом заседании ГЭК по окончании процедуры защиты всех работ, намеченных на данное заседание. Для оценки ВКР государственная экзаменационная комиссия руководствуется следующими критериями:

- актуальность темы;
- научно-практическое значение темы;
- качество выполнения работы, включая демонстрационные и презентационные материалы;
- содержательность доклада и ответов на вопросы;
- умение представлять работу на защите, уровень речевой культуры.
- полнота раскрытия исследуемой темы;
- достаточная иллюстративность постулируемых тезисов, объем исследовательского материала;
- композиционная целостность работы, соблюдение требований, предъявляемых к структуре магистерской диссертации;
- продуманность методологии и аппарата исследования, соответствие им сделанных автором выводов;
- качество оформления работы;
- научная новизна проведенного исследования;
- умение представить работу на защите, уровень речевой культуры;
- компетентность в области избранной темы (свободное владение материалом, умение вести научный диалог, отвечать на вопросы и замечания);
- сформированность компетенций.

Оценка **«отлично»** (5 баллов) выставляется за глубокое раскрытие темы, полное выполнение поставленных задач, логично изложенное содержание, качественное оформление работы, соответствующее требованиям локальных актов, высокую содержательность доклада и демонстрационного материала, за развернутые и полные ответы на вопросы членов ГЭК;

Оценка **«хорошо»** (4 балла) выставляется за полное раскрытие темы, хорошо проработанное содержание без значительных противоречий, в оформлении работы имеются незначительные отклонения от требований, высокую содержательность доклада и демонстрационного материала, за небольшие неточности при ответах на вопросы членов ГЭК.

Оценка **«удовлетворительно»** (3 балла) выставляется за неполное раскрытие темы, выводов и предложений, носящих общий характер, в оформлении работы имеются незначительные отклонения от требований, отсутствие наглядного представления работы и затруднения при ответах на вопросы членов ГЭК.

Оценка **«неудовлетворительно»** (2 балла) выставляется за частичное раскрытие темы, необоснованные выводы, за значительные отклонения от требований в оформлении и представлении работы, когда обучающийся допускает существенные ошибки при ответе на вопросы членов ГЭК.

Оценка **«неудовлетворительно»** (1 балл) выставляется за необоснованные выводы, за значительные отклонения от требований в оформлении и представлении работы, отсутствие наглядного представления работы, когда обучающийся не может ответить на вопросы членов ГЭК.

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания, что является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством науки и высшего образования РФ.

Примерный перечень тем выпускных квалификационных работ

1. Сценарии «арабской весны» в контексте системы международных отношений: проблемы и перспективы.
2. Эволюция взглядов на по вопросу трансформации ООН (1945-2010 гг.)
3. Школьное образование в Магнитогорске в период «оттепели».
4. Научно-конструкторская мысль в Челябинской области в годы Великой отечественной войны в 1941-1945гг.
5. Политика США в отношении европейской интеграции 1946-1995гг.
6. Историко-культурное взаимодействие в Западном Средиземноморье во второй четверти I тысячелетия до н.э.
7. Экономическое развитие предприятий г. Магнитогорска на примере ММК в годы Великой отечественной войны.