



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»



УТВЕРЖДАЮ
Директор ИЭиУ
Н.Р. Бальнская

21.02.2020 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ЛОГИКА

Направление подготовки (специальность)
47.04.01 Философия

Направленность (профиль/специализация) программы
Практическая философия

Уровень высшего образования - магистратура
Программа подготовки - академический магистратура

Форма обучения
очная

Институт/ факультет	Институт экономики и управления
Кафедра	Философии
Курс	1
Семестр	1, 2

Магнитогорск
2019 год

Рабочая программа составлена на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры) (приказ Минобрнауки России от 03.12.2015 г. № 1408)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры Философии
12.02.2020, протокол № 7

Зав. кафедрой  В.А. Жилина

Рабочая программа одобрена методической комиссией ИЭиУ
21.02.2020 г. протокол № 3

Председатель  Н.Р. Бальнская

Рабочая программа составлена:

зав. кафедрой Философии, д-р филос. наук  В.А. Жилина

Рецензент:

профессор кафедры ВИ, д-р ист. наук  В.В. Филатов

Лист актуализации рабочей программы

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2020 - 2021 учебном году на заседании кафедры Философии

Протокол от 1 сентября 2020 г. № 1
Зав. кафедрой *Жилина* В.А. Жилина

1 Цели освоения дисциплины (модуля)

- формирование у студентов логической культуры мышления, умений применять базовые категории логики для осуществления процесса коммуникации;
- формирование у обучаемого культуры логической аргументации;
- формирование умений применять знание особенностей процесса мышления и законов логики для анализа и построения межкультурных коммуникаций, необходимых в профессиональной деятельности;
- развитие умений четко и ясно выражать мысли, аргументировано отстаивать свою точку зрения;
- формирование умений применять знание предмета, основных понятий, правил, законами формальной логики;
- сформировать навыки логически выстраивать основы аргументации, обобщать и анализировать информацию, ставить цель и выбирать пути ее достижения

2 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина Логика входит в вариативную часть учебного плана образовательной программы.

Для изучения дисциплины необходимы знания (умения, владения), сформированные в результате изучения дисциплин/ практик:

Философия и философские дисциплины в объеме образовательных программ бакалавриата или специалитета.

Знания (умения, владения), полученные при изучении данной дисциплины будут необходимы для изучения дисциплин/практик:

Теория и практика аргументации

Подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы

Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

Производственная - преддипломная практика

3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля) и планируемые результаты обучения

В результате освоения дисциплины (модуля) «Логика» обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения
ОПК-2 способностью использования в различных видах профессиональной деятельности знания в области теории и практики аргументации, методики преподавания философии, педагогики высшей школы	
Знать	- основные понятия и законы логической науки; - основные логические операции, осуществляемые с формами мышления
Уметь	- применять понятийно-категориальный аппарат логической науки в профессиональной деятельности
Владеть	- навыками диалога в многообразии межкультурных коммуникаций; - навыками эффективного делового общения, переговоров, публичных выступлений

ПК-7 готовностью учитывать специфику аудитории и владеть вниманием слушателей	
Знать	- особенности построения мысли и закономерности процесса аргументации
Уметь	- четко и ясно выражать мысли, аргументировать свою точку зрения
Владеть	- навыками построения аргументации и ведения споров в профессиональной деятельности

4. Структура, объём и содержание дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 9 зачетных единиц 324 акад. часов, в том числе:

- контактная работа – 85,1 акад. часов;
- аудиторная – 79 акад. часов;
- внеаудиторная – 6,1 акад. часов
- самостоятельная работа – 167,5 акад. часов;
- подготовка к экзамену – 71,4 акад. часа

Форма аттестации - экзамен

Раздел/ тема дисциплины	Семестр	Аудиторная контактная работа (в акад. часах)			Самостоятельная работа студента	Вид самостоятельной работы	Форма текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	Код компетенции
		Лек.	лаб. зан.	практ. зан.				
1. Раздел 1.								
1.1 Понятие	1	9		19/7И	40	Подготовка к семинарскому занятию; Самостоятельное изучение учебной и научной литературы; Работа с понятиями	Текущий контроль успеваемости (устный опрос; контрольная работа)	ОПК-2, ПК-7
Итого по разделу		9		19/7И	40			
2. Раздел 2.								
2.1 Суждение	1	10		19/7И	44,05	Подготовка к семинарскому занятию; Самостоятельное изучение учебной и научной литературы; Работа с понятиями, разработка глоссария	Текущий контроль успеваемости (устный опрос; контрольная работа)	ОПК-2, ПК-7
Итого по разделу		10		19/7И	44,05			
Итого за семестр		19		38/14И	84,05		экзамен	
3. Раздел 3.								

3.1 Умозаключение	2	11		11	83,45	Подготовка к семинарскому занятию; Самостоятельное изучение учебной и научной литературы; Работа с понятиями, разработка глоссария	Текущий контроль успеваемости (устный опрос; контрольная работа)	ОПК-2, ПК-7
Итого по разделу		11		11	83,45			
Итого за семестр		11		11	83,45		экзамен	
Итого по дисциплине		30		49/14И	167,5		экзамен	ОПК-2,ПК-7

5 Образовательные технологии

Помимо усвоения студентами теоретических вопросов логики, основной целью дисциплины является научить студента применять логические законы, операции и приемы на практике, в процессе рассуждения, в процессе профессиональной деятельности. Поэтому в преподавании дисциплины применяются традиционная и модульно-компетентностная технологии.

При реализации лекционного вида учебной работы необходимо применять методы показательного и диалогического проблемного изложения материала.

Важную роль в приобретении навыков логического мышления играют упражнения в решении логических задач. На практических занятиях основными методами обучения должны быть методы учебных действий – решение упражнений, метод учебного моделирования реальных действий, метод case-stady. Проведение дискуссий при проработке последних тем курса необходимо, так как содержанием этих тем являются правила и способы аргументации.

Реализация компетентностного подхода должна осуществляться такими методами стимулирования и мотивации интереса к учению как дискуссии с привлечением представителей общественных организаций или публичных лиц. В качестве оценочных средств используются контрольные работы, включающие в себя решение задач и проблемных ситуаций.

6 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Представлено в приложении 1.

7 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Представлены в приложении 2.

8 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

а) Основная литература:

1. Кожеурова, Н. С. Логика : учебное пособие для вузов / Н. С. Кожеурова. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2019. - 320 с. - (Университеты России). - ISBN 978-5-534-08888-5. - Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/logika-431138#page/1> (дата обращения: 01.09.2020).

2. Михайлов, К. А. Логика : учебник для вузов / К. А. Михайлов. - 3-е изд., испр. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2020. - 467 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-04524-6. - Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/logika-449897#page/1> (дата обращения: 01.09.2020).

б) Дополнительная литература:

1. Демидов, И. В. Логика: Учебник / Демидов И.В.; Под ред. Каверин Б.И., - 7-е изд. - Москва : Дашков и К, 2018. - 348 с.: ISBN 978-5-394-02125-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/read?id=100542> (дата обращения: 01.09.2020). – Режим доступа: по подписке.

2. Рузавин, Г.И. Основы логики и аргументации: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям / Г.И. Рузавин. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017- 320 с. -(Серия «Cogito ergo sum»). - ISBN 978-5-238-01264-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/read?id=341320> (дата обращения: 01.09.2020). – Режим доступа: по подписке.

3. Хоменко, И. В. Логика. Теория и практика аргументации : учебник и практикум для вузов / И. В. Хоменко. - 3-е изд., испр. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2020. - 327 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-9916-7917-6. - Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/logika-teoriya-i-praktika-argumentacii-449719#page/1> (дата обращения: 01.09.2020).

в) Методические указания:

Представлены в приложении 3.

г) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Программное обеспечение

Наименование ПО	№ договора	Срок действия лицензии
MS Office 2007 Professional	№ 135 от 17.09.2007	бессрочно
FAR Manager	свободно распространяемое ПО	бессрочно
7Zip	свободно распространяемое ПО	бессрочно
Deductor Studio Academic	Соглашение о сотрудничестве №06-2901\08 от 29.01.2008	бессрочно
Браузер Yandex	свободно распространяемое ПО	бессрочно

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Название курса	Ссылка
Национальная информационно-аналитическая система – Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)	URL: https://elibrary.ru/project_risc.asp
Поисковая система Академия Google (Google Scholar)	URL: https://scholar.google.ru/
Информационная система - Единое окно доступа к информационным ресурсам	URL: http://window.edu.ru/

9 Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа. Оснащение: мультимедийные средства хранения, передачи и представления информации.

Учебные аудитории для проведения практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. Оснащение: Доска, мультимедийный проектор, экран. Комплекс заданий для проведения промежуточных и рубежных контролей.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся. Оснащение: персональные компьютеры с пакетом MS Office, выходом в Интернет и с доступом в электронную информационно-образовательную среду университета.

Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Оснащение: стеллажи для хранения учебно-методических пособий и учебно-методической документации.

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

По дисциплине «Логика» предусмотрена аудиторная и внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся.

Аудиторная самостоятельная работа студентов предполагает работу по предложенным преподавателем вопросам; решение задач и упражнений; дискуссии; выполнение контрольных письменных работ (развернутый ответ на вопрос, эссе на заданную тему, терминологический диктант, письменный анализ отрывка из первоисточника, тестирование).

Перечень примерных текстов для анализа и вопросов для подготовки к семинарским занятиям:

Тема 1 «Понятие»

1. Виды понятий по объему: общие, единичные, пустые.
2. Виды понятий по содержанию: конкретные и абстрактные. Соотносительные и безотносительные.
3. Виды понятий по форме: положительные и отрицательные.
4. Отношения понятий: совместимость понятий по объему: равнозначность, пересечение, подчинение и несовместимость понятий по объему: соподчинение, противоречие, противоположность.
5. Логические операции с понятиями.

Контрольные вопросы:

1. Что такое понятие?
2. Какова роль понятия в познании?
3. В чем состоит специфика объема и содержания понятия?
4. Какова структура классификации понятий?
5. Каковы отношения между понятиями по объему?
6. Что такое обобщение понятий?
7. В чем заключается связь между обобщением и ограничением понятия?
8. В чем заключаются суть определения?
9. Каковы правила определения?
10. Какие ошибки могут возникать в процессе определения?
11. Что такое деление понятия?
12. Каковы правила деления понятия?

Тема 2 «Суждение»

1. Структура и виды простых суждений.
2. Виды сложных суждений.
3. Равносильность суждений.
4. Законы логики высказываний.
5. Упрощение систем высказываний.

Контрольные вопросы:

1. Что такое суждение?
2. В чем заключается специфика простых суждений?
3. Что такое атрибутивное, релятивное и экзистенциальное суждения?
4. Какова классификация категорических суждений?
5. Каким образом устанавливается распространенность терминов в простых суждениях?
6. Что такое логический квадрат?
7. Как установить отношения между простыми суждениями?
8. Что такое сложное суждение?
9. Каковы виды сложных суждений?
10. В чем состоит различие между строгой и не строгой дизъюнкцией?

11. Каковы составные части вопроса?
12. В каких случаях вопрос будет логически некорректным?

Тема 3 «Умозаключение»

1. Виды умозаключений.
2. Простой категорический силлогизм.
3. Сложные и сложносокращенные силлогизмы.
4. Умозаключения на основе сложных суждений.

Контрольные вопросы:

1. Что такое умозаключение?
2. Назовите виды умозаключений.
3. Что такое дедуктивные умозаключения?
4. Что такое непосредственные умозаключения?
5. Каковы правила операций превращения, обращения и противопоставления предикату.
6. Что такое силлогизм?
7. Какова структура простого силлогизма?
8. Что такое фигура простого силлогизма?
9. Как определить фигуру предложенного силлогизма?
10. Что такое модус простого силлогизма?
11. Как определить модус предложенного силлогизма?
12. Что такое общие правила силлогизма?
13. Каковы общие правила простого силлогизма?
14. Что такое энтимема?
15. Почему из любого силлогизма можно вывести три энтимемы?
16. Каков алгоритм восстановления силлогизма из энтимемы.
17. Что такое умозаключение по аналогии?
18. Какова структура умозаключений по аналогии?
19. Чем отличается аналогия свойств от аналогии отношений?
20. В чем состоит значение умозаключений по аналогии?

Примерные аудиторные контрольные работы (АКР):

АКР №1 «Понятие».

1) Дайте логическую характеристику каждому из следующих понятий:

1. Неопределенность
2. Сосед
3. Первый космонавт, долетевший до Юпитера
4. Налоговая декларация
5. Рекламный щит
6. Нескоростной транспорт
7. Не пришедшая на занятие группа студентов
8. Светлая тьма
9. Движение
10. Гениальность А.Пушкина
11. «Повесть временных лет»
12. День между средой и четвергом
13. Философ
14. Доблесть
15. Небрежность

2) Укажите, какие понятия, приведенные ниже в текстах, являются общими, единичными и пустыми, конкретными и абстрактными, положительными и отрицательными.

- 1 «Там чудеса, там леший бродит, русалка на ветвях сидит»
2. «Люблю тебя, Петра творенье
Люблю твой строгий, стройный вид.
Невы державные течение
Береговой ее гранит».
3. «Дика, печальна, молчалива.
Как лань лесная боязлива,
Она в семье своей родной
Казалась девочкой чужой»

3) Установите правильность следующих определений. Укажите, какие правила нарушены.

1. Кража – тайное похищение имущества.
2. Христианство – мировая религия.
3. Соната – музыкальное произведение, написанное в сонатной форме.
4. Метла – это летальный аппарат, на котором женщина впервые поднялась в воздух.
5. Озеро – замкнутый в берегах большой естественный водоем с пресно водой.
6. Грустное – это то, что вызывает грусть.
7. Возможность – это потенциальная действительность, действительность – это потенциальная возможность.
8. Гроза – это явление природы.
9. Раннее средневековье – это сумерки цивилизации.
10. Рак – это небольшая красная рыбка, которая ходит задом наперед.
11. Корзина – это сосуд для хранения продуктов.
12. Преступление – предусмотренное административным законом опасное действие, посягающее на общественный или государственный строй.
13. Еж – это существо, колючее на ощупь, стреляющее иголками в момент опасности.
14. Личность – это человек, независимо от гражданства, национальности, расовой принадлежности, пола и возраста.
15. Лень – мать всех пороков.
16. Русские – это славяне, которые не украинцы и не белорусы.
17. Умный человек – это тот, который молчит, когда его не спрашивают.
18. Философ – это человек, разрабатывающий научную методологию.
19. «Человек – это смеющееся животное» (Аль-Фараби))
20. Республика – это форма правления, при которой все высшие органы власти избираются народом.
21. Голография - это метод получения объемного изображения объекта, основанный на использовании голографических средств.
22. Коррупция есть наплевательское отношение к закону и к выполнению своего гражданского долга перед Отечеством.
23. Эллипс – замкнутая кривая, получаемая при сечении конуса или цилиндра плоскостью.
24. 10 метров – отрезок, на котором условная мера длины 1 метр укладывается десять раз.
25. Рабфак – рабочий факультет.
26. Грамотный человек – тот тот, кто пишет под диктовку прозу Тургенева без ошибок.
27. Озеро – замкнутый в берегах большой естественный водоем.
28. Прекрасное есть закон в его ограниченном временем, пространством и конкретной исторической формой проявлении.
29. Преступление – предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние, посягающее на общественный или государственный строй, систему хозяйства, собственность, личность, политические, имущественные, трудовые и другие права

граждан, а равно иное, посягающее на правопорядок общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным кодексом.

30. Дадаизм – художественное хулиганство.

4) Проанализируйте следующие высказывания с точки зрения правил логического деления:

1. «Людей можно делить по-разному! Это известно всем. Можно на людей и нелюдей. И сказал удивленный палач: «А я делю их на головы и туловища». (С.Лем).

2. «Грубо говоря, есть три типа людей. Первый тип - это люди; их больше всего, и, в сущности, они лучше всех. второй тип назовем из вежливости «поэты». Они большей частью сущее наказание для родных и благоговение для человечества. Третий же тип - интеллектуалы; иногда их называют мыслящими людьми. Они истинное и жесточайшее проклятие и для своих, и для чужих. Конечно, бывают и промежуточные случаи...». (Г.К.Честертон).

3. «Здесь были бедные жители окраин: ремесленники, мастеровые, продавцы ржавых лепешек, поденщицы, грузчики, старухи, нищие, калеки» (Ю.Олеша).

4. «Читающих было два рода: старожилы из местной интеллигенции, - их было большинство, и люди из простого народа» (Б.Пастернак).

АКР №2 «Суждение».

1) Установите, какие из следующих предложений выражают, а какие не выражают суждения и почему?

- 1.«Граждане, не нарушайте правил уличного движения!»
- 2.«Кто автор романа «Преступление и наказание?»»
- 3.«Дай, Джим на счастье лапу мне!»
- 4.«Я памятник себе воздвиг нерукотворный...»
- 5.«Кто не проклинал станционных смотрителей, кто с ними не бранивался?»
6. Принеси мне книгу в среду вечером.
7. «Что без тебя просторный этот свет?
Ты в нем одна. Другого счастья нет». (В.Шекспир)
8. В каком году родился писатель А.Толстой?

2) Найдите субъект, предикат, связку и квантор следующих суждений:

1. В Татьяну Онегин как дитя влюблен.
2. Все любят стихи А.Пушкина.
3. Пионер – все ребятам пример.
4. Некоторые люди по совету профессора Преображенского никогда не читают газет.
5. Лето – самое хорошее время года.

3) Установите состав и вид следующих суждений. Установите распределенность субъекта и предиката с помощью круговых схем Эйлера.

1. Сократ – великий философ древности.
2. Не все золото, что блестит.
3. Все хорошо, что хорошо кончается.
4. Люди в подавляющем большинстве хотят добра.
5. Пропаганда насилия подрывает стабильность общества.

4) Установите количество и качество следующих суждений и придайте им стандартную форму одного из четырех типов А, Е, J ,О.

1. Лень никогда не приводит к добру.
2. Прекрасное и полезное отчасти совпадают.
3. Рыбы дышат жабрами.
4. Философы являются идеалистами или материалистами.

5. Многие из великих людей несчастны.

5) Осуществите все возможные выводы по логическому квадрату из следующих суждений.

1. Все кошки любят рыбу.
2. Некоторые дети не едят грибов.
3. Неверно, что все лекарства при передозировке не являются опасными для жизни.
4. Все цветы – растения.
5. Некоторые люди не являются братьями.

6) Установите вид сложного суждения, запишите в виде формулы их структуру.

1. Если хочешь мира, готовься к войне.
2. Живи своим умом да своим горбом.
3. Если бы Бога не существовало, то его следовало бы придумать.
4. Если я мыслю, следовательно, существую.
5. Кабы знать, где упасть, так соломки бы припасть.
6. Конь добр, да не ездит.
7. Без знаний и утро – ночь.
8. Под старость человек либо умней, либо тупей бывает.
9. Если бы корова понимало слово, то жилось бы Пете лучше всех на свете.
10. Береги платье снову, а честь смолоду.

7) С помощью простых суждений:

- а) «Я работаю в школе».
- б) «Я люблю свою профессию».
- в) «Я учусь в институте».

составьте суждения, соответствующие следующим формулам

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------------------------|
| 1. $a \wedge b \vee c$ | 4. $(a \rightarrow b) \vee (c \rightarrow d)$ |
| 2. $(a \vee b) \rightarrow c$ | 5. $b \rightarrow (a \vee b)$ |
| 3. $(a \vee c) \rightarrow b$ | 6. $(\neg a \vee \neg b) \rightarrow \neg c$ |

8) Формализуйте следующие сложные суждения

1. Один из двоих знает другого.
2. Идет дождь, но нельзя сказать, что жарко.
3. Кто ясно мыслит, тот ясно излагает.
4. Или я тебя не понимаю, или ты не хочешь меня понять.
5. Не приходом люди богатеют, а расходом.
6. Кризис неизбежен, разве что будут приняты экстраординарные экономические или политические меры.
7. Если бы Иван IV был зол по природе и не заботился об интересах государства, то он не отменил бы опричнины.
8. Каждый, кому известны картины Рембрандта, восхищается их красотой.
9. Нельзя сказать, что чтение этого романа приятно или полезно.
10. Тот кто изучал геометрию, знает теорему Пифагора или, во всяком случае слышал о ней, а если теорема ему неизвестна, ему трудно будет ее понять.

АКР №3 «Умозаключение»

1) Осуществите превращение, обращение и противопоставление предикату следующих суждений.

1. Ничто великое не легко.
2. Истинный ученый скромн.
3. Профессора являются преподавателями.
4. Пирамиды не являются плоскими геометрическими фигурами.

5. Ни одна рыбы не может долго находиться без воды.
6. Некоторые не могут смотреть фильмы ужасов.
7. Некоторые люди не умеют водить автомобиль.
8. Ни одно млекопитающее не имеет восемь ног.
9. Все люди дышат воздухом.
10. Некоторые люди не курят.

2) Установите, являются ли умозаключения, приведенные ниже, превращением.

1. Так как все опята – съедобные грибы, то, значит, ни один опенок не является несъедобным.

2. Некоторые художники не были признаны при жизни, значит, есть непризнанные художники.

3. Ни один человек не рождается преступником. Значит, все люди рождаются не преступниками.

4. Столица России – город Москва, но город Москва может и не быть столицей России.

3) Правильно ли проведено противопоставление предикату в следующих примерах; в случае ошибки предложите правильный вариант.

1. Так как некоторые книги являются учебниками, то ни один учебник не является книгой.

2. Не все золото, что блестит, следовательно, незолото может и блестеть.

3. Книга – источник знаний, следовательно, неисточник знаний не является книгой.

4) Определите фигуру и модус следующих силлогизмов.

1. Все ужи – это пресмыкающиеся. Все пресмыкающиеся не являются беспозвоночными. Все беспозвоночные не являются ужами.

2. Все сосны – это хвойные деревья. Ни одна берёза не является хвойным деревом. Ни одна берёза не является сосной.

3. Все пчёлы – это насекомые. Все пчёлы – это летающие существа. Некоторые летающие существа – это насекомые.

4. Ни одна элементарная частица не является молекулой. Все электроны – это элементарные частицы. Ни один электрон не является молекулой.

5. Все майоры являются военнослужащими. Некоторые россияне – это майоры. Некоторые россияне – военнослужащие.

5) Являются ли правильными следующие силлогизмы, если нет, то какие правила в них нарушены. Если силлогизм правильный определите его фигуру и модус.

1. Все пингвины живут в Антарктиде. Все пингвины едят рыбу. Значит, все, кто ест рыбу, живут в Антарктиде.

2. Некоторые кошки боятся собак. Некоторые люди не боятся собак. Значит, некоторые кошки боятся людей.

3. Любое преступление приводит к наказанию. Пропуск занятий приводит к наказанию. Значит пропуск занятий – это преступление.

4. Все студенты нашей группы – экономисты. Все студенты нашей группы изучают логику. Значит, все экономисты изучают логику.

5. Некоторые звери едят мясо. Некоторые звери – это львы. Значит, все львы едят мясо.

6. Хорошие друзья – редкость. Петр превосходны друг. Значит Петр – редкость.

7. Сочинения А.С.Пушкина нельзя прочитать за один день. «Медный всадник» – произведение А.С.Пушкина. «Медный всадник» - нельзя прочитать за один день.

б) Восстановите следующие энтимемы до полного силлогизма.

1. Студент – человек, поэтому ничто человеческое ему не чуждо.
2. «Снег, верно, любит поля и деревья, раз он так нежен с ними» (Л.Кэррол)
3. Все хвойные деревья нуждаются во влаге, поэтому и пихта нуждается во влаге.
4. Все растения организмы, так как все растения питаются.

7) Определите, какие из следующих пословиц основаны на аналогии.

1. В лесу медведь, а в дому мачеха.
2. Скоро пойдешь – беду нагонишь; тихо пойдешь – беда нагонит.
3. Деньга деньгу родит, а беда беду.
4. Дружбу помни, а зло забывай!
5. Кто добро творит, того Бог благословит.
6. Спать долго – жить с долгом.
7. Дружно – не грузно, а один и каши сгинет.
8. Куда конь с копытом, туда и рак с клешней.
9. Отец накопил, а сын раструсил.
10. Козел по горам, и баран по горам.

8) Какой вид аналогии по характеру выводного знания представляют следующие примеры.

1. Дети могут съесть ядовитые ягоды на основе их внешнего сходства со съедобными.
2. Взрослые могут спутать съедобные грибы (например, белый гриб или опенок) с ядовитыми грибами, очень на них похожими.
3. За последние 20 лет спутники связи вытеснили подводные средства связи, но планируется прокладка нового подводного кабеля между Европой и Америкой; он будет поострен на световодах.

Самостоятельная работа студентов (СРС) под руководством преподавателя является составной частью «самостоятельная работа студентов», принятого в высшей школе. СРС под руководством преподавателя представляет собой вид занятий, в ходе которых студент, руководствуясь методической и специальной литературой, а также указаниями преподавателя, самостоятельно выполняет учебное задание, приобретая и совершенствуя при этом знания, умения и навыки практической деятельности. При этом взаимодействие студента и преподавателя приобретает вид сотрудничества: студент получает непосредственные указания преподавателя об организации своей самостоятельной деятельности, а преподаватель выполняет функцию руководства через консультации и контроль. Познавательная деятельность студентов при выполнении самостоятельных работ данного вида заключается в накоплении нового для них опыта деятельности на базе усвоенного ранее формализованного опыта (опыта действий по известному алгоритму) путем осуществления переноса знаний, умений и навыков. Суть заданий работ этого вида сводится к поиску, формулированию и реализации идей решения. Самостоятельная работа данного вида должна выдвигать требования анализа незнакомых студентам ситуаций и генерирования новой информации для выполнения задания. В практике вузовского обучения в качестве самостоятельной работы чаще всего используются домашние задания, отдельные этапы семинарско-практических занятий, написание рефератов или эссе.

Примерный перечень тем письменных индивидуальных заданий (эссе) представлены в разделе «Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации».

Перечень тем может быть расширен. Студент самостоятельно может сформулировать тему письменной работы, согласовав ее с преподавателем.

Критерии оценки письменного задания (эссе):

1) Корректный анализ и релевантная интерпретация (к студенту предъявляются такие требования как: адекватно, обоснованно и рефлексивно интерпретировать философский текст; обобщать полученные другими результаты и корректно формулировать основные

философские проблемы; соблюдать принцип релевантности интерпретации и требований корректного анализа);

2) Творческий подход (рассуждения строятся на основе креативного понимания и неординарного подхода к рассматриваемой проблеме; студент определяет рассматриваемые идеи, понятия и концепции в современном контексте);

3) Соблюдение правил рациональной аргументации и доказательств (при написании студенты руководствуются принципами критического мышления, рационального доказательства и аргументации; используют понятия, идеи, концепции корректно)

4) Владение словом (умение грамотно, ясно формулировать мысль в устном и письменном виде).

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

а) Планируемые результаты обучения и оценочные средства для проведения промежуточной аттестации:

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
ОПК-2 – способностью использования в различных видах профессиональной деятельности знания в области теории и практики аргументации		
Знать	<ul style="list-style-type: none"> - основные понятия и законы логической науки; - основные логические операции, осуществляемые с формами мышления 	<p>Перечень теоретических вопросов к экзамену:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Предмет и значение логики. 2. Законы логики. 3. Понятие как форма мышления. Объем и содержание понятия. Виды понятий. 4. Отношения между понятиями. 5. Логическая операция определения понятия. Правила определения. Возможные ошибки. 6. Логическая операция деления понятия. Виды деления. Правила деления. 7. Простые суждения. Распределенность терминов в суждениях. 8. Виды и структура сложных суждений. Логические отношения между суждениями. Логический квадрат. 9. Понятие и виды модальности. 10. Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений. 11. Непосредственные умозаключения (превращение, обращение). 12. Силлогизм, его структура, фигуры и модусы. Правила терминов в силлогизме. Ошибки, возникающие при их нарушении. 13. Индуктивное умозаключение, его виды, логическая структура и правила. Логические ошибки, возможные при нарушении требований к научной индукции. 14. Умозаключение по аналогии. Его логическая структура, виды, правила и роль в познании. 15. Гипотеза. Понятие и виды гипотез.
Уметь	<ul style="list-style-type: none"> - применять понятийно-категориальный аппарат логической науки в профессиональной деятельности 	<p>Примерные практические задания для экзамена:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Установите, являются ли умозаключения, приведенные ниже, превращением: Так как все опята – съедобные грибы, то, значит, ни один опенок не является несъедобным.

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		<p>2. Установите вид сложного суждения, запишите в виде формулы их структуру: Если хочешь мира, готовься к войне.</p> <p>3. Установите, в каких отношениях находятся следующие понятия и изобразите их при помощи круговых схем Эйлера: Дом, строение.</p> <p>4. Дайте логическую характеристику каждому из следующих понятий: Неопределенность, возможность.</p>
Владеть	<p>- навыками диалога в многообразии межкультурных коммуникаций;</p> <p>- навыками эффективного делового общения, переговоров, публичных выступлений</p>	<p>Примерный перечень тем письменных индивидуальных заданий (эссе):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Предмет логики. Нормативный характер логики. 2. Развитие логики в Древней Индии. 3. Развитие логики в Древней Греции. 4. Логика Аристотеля. 5. Развитие логики в школе стоиков. 6. Софизмы и их роль в становлении логики. 7. Логические и семантические парадоксы и их значение для развития логики. 8. Логическая мысль европейского средневековья. 9. Развитие логики в эпоху Возрождения и Новое время. 10. Индуктивная логика Ф.Бэкона. 11. Логические идеи Г.Лейбница. 12. Развитие логики в XIX и XX веке. 13. Семиотика – наука о знаковых системах. 14. Операция определения. Роль определений в нормативных документах. 15. Модальная логика. Деонтическая модальность в нормативных документах.
<p>ПК 7 – готовностью учитывать специфику аудитории и владеть вниманием слушателей</p>		
Знать	<p>- особенности построения мысли и закономерности процесса аргументации</p>	<p>Перечень теоретических вопросов к экзамену:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сущность логического доказательства, его структура. Виды доказательств. Правила доказательства. 2. Опровержение как способ аргументации. Виды опровержения. Правила опровержения.

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		3. Вопрос и его виды. Правила формулировки вопроса. 4. Ответ и его виды. Правила формулировки ответа. 5. Логика вопросов и ответов. Типология вопросов и ответов. 6. Понятие и состав аргументации. Виды доказательства и опровержения.
Уметь	- четко и ясно выражать мысли, аргументировать свою точку зрения	Примерные практические задания для экзамена: 1. Проверьте правильность следующих умозаключений: Все деревья растения. Некоторые растения являются деревьями. 2. Установите правильность следующих определений. Укажите, какие правила нарушены. Кража – тайное похищение имущества.
Владеть	- навыками построения аргументации и ведения споров в профессиональной деятельности	Примерный перечень тем письменных индивидуальных заданий (эссе): 1. Принципы правильного мышления. 2. Дедуктивные и правдоподобные умозаключения. 3. Умозаключение по аналогии. 4. Прямые и не прямые способы рассуждений. <i>Комплексные задания:</i> 1) Проанализируйте следующие высказывания с точки зрения правил логического деления: 1. «Людей можно делить по-разному! Это известно всем. Можно на людей и нелюдей. И сказал удивленный палач: «А я делю их на головы и туловища». (С. Лем). 2. «Грубо говоря, есть три типа людей. Первый тип - это люди; их больше всего, и, в сущности, они лучше всех. второй тип назовем из вежливости «поэты». Они большей частью сущее наказание для родных и благоговение для человечества. Третий же тип - интеллектуалы; иногда их называют мыслящими людьми. Они истинное и жесточайшее проклятие и для своих, и для чужих. Конечно, бывают и промежуточные случаи...». (Г.К.Честертон). 3. «Здесь были бедные жители окраин: ремесленники, мастеровые, продавцы

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		<p>ржавых лепешек, поденщицы, грузчики, старухи, нищие, калеки» (Ю.Олеша).</p> <p>4. «Читающих было два рода: старожилы из местной интеллигенции, - их было большинство, и люди из простого народа» (Б.Пастернак).</p> <p>2) Формализуйте следующие сложные суждения</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Один из двоих знает другого. 2. Идет дождь, но нельзя сказать, что жарко. 3. Кто ясно мыслит, тот ясно излагает. 4. Или я тебя не понимаю, или ты не хочешь меня понять. 5. Не приходом люди богатеют, а расходом. 6. Кризис неизбежен, разве что будут приняты экстраординарные экономические или политические меры. 7. Если бы Иван IV был зол по природе и не заботился об интересах государства, то он не отменил бы опричнины. 8. Каждый, кому известны картины Рембрандта, восхищается их красотой. 9. Нельзя сказать, что чтение этого романа приятно или полезно. 10. Тот кто изучал геометрию, знает теорему Пифагора или, во всяком случае слышал о ней, а если теорема ему неизвестна, ему трудно будет ее понять.

б) Порядок проведения промежуточной аттестации, показатели и критерии оценивания:

Примерная структура и содержание пункта:

Промежуточная аттестация по дисциплине «Логика» включает теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень освоения обучающимися знаний, и практические задания, выявляющие степень сформированности умений и владений, проводится в форме экзамена.

Экзамен по дисциплине проводится в устной форме по экзаменационным билетам, каждый из которых включает 2 теоретических вопроса и одно практическое задание.

Показатели и критерии оценивания экзамена:

– на оценку **«отлично»** (5 баллов) – обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций, всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, свободно выполняет практические задания, свободно оперирует знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.

– на оценку **«хорошо»** (4 балла) – обучающийся демонстрирует средний уровень сформированности компетенций: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.

– на оценку **«удовлетворительно»** (3 балла) – обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций: в ходе контрольных мероприятий допускаются ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков, обучающийся испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.

– на оценку **«неудовлетворительно»** (2 балла) – обучающийся демонстрирует знания не более 20% теоретического материала, допускает существенные ошибки, не может показать интеллектуальные навыки решения простых задач.

– на оценку **«неудовлетворительно»** (1 балл) – обучающийся не может показать знания на уровне воспроизведения и объяснения информации, не может показать интеллектуальные навыки решения простых задач.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы магистра

Самостоятельная работа является важной составляющей в изучении дисциплины и состоит из следующих видов деятельности: самостоятельное изучение теоретического материала, выполнение и защита домашних индивидуальных заданий, подготовка к семинарским занятиям.

Самостоятельная работа над теоретическим материалом направлена на изучение основных понятий логики, направлений логики, ее прикладным применением в методах системно-ситуационного анализа, планирования и управления. Данная работа поможет сформировать умения и навыки логического мышления, необходимые для будущей профессиональной деятельности выпускника.

При самостоятельном изучении теоретического курса студентам необходимо: самостоятельно изучить темы теоретического курса в соответствии с учебной программой дисциплины; проработать вопросы (Приложение 1); подготовить устные ответы на контрольные вопросы, приведенные после каждой темы. Самостоятельную работу выполняют студенты на основе учебно-методических материалов дисциплины. Темы для самостоятельного изучения, вопросы и контрольные задания преподаватель выдает на лекционных занятиях.

Для более рационального использования времени и оптимальной организации **самостоятельной работы** по изучению дисциплины, при работе с **учебной и научной литературой** в электронных и/или стационарных библиотеках рекомендуется:

- выделять информацию, относящуюся к изучаемым разделам (по отдельным проблемам или вопросам);
- использовать справочную литературу – словари, справочники и энциклопедии, зачастую содержащие более подробную информацию, чем учебники;
- использовать предметные и именные указатели, содержащиеся во многих учебных и академических изданиях – это существенно сокращает время поисков конкретной информации.

При подготовке к **семинарским занятиям** рекомендуется:

- ознакомиться с планом темы и перечнем вопросов к ней – это позволит получить общее представление о рассматриваемых проблемах;
- ознакомиться с учебными материалами по теме (конспекты лекций, учебник, учебно-методические пособия) и определить степень его достаточности;
- выбрать наиболее интересный вопрос (вопросы), по которым предполагается развернутый ответ или активное участие в обсуждении (в норме подробно готовится именно вопрос, показавшийся наиболее интересным, но общее представление о теме и знание базовых положений и определений необходимо и обязательно);
- ознакомиться с доступной (имеющейся в библиотеке или на электронных ресурсах) дополнительной литературой, в случае необходимости или по желанию использовать самостоятельно выбранные источники;
- четко сформулировать основные моменты предполагаемого устного ответа – ответ должен быть связным, целостным и законченным сообщением по конкретному вопросу, а не набором реплик по поводу;
- не ограничиваться заявленными вопросами по теме и попытаться предположить, какие вопросы могут возникнуть по ходу обсуждения темы, или сформулировать свои вопросы для обсуждения (в том числе, оставшиеся неясными или непонятными при изучении темы);
- регулярно готовиться к семинарам, даже если не планируется активное участие в них – регулярная подготовка способствует постепенному и поэтому качественному усвоению курса и существенно облегчает последующую подготовку к экзамену.

Семинарские занятия ориентируют студентов на творческий подход к изучению

изложенного лекционного материала. Особое значение при подготовке к семинарским занятиям придается самостоятельной работе с источниками и учебной литературой. Семинарские занятия направляют студентов на комплексное рассмотрение всех сторон истории науки и техники. Они дают возможность студентам эффективно усваивать учебные материалы, овладевать первоисточниками и научной литературой, помогают развивать устную речь, приобретать навыки публичного выступления. Главным условием усвоения курса является тщательная подготовка студента к каждому семинару.

На семинары выносятся узловые, наиболее важные и сложные вопросы, без знания которых разобраться в данной дисциплине невозможно (перечень вопросов и контрольных заданий прописаны в программе в Приложении 1).

При работе с литературой необходимо помнить, что здесь недостаточно ограничиваться лишь беглым ознакомлением или просмотром текста. Вот несколько конкретных рекомендаций, касающихся организации работы студента с текстом:

- сформулируйте общие представления о произведении (ознакомьтесь с заголовком, оглавлением, если оно имеется, просмотрите текст) и целях его создания (обратите внимание на дату написания, реконструируйте, опираясь на уже имеющиеся сведения и привлекая дополнительные, историческую ситуацию, определите причины, побудившие автора написать работу);

- внимательно прочтите текст, возвращаясь к отдельным положениям, выделяя непонятное. Снимите неясности, используя словари, справочную литературу;

- разделите текст на законченные в смысловом отношении части. Анализируя каждую из них, попытайтесь выделить основные положения, идеи автора, а также его аргументацию. Раскройте связи теоретических положений и конкретных фактов, определяя ту их совокупность, которая послужила основой для сделанного вывода;

- еще раз просмотрите весь текст, установите логические связи между выделенными частями, составьте структурный план.

На основе изученных источников и литературы необходимо подготовить тезисы или конспект, оформив соответствующие записи в тетради.

В тезисной форме может быть подготовлены вопросы к семинарским занятиям.

Основой тезисов является план выступления, но в отличие от него в тезисах фиксируется не просто последовательность рассматриваемых вопросов, но в краткой форме раскрывается их основное содержание.

Наиболее трудоемкой, но совершенно необходимой, частью подготовки к семинару является *конспектирование*, в том числе конспектирование научных текстов по предложенным вопросам. Конспективная форма записи требует не только фиксации наиболее важных положений источника, но и приведения необходимых рассуждений, доказательств. Нередко в конспект записываются и собственные замечания, размышления, оставляемые, как правило, на полях.

Конспект составляется в следующей последовательности:

- после ознакомления с произведением составляется его план, записывается название источника, указывается автор, место и год издания работы;

- конспективная запись разделяется на части в соответствии с пунктами плана. Каждая часть должна содержать изложение какого-либо положения, а также его аргументацию. В ходе работы подчеркивается наиболее существенное, делаются пометки на полях.

На семинарских занятиях студент должен:

- принимать активное участие в обсуждении вопросов семинара;

- внимательно следить за выступлениями;

Знание и работа с **понятиями** является и целью, и средством обучения. Овладеть понятием значит не только приобрести соответствующие знания, но и соответствующие умения. В рамках лекции и семинарских занятий преподаватель обращает внимание на основные термины курса. Задача студента состоит в составлении тематического **гlossария** (т.е. в упорядочении множества базовых понятий курса и выстраивание терминов в

определенной последовательности: от общих к частным, конкретным и т.д.).

Письменное задание (**эссе**) имеет интегративный характер и призвано замерить умения и навыки студентов по содержательным блокам курса: 1) знанию проблем, идей и концепций; 2) умению сформулировать авторское видение проблем; 3) умение творчески, аргументировано и доказательно формировать, формулировать и отстаивать свою позицию.

Эссе, ввиду его небольшого объема, обычно формально не структурируют (то есть, не разбивают на главы, параграфы, не выделяют в качестве особых разделов «Оглавление», «Введение», «Заключение», «Список литературы»). Тем не менее, в содержательном плане в тексте должны быть введение, основная часть и заключение.

Эссе начинается с изложения того, как студент сам понимает сущность поставленной в работе проблемы и с обоснования выбора именно этой темы, то есть с ответов на вопросы «о чем?» и «почему?». Следующий раздел – основная часть, посвященная анализу главной проблемы, занимает большую часть объема эссе. Студентам необходимо помнить, что выполняемая ими работа не может быть механической компиляцией чужих идей и цитат. Цитаты необходимы для подтверждения той или иной точки зрения, но не следует злоупотреблять их количеством и использовать слишком громоздкие цитаты. Если цитаты используются, то внизу страницы на них делаются сноски; нумерация сносок постраничная. Основную часть эссе должен составлять самостоятельно написанный текст, выражающий личное мнение, субъективную позицию студента – автора эссе.

Заключительная часть работы (по объему практически совпадает с введением) должна содержать обобщения и аргументированные выводы по теме эссе, причем здесь допустимы повторы идей и положений, высказанных в основной части. Главное назначение этого раздела – дать понять преподавателю (или любому другому читателю этого эссе), к каким выводам и почему в итоге пришел студент.

По содержанию, эссе представляет собой аналитический ответ, т.е. поиск объяснения заключенной в названии темы.

Объем эссе – от 3-х до 10 страниц печатного текста (возможно выполнение работы в письменном виде в тетради). Листы должны быть пронумерованы и скреплены вместе. Гарнитура шрифта – Times New Roman. Размер шрифта – 14 кегль. Параметры страницы: верхнее и нижнее поле – 2 см, правое – 3,5 см, левое – 1,5 см; абзац – 1,25 см. Межстрочный интервал – 1,5. Выравнивание текста производится по ширине страницы. Нумерация страниц проставляется в правом нижнем углу.

Примерный перечень тем письменных индивидуальных заданий (эссе) представлены в разделе «Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации».

Перечень тем может быть расширен. Студент самостоятельно может сформулировать тему письменной работы, согласовав ее с преподавателем.

Критерии оценки письменного задания (эссе):

1) Корректный анализ и релевантная интерпретация (к студенту предъявляются такие требования как: адекватно, обоснованно и рефлексивно интерпретировать философский текст; обобщать полученные другими результаты и корректно формулировать основные философские проблемы; соблюдать принцип релевантности интерпретации и требований корректного анализа);

2) Творческий подход (рассуждения строятся на основе креативного понимания и неординарного подхода к рассматриваемой проблеме; студент определяет рассматриваемые идеи, понятия и концепции в современном контексте);

3) Соблюдение правил рациональной аргументации и доказательств (при написании студенты руководствуются принципами критического мышления, рационального доказательства и аргументации; используют понятия, идеи, концепции корректно)

4) Владение словом (умение грамотно, ясно формулировать мысль в устном и письменном виде).

При подготовке к **зачету** рекомендуется:

- внимательно ознакомиться с вопросами и в дальнейшем готовиться именно по этим вопросам – вместо чтения всего материала, целесообразнее в первую очередь изучать материал по вопросам;

- при этом необходимо четко представлять, к какой теме курса относится конкретный вопрос и как он связан с остальными вопросами – это существенно облегчит ответы на возможные дополнительные вопросы и придаст уверенности в своих знаниях по курсу;

- определить степень достаточности имеющихся учебных материалов (учебников, учебных и учебно-методических пособий, конспектов лекций и прочитанной литературы) и ознакомиться с необходимыми материалами;

- пропорционально распределять подготовку на все вопросы – целесообразнее и надежнее хорошо знать максимум материала, чем знать подробно только некоторую его часть;

- отчетливо представлять себе примерный план ответа на конкретный вопрос и сформулировать основные положения ответа – ответ должен быть связным, информативным и достаточным, во избежание большого количества дополнительных вопросов;

- учитывать, что положительно оцениваемый ответ на вопросы билета – это ответ именно на эти вопросы, а не изложение набора знаний по всему курсу; дополнительные знания не возбраняются и поощряются, но основным является изложение сути вопроса, заданного в билете.

Перечень теоретических и практических вопросов к зачету и представлен в Приложении 2.