



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»



УТВЕРЖДАЮ  
Директор ИЭиУ  
Н.Р. Бальнская

21.02.2020 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

***МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ***

Направление подготовки (специальность)  
47.04.01 Философия

Направленность (профиль/специализация) программы  
Практическая философия

Уровень высшего образования - магистратура  
Программа подготовки - академический магистратура

Форма обучения  
очная

Институт/ факультет	Институт экономики и управления
Кафедра	Философии
Курс	1
Семестр	2

Магнитогорск  
2019 год

Рабочая программа составлена на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры) (приказ Минобрнауки России от 03.12.2015 г. № 1408)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры Философии  
12.02.2020, протокол № 7

Зав. кафедрой  В.А. Жилина

Рабочая программа одобрена методической комиссией ИЭиУ  
21.02.2020 г. протокол № 3

Председатель  Н.Р. Балынская

Рабочая программа составлена:

зав. кафедрой Философии, д-р филос. наук  В.А. Жилина

Рецензент:

профессор кафедры ВИ, д-р ист. наук  В.В. Филатов

**Лист актуализации рабочей программы**

---

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2020 - 2021 учебном году на заседании кафедры Философии

Протокол от 1 сентября 2020 г. № 1  
Зав. кафедрой Жилина В.А. Жилина

---

### **1 Цели освоения дисциплины (модуля)**

- сформировать представление о многообразии форм человеческого знания, соотношении истины и заблуждения в человеческой жизнедеятельности, особенностях функционирования научного знания в современном обществе;
- сформировать представление о методах научного исследования,
- сформировать способность ставить новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области.
- развить навыки критического восприятия и оценки источников информации, умения логично формулировать, излагать и аргументировано отстаивать собственное видение проблем и способов их разрешения.
- сформировать и развить методологическую и методическую культуру студента, обеспечивающей успешное ведение им научной работы.
- изучить теоретико-методологический потенциал науки, общелогические, общенаучные, конкретно-научные и дисциплинарные методы и подходы.
- освоить основные методологические традиции и их философские основания.
- овладеть технологией научного исследования.

### **2 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы**

Дисциплина «Методология научного познания» входит в вариативную часть учебного плана образовательной программы.

Для изучения дисциплины необходимы знания (умения, владения), сформированные в результате изучения дисциплин/ практик:

Научно-исследовательская работа

Знания (умения, владения), полученные при изучении данной дисциплины будут необходимы для изучения дисциплин/практик:

Подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы

Производственная - преддипломная практика

Производственная - практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности

Научно-исследовательская работа

Методология социально-гуманитарного познания

### **3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля) и планируемые результаты обучения**

В результате освоения дисциплины (модуля) «Методология научного познания» обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения
ПК-2 владением методами научного исследования, способность формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области	
Знать	- основные этапы научного познания; - основные методы научного познания
Уметь	- квалифицированно организовывать процесс научного познания
Владеть	- навыками творческого отношения к исследовательской работе
ПК-3 готовностью вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и готовностью осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы	

Знать	- границы личной ответственности в исследовательской работе; - основы этики научного познания
Уметь	- этично излагать результаты академической работы
Владеть	- навыками научной дисциплинарности

#### 4. Структура, объём и содержание дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единиц 108 акад. часов, в том числе:

- контактная работа – 11,1 акад. часов;
- аудиторная – 11 акад. часов;
- внеаудиторная – 0,1 акад. часов
- самостоятельная работа – 96,9 акад. часов;

Форма аттестации – зачет

Раздел/ тема дисциплины	Семестр	Аудиторная контактная работа (в акад. часах)			Самостоятельная работа студента	Вид самостоятельной работы	Форма текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	Код компетенции
		Лек.	лаб. зан.	практ. зан.				
1. Раздел 1.								
1.1 Предмет и структура методологии научного познания. Объект и субъект научного познания	2			2/ИИ	20	Подготовка к семинарскому занятию; Самостоятельное изучение учебной и научной литературы; Работа с понятиями; эссе	Текущий контроль успеваемости (устный опрос; контрольная работа)	ПК-2, ПК-3
Итого по разделу				2/ИИ	20			
2. Раздел 2.								
2.1 Общенаучные методы познания. Структура научного познания	2			3/ИИ	25	Подготовка к семинарскому занятию; Самостоятельное изучение учебной и научной литературы; Работа с понятиями, разработка глоссария	Текущий контроль успеваемости (устный опрос; контрольная работа)	ПК-2, ПК-3
Итого по разделу				3/ИИ	25			
3. Раздел 3.								
3.1 Методы чувственного, эмпирического и теоретического познания	2			3/ИИ	25	Подготовка к семинарскому занятию; Самостоятельное изучение учебной и научной литературы; Работа с понятиями, разработка глоссария	Текущий контроль успеваемости (устный опрос; контрольная работа)	ПК-2, ПК-3
Итого по разделу				3/ИИ	25			

4. Раздел 4.								
4.1	Методы метатеоретического познания. Проблема истины. Модели и закономерности динамики научного знания	2		3/1И	26,9	Подготовка к семинарскому занятию; Самостоятельное изучение учебной и научной литературы; Работа с понятиями; эссе	Текущий контроль успеваемости (устный опрос; контрольная работа)	ПК-2, ПК-3
Итого по разделу				3/1И	26,9			
Итого за семестр				11/4И	96,9		зачёт	
Итого по дисциплине				11/4И	96,9		зачет	ПК-2,ПК-3

## **5 Образовательные технологии**

В силу специфики содержания дисциплины «Методология научного познания», инновационными средствами ее преподавания являются диалоговые формы обучения, что позволяет сформировать требуемые компетенции. Следует использовать такие традиционные образовательные технологии как информационная лекция, семинар; технологии проблемного обучения: создание проблемных ситуаций, проблемные лекции; игровые технологии: мозговой штурм, дискуссия, технологии «Диалога культур»; разбор конкретных ситуаций. Подготовка к семинарским занятиям предполагает самостоятельную работу студентов по изучению философских произведений, выбираемых в соответствии с индивидуальными интересами студентов и выступление в форме доклада, доклада-презентации.

Образовательные технологии по дисциплине «Методология научного познания» направлены на решение таких задач как:

- изучение теоретико-методологического потенциала науки, общелогических, обще-научных, конкретно-научных и дисциплинарных методов и подходов;
- освоение основных методологических традиций и их философских оснований;
- овладение технологией научного исследования.

Для решения поставленных задач и реализации компетентного подхода, который предусматривает использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся, студентам предлагаются к прочтению и содержательному анализу работы классических и современных философов (либо их разделы). Результаты работы с текстами обсуждаются на семинарских занятиях, посвященных историческим типам философии, другим разделам курса. Навыки критического отношения к философской аргументации вырабатываются при выполнении студентами заданий, требующих нахождения аргументов «за» или «против» какого-либо философского тезиса, развития либо опровержения той или иной философской позиции. Студенты выполняют задания, самостоятельно обращаясь к учебной, справочной и оригинальной философской литературе. Проверка выполнения заданий осуществляется на семинарских занятиях с помощью устных выступлений студентов и их коллективного обсуждения. Для развития и совершенствования коммуникативных способностей студентов организуются специальные учебные занятия в виде «диспутов», при подготовке к которым студенты заранее распределяются по группам, отстаивающим ту или иную точку зрения по обсуждаемой проблеме. Одним из видов самостоятельной работы студентов является подготовка доклада по заданной преподавателем теме.

## **6 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся**

Представлено в приложении 1.

## **7 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации**

Представлены в приложении 2.

## **8 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)**

### **а) Основная литература:**

1. Лебедев, С. А. Методология научного познания : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / С. А. Лебедев. - Москва : Издательство Юрайт, 2019. - 153 с. - (Бакалавр и магистр. Академический курс). - ISBN 978-5-534-00588-2. - Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/metodologiya-nauchnogo-poznaniya-434162#page/1> (дата обращения: 01.09.2020).

### **б) Дополнительная литература:**

1. Булдаков, С. К. История и философия науки : учебное пособие / С.К. Булдаков. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2020. — 141 с. — (Высшее образование). — DOI: <https://doi.org/10.12737/13517>. - ISBN 978-5-369-00329-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/read?id=354568> (дата обращения: 01.09.2020). – Режим доступа: по подписке.

2. Мареева, Е. В. Философия науки : учебное пособие / Е.В. Мареева, С.Н. Мареев, А.Д. Майданский. — Москва : ИНФРА-М, 2020. — 333 с. — (Высшее образование: Аспирантура). - ISBN 978-5-16-011709-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/read?id=351751> (дата обращения: 01.09.2020). – Режим доступа: по подписке.

3. Островский, Э. В. История и философия науки: учеб. пособие / Э.В. Островский. - 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2019. — 324 с. - ISBN 978-5-9558-0534-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/read?id=337730> (дата обращения: 01.09.2020). – Режим доступа: по подписке.

4. Канке, В. А. История, философия и методология социальных наук : учебник для магистров / В. А. Канке. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 572 с. — (Магистр). — ISBN 978-5-9916-3275-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/istoriya-filosofiya-i-metodologiya-socialnyh-nauk-426169#page/1> (дата обращения: 01.09.2020).

5. Кузьменко, Г. Н. Философия и методология науки : учебник для магистратуры / Г. Н. Кузьменко, Г. П. Отюцкий. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 450 с. — (Магистр). — ISBN 978-5-9916-3604-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/filosofiya-i-metodologiya-nauki-426254#page/1> (дата обращения: 01.09.2020).

**в) Методические указания:**

Представлены в приложении 3.

**г) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:**

**Программное обеспечение**

Наименование ПО	№ договора	Срок действия лицензии
MS Office 2007 Professional	№ 135 от 17.09.2007	бессрочно
FAR Manager	свободно распространяемое ПО	бессрочно
7Zip	свободно распространяемое ПО	бессрочно
Deductor Studio Academic	Соглашение о сотрудничестве №06-2901\08 от 29.01.2008	бессрочно
Браузер Yandex	свободно распространяемое ПО	бессрочно

**Профессиональные базы данных и информационные справочные системы**

Название курса	Ссылка
Национальная информационно-аналитическая система – Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)	URL: <a href="https://elibrary.ru/project_risc.asp">https://elibrary.ru/project_risc.asp</a>
Поисковая система Академия Google (Google Scholar)	URL: <a href="https://scholar.google.ru/">https://scholar.google.ru/</a>

Информационная система - Единое окно доступа к информационным ресурсам	URL: <a href="http://window.edu.ru/">http://window.edu.ru/</a>
--	--

### **9 Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)**

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает:

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа. Оснащение: мультимедийные средства хранения, передачи и представления информации.

Учебные аудитории для проведения практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. Оснащение: Доска, мультимедийный проектор, экран. Комплекс заданий для проведения промежуточных и рубежных контролей.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся. Оснащение: персональные компьютеры с пакетом MS Office, выходом в Интернет и с доступом в электронную информационно-образовательную среду университета.

Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Оснащение: стеллажи для хранения учебно-методических пособий и учебно-методической документации.

**Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся**

**Примерная структура и содержание раздела:**

По дисциплине «Методология научного познания» предусмотрена аудиторная и внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся.

Аудиторная самостоятельная работа студентов предполагает работу по предложенным преподавателем вопросам; анализ первоисточников (чтение и ответы на вопросы по прочитанным текстам); выполнение контрольных письменных работ (развернутый ответ на вопрос, эссе на заданную тему, терминологический диктант, письменный анализ отрывка из первоисточника, тестирование).

**Перечень примерных текстов для анализа и вопросов для подготовки к семинарским занятиям:**

**Тема 1 «Предмет и структура методологии научного познания. Объект и субъект научного познания».**

1. Методология областей, уровней, динамики научного знания.
2. Объект научного познания. Его критерии.
3. Субъект научного познания: классическое и неклассическое понимание.

**Вопросы для самоконтроля:**

1. Чем обусловлена необходимость изучения методологии науки?
2. Возможна ли ненаучная рациональность?
3. Какие критерии научности представляются вам наиболее убедительными?
4. В чем заключается специфика социально-гуманитарной рациональности?
5. Каковы, в вашем представлении, цели и задачи «Методологии науки»?
6. Можно сформулировать некий универсальный принцип отношений науки и иных форм культур?
7. Каковы, на ваш взгляд, предпосылки формирования рационализма как познавательной стратегии?
8. Чем, на ваш взгляд, обусловлена первая научная революция?
9. Каковы ключевые принципы классического научного рационализма?

**Тема 2 «Общенаучные методы познания. Структура научного познания».**

1. Понятие научного метода.
2. Общенаучные методы.
3. Уровни научного познания.

**Вопросы для самоконтроля:**

1. Что такое механистический детерминизм применительно к социальногуманитарному знанию?
2. Какая наука в классический период развития рационализма обретает статус «науки наук»?
3. Как, по вашему мнению, связаны такие явления как модернизация и классическая наука?
4. Что такое, в вашем понимании, экспериментальная наука?
5. Чем, на ваш взгляд, обусловлено выделение социально-гуманитарной формы научной рациональности?
6. В чем ключевое отличие неклассической рациональности от классической?
7. В чем заключается суть принципа антиномичности объекта?
8. Какая наука в неклассический период развития рационализма обретает статус «науки наук»?
9. Как, по вашему мнению, связаны такие явления как постмодерн и неклассическая наука?
10. Как следует интерпретировать понятие «субъективированный объект»?

**Тема 3 «Методы чувственного, эмпирического и теоретического познания».**

1. Методы чувственного познания.
2. Методы эмпирического познания.
3. Методы теоретического познания.

**Вопросы для самоконтроля:**

1. В чем заключается отличие объекта познания от предмета познания?
2. В чем отличие научной картины мира от религиозной картины мира?
3. Чем обусловлена спецификация общенаучных методов в социально-гуманитарных исследованиях?
4. Какие из критериев научной истины представляются вам наиболее убедительными?
5. Как соотносятся общенаучная и дисциплинарная картины мира?
6. В чем отличие заблуждения от относительной истины?
7. В чем заключается специфика проблемных ситуаций классического, неклассического и постнеклассического научного рационализма?
8. Каково назначение гипотезы ad hoc?
9. Почему современная наука отказывается от редукционизма?

**Тема 4 «Методы метатеоретического познания. Проблема истины. Модели и закономерности динамики научного знания».**

1. Онтология метатеоретического познания.
2. Концепции научной истины.
3. модели динамики научного знания.

**Вопросы для самоконтроля:**

1. Возможно ли научное знание вне идеи детерминизма?
2. Ограничивают ли парадигмальные рамки научное творчество?
3. Как формируется гипотеза?
4. Возможно ли научное творчество без научной методологии?
5. Философии для науки - служанка или госпожа?
6. Каковы функции научного метода?
7. Можете ли вы назвать узкодисциплинарные методы науки, которой вы занимаетесь?
8. Как вы можете прокомментировать следующее высказывание А.Н. Герцена: «Метода в науке вовсе не есть дело личного вкуса или какого-нибудь внешнего удобства, ...она сверх своих формальных значений, есть самое развитие содержания, эмбриология мысли, если хотите».

**Примерные аудиторные контрольные работы (АКР):**

**АКР №1 «Предмет и структура методологии научного познания. Объект и субъект научного познания».**

1. Методология научного познания как раздел философского знания.
2. Методология научного познания как раздел философского знания и направление в истории философской мысли.
3. Методология науки и рост научного знания.

**АКР №2 «Общенаучные методы познания. Структура научного познания».**

1. Научный рационализм как познавательная стратегия.
2. Научный рационализм, его сущностные характеристики и элементы: разум и рассудок, диалектика и формальная логика, рефлексия
3. Научный рационализм и ненаучные формы познания.
4. Научный рационализм и ценности.
5. Научный рационализм и этос научного творчества.

***АКР №3 «Методы чувственного, эмпирического и теоретического познания».***

1. Научная картина мира.
2. Научная истина как главная познавательная цель.
3. Конструирование теории как этап научного познания.

***АКР №4 «Методы метатеоретического познания. Проблема истины. Модели и закономерности динамики научного знания».***

1. Понятие «научный закон».
2. Научная парадигма.
3. Методология как система методов и как учение о методе.
4. Позиции методологического нигилизма, идеализма и реализма и их философские основания.
5. Методологические доктрины монизма и плюрализма, эссенциализма и экзистенциализма, гетерогенности и гомогенности теоретического знания.

Внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся осуществляется в виде изучения литературы по соответствующему разделу с проработкой материала; выполнения домашних письменных заданий (эссе).

Письменное задание (эссе) имеет интегративный характер и призвано замерить умения и навыки студентов по содержательным блокам курса: 1) знанию философских проблем, идей и концепций; 2) умению сформулировать авторское видение философских и социогуманитарных проблем; 3) умение творчески, аргументированно и доказательно формировать, формулировать и отстаивать свою позицию.

Эссе, ввиду его небольшого объема, обычно формально не структурируют (то есть, не разбивают на главы, параграфы, не выделяют в качестве особых разделов «Оглавление», «Введение», «Заключение», «Список литературы»). Тем не менее, в содержательном плане в тексте должны быть введение, основная часть и заключение.

Эссе начинается с изложения того, как студент сам понимает сущность поставленной в работе проблемы и с обоснования выбора именно этой темы, то есть с ответов на вопросы «о чем?» и «почему?». Следующий раздел – основная часть, посвященная анализу главной проблемы, занимает большую часть объема эссе. Студентам необходимо помнить, что выполняемая ими работа не может быть механической компиляцией чужих идей и цитат. Цитаты необходимы для подтверждения той или иной точки зрения, но не следует злоупотреблять их количеством и использовать слишком громоздкие цитаты. Если цитаты используются, то внизу страницы на них делаются сноски; нумерация сносок постраничная. Основную часть эссе должен составлять самостоятельно написанный текст, выражающий личное мнение, субъективную позицию студента – автора эссе.

Заключительная часть работы (по объему практически совпадает с введением) должна содержать обобщения и аргументированные выводы по теме эссе, причем здесь допустимы повторы идей и положений, высказанных в основной части. Главное назначение этого раздела – дать понять преподавателю (или любому другому читателю этого эссе), к каким выводам и почему в итоге пришел студент.

По содержанию, эссе представляет собой аналитический ответ, т.е. поиск объяснения заключенной в названии темы.

Объем эссе – от 3-х до 10 страниц печатного текста. Листы должны быть пронумерованы и скреплены вместе. Гарнитура шрифта – Times New Roman. Размер шрифта – 14 кегль. Параметры страницы: верхнее и нижнее поле – 2 см, правое – 3,5 см, левое – 1,5 см; абзац – 1,25 см. Межстрочный интервал – 1,5. Выравнивание текста производится по ширине страницы. Нумерация страниц проставляется в правом нижнем углу.

Примерный перечень тем письменных индивидуальных заданий (эссе) представлены в разделе «Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации».

Перечень тем может быть расширен. Студент самостоятельно может сформулировать тему письменной работы, согласовав ее с преподавателем.

*Критерии оценки письменного задания (эссе):*

1) Корректный анализ и релевантная интерпретация (к студенту предъявляются такие требования как: адекватно, обоснованно и рефлексивно интерпретировать философский текст; обобщать полученные другими результаты и корректно формулировать основные философские проблемы; соблюдать принцип релевантности интерпретации и требований корректного анализа);

2) Творческий подход (рассуждения строятся на основе креативного понимания и неординарного подхода к рассматриваемой проблеме; студент определяет рассматриваемые идеи, понятия и концепции в современном контексте);

3) Соблюдение правил рациональной аргументации и доказательств (при написании студенты руководствуются принципами критического мышления, рационального доказательства и аргументации; используют понятия, идеи, концепции корректно)

4) Владение словом (умение грамотно, ясно формулировать мысль в устном и письменном виде).

## Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

## а) Планируемые результаты обучения и оценочные средства для проведения промежуточной аттестации:

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
<b>ПК-2 – владением методами научного исследования, способностью формировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области</b>		
Знать	- основные этапы научного познания; - основные методы научного познания	<b>Перечень теоретических вопросов к зачету:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Методология научного познания как раздел философского знания.</li> <li>2. Методология научного познания как раздел философского знания и направление в истории философской мысли.</li> <li>3. Методология науки и рост научного знания.</li> <li>4. Научный рационализм как познавательная стратегия.</li> <li>5. Научный рационализм, его существенные характеристики и элементы: разум и рассудок, диалектика и формальная логика, рефлексия.</li> <li>6. Научный рационализм и ненаучные формы познания.</li> <li>7. Научный рационализм и ценности.</li> <li>8. Научный рационализм и этос научного творчества.</li> <li>9. Научная картина мира.</li> <li>10. Научная истина как главная познавательная цель.</li> <li>11. Конструирование теории как этап научного познания.</li> <li>12. Понятие «научный закон».</li> <li>13. Научная парадигма.</li> </ol>
Уметь	- квалифицированно организовывать процесс научного познания	<b>Примерные практические задания для зачета:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Раскройте специфику научного познания.</li> <li>2. Покажите на примерах практическое применение эмпирических методов научного познания.</li> </ol>

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		3. Покажите на примерах практическое применение теоретических методов научного познания.
Владеть	- навыками творческого отношения к исследовательской работе	<b>Примерный перечень тем письменных индивидуальных заданий (эссе):</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проблема классификации научных методов.</li> <li>2. Методы эмпирического познания.</li> <li>3. Методы теоретического познания.</li> <li>4. Соотношение эмпирического и теоретического уровней познания.</li> <li>5. Поиск научной истины: проблемы и решения.</li> </ol>
<b>ПК - 3 готовностью вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и готовностью осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы</b>		
Знать	- границы личной ответственности в исследовательской работе; - основы этики научного познания	<b>Перечень теоретических вопросов к зачету:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Методология как система методов и как учение о методе.</li> <li>2.Позиции методологического нигилизма, идеализма и реализма и их философские основания.</li> <li>3.Методологические доктрины монизма и плюрализма, эссенциализма и экзистенциализма, гетерогенности и гомогенности теоретического знания.</li> <li>4.Методологические парадигмы: классическая, неклассическая и постнеклассическая.</li> <li>5.Современные социально-гуманитарные подходы: герменевтика.</li> <li>6.Натурализм как методологическая доктрина.</li> <li>7.Аксиология как методологическая доктрина.</li> <li>8.Прагматизм как методологическая доктрина.</li> <li>9.Феноменология как методологическая доктрина.</li> <li>10.Позитивизм как методологическая доктрина.</li> <li>11.Структурализм как методологическая доктрина.</li> <li>12.Структурный функционализм как методологическая доктрина.</li> <li>13.Цивилизационный подход как методологическая доктрина.</li> <li>14.Формационный подход как методологическая доктрина.</li> <li>15.Синергетика.</li> </ol>
Уметь	- этично излагать результаты академической работы	<b>Примерные практические задания для зачета:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Разработайте план подготовки к публичным выступлениям.</li> </ol>

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		2. Составьте таблицу морально-этических качеств ученого-исследователя.
Владеть	- навыками научной дисциплинарности	<b>Примерный перечень тем письменных индивидуальных заданий (эссе):</b> 1. Моральная и социальная ответственность ученого. 2. Этика научных исследований. 3. Этический кодекс ученого.

**б) Порядок проведения промежуточной аттестации, показатели и критерии оценивания:**

***Примерная структура и содержание пункта:***

Промежуточная аттестация по дисциплине «Методология научного познания» включает теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень освоения обучающимися знаний, и практические задания, выявляющие степень сформированности умений и владений, проводится в форме зачета.

Зачет по дисциплине проводится в устной форме по вопросам.

**«зачтено»** ставится по следующим критериям:

обучающийся демонстрирует высокий, средний или пороговый уровень сформированности компетенций, усвоенное знание учебного материала, выполняет практические задания, оперирует знаниями, умениями, применяет их в ситуациях разных уровней сложности.

**«не зачтено»** ставится по следующим критериям:

обучающийся демонстрирует знания не более 20% теоретического материала, допускает существенные ошибки, не может показать интеллектуальные навыки решения простых задач, не может показать знания на уровне воспроизведения и объяснения информации.

### Методические рекомендации по организации самостоятельной работы

При изучении дисциплины рекомендуется:

- основное внимание уделять усвоению базовых определений, понятий и категорий, рассматриваемых в тематических разделах дисциплины;
- не ограничиваться использованием только лекций или учебников и использовать дополнительную литературу из списка рекомендованного преподавателями;
- не заучивать или просто запоминать информацию, но понимать ее – понимание существенно экономит время и усилия, и позволяет продуктивно использовать полученные знания;
- соотносить полученные знания с имеющимися знаниями из других областей науки, в первую очередь – из областей, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Для более рационального использования времени и оптимальной организации **самостоятельной работы** по изучению дисциплины, при работе с **учебной и научной литературой** в электронных и/ или стационарных библиотеках рекомендуется:

- выделять информацию, относящуюся к изучаемым разделам (по отдельным проблемам или вопросам);
- использовать справочную литературу – словари, справочники и энциклопедии, зачастую содержащие более подробную информацию, чем учебники;
- использовать предметные и именные указатели, содержащиеся во многих учебных и академических изданиях – это существенно сокращает время поисков конкретной информации.

При подготовке к **семинарским занятиям** рекомендуется:

- ознакомиться с планом темы и перечнем вопросов к ней – это позволит получить общее представление о рассматриваемых проблемах;
- ознакомиться с учебными материалами по теме (конспекты лекций, учебник, учебно-методические пособия) и определить степень его достаточности;
- выбрать наиболее интересный вопрос (вопросы), по которым предполагается развернутый ответ или активное участие в обсуждении (в норме подробно готовится именно вопрос, показавшийся наиболее интересным, но общее представление о теме и знание базовых положений и определений необходимо и обязательно);
- ознакомиться с доступной (имеющейся в библиотеке или на электронных ресурсах) дополнительной литературой, в случае необходимости или по желанию использовать самостоятельно выбранные источники;
- четко сформулировать основные моменты предполагаемого устного ответа – ответ должен быть связным, целостным и законченным сообщением по конкретному вопросу, а не набором реплик по поводу;
- не ограничиваться заявленными вопросами по теме и попытаться предположить, какие вопросы могут возникнуть по ходу обсуждения темы, или сформулировать свои вопросы для обсуждения (в том числе, оставшиеся неясными или непонятными при изучении темы);
- регулярно готовиться к семинарам, даже если не планируется активное участие в них – регулярная подготовка способствует постепенному и поэтому качественному усвоению курса и существенно облегчает последующую подготовку к экзамену.

Семинарские занятия ориентируют студентов на творческий подход к изучению изложенного лекционного материала. Особое значение при подготовке к семинарским занятиям придается самостоятельной работе с источниками и учебной литературой. Семинарские занятия направляют студентов на комплексное рассмотрение всех сторон истории науки и техники. Они дают возможность студентам эффективно усваивать учебные материалы, овладевать первоисточниками и научной литературой, помогают развивать устную речь, приобретать навыки публичного выступления. Главным условием усвоения курса является тщательная подготовка студента к каждому семинару.

На семинары выносятся узловые, наиболее важные и сложные вопросы, без знания которых разобраться в данной дисциплине невозможно (перечень вопросов и контрольных заданий прописаны в программе).

При работе с литературой необходимо помнить, что здесь недостаточно ограничиваться лишь беглым ознакомлением или просмотром текста. Вот несколько конкретных рекомендаций, касающихся организации работы студента с текстом:

- сформулируйте общие представления о произведении (ознакомьтесь с заголовком, оглавлением, если оно имеется, просмотрите текст) и целях его создания (обратите внимание на дату написания, реконструируйте, опираясь на уже имеющиеся сведения и привлекая дополнительные, историческую ситуацию, определите причины, побудившие автора написать работу);

- внимательно прочтите текст, возвращаясь к отдельным положениям, выделяя непонятное. Снимите неясности, используя словари, справочную литературу;

- разделите текст на законченные в смысловом отношении части. Анализируя каждую из них, попытайтесь выделить основные положения, идеи автора, а также его аргументацию. Раскройте связи теоретических положений и конкретных фактов, определяя ту их совокупность, которая послужила основой для сделанного вывода;

- еще раз просмотрите весь текст, установите логические связи между выделенными частями, составьте структурный план.

На основе изученных источников и литературы необходимо подготовить тезисы или конспект, оформив соответствующие записи в тетради.

В тезисной форме может быть подготовлены вопросы к семинарским занятиям.

Основой тезисов является план выступления, но в отличие от него в тезисах фиксируется не просто последовательность рассматриваемых вопросов, но в краткой форме раскрывается их основное содержание.

Наиболее трудоемкой, но совершенно необходимой, частью подготовки к семинару является *конспектирование*, в том числе конспектирование научных текстов по предложенным вопросам. Конспективная форма записи требует не только фиксации наиболее важных положений источника, но и приведения необходимых рассуждений, доказательств. Нередко в конспект записываются и собственные замечания, размышления, оставляемые, как правило, на полях.

Конспект составляется в следующей последовательности:

- после ознакомления с произведением составляется его план, записывается название источника, указывается автор, место и год издания работы;

- конспективная запись разделяется на части в соответствии с пунктами плана. Каждая часть должна содержать изложение какого-либо положения, а также его аргументацию. В ходе работы подчеркивается наиболее существенное, делаются пометки на полях.

На семинарских занятиях студент должен:

- принимать активное участие в обсуждении вопросов семинара;

- внимательно следить за выступлениями;

Знание и работа с **понятиями** является и целью, и средством обучения. Овладеть понятием значит не только приобрести соответствующие знания, но и соответствующие умения. В рамках лекции и семинарских занятий преподаватель обращает внимание на основные термины курса. Задача студента состоит в составлении тематического **гlossария** (т.е. в упорядочении множества базовых понятий курса и выстраивание терминов в определенной последовательности: от общих к частным, конкретным и т.д.).

**Анализ текстов** по темам семинарских занятий (примерный перечень текстов представлен в п.6 РП, но может определяться ведущим преподавателем) предполагает ответы на следующие вопросы:

- Какова на Ваш взгляд актуальность темы произведения?

- Какую проблему поднимает автор произведения?

- Какова цель произведения?

– Каков основной тезис автора? С кем автор полемизирует и каков тезис его оппонента?

– К каким аргументам или контраргументам прибегает автор? Каковы аргументы его оппонента?

– Какие отрывки текста, на Ваш взгляд, наиболее существенны и интересны для изучения онтологических, ценностных, гносеологических оснований произведения? Какие субъектно-объектные связи в тексте являются ключевыми? Какими переменными и связями между ними объясняется динамика процессов?

Письменное задание (эссе) имеет интегративный характер и призвано измерить умения и навыки студентов по содержательным блокам курса: 1) знанию философских проблем, идей и концепций; 2) умению сформулировать авторское видение философских и технических проблем; 3) умение творчески, аргументировано и доказательно формировать, формулировать и отстаивать свою позицию.

Эссе, ввиду его небольшого объема, обычно формально не структурируют (то есть, не разбивают на главы, параграфы, не выделяют в качестве особых разделов «Оглавление», «Введение», «Заключение», «Список литературы»). Тем не менее, в содержательном плане в тексте должны быть введение, основная часть и заключение.

Эссе начинается с изложения того, как студент сам понимает сущность поставленной в работе проблемы и с обоснования выбора именно этой темы, то есть с ответов на вопросы «о чем?» и «почему?». Следующий раздел – основная часть, посвященная анализу главной проблемы, занимает большую часть объема эссе. Студентам необходимо помнить, что выполняемая ими работа не может быть механической компиляцией чужих идей и цитат. Цитаты необходимы для подтверждения той или иной точки зрения, но не следует злоупотреблять их количеством и использовать слишком громоздкие цитаты. Если цитаты используются, то внизу страницы на них делаются сноски; нумерация сносок постраничная. Основную часть эссе должен составлять самостоятельно написанный текст, выражающий личное мнение, субъективную позицию студента – автора эссе.

Заключительная часть работы (по объему практически совпадает с введением) должна содержать обобщения и аргументированные выводы по теме эссе, причем здесь допустимы повторы идей и положений, высказанных в основной части. Главное назначение этого раздела – дать понять преподавателю (или любому другому читателю этого эссе), к каким выводам и почему в итоге пришел студент.

По содержанию, эссе представляет собой аналитический ответ, т.е. поиск объяснения заключенной в названии темы.

Объем эссе – от 3-х до 10 страниц печатного текста (возможно выполнение работы в письменном виде в тетради). Листы должны быть пронумерованы и скреплены вместе. Гарнитура шрифта – Times New Roman. Размер шрифта – 14 кегль. Параметры страницы: верхнее и нижнее поле – 2 см, правое – 3,5 см, левое – 1,5 см; абзац – 1,25 см. Межстрочный интервал – 1,5. Выравнивание текста производится по ширине страницы. Нумерация страниц проставляется в правом нижнем углу.

Примерный перечень тем письменных индивидуальных заданий (эссе) представлены в разделе «Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации».

Перечень тем может быть расширен. Студент самостоятельно может сформулировать тему письменной работы, согласовав ее с преподавателем.

*Критерии оценки письменного задания (эссе):*

1) Корректный анализ и релевантная интерпретация (к студенту предъявляются такие требования как: адекватно, обоснованно и рефлексивно интерпретировать философский текст; обобщать полученные другими результаты и корректно формулировать основные философские проблемы; соблюдать принцип релевантности интерпретации и требований корректного анализа);

2) Творческий подход (рассуждения строятся на основе креативного понимания и

неординарного подхода к рассматриваемой проблеме; студент определяет рассматриваемые идеи, понятия и концепции в современном контексте);

3) Соблюдение правил рациональной аргументации и доказательств (при написании студенты руководствуются принципами критического мышления, рационального доказательства и аргументации; используют понятия, идеи, концепции корректно)

4) Владение словом (умение грамотно, ясно формулировать мысль в устном и письменном виде).

В комплексной оценке качества освоения дисциплины учитываются и результаты промежуточного выполнения тестовых заданий. Последние включают несколько типов заданий, предполагающих следующие типы ответов 1) указать смысл (определение) научных терминов и философских категорий; 2) соотнести единичные факты, явления, процессы с определенными учениями, направлениями научной и философской мысли; 3) классифицировать явления по определенному признаку; 4) определить из нескольких вариантов автора понятия, учения, суждения; 5) указать соответствие определенного понятия, суждения или учения, которое традиция закрепила за именем конкретного ученого; 6) назвать понятие, которое восстанавливает логическую последовательность и смысл суждения; 7) составить ряд положений теории, концепции, учения, исключив одно лишнее и т.д. При ответе внимательно читайте каждый вопрос, обращая внимание на следующие детали, которые помогут найти верный ответ: 1) на частицу «не»; 2) на множественное число; 3) на название и т.д.

При подготовке к **зачету** рекомендуется:

– внимательно ознакомиться с вопросами и в дальнейшем готовиться именно по этим вопросам – вместо чтения всего материала, целесообразнее в первую очередь изучать материал по вопросам;

– при этом необходимо четко представлять, к какой теме курса относится конкретный вопрос и как он связан с остальными вопросами – это существенно облегчит ответы на возможные дополнительные вопросы и придаст уверенности в своих знаниях по курсу;

– определить степень достаточности имеющихся учебных материалов (учебников, учебных и учебно-методических пособий, конспектов лекций и прочитанной литературы) и ознакомиться с необходимыми материалами;

– пропорционально распределять подготовку на все вопросы – целесообразнее и надежнее хорошо знать максимум материала, чем знать подробно только некоторую его часть;

– отчетливо представлять себе примерный план ответа на конкретный вопрос и сформулировать основные положения ответа – ответ должен быть связным, информативным и достаточным, во избежание большого количества дополнительных вопросов;

– учитывать, что положительно оцениваемый ответ на вопросы билета – это ответ именно на эти вопросы, а не изложение набора знаний по всему курсу; дополнительные знания не возбраняются и поощряются, но основным является изложение сути вопроса, заданного в билете.

Перечень теоретических и практических вопросов к зачету.