



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»



УТВЕРЖДАЮ
Директор ИЭиУ
Н.Р. Бальнская

21.02.2020 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ПОЗНАНИЯ

Направление подготовки (специальность)
47.04.01 Философия

Направленность (профиль/специализация) программы
Практическая философия

Уровень высшего образования - магистратура
Программа подготовки - академический магистратура

Форма обучения
очная

Институт/ факультет	Институт экономики и управления
Кафедра	Философии
Курс	1
Семестр	2

Магнитогорск
2019 год

Рабочая программа составлена на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры) (приказ Минобрнауки России от 03.12.2015 г. № 1408)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры Философии
12.02.2020, протокол № 7

Зав. кафедрой  В.А. Жилина

Рабочая программа одобрена методической комиссией ИЭиУ
21.02.2020 г. протокол № 3

Председатель  Н.Р. Балынская

Рабочая программа составлена:

зав. кафедрой Философии, д-р филос. наук  В.А. Жилина

Рецензент:

профессор кафедры ВИ, д-р ист. наук  В.В. Филатов

Лист актуализации рабочей программы

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2020 - 2021 учебном году на заседании кафедры Философии

Протокол от 1 сентября 2020 г. № 1
Зав. кафедрой Жилина В.А. Жилина

1 Цели освоения дисциплины (модуля)

- сформировать представление о многообразии форм человеческого знания, соотношении истины и заблуждения в человеческой жизнедеятельности, особенностях функционирования научного знания в современном обществе;
- сформировать представление о методах научного исследования в социально - гуманитарной области;
- сформировать способность ставить новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области.
- развить навыки критического восприятия и оценки источников информации, умения логично формулировать, излагать и аргументировано отстаивать собственное видение проблем и способов их разрешения.

2 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина Методология социально-гуманитарного познания входит в вариативную часть учебного плана образовательной программы.

Для изучения дисциплины необходимы знания (умения, владения), сформированные в результате изучения дисциплин/ практик:

Научно-исследовательская работа

Знания (умения, владения), полученные при изучении данной дисциплины будут необходимы для изучения дисциплин/практик:

Подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы

Производственная - преддипломная практика

Производственная- практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности

Научно-исследовательская работа

Методология научного познания

3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля) и планируемые результаты обучения

В результате освоения дисциплины (модуля) «Методология социально-гуманитарного познания» обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения
ПК-2 владением методами научного исследования, способность формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области	
Знать	- методы общенаучных исследований, специфические методы социогуманитарных наук, правила их применения в социально-философских исследованиях
Уметь	- применять гуманитарные и междисциплинарные методы для решения
Владеть	- основными методами научного исследования; - методиками прикладных исследований в социальных науках - методиками прикладных исследований в социальных науках
ПК-3 готовностью вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и готовностью осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы	
Знать	- принципы личной и коллективной ответственности, правила выполнения научных исследований и сопутствующие им моральные

Уметь	- проводить научные исследования с соблюдением всех фундаментальных норм этики науки
Владеть	- принципами личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы, умением соотносить личную и коллективную ответственность в процессе научных и особенно философских исследований

4. Структура, объём и содержание дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единиц 108 акад. часов, в том числе:

- контактная работа – 11,1 акад. часов;
- аудиторная – 11 акад. часов;
- внеаудиторная – 0,1 акад. часов
- самостоятельная работа – 96,9 акад. часов;

Форма аттестации - зачет

Раздел/ тема дисциплины	Семестр	Аудиторная контактная работа (в акад. часах)			Самостоятельная работа студента	Вид самостоятельной работы	Форма текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	Код компетенции
		Лек.	лаб. зан.	практ. зан.				
1. Раздел 1.								
1.1 История, философия и методология социологии	2			3/ИИ	25	Подготовка к семинарскому занятию; Самостоятельное изучение учебной и научной литературы; Работа с понятиями; эссе	Текущий контроль успеваемости (устный опрос; контрольная работа)	ПК-2, ПК-3
Итого по разделу				3/ИИ	25			
2. Раздел 2.								
2.1 История, философия и методология экономики	2			3/ИИ	25	Подготовка к семинарскому занятию; Самостоятельное изучение учебной и научной литературы; Работа с понятиями, разработка глоссария	Текущий контроль успеваемости (устный опрос; контрольная работа)	ПК-2, ПК-3
Итого по разделу				3/ИИ	25			
3. Раздел 3.								
3.1 История, философия и методология политологии и юриспруденции	2			3/ИИ	25	Подготовка к семинарскому занятию; Самостоятельное изучение учебной и научной литературы; Работа с понятиями, разработка глоссария	Текущий контроль успеваемости (устный опрос; контрольная работа)	ПК-2, ПК-3
Итого по разделу				3/ИИ	25			

4. Раздел 4.								
4.1 История, философия и методология историологии	2			2/ИИ	21,9	Подготовка к семинарскому занятию; Самостоятельное изучение учебной и научной литературы; Работа с понятиями; эссе	Текущий контроль успеваемости (устный опрос; контрольная работа)	ПК-2, ПК-3
Итого по разделу				2/ИИ	21,9			
Итого за семестр				11/4И	96,9		зачёт	
Итого по дисциплине				11/4И	96,9		зачет	ПК-2,ПК-3

5 Образовательные технологии

В преподавании дисциплины «Методология социально-гуманитарного познания» применяются традиционная и модульно-компетентностная технологии. Необходимо применять методы показательного и диалогического проблемного изложения материала. Следует использовать такие методы активного обучения как создание проблемных ситуаций, коммуникационные технологии, технологии активного обучения (проблемные лекции); технологии коллективно-групповой работы: мозговой штурм, дискуссия, технологии «Диалога культур».

Подготовка к семинарским занятиям предполагает самостоятельную работу студентов по изучению произведений по проблемам философии социологии, экономики, юриспруденции, историологии, выбираемых в соответствии с индивидуальными интересами студентов и выступление в форме доклада. Для развития и совершенствования методологических способностей студентов организуются специальные учебные занятия в виде «диспутов», при подготовке к которым студенты заранее распределяются по группам, отстаивающим ту или иную точку зрения по обсуждаемой проблеме с опорой на конкретные методы социально-гуманитарного знания. Одним из видов самостоятельной работы студентов является подготовка доклада по заданной преподавателем теме.

6 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Представлено в приложении 1.

7 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Представлены в приложении 2.

8 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

а) Основная литература:

1. Канке, В. А. История, философия и методология социальных наук : учебник для магистров / В. А. Канке. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 572 с. — (Магистр). — ISBN 978-5-9916-3275-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/istoriya-filosofiya-i-metodologiya-socialnyh-nauk-426169#page/1> (дата обращения: 01.09.2020).

2. Кузьменко, Г. Н. Философия и методология науки : учебник для магистратуры / Г. Н. Кузьменко, Г. П. Отюцкий. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 450 с. — (Магистр). — ISBN 978-5-9916-3604-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/filosofiya-i-metodologiya-nauki-426254#page/1> (дата обращения: 01.09.2020).

б) Дополнительная литература:

1. Мареева, Е. В. Философия науки : учебное пособие / Е.В. Мареева, С.Н. Мареев, А.Д. Майданский. — Москва : ИНФРА-М, 2020. — 333 с. — (Высшее образование: Аспирантура). - ISBN 978-5-16-102294-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/read?id=351751> (дата обращения: 01.09.2020)

2. Островский, Э. В. История и философия науки: учеб. пособие / Э.В. Островский. - 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2019. — 324 с. - ISBN 978-5-16-105645-5. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/read?id=337730> (дата обращения: 01.09.2020)

в) Методические указания:
Представлены в приложении 3.

г) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Программное обеспечение

Наименование ПО	№ договора	Срок действия лицензии
MS Office 2007 Professional	№ 135 от 17.09.2007	бессрочно
FAR Manager	свободно распространяемое ПО	бессрочно
7Zip	свободно распространяемое ПО	бессрочно
Deductor Studio Academic	Соглашение о сотрудничестве №06-2901\08 от 29.01.2008	бессрочно
Браузер Yandex	свободно распространяемое ПО	бессрочно

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Название курса	Ссылка
Национальная информационно-аналитическая система – Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)	URL: https://elibrary.ru/project_risc.asp
Поисковая система Академия Google (Google Scholar)	URL: https://scholar.google.ru/
Информационная система - Единое окно доступа к информационным ресурсам	URL: http://window.edu.ru/

9 Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает:

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа. Оснащение: мультимедийные средства хранения, передачи и представления информации.

Учебные аудитории для проведения практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. Оснащение: Доска, мультимедийный проектор, экран. Комплекс заданий для проведения промежуточных и рубежных контролей.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся. Оснащение: персональные компьютеры с пакетом MS Office, выходом в Интернет и с доступом в электронную информационно-образовательную среду университета.

Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Оснащение: стеллажи для хранения учебно-методических пособий и учебно-методической документации.

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся**Примерная структура и содержание раздела:**

По дисциплине «Методология социально-гуманитарного познания» предусмотрена аудиторная и внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся.

Аудиторная самостоятельная работа студентов предполагает работу по предложенным преподавателем вопросам; анализ первоисточников (чтение и ответы на вопросы по прочитанным текстам); выполнение контрольных письменных работ (развернутый ответ на вопрос, доклад на заданную тему, терминологический диктант, письменный анализ отрывка из первоисточника, тестирование).

Перечень примерных текстов для анализа и вопросов для подготовки к семинарским занятиям:**Тема 1 «История, философия и методология социологии».**

1. Концептуальная трансдукция как метод социологии.
2. Методы исследования в теориях конфликта, социального обмена, массового общества, теории глобальных изменений.
3. Определение вектора личной социологической приоритетности.

Тексты для анализа:

1. Дюркгейм Э. Самоубийство. Социологический этюд М.: Юрайт 2019 – 316 с.
2. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. М.: Канон. 1996 – 432с.
3. Вебер М. Избранное. Протестантская этика и дух капитализма. М.: Центр гуманитарных инициатив. 2016. – 656с.
4. Вебер М. Город М.: strelka press 2018 – 252с.
5. Дж. Г. Мид Избранное. М.: ИНИОН РАН. -2009 – 290с.
6. Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляции. М.: Постум. -2018 – 320с.

Тема 2 «История, философия и методология экономики»

1. Концептуальные революции как логика развития методологии экономики.
2. Интернаучные экономические методы.
3. Синтез философско-экономических методов.

Тексты для анализа:

1. Милль Дж. С. Система логики силлогистической и индуктивной. М.: Леннад – 2011. – 832с.
2. Милль Дж.С. О подчинении женщины М.: Рипол Классик 2019 – 304с.
3. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе . М.: Дело 1996 – 789с.
3. Дж.М. Кейнс Общая теория занятости, процента и денег. Избранное М.: Эксмо 2007. – цифровая книга.
4. Маркс К. Экономическо-философские рукописи. М: Академический проект – 2010. 543с.

Тема 3 «История, философия и методология политологии и юриспруденции».

1. Эксперимент и индукция в политологии.
2. Плюрализм политологических учений как основа методологического универсализма.
3. Интраэпистемическая индукция в юриспруденции.

Тексты для анализа:

1. Кензель Г Философское и правовое наследие. М.: Издательские решения. 2018 .- 80с.
2. Философия права М.: Дрофа 2018 - 336с.
3. Гадамер, Х.-Г. Что есть истина? / Х.-Г. Гадамер // Логос. Философско-литературный журнал. – М. – 1991. – Вып. 1. – С. 30–37.
4. Гадамер, Х.-Г. Истина и метод. (Гл. Понятие опыта и сущность герменевтического опыта) / Х.-Г. Гадамер // Мир философии. В 2-х ч. Ч. 1. – М.: Политиздат, 1991. – С. 570–583.

Тема 4 «История, философия и методология историологии».

1. Проблема исторической коинтеграции.
2. Футуризм и этернализм.
3. Этический поворот в историологии как основание методологии.

Тексты для анализа:

1. Фуко М. Археология знания. М.: Гуманитарная Академия. 2012 – 416 с.
2. Фуко М. Матрица безумия. М.: Алгоритм 2018 -304с.
3. Дройзен И. Г. История М.:Владимир Даль 2004. – 584 с.
4. Лиотар, Ж.-Б. Ответ на вопрос: что такое постмодерн / Ж.-Б. Лиотар; сост., пер., примеч. И. В. Кабановой // Современная литературная теория: антология. – М., 2004. – С. 243–257.
5. Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс (фрагменты) / Х. Ортега-и-Гассет // Избранные труды. – М.: Весь мир, 1997. – С. 43–48, 66–75, 105–110.
6. Тоффлер, Э. Третья волна (фрагменты) / Э. Тоффлер. – М.: АСТ, 2002. – С. 92–117, 382–388, 431–433.

Примерные аудиторные контрольные работы (АКР):

АКР №1 «История, философия и методология социологии».

1. Фактуально-казуальная социология Э. Дюркгейма.
2. Понимающая социология М. Вебера.
3. Символический интеракционизм Дж.Мид и Э. Блумера.
4. Системно-функциональная социология Т.Парсонса.
5. Критико-герменевтическая социология Ю. Хабермаса.

АКР №2 «История, философия и методология экономики».

1. Позитивизм в экономике: Дж.С.Милль.
2. К.Маркс: метод восхождения от абстрактного к конкретному.
3. Неопозитивизм в экономике: Т.Хатчисон и Дж.Кейнс.
4. Критический рационализм в экономике: М.Фридмен и М. Блауг.
5. Герменевтика в экономике: Л.Лахманн и Д.Лавуа.

АКР №3 «История, философия и методология политологии и юриспруденции»

1. Методы построения модели политической этики.
2. Истина в юриспруденции.
3. Интерпретация в аналитической юриспруденции.
4. Постструктуралистская юриспруденция.

АКР №4 «История, философия и методология историологии».

1. Синкретичность методов историологии.
2. Позиции Ж.Деррида – «различие и различение», грамма, центрация, следы, деконструкция, письмо.
3. «Археология знания» М.Фуко (историческое априори, позитивность, архив, дискурс).
4. Постмодернистские стратегии в философии и гуманитарных науках.

Внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся осуществляется в виде изучения литературы по соответствующему разделу с проработкой материала; выполнения домашних письменных заданий (эссе).

Письменное задание (эссе) имеет интегративный характер и призвано замерить умения и навыки студентов по содержательным блокам курса: 1) знанию философских проблем, идей и концепций; 2) умению сформулировать авторское видение философских и социогуманитарных проблем; 3) умение творчески, аргументированно и доказательно формировать, формулировать и отстаивать свою позицию.

Эссе, ввиду его небольшого объема, обычно формально не структурируют (то есть, не разбивают на главы, параграфы, не выделяют в качестве особых разделов «Оглавление»,

«Введение», «Заключение», «Список литературы»). Тем не менее, в содержательном плане в тексте должны быть введение, основная часть и заключение.

Эссе начинается с изложения того, как студент сам понимает сущность поставленной в работе проблемы и с обоснования выбора именно этой темы, то есть с ответов на вопросы «о чем?» и «почему?». Следующий раздел – основная часть, посвященная анализу главной проблемы, занимает большую часть объема эссе. Студентам необходимо помнить, что выполняемая ими работа не может быть механической компиляцией чужих идей и цитат. Цитаты необходимы для подтверждения той или иной точки зрения, но не следует злоупотреблять их количеством и использовать слишком громоздкие цитаты. Если цитаты используются, то внизу страницы на них делаются сноски; нумерация сносок постраничная. Основную часть эссе должен составлять самостоятельно написанный текст, выражающий личное мнение, субъективную позицию студента – автора эссе.

Заключительная часть работы (по объему практически совпадает с введением) должна содержать обобщения и аргументированные выводы по теме эссе, причем здесь допустимы повторы идей и положений, высказанных в основной части. Главное назначение этого раздела – дать понять преподавателю (или любому другому читателю этого эссе), к каким выводам и почему в итоге пришел студент.

По содержанию, эссе представляет собой аналитический ответ, т.е. поиск объяснения заключенной в названии темы.

Объем эссе – от 3-х до 10 страниц печатного текста. Листы должны быть пронумерованы и скреплены вместе. Гарнитура шрифта – Times New Roman. Размер шрифта – 14 кегль. Параметры страницы: верхнее и нижнее поле – 2 см, правое – 3,5 см, левое – 1,5 см; абзац – 1,25 см. Межстрочный интервал – 1,5. Выравнивание текста производится по ширине страницы. Нумерация страниц проставляется в правом нижнем углу.

Примерный перечень тем письменных индивидуальных заданий (эссе) представлены в разделе «Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации».

Перечень тем может быть расширен. Студент самостоятельно может сформулировать тему письменной работы, согласовав ее с преподавателем.

Критерии оценки письменного задания (эссе):

1) Корректный анализ и релевантная интерпретация (к студенту предъявляются такие требования как: адекватно, обоснованно и рефлексивно интерпретировать философский текст; обобщать полученные другими результаты и корректно формулировать основные философские проблемы; соблюдать принцип релевантности интерпретации и требований корректного анализа).

2) Творческий подход (рассуждения строятся на основе креативного понимания и неординарного подхода к рассматриваемой проблеме; студент определяет рассматриваемые идеи, понятия и концепции в современном контексте).

3) Соблюдение правил рациональной аргументации и доказательств (при написании студенты руководствуются принципами критического мышления, рационального доказательства и аргументации; используют понятия, идеи, концепции корректно).

4) Владение словом (умение грамотно, ясно формулировать мысль в устном и письменном виде).

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

а) Планируемые результаты обучения и оценочные средства для проведения промежуточной аттестации:

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
ПК-2: владением методами научного исследования, способность формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области		
Знать	- методы общенаучных исследований, специфические методы социогуманитарных наук, правила их применения в социально-философских исследованиях	Перечень теоретических вопросов к зачету: <ol style="list-style-type: none"> 1. Специфика объекта и субъекта в социально-гуманитарном познании. 2. Вопрос о научном статусе социально-гуманитарного познания и подходы в его решении: натурцентризм и культурцентризм. 3. Методологическая программа позитивизма. Её возможности и границы в социально-гуманитарных науках. 4. Объяснение и понимание в социально-гуманитарных науках: позиции позитивизма и герменевтики. 5. Методологические идеи постпозитивизма. 6. М.Хадеггер и Г.Х.Гадамер о роли традиции в науке. Категория «предпонимание» и её методологическое значение. 7. Проблема построения логики социальных наук (К.Поппер и А.Зиновьев). 8. Неокантианцы о предмете и методе гуманитарных наук. 9. Текст как первичная реальность в социально-гуманитарных науках. Проблема интерпретации текста в герменевтике. 10. Экзистенциально-онтологический подход к истине (М.Хайдеггер). 11. Феноменология как методологическая программа в социально-гуманитарных науках: понятия: «жизненный мир», «габитус», «телесность», «повседневность» и их методологическое значение.
Уметь	- применять гуманитарные и междисциплинарные методы для решения философских проблем	Примерные практические задания для зачета: <ol style="list-style-type: none"> 1. Раскрыть специфику социально-гуманитарного знания. 2. Составить сравнительную характеристику социально-гуманитарного и естественнонаучного познания.

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
Владеть	<ul style="list-style-type: none"> - основными методами научного исследования; - методиками прикладных исследований в социальных науках 	<p>Примерный перечень тем письменных индивидуальных заданий (эссе):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проблема классификации социально-гуманитарных наук. 2. Особенности социально-гуманитарного познания. <p>Проблема истины в социально-гуманитарных науках.</p>
<p>ПК-3: готовностью вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и готовностью осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы</p>		
Знать	<ul style="list-style-type: none"> - принципы личной и коллективной ответственности, правила выполнения научных исследований и сопутствующие им моральные нормы 	<p>Перечень теоретических вопросов к зачету:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сущность «лингвистического поворота» в философии и его отражение в методологии социально-гуманитарных наук. 2. Соотношение количественных и качественных методов в социально-гуманитарных науках. 3. Методологические установки структурализма. Их возможности и границы. 4. Постструктурализм и новые аспекты методологии СГН. 5. Понятия: «текст», «дискурс», «контекст», их эпистемологический статус и методологическое значение. 6. Коммуникативно-семиотический подход к языку и сознанию как междисциплинарная методологическая программа.
Уметь	<ul style="list-style-type: none"> - проводить научные исследования с соблюдением всех фундаментальных норм этоса науки 	<p>Примерные практические задания для зачета:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Продемонстрировать выбор научных методов исследования в области социально-гуманитарных наук. 2. Составить сравнительную характеристику методов, применяемых в процессе социально-гуманитарного и естественнонаучного познания.
Владеть	<ul style="list-style-type: none"> - принципами личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы, умением соотносить личную и коллективную ответственность в процессе научных и особенно философских исследований 	<p>Примерный перечень тем письменных индивидуальных заданий (эссе):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Методы эмпирического познания. 2. Методы теоретического познания. 3. Соотношение эмпирического и теоретического уровней познания.

б) Порядок проведения промежуточной аттестации, показатели и критерии оценивания:

Примерная структура и содержание пункта:

Промежуточная аттестация по дисциплине «Методология социально-гуманитарного познания» включает теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень освоения обучающимися знаний, и практические задания, выявляющие степень сформированности умений и владений, проводится в форме зачета.

Зачет по дисциплине проводится в устной форме по вопросам.

Показатели и критерии оценивания зачета:

«зачтено» – ответ полный, либо в ответе есть незначительные упущения, относительно структурированный, продемонстрировано знание теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемых проблем, проиллюстрировано примерами, даны аргументированные, достаточно полные и логичные ответы на вопросы, проявлено творческое отношение к предметной области и сформулировано собственное мнение

«не зачтено» – нет ответа на поставленные в билете вопросы или в ответе присутствуют существенные ошибки в основных аспектах темы; ответы на дополнительные вопросы комиссии отсутствуют.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы

При изучении любой дисциплины большую и важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа. Особое внимание следует обратить на определение основных понятий той или иной дисциплины. Магистрант должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о проблеме, которую изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты.

При подготовке к **семинарским занятиям** рекомендуется:

- ознакомиться с планом темы и перечнем вопросов к ней – это позволит получить общее представление о рассматриваемых проблемах;
- ознакомиться с учебными материалами по теме (конспекты лекций, учебник, учебно-методические пособия) и определить степень его достаточности;
- выбрать наиболее интересный вопрос (вопросы), по которым предполагается развернутый ответ или активное участие в обсуждении (в норме подробно готовится именно вопрос, показавшийся наиболее интересным, но общее представление о теме и знание базовых положений и определений необходимо и обязательно);
- ознакомиться с доступной (имеющейся в библиотеке или на электронных ресурсах) дополнительной литературой, в случае необходимости или по желанию использовать самостоятельно выбранные источники;
- четко сформулировать основные моменты предполагаемого устного ответа – ответ должен быть связным, целостным и законченным сообщением по конкретному вопросу, а не набором реплик по поводу;
- не ограничиваться заявленными вопросами по теме и попытаться предположить, какие вопросы могут возникнуть по ходу обсуждения темы, или сформулировать свои вопросы для обсуждения (в том числе, оставшиеся неясными или непонятными при изучении темы);
- регулярно готовиться к семинарам, даже если не планируется активное участие в них – регулярная подготовка способствует постепенному и поэтому качественному усвоению курса и существенно облегчает последующую подготовку к экзамену.

Семинарские занятия ориентируют студентов на творческий подход к изучению изложенного лекционного материала. Особое значение при подготовке к семинарским занятиям придается самостоятельной работе с источниками и учебной литературой. Семинарские занятия направляют студентов на комплексное рассмотрение всех сторон истории науки и техники. Они дают возможность студентам эффективно усваивать учебные материалы, овладевать первоисточниками и научной литературой, помогают развивать устную речь, приобретать навыки публичного выступления. Главным условием усвоения курса является тщательная подготовка студента к каждому семинару.

На семинары выносятся узловые, наиболее важные и сложные вопросы, без знания которых разобраться в данной дисциплине невозможно (перечень вопросов и контрольных заданий прописаны в программе в Приложении 1).

При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные магистрантом для консультации с преподавателем. Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при повторном чтении записей лучше запоминались. Опыт показывает, что многим магистрантам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и часто употребляемые понятия и формулировки. Такой лист помогает запомнить основные категории, важные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для магистранта.

Различают два вида чтения: первичное и вторичное. Первичное – это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах. После него не должно остаться ни одного непонятого слова. Содержание не всегда может быть понятно

после первичного чтения. Задача вторичного чтения – это полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым).

Самостоятельная работа с литературой будет легкой и плодотворной, если следовать некоторым рекомендациям:

- составить перечень источников, с которыми следует познакомиться;
- перечень источников должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, для экзаменов, для написания научных работ);
- обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании научных работ это позволит сэкономить время по оформлению ссылок на тот или иной источник);
- разобраться, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть;
- при составлении перечня литературы следует посоветоваться с преподавателями и научным руководителем (либо с более подготовленными и эрудированными сокурсниками), которые помогут лучше сориентироваться, на что стоит обратить большее внимание, а что можно просто бегло прочитать;
- желательно все прочитанные книги, учебники и статьи конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд», можно кратко фиксировать основные идеи автора и выписывать наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц);
- если книга собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные идеи и обязательно указываются страницы в тексте автора;
- если обучающийся раньше мало работал с научной литературой, то следует выработать в себе способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда понятно каждое прочитанное слово (если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать); такое внимательное чтение может занять немалое время (у кого-то – до нескольких недель и даже месяцев); но опыт показывает, что после этого обучающийся начинает отлично разбираться в той или иной проблеме и успешно фиксировать межпредметные связи;
- есть еще один эффективный способ оптимизировать знакомство с научной литературой – следует увлечься какой-либо проблемой и все источники просматривать с точки зрения именно данной проблематики; в этом случае магистрант как бы ищет аргументы «за» или «против» интересующей его проблемы, и одновременно как бы «общается» с авторами этих источников по поводу своих идей и размышлений;
- чтение философского либо научного текста является частью познавательной деятельности; его цель – извлечение из текста необходимой информации; от того, насколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Выделяют четыре основные установки в чтении философского либо научного текста:

1. Информационно-поисковый (задача – найти, выделить искомую информацию).
2. Усваивающая (усилия магистранта направлены на то, чтобы как можно полнее осознать и запомнить как сами сведения излагаемые автором, так и всю логику его рассуждений).
3. Аналитико-критическая (обучающийся стремится критически осмыслить материал, проанализировав его, определив свое отношение к нему).
4. Творческая (создает у будущего специалиста готовность в том или ином виде – как отправной пункт для своих рассуждений, как образ для действия по аналогии и т.п. –

использовать суждения автора, ход его мыслей, результат наблюдения, разработанную методику, дополнить их, подвергнуть новой проверке).

С наличием различных установок обращения к научному тексту связано существование и нескольких видов чтения:

— библиографическое чтение – это просматривание карточек каталога, рекомендательных списков, сводных списков журналов и статей и т.п.;

— просмотрное чтение – это использование для поиска материалов, содержащих нужную информацию; обычно к нему прибегают сразу после работы со списками литературы и каталогами, в результате такого просмотра обучающийся устанавливает, какие из источников будут использованы в дальнейшей работе;

— ознакомительное чтение – оно подразумевает сплошное, достаточно подробное прочтение отобранных статей, глав, отдельных страниц, цель такого чтения – познакомиться с характером информации, узнать, какие вопросы вынесены автором на рассмотрение, провести сортировку материала;

— изучающее чтение – оно предполагает доскональное освоение материала; в ходе такого чтения проявляется доверие обучающегося к автору, готовность принять изложенную информацию, реализуется установка на предельно полное понимание материала;

— аналитико-критическое и творческое чтение – это два вида чтения близкие между собой тем, что участвуют в решении исследовательских задач; первый из них предполагает направленный критический анализ, как самой информации, так и способов ее получения и подачи автором; второе – поиск тех суждений, фактов, по которым или в связи с которыми, читатель считает нужным высказать собственные мысли.

Из всех рассмотренных видов чтения основным для магистрантов является изучающее, так как именно оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания в различных областях. Вот почему именно этот вид чтения в рамках учебной деятельности должен быть освоен в первую очередь. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Основные виды систематизированной записи прочитанного:

— аннотирование – это предельно краткое связное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников, характера и назначения;

— планирование – это краткая логическая организация текста, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала;

— тезирование – это лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала;

— цитирование – это дословное выписывание из текста выдержек, извлечений, наиболее существенно отражающих ту или иную мысль автора;

— конспектирование – это краткое и последовательное изложение содержания прочитанного; конспект является наиболее сложным способом изложения содержания книги или статьи в логической последовательности; конспект аккумулирует в себе предыдущие виды записей, позволяет всесторонне охватить содержание книги, статьи; поэтому умение составлять план, тезисы, делать выписки и другие записи определяет и технологию составления конспекта.

Изучение дисциплины предполагает *работу с первоисточниками* (чтение и конспект). Перед изучением первоисточника необходимо прочитать лекционный и учебный материал, в рамках которого предлагается к изучению философский текст. Это поможет понять происхождение источника, особенности исторической эпохи, в которую была написана эта работа, лучше разобраться в содержании произведения, его основных идеях и значении.

В работе над первоисточником можно выделить несколько этапов:

1. Изучение структуры работы, что позволяет получить общее представление о ней, тех вопросах и проблемах, которые автор рассматривает.

2. Первичное чтение произведения: выделяются основные идеи и ключевые позиции.

3. Повторное чтение текста: более внимательное и вдумчивое. Если в тексте встречаются незнакомые понятия, имена, необходимо выяснить их значение, обратившись к справочной литературе (словари, энциклопедии). Тщательный анализ разделов, глав, параграфов и работы в целом дает возможность усвоить ее содержание, понять позицию и взгляды автора.

4. Составление конспекта – это помогает лучше запомнить прочитанное. Конспект может быть представлен в подробном или тезисном изложении. Хорошие конспекты помогают быстро восстановить материал даже через продолжительный промежуток времени.

Анализ текстов по темам семинарских занятий (примерный перечень текстов представлен в Приложении 1, но может определяться ведущим преподавателем) предполагает ответы на следующие вопросы:

– Какова на Ваш взгляд актуальность темы произведения?

– Какую проблему поднимает автор произведения?

– Какова цель произведения?

– Каков основной тезис автора? С кем автор полемизирует и каков тезис его оппонента?

– К каким аргументам или контраргументам прибегает автор? Каковы аргументы его оппонента?

– Какие отрывки текста, на Ваш взгляд, наиболее существенны и интересны для изучения онтологических, ценностных, гносеологических оснований произведения? Какие субъектно-объектные связи в тексте являются ключевыми? Какими переменными и связями между ними объясняется динамика процессов?

Письменное задание (**эссе**) имеет интегративный характер и призвано измерить умения и навыки студентов по содержательным блокам курса: 1) знанию философских проблем, идей и концепций; 2) умению сформулировать авторское видение философских и социогуманитарных проблем; 3) умение творчески, аргументировано и доказательно формировать, формулировать и отстаивать свою позицию.

Эссе, ввиду его небольшого объема, обычно формально не структурируют (то есть, не разбивают на главы, параграфы, не выделяют в качестве особых разделов «Оглавление», «Введение», «Заключение», «Список литературы»). Тем не менее, в содержательном плане в тексте должны быть введение, основная часть и заключение.

Эссе начинается с изложения того, как студент сам понимает сущность поставленной в работе проблемы и с обоснования выбора именно этой темы, то есть с ответов на вопросы «о чем?» и «почему?». Следующий раздел – основная часть, посвященная анализу главной проблемы, занимает большую часть объема эссе. Студентам необходимо помнить, что выполняемая ими работа не может быть механической компиляцией чужих идей и цитат. Цитаты необходимы для подтверждения той или иной точки зрения, но не следует злоупотреблять их количеством и использовать слишком громоздкие цитаты. Если цитаты используются, то внизу страницы на них делаются сноски; нумерация сносок постраничная. Основную часть эссе должен составлять самостоятельно написанный текст, выражающий личное мнение, субъективную позицию студента – автора эссе.

Заключительная часть работы (по объему практически совпадает с введением) должна содержать обобщения и аргументированные выводы по теме эссе, причем здесь допустимы повторы идей и положений, высказанных в основной части. Главное назначение этого раздела – дать понять преподавателю (или любому другому читателю этого эссе), к каким выводам и почему в итоге пришел студент.

По содержанию, эссе представляет собой аналитический ответ, т.е. поиск объяснения заключенной в названии темы.

Объем эссе – от 3-х до 10 страниц печатного текста (возможно выполнение работы в письменном виде в тетради). Листы должны быть пронумерованы и скреплены вместе.

Гарнитура шрифта – Times New Roman. Размер шрифта– 14 кегль. Параметры страницы: верхнее и нижнее поле – 2 см, правое – 3,5 см, левое – 1,5 см; абзац – 1,25 см. Межстрочный интервал – 1,5. Выравнивание текста производится по ширине страницы. Нумерация страниц проставляется в правом нижнем углу.

Примерный перечень тем письменных индивидуальных заданий (эссе) представлены в разделе «Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации».

Перечень тем может быть расширен. Студент самостоятельно может сформулировать тему письменной работы, согласовав ее с преподавателем.

Критерии оценки письменного задания (эссе):

1) Корректный анализ и релевантная интерпретация (к студенту предъявляются такие требования как: адекватно, обоснованно и рефлексивно интерпретировать философский текст; обобщать полученные другими результаты и корректно формулировать основные философские проблемы; соблюдать принцип релевантности интерпретации и требований корректного анализа);

2) Творческий подход (рассуждения строятся на основе креативного понимания и неординарного подхода к рассматриваемой проблеме; студент определяет рассматриваемые идеи, понятия и концепции в современном контексте);

3) Соблюдение правил рациональной аргументации и доказательств (при написании студенты руководствуются принципами критического мышления, рационального доказательства и аргументации; используют понятия, идеи, концепции корректно)

4) Владение словом (умение грамотно, ясно формулировать мысль в устном и письменном виде).

При подготовке к **зачету** рекомендуется:

– внимательно ознакомиться с вопросами и в дальнейшем готовиться именно по этим вопросам – вместо чтения всего материала, целесообразнее в первую очередь изучать материал по вопросам;

– при этом необходимо четко представлять, к какой теме курса относится конкретный вопрос и как он связан с остальными вопросами – это существенно облегчит ответы на возможные дополнительные вопросы и придаст уверенности в своих знаниях по курсу;

– определить степень достаточности имеющихся учебных материалов (учебников, учебных и учебно-методических пособий, конспектов лекций и прочитанной литературы) и ознакомиться с необходимыми материалами;

– пропорционально распределять подготовку на все вопросы – целесообразнее и надежнее хорошо знать максимум материала, чем знать подробно только некоторую его часть;

– отчетливо представлять себе примерный план ответа на конкретный вопрос и сформулировать основные положения ответа – ответ должен быть связным, информативным и достаточным, во избежание большого количества дополнительных вопросов.