



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»



УТВЕРЖДАЮ  
Директор ИЭиУ  
Н.Р. Бальнская

21.02.2020 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

***НОВЕЙШИЕ ТЕНДЕНЦИИ И НАПРАВЛЕНИЯ ЗАРУБЕЖНОЙ  
ФИЛОСОФИИ***

Направление подготовки (специальность)  
47.04.01 Философия

Направленность (профиль/специализация) программы  
Практическая философия

Уровень высшего образования - магистратура  
Программа подготовки - академический магистратура

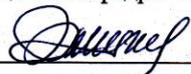
Форма обучения  
очная

Институт/ факультет	Институт экономики и управления
Кафедра	Философии
Курс	1
Семестр	1, 2

Магнитогорск  
2019 год

Рабочая программа составлена на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры) (приказ Минобрнауки России от 03.12.2015 г. № 1408)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры Философии  
12.02.2020, протокол № 7

Зав. кафедрой  В.А. Жилина

Рабочая программа одобрена методической комиссией ИЭиУ  
21.02.2020 г. протокол № 3

Председатель  Н.Р. Бальнская

Рабочая программа составлена:

зав. кафедрой Философии, д-р филос. наук  В.А. Жилина

Рецензент:

профессор кафедры ВИ, д-р ист. наук  В.В. Филатов

**Лист актуализации рабочей программы**

---

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2020 - 2021 учебном году на заседании кафедры Философии

Протокол от 1 сентября 2020 г. № 1  
Зав. кафедрой *Жилина* В.А. Жилина

---

## **1 Цели освоения дисциплины (модуля)**

- сформировать представление о специфике современных направлениях зарубежной философии как способе познания и духовного освоения мира;
- сформировать целостное представление о современных процессах и явлениях, про-исходящих в неживой и живой природе и общественной жизни;
- адаптированными философскими текстами;
- сформировать представление о современных научных, философских и религиозных картинах мироздания, сущности, назначении и смысле жизни человека;
- сформировать представление о современном многообразии форм человеческого знания, соотношении истины и заблуждения, знания и веры, рационального и иррационального в человеческой жизнедеятельности, особенностях функционирования знания в современном обществе;
- сформировать представление о современных ценностных основаниях человеческой деятельности;
- определить основания активной жизненной позиции, ввести в круг современных философских проблем, связанных с областью будущей профессиональной деятельности
- сформировать представления о механизмах возникновения современного типа философствования из предшествовавших форм философии;
- дать представления о месте современной философии в истории западной культуры, о ее роли в общественной жизни, ее соотношении с другими регионами культуры, характере ее взаимосвязи с социальной практикой;
- выработать целостное видение концепций наиболее значимых мыслителей, основных моментов философских исследовательских программ, а также главных тенденций современной философской мысли;
- сформировать представления о взаимной связи основных философских концепций современности.

## **2 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы**

Дисциплина Новейшие тенденции и направления зарубежной философии входит в вариативную часть учебного плана образовательной программы.

Для изучения дисциплины необходимы знания (умения, владения), сформированные в результате изучения дисциплин/ практик:

Философия и философские дисциплины в объеме образовательных программ бакалавриата или специалитета.

Знания (умения, владения), полученные при изучении данной дисциплины будут необходимы для изучения дисциплин/практик:

Основы преподавания философии и социально-гуманитарных дисциплин

Производственная - педагогическая практика

Теория и практика аргументации

Подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы

Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

Производственная - преддипломная практика

### 3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля) и планируемые результаты обучения

В результате освоения дисциплины (модуля) «Новейшие тенденции и направления зарубежной философии» обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения
ОПК-1 владением углубленным знанием современных проблем философии, готовностью предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения	
Знать	- основные проблемы и направления современной зарубежной философии; - знать проблемы социокультурного бытия, основы современной теории научного познания
Уметь	- ориентироваться в вопросах современной философской теории, а также использовать их для решения профессиональных задач
Владеть	- навыками анализа основных современных философских теорий
ОПК-2 способностью использования в различных видах профессиональной деятельности знания в области теории и практики аргументации, методики преподавания философии, педагогики высшей школы	
Знать	- современную методологию философских наук, основные способы совершенствования и развития новейших тенденций и направлений зарубежной философии, методики преподавания философии и педагогики высшей школы
Уметь	- уметь генерировать и распространять знания, полученных в процессе применения новейших тенденций и направлений зарубежной философии, методики преподавания философии и педагогики высшей школы
Владеть	- способностью к систематическому самообразованию и саморазвитию в процессе осуществления научного анализа социально-значимых проблем новейших тенденций и направлений зарубежной философии, методики преподавания философии и педагогики высшей школы
ПК-5 способностью использовать углубленные специализированные профессиональные знания и умения при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе	
Знать	- основные философские категории и специфику их понимания в различных современных авторских подходах;
Уметь	- понимать роль философии в современных интеграционных исследованиях
Владеть	- навыками анализа ведущих новейших направлений зарубежной философии и реализации этих знаний в педагогической деятельности

#### 4. Структура, объём и содержание дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 9 зачетных единиц 324 акад. часов, в том числе:

- контактная работа – 85,1 акад. часов;
- аудиторная – 79 акад. часов;
- внеаудиторная – 6,1 акад. часов
- самостоятельная работа – 167,5 акад. часов;
- подготовка к экзамену – 71,4 акад. часа

Форма аттестации – экзамен

Раздел/ тема дисциплины	Семестр	Аудиторная контактная работа (в акад. часах)			Самостоятельная работа студента	Вид самостоятельной работы	Форма текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	Код компетенции
		Лек.	лаб. зан.	практ. зан.				
1. Раздел 1.								
1.1 Понятие действительности в позитивизме и проблема основ бытия и знания. Неокантианство. Философия жизни. Неогегельянство	1	7		14/5И	30	Подготовка к семинарскому занятию; Самостоятельное изучение учебной и научной литературы; Работа с понятиями; эссе	Текущий контроль успеваемости (устный опрос; контрольная работа)	ОПК-1, ОПК-2, ПК-5
Итого по разделу		7		14/5И	30			
2. Раздел 2.								
2.1 Феноменология и экзистенциализм	1	6		12/5И	28	Подготовка к семинарскому занятию; Самостоятельное изучение учебной и научной литературы; Работа с понятиями, разработка глоссария	Текущий контроль успеваемости (устный опрос; контрольная работа)	ОПК-1, ОПК-2, ПК-5
Итого по разделу		6		12/5И	28			
3. Раздел 3.								
3.1 Структурализм и постмодернизм	1	6		12/4И	26,05	Подготовка к семинарскому занятию; Самостоятельное изучение учебной и научной литературы; Работа с понятиями, разработка глоссария	Текущий контроль успеваемости (устный опрос; контрольная работа)	ОПК-1, ОПК-2, ПК-5

Итого по разделу	6		12/4И	26,05			
Итого за семестр	19		38/14И	84,05		экзамен	
4. Раздел 4.							
4.1 Аналитическая философия	2	11	11	83,45	Подготовка к семинарскому занятию; Самостоятельное изучение учебной и научной литературы; Работа с понятиями; эссе	Текущий контроль успеваемости (устный опрос; контрольная работа)	ОПК-1, ОПК-2, ПК-5
Итого по разделу	11		11	83,45			
Итого за семестр	11		11	83,45		экзамен	
Итого по дисциплине	30		49/14И	167,5		экзамен	ОПК-1,ОПК-2,ПК-5

## **5 Образовательные технологии**

В силу специфики содержания дисциплины «Новейшие тенденции и направления зарубежной философии», инновационными средствами ее преподавания являются диалоговые формы обучения, что позволяет сформировать требуемые компетенции. Следует использовать такие традиционные образовательные технологии как информационная лекция, семинар; технологии проблемного обучения: создание проблемных ситуаций, проблемные лекции; игровые технологии: мозговой штурм, дискуссия, технологии «Диалога культур»; разбор конкретных ситуаций. Подготовка к семинарским занятиям предполагает самостоятельную работу студентов по изучению философских произведений, выбираемых в соответствии с индивидуальными интересами студентов и выступление в форме доклада, доклада-презентации.

Образовательные технологии по дисциплине «Новейшие тенденции и направления зарубежной философии» направлены на решение таких задач как:

- выработка навыков восприятия и анализа оригинальных философских текстов (классических и современных);
- формирование навыков критического, исследовательского отношения к предъявляемой аргументации, развитие способности схватывания и понимания философских аспектов различных социально и личностно значимых проблем;
- развитие и совершенствование способностей к диалогу, к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу;
- развитие и совершенствование творческих способностей при самостоятельном изучении философских проблем.

Для решения поставленных задач и реализации компетентного подхода, который предусматривает использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся, студентам предлагаются к прочтению и содержательному анализу работы классических и современных философов (либо их разделы). Результаты работы с текстами обсуждаются на семинарских занятиях, посвященных историческим типам философии, другим разделам курса. Навыки критического отношения к философской аргументации вырабатываются при выполнении студентами заданий, требующих нахождения аргументов «за» или «против» какого-либо философского тезиса, развития либо опровержения той или иной философской позиции. Студенты выполняют задания, самостоятельно обращаясь к учебной, справочной и оригинальной философской литературе. Проверка выполнения заданий осуществляется на семинарских занятиях с помощью устных выступлений студентов и их коллективного обсуждения. Для развития и совершенствования коммуникативных способностей студентов организуются специальные учебные занятия в виде «диспутов», при подготовке к которым студенты заранее распределяются по группам, отстаивающим ту или иную точку зрения по обсуждаемой проблеме. Одним из видов самостоятельной работы студентов является подготовка доклада по заданной преподавателем теме.

## **6 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся**

Представлено в приложении 1.

## **7 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации**

Представлены в приложении 2.

## **8 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)**

### **а) Основная литература:**

1. Миронов, В. В. Философия: Учебник / Миронов В.В. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 928 с. - ISBN 978-5-16-103859-8. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/read?id=354789> (дата обращения: 01.09.2020)

**б) Дополнительная литература:**

1. Проблема человека в классической философии : хрестоматия / сост. : М. П. Ахметзянова, В. А. Жилина, М. С. Теплых, Э. Г. Чернова ; [под ред. В. А. Жилиной] ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3320.pdf&show=dcatalogues/1/1138307/3320.pdf&view=true> (дата обращения: 01.09.2020). - Макрообъект. - Текст : электронный. - ISBN 978-5-99678-0981-6. - Сведения доступны также на CD-ROM.

2. Проблема человека в неклассической философии : хрестоматия / М. П. Ахметзянова, В. А. Жилина, М. С. Теплых, Э. Г. Чернова ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3321.pdf&show=dcatalogues/1/1138308/3321.pdf&view=true> (дата обращения: 09.10.2020). - Макрообъект. - Текст : электронный. - ISBN 978-5-9967-0982-3. - Сведения доступны также на CD-ROM.

3. Философия : учебник / под ред. проф. А.Н. Чумакова. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Вузовский учебник : ИНФРА-М, 2020. - 459 с. - (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-105820-6. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/read?id=350835> (дата обращения: 01.09.2020)

**в) Методические указания:**

Представлены в приложении 3.

**г) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:**

**Программное обеспечение**

Наименование ПО	№ договора	Срок действия лицензии
MS Office 2007 Professional	№ 135 от 17.09.2007	бессрочно
FAR Manager	свободно распространяемое ПО	бессрочно
7Zip	свободно	бессрочно
Deductor Studio Academic	Соглашение о сотрудничестве	бессрочно
Браузер Yandex	свободно распространяемое ПО	бессрочно

**Профессиональные базы данных и информационные справочные системы**

Название курса	Ссылка
Национальная информационно-аналитическая система – Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)	URL: <a href="https://elibrary.ru/project_risc.asp">https://elibrary.ru/project_risc.asp</a>
Поисковая система Академия Google (Google Scholar)	URL: <a href="https://scholar.google.ru/">https://scholar.google.ru/</a>
Информационная система - Единое окно доступа к информационным ресурсам	URL: <a href="http://window.edu.ru/">http://window.edu.ru/</a>

**9 Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)**

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает:

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа. Оснащение: мультимедийные средства хранения, передачи и представления информации.

Учебные аудитории для проведения практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. Оснащение: Доска, мультимедийный проектор, экран. Комплекс заданий для проведения промежуточных и рубежных контролей.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся. Оснащение: персональные компьютеры с пакетом MS Office, выходом в Интернет и с доступом в электронную информационно-образовательную среду университета.

Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Оснащение: стеллажи для хранения учебно-методических пособий и учебно-методической документации.

**Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся****Примерная структура и содержание раздела:**

По дисциплине «Новейшие тенденции и направления зарубежной философии» предусмотрена аудиторная и внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся.

Аудиторная самостоятельная работа студентов предполагает работу по предложенным преподавателем вопросам; анализ первоисточников (чтение и ответы на вопросы по прочитанным текстам); выполнение контрольных письменных работ (развернутый ответ на вопрос, эссе на заданную тему, терминологический диктант, письменный анализ отрывка из первоисточника, тестирование).

**Перечень примерных текстов для анализа и вопросов для подготовки к семинарским занятиям:****Тема 1 «Понятие действительности в позитивизме и проблема основ бытия и знания. Неокантианство. Философия жизни. Неогегельянство».**

1. Школы позитивизма. Специфика «позитивного» метода.
2. Исследовательская программа неокантианства.
3. Философия жизни.
4. Прагматизм и неогегельянство.

**Тексты для анализа:**

1. Гегель, Г. В. Ф. Кто мыслит абстрактно? / Г. В. Ф. Гегель // Вопросы философии. – 1956. – №6. – С. 138–140
2. Ницше, Ф. Воля к власти / Ф. Ницше. – М.: Транспорт, 1995. – С. 193–205.
3. Мид Дж.Г. Избранное М.:ИНИОН РАН 2009. – 290с.

**Тема 2 «Феноменология и экзистенциализм».**

1. Феноменология и критика психологизма в логике.
2. Философская антропология.
3. Фундаментальная онтология М.Хайдеггера.
4. Экзистенциализм ( К.Ясперс. Ж.-П.Сартр, А.Камю).

**Тексты для анализа:**

1. Ясперс, К. Введение в философии (первая, вторая лекции) / К. Ясперс // Смысл и назначение истории. – М.: Республика. – 1994. – С. 442–455.
2. Ясперс, К. Философская вера (третья лекция «Человек») / К. Ясперс // Смысл и назначение истории. – М.: Республика. – 1994. – С. 442–455.
3. Камю, А. Миф о Сизифе / А. Камю // Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство. – М.: Политиздат, 1990. – С. 89–91.
4. Хайдеггер, М. Бытие и время / М. Хайдеггер. – М.: Ad Marginem, 1997. (Фрагмент).
5. Сартр Ж.П. Бытие и ничто. Опыт феноменологической онтологии. М.: АСТ. 2017 – 928с.

**Тема 3 «Структурализм и постмодернизм».**

1. Структурализм и структурная антропология.
2. Археология знания М.Фуко.
3. Структурный психоанализ Ж.Лакана и постструктурализм Р.Барта.
4. Постмодернизм. Культурологические концепции Ж. Лиотара и Ж. Бодрийяра.
5. Философия смысла Ж. Делеза. Грамматология Ж.Деррида.

**Тексты для анализа:**

1. Лиотар, Ж.-Б. Ответ на вопрос: что такое постмодерн / Ж.-Б. Лиотар; сост., пер., примеч. И. В. Кабановой // Современная литературная теория: антология. – М., 2004. – С. 243–257.
2. Фуко М. Археология знания М.:Гуманитарная академия. 2012 – 416с.
3. Барт Р. Как жить вместе. Романические симуляции некоторых пространств повседневности М.: АД Маргинем 2016 – 272с.
4. Делез Ж. Спиноза и проблема выражения . М.:Институт общегуманитарных

**Тема 4 «Аналитическая философия».**

1. Логический атомизм и логический позитивизм.
2. Лингвистическая философия.
3. Философия сознания как новая метафизика

*Тексты для анализа:*

1. Витгенштейн Л. Логико-философский трактат. М.: АСТ 2018 – 160с.
2. Куайн У.В.О. Преследуя истину. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация» 2014. -176с.
3. Серл Дж. Р. Философия языка М.: Едиториал УРСС 2011 – 208с.

**Примерные аудиторные контрольные работы (АКР):**

**АКР №1 «Понятие действительности в позитивизме и проблема основ бытия и знания. Неокантианство. Философия жизни. Неогегельянство»**

1. Забвение бытия в метафизике.
2. Единство онтологии и теологии как базовая характеристика европейской метафизики.
3. Синтез онто-теологии как осмысление последних основ сущего в возврате к единому единению.
4. «Шаг назад», от метафизики – в сущность метафизики.
5. Объединение вопроса о бытии и вопроса о Боге как основная метафизическая данность.
6. Радикализация деструкции метафизики в хайдеггеровских исследованиях философии Ницше. Ницшевские слова о смерти Бога как конечный пункт развития метафизической мысли.
7. Французский Гегель в модели В. Кузена. Открытие «юного Гегеля» В. Дильтеем.
8. Проблема «секрета Гегеля» – способ существования конкретного понятия.
9. А. Кожев как восприимчивый русский традиции неогегельянства. Лекции Кожера, посвященные «Феноменологии духа», и их посетители. Проблема субстанции и субъекта в интерпретации Кожера. Свобода как негативность. Дуализм гегелевской модели Кожера.
10. Человек как «машина желания». Диалектика господина и раба. «Несчастное сознание» в трактовке Ж. Валя. Христианская религия и устойчивость феномена «несчастливого сознания».

**АКР №2 «Феноменология и экзистенциализм».**

1. «Поворот» в философии М. Хайдеггера.
2. Соотношение раннего и позднего периодов хайдеггеровской мысли. Основные принципы бытийно-исторического мышления позднего Хайдеггера.
3. Понятие истины в философии позднего Хайдеггера.
4. Влияние Хайдеггера на «теологический поворот» во французской феноменологии (Ж.-Л. Марион).
5. Концепция «ослабленного мышления» Дж. Ваттимо
6. История ослабления бытия как история секуляризации. «Бог - орнамент». Переоткрытие сакрального как условие «демифологизации разума».
7. «Тайна» и «секрет» в понимании Марселя.
8. «Быть» и «иметь» как модусы человеческого существования.
9. Конкретность человеческой экзистенции и ее параметры – вера, надежда, любовь в трактовке марселя.
10. Экзистенциализм религиозный и богоборческий.
11. Сартр как критик Гуссерля: ничтожный исток человеческого сознания.
12. «Бытие-в-себе» и бытие-для-себя» – онтологическое поле философии свободы Сартра.
13. Человек как «бесполезная страсть». Экзистенциальный психоанализ.
14. Сартр как аналитик человеческой истории – проект «критики исторического разума».
15. Марксизм – за и против в трактовке Сартра.
16. Мерло-Понти как феноменолог. Взаимообратимость мира как способ быть в истине.

**АКР №3 «Структурализм и постмодернизм».**

1. Формы знания, характерные для определенных эпох.

2. «Сериальное знание» как антитеза трансцендентальному знанию.
3. Проблема исторического a priori.
4. Сущность «археологического метода» Фуко.
5. Феномен «дискурса» в трактовке Фуко.
6. Различные способы воздействия власти (микрофизика власти).
7. Инверсия традиционного представления между тождеством и различием. Опосредованное различие между тождествами.
8. «Виртуальное» как «мыслимое». Отличие возможного опыта от реального. Эмпиризм как переход к чистому плану имманенции. «Сингулярность» как способ быть на плаву.
9. Монизм по Делезу – способ совпадения с плюрализмом. Множественность модальностей одной единственной субстанции.
10. Трактовка Делезом учения Спинозы. Понятие «ризомы» в творчестве «позднего» Делеза.
11. «Одноголосье» бытие, позволяющее различию избегать тождества.
12. Деконструкция как практика утверждения изначальной делимости, «рассеянности» начала.

#### ***АКР №4 «Аналитическая философия».***

1. Сравните выражения: «У меня острая зубная боль» и «На улице идет дождь». - Покажите в сравнительном анализе основные особенности аналитической философии
2. Фреге и Рассел считали, что здравая философия является логикой, ибо она начинается с объяснения предложений, того, что может быть истинным или ложным, а это — задача логики. В чем ошибается аналитическая философия?
3. Фреге ввел в логику понятие функции. Сравним выражения: «2+3» и «Сергей играет с Татьяной». В первом выражении 2 и 3 — это аргументы, а знак «+» есть функция. Если мы вместо 2 и 3 подставим переменные x, y, то мы получим эффективнейшее средство для описания множества математических выражений с одной и той же функцией +. В традиционной грамматике используется не представление об аргументе и функции, а представление о субъекте и предикате (подлежащем и сказуемом). Но ведь предложение «Сергей играет с Татьяной» тоже можно представить как связь аргументов («Сергей», «Татьяной») с функцией («играет с»). Раз так, то можно в логику, другими словами, в исчисление высказываний, ввести переменные. В чем суть этого открытия Фреге?
4. Язык есть граница мышления (язык и мышление совпадают; лучше вообще говорить не о мышлении, а просто о языке, мышление «за» языком — это химера). В чем отличие аналитической философии от лингвистики?
5. Высшее невыразимо. (Имеется в виду, что предложения этики, эстетики, религии нельзя обосновать фактами. Сравним два предложения: «Сергей любит Лену» и «Сергей ненавидит Лену». В фактуальном мире мы обнаруживаем Сергея и Лену, но не их любовь и ненависть. «В мире, — пишет Витгенштейн, — все есть, как оно есть, а все происходит, как оно происходит; в нем нет ценности...»). Высшее себя показывает, оно мистично, о нем нельзя говорить языком истины.) Является ли аналитическая философия новым видом агностицизма?
6. Философия не может состоять из научных предложений, ибо философские предложения нельзя проверить на истинность и ложность, они бессмысленны. Что нового в аналитической философии по проблеме ненаучности философии?

Внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся осуществляется в виде изучения литературы по соответствующему разделу с проработкой материала; выполнения домашних письменных заданий (эссе).

Письменное задание (эссе) имеет интегративный характер и призвано замерить умения и навыки студентов по содержательным блокам курса: 1) знанию философских проблем, идей и концепций; 2) умению сформулировать авторское видение философских и социогуманитарных проблем; 3) умение творчески, аргументированно и доказательно формировать, формулировать и отстаивать свою позицию.

Эссе, ввиду его небольшого объема, обычно формально не структурируют (то есть, не разбивают на главы, параграфы, не выделяют в качестве особых разделов «Оглавление», «Введение», «Заключение», «Список литературы»). Тем не менее, в содержательном плане в тексте должны быть введение, основная часть и заключение.

Эссе начинается с изложения того, как студент сам понимает сущность поставленной в работе проблемы и с обоснования выбора именно этой темы, то есть с ответов на вопросы «о чем?» и «почему?». Следующий раздел – основная часть, посвященная анализу главной проблемы, занимает большую часть объема эссе. Студентам необходимо помнить, что выполняемая ими работа не может быть механической компиляцией чужих идей и цитат. Цитаты необходимы для подтверждения той или иной точки зрения, но не следует злоупотреблять их количеством и использовать слишком громоздкие цитаты. Если цитаты используются, то внизу страницы на них делаются сноски; нумерация сносок постраничная. Основную часть эссе должен составлять самостоятельно написанный текст, выражающий личное мнение, субъективную позицию студента – автора эссе.

Заключительная часть работы (по объему практически совпадает с введением) должна содержать обобщения и аргументированные выводы по теме эссе, причем здесь допустимы повторы идей и положений, высказанных в основной части. Главное назначение этого раздела – дать понять преподавателю (или любому другому читателю этого эссе), к каким выводам и почему в итоге пришел студент.

По содержанию, эссе представляет собой аналитический ответ, т.е. поиск объяснения заключенной в названии темы.

Объем эссе – от 3-х до 10 страниц печатного текста. Листы должны быть пронумерованы и скреплены вместе. Гарнитура шрифта – Times New Roman. Размер шрифта – 14 кегль. Параметры страницы: верхнее и нижнее поле – 2 см, правое – 3,5 см, левое – 1,5 см; абзац – 1,25 см. Межстрочный интервал – 1,5. Выравнивание текста производится по ширине страницы. Нумерация страниц проставляется в правом нижнем углу.

Примерный перечень тем письменных индивидуальных заданий (эссе) представлены в разделе «Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации».

Перечень тем может быть расширен. Студент самостоятельно может сформулировать тему письменной работы, согласовав ее с преподавателем.

*Критерии оценки письменного задания (эссе):*

1) Корректный анализ и релевантная интерпретация (к студенту предъявляются такие требования как: адекватно, обоснованно и рефлексивно интерпретировать философский текст; обобщать полученные другими результаты и корректно формулировать основные философские проблемы; соблюдать принцип релевантности интерпретации и требований корректного анализа);

2) Творческий подход (рассуждения строятся на основе креативного понимания и неординарного подхода к рассматриваемой проблеме; студент определяет рассматриваемые идеи, понятия и концепции в современном контексте);

3) Соблюдение правил рациональной аргументации и доказательств (при написании студенты руководствуются принципами критического мышления, рационального доказательства и аргументации; используют понятия, идеи, концепции корректно)

4) Владение словом (умение грамотно, ясно формулировать мысль в устном и письменном виде).

## Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

## а) Планируемые результаты обучения и оценочные средства для проведения промежуточной аттестации:

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
<b>ОПК-1: владением углубленным знанием современных проблем философии, готовностью предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения</b>		
Знать	<p>- основные проблемы и направления современной зарубежной философии;</p> <p>- знать проблемы социокультурного бытия, основы современной теории научного познания</p>	<p><b>Перечень теоретических вопросов к экзамену:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Исторические условия и идейные предпосылки формирования позитивистских идей. Специфика «позитивного метода» как оппозиции традиционной философской (метафизической) рефлексии.</li> <li>2. Критика «дуализма». Учение об интроспекции и способах ее преодоления. «Нейтральный монизм»; критика метафизики. Учение об «элементах мира» в позитивизме.</li> <li>3. Марбургская школа неокантианства. Критика субстанциализма.</li> <li>4. Баденская школа неокантианства. Номотетические и идиографические науки. Теория образования понятий и границы естественнонаучных методов познания.</li> <li>5. Социальные и гносеологические истоки «философии жизни»; смысл этого термина. Ф. Ницше. «Переоценка всех ценностей».</li> <li>6. Прагматизм. «Инструментализм» Д.Дьюи.</li> <li>7. Неогегельянство.</li> </ol>
Уметь	<p>- ориентироваться в вопросах современной философской теории, а также использовать их для решения профессиональных задач</p>	<p><b>Примерные практические задания для экзамена:</b></p> <p>Прочитайте и прокомментируйте высказывания, аргументируйте свой ответ.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Покажите особенности трансформации гегелевского учения в текстах А. Кожева.</li> <li>2. Раскройте формы внедрения религиозной составляющей в гегелеведческой модели Ж. Валя.</li> <li>3. Прокомментируйте формы интерпретации гегелевского панлогизма в трудах Ж. Ипполита.</li> <li>4. Что представляет собой проблема преодоления «несчастливого сознания» в трудах французских философов середины XX века?</li> </ol>
Владеть	<p>- навыками анализа основных</p>	<p><i>Комплексные задания:</i></p>

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
	современных философских теорий основными экзистенциалами в анализе бытия человека	1. Что общего и что различного в понимании Гуссерлем и Хайдеггером термина «феномен» и феноменологического метода. Какие возможные установки лежат в основе их различия? 2. Каково соотношение объективного и субъективного моментов в деструкции Хайдеггера? 3. Присутствует ли принцип тождественности в «жизненном мире» Гуссерля и «бытия-в-мире» Хайдеггера? 4. Насколько близки и различны экзистенциальное понятие «пограничная ситуация» К.Ясперса и экзистенциал Хайдеггера «экзистенциальный ужас»?
<b>ОПК-2: способностью использования в различных видах профессиональной деятельности знания в области теории и практики аргументации, методики преподавания философии, педагогики высшей школы</b>		
Знать	- материал по следующим вопросам: логические основы теории аргументации; - модели и виды аргументативных дискурсов; - построение и представление аргументации	<b>Перечень теоретических вопросов к экзамену:</b> 1. Эволюция феноменологии Э.Гуссерля. 2. Феноменология и философская антропология (М.Шелер, М. Мерло-Понти) 3. Фундаментальная онтология М.Хайдеггера. 4. Экзистенциализм К.Ясперса. 5. Смысл Ничто феноменологической онтологии Ж.П.Сартра. 6. Абсурдность основного вопроса философии А.Камю. 7. Научно-теоретические предпосылки структурализма: структурная лингвистика, структурная социология, структурный подход в истории. Язык как система знаков. <i>Тестовые задания:</i> 1. Поворот от классической философии к философии неклассической и иррационалистической связан с такими именами, как ... а) Шопенгауэр, Кьеркегор, Ницше; б) Фейербах, Дидро, Гельвеций; в) Шеллинг, Гегель, Фихте; г) Спиноза, Лейбниц, Локк 2. .... полагал, что воля к власти, влечение всего живого к самоутверждению есть основа жизни а) Ф. Ницше;

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		<p>б) А. Камю;  в) Ч. Дарвин;  г) А.Бергсон</p> <p>3. Воля отождествляется с «неисповедимыми силами» космической первоосновы мира в философии ...  а) Э. Гуссерля;  б) Г. Гегеля;  в) А. Шопенгауэра;  г) К. Маркса</p> <p>4. Направление современной философии, в котором обосновывается понимание как метод познания, называется ...  а) персонализм;  б) неотомизм;  в) герменевтика;  г) структурализм</p> <p>5. Э. Гуссерль является основателем ...  а) персонализма;  б) агностицизма;  в) феноменологии;  г) диалектики</p> <p>6. Одной из характерных черт философии постмодернизма является ...  а) панлогизм;  б) вера во всемогущество человеческого разума;  в) замена объективной реальности знаково-символическими картинами мира;  г) исследование метафизических основ бытия</p> <p>7. Человек обретает свою сущность в процессе существования, – считают представители ...  а) экзистенциализма;  б) неокантианства;  в) герменевтики;  г) неопозитивизма</p>

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		<p>8. Представители ..... считают, что философия должна спуститься с «небес на землю» и решать практические, жизненные проблемы человека</p> <p>а) панлогизма;  б) прагматизма;  в) неотомизма;  г) феноменологии</p> <p>9. Философия XX-XXI вв. наиболее тесно связана с...</p> <p>а) религией;  б) наукой;  в) моралью;  г) правом</p> <p>10. Согласно психоаналитическому учению З. Фрейда, жизнь в целом и большинство конкретных поступков человека определяется:</p> <p>а) мышлением;  б) бессознательным;  в) разумом;  г) рассудком.</p> <p>11. Рационализм в современной западной философии представлен школами:</p> <p>а) неопозитивизма;  б) постпозитивизма;  в) психоанализа;  г) экзистенциализма.</p> <p>12. Проблемы языка, науки, логики – важнейшие проблемы с точки зрения ...</p> <p>а) марксизма;  б) аналитической философии;  в) неотомизма;  г) фрейдизма</p> <p>13. Характерной чертой современной философии является ...</p> <p>а) исследование законов Вселенной;  б) изучение законов микромира;  в) активное исследование проблем языка;  г) анализ возможности построения идеального общества</p>

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		<p>14.Сторонники ..... полагают, что неверное использование языка порождает псевдопроблемы, в том числе философские</p> <p>а) неопозитивизма;  б) волюнтаризма;  в) неофрейдизма;  г) экзистенциализма</p> <p>15. Утверждение свободы человека, которая предполагает выбор человеком собственной сущности, характерно для...</p> <p>а) постмодернизма;  б) позитивизма;  в) экзистенциализма;  г) фрейдизма</p> <p>16. Для ..... характерно понимание личности как активного, творческого начала, порождающего мир</p> <p>а) персонализма;  б) структурализма;  в) психоанализа;  г) неотомизма</p> <p>17. Какое философское течение рассматривает человека как существо, «заброшенное в мир», жизнь которого трагична, проблематична, временна и абсурдна?</p> <p>а) экзистенциализм;  б) позитивизм;  в) неотомизм;  г) прагматизм.</p> <p>18. С позиций ....., в основе жизнедеятельности человека лежат биологические потребности и инстинкты</p> <p>а) герменевтики;  б) фрейдизма;  в) неотомизма;  г) позитивизма</p> <p>19. К религиозным течениям современной философской мысли относятся ...</p>

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		<p>а) неотоцизм и персонализм;  б) феноменология и позитивизм;  в) неопозитивизм и философия жизни;  г) герменевтика и неофрейдизм</p> <p>20. Философия существования человека:  а) позитивизм  б) экзистенциализм  в) постмодернизм  г) идеализм</p> <p>21. К основным чертам экзистенциализма можно отнести:  а) акцентирование внимания на вопросе о смысле жизни уникальной человеческой личности;  б) представление способа поведения человека как осознанного действия интеллектуально и нравственно свободного существа, соблюдающего свободу других;  в) отрицание человеческих ценностей;  г) сциентистскую направленность.</p> <p>22. «Цель оправдывает средства», – считают сторонники...  а) экзистенциализма;  б) постпозитивизма;  в) прагматизма;  г) герменевтики</p> <p>23. Проблемы логики развития науки являются центральными в философии...  а) постпозитивизма;  б) герменевтики;  в) прагматизма;  г) неофрейдизма</p> <p>24. Согласно философии ....., человек обречен на одиночество и бессмысленность существования  а) экзистенциализма;  б) позитивизма;  в) неофрейдизма;</p>

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		г) структурализма 25. Что такое рационализм в гносеологии? а) рационализм – философское направление, абсолютизирующее роль чувственного этапа познания б) рационализм – философское направление, абсолютизирующее роль абстрактного мышления в познании в) рационализм – философское направление, абсолютизирующее роль науки
Уметь	- применять методы и правила построения доказательств и аргументации в профессиональной деятельности; - различать ошибки и уловки в практике споров; - противодействовать попыткам словесного манипулирования и психологического воздействия	<b>Примерные практические задания для экзамена:</b> 1. Покажите суть онтологического дуализма у Ж.-П. Сартра. 2. Проблема экзистенции во французской философской мысли середины XX века. 3. Проблема перехода от феноменологии к онтологии в трудах М. Мерло-Понти.
Владеть	- навыками четкого и ясного выражения мысли, правильного рассуждения, ведения дискуссии, полемики, диспутов, дебатов, прений, правильного построения научных и философских текстов	<b>Примерный перечень тем письменных индивидуальных заданий (эссе):</b> 1. Ю. Хабермас о современной «либеральной евгенике» («Будущее человеческой природы») // Хабермас Ю. «Будущее человеческой природы» М.: Весь мир 2002 С. 9-115 2. Позитивная сущность смерти для человеческой свободы (по книге Кожев А. Идея смерти в философии Гегеля/ М., Логос, Прогресс-Традиция, 1998, 132-164). 3. Специфика понятия «несчастливого сознания» в интерпретации Ж. Валем гегелевской философии (По кн. Валь Ж. «Несчастное сознание» в философии Гегеля // М., Республика, 2008, С. 184-199) . 4. Соотношение логики и существования в учении Гегеля (По кн. Ипполит Ж. Логика и существование М., Гнозис, 2009, С. 17-33. 5. Позитивная сущность экзистенциального подхода к человеку Ж.-П. Сартра (По ст. 6. Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов. М., 1989, С. 132-165).

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		<p>7. Специфика экзистенциальной мудрости по Г. Марселю / Марсель Г. К трагической мудрости и за ее пределы// Проблема человека в западной философии. М., 1988, С. 77-94).</p> <p>8. «Дикое бытие» в трактовке М. Мерло-Понти / По кн. Мерло-Понти М. Видимое и невидимое. Минск, 2006, С. 241-279).</p> <p>9. Специфика эротического опыта у Ж. Батая / По ст. Батай Ж. Из «Слез Эроса» // Танатография Эроса. СПб., 1994, С. 270-301).</p> <p>10. О специфике понятия Ж. Деррида «difference» (По ст. Деррида Ж. Различение // Голос и феномен. СПб., 1999, С. 308-333).</p> <p>11. Понятие «ризомы» в философии Ж. Делеза / По кн. Делез Анти-Эдип. Капитализм и шизофрения. Екатеринбург. 2007., С. 78-94).</p> <p>12. Феноменологическая этика М. Шелера.</p> <p>13. Три типа знания в социальной философии М. Шелера.</p> <p>14. Философская антропология и метаантропология М. Шелера.</p> <p>15. Ступени органического в трактовке Х. Плеснера. «Эксцентричность» человека.</p> <p>16. Х. Плеснер об основных «антропологических законах».</p>
<b>ПК-5: способностью использовать углубленные специализированные профессиональные знания и умения при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе</b>		
Знать	- основные философские категории и специфику их понимания в различных современных авторских подходах;	<p><b>Перечень теоретических вопросов к экзамену:</b></p> <p>1. Структурная антропология К. Леви-Стросса.</p> <p>2. Археология знания М. Фуко.</p> <p>3. Структурный психоанализ Ж. Лакана.</p> <p>4. Постструктурализм Р. Барта.</p> <p>5. Культурологические концепции Ж. Лиотара и Ж. Бодрийяра.</p> <p>6. Философия смысла Ж. Делеза.</p> <p>7. Логический атомизм и логический позитивизм (Дж. Рассел, Л. Витгенштейн).</p> <p>8. Философия сознания как новая метафизика (Дж. Серл).</p>
Уметь	- понимать роль философии в современных интеграционных исследованиях	<p><b>Примерные практические задания для экзамена:</b></p> <p>1. Порядки дискурса в интерпретации М. Фуко.</p> <p>2. «Складки» и «поверхности» в интерпретации Ж. Делеза.</p>

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		3.Способы избавления от метафизики в текстах Ж. Деррида.
Владеть	- навыками анализа ведущих новейших направлений зарубежной философии и реализации этих знаний в педагогической деятельности	<p><b>Примерный перечень тем письменных индивидуальных заданий (эссе):</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Недостаточность человека в трактовке А. Гелена.</li> <li>2. Социальные институты в трактовке А. Гелена.</li> <li>3. Э. Ротхакер о «жизненных стилях»</li> <li>4. М. Ландман как антрополог и философ культуры.</li> <li>5. Теоцентричная антропология К. Ранера.</li> <li>6. Методы интерпретации в христианской теологии и религиозной философии.</li> <li>7. Значение герменевтики в философии В. Дильтея.</li> <li>8. «Герменевтика фактичности» М. Хайдеггера.</li> <li>9. Понятие герменевтического круга.</li> <li>10. Предпонимание и понимание в философии Гадамера.</li> <li>11. Философия как история понятий.</li> <li>12. Язык как опыт мира в философии Гадамера.</li> <li>13. Теория символа и метафоры в философии П. Рикера.</li> <li>14. Э. Бетти о герменевтическом методе.</li> <li>15. Герменевтика и коммуникация в социальной теории Ю. Хабермаса.</li> </ol>

**б) Порядок проведения промежуточной аттестации, показатели и критерии оценивания:**

*Примерная структура и содержание пункта:*

Промежуточная аттестация по дисциплине «Новейшие тенденции развития западной философии» включает теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень освоения обучающимися знаний, и практические задания, выявляющие степень сформированности умений и владений, проводится в форме экзамена.

Экзамен по дисциплине проводится в устной форме по экзаменационным билетам, каждый из которых включает 2 теоретических вопроса и одно практическое задание.

***Показатели и критерии оценивания экзамена:***

– на оценку **«отлично»** (5 баллов) – обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций, всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, свободно выполняет практические задания, свободно оперирует знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.

– на оценку **«хорошо»** (4 балла) – обучающийся демонстрирует средний уровень сформированности компетенций: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.

– на оценку **«удовлетворительно»** (3 балла) – обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций: в ходе контрольных мероприятий допускаются ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков, обучающийся испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.

– на оценку **«неудовлетворительно»** (2 балла) – обучающийся демонстрирует знания не более 20% теоретического материала, допускает существенные ошибки, не может показать интеллектуальные навыки решения простых задач.

– на оценку **«неудовлетворительно»** (1 балл) – обучающийся не может показать знания на уровне воспроизведения и объяснения информации, не может показать интеллектуальные навыки решения простых задач.

**Методические рекомендации по организации самостоятельной работы**

При изучении дисциплины рекомендуется:

- основное внимание уделять усвоению базовых определений, понятий и категорий, рассматриваемых в тематических разделах дисциплины;
- не ограничиваться использованием только лекций или учебников и использовать дополнительную литературу из списка рекомендованного преподавателями;
- не заучивать или просто запоминать информацию, но понимать ее – понимание существенно экономит время и усилия, и позволяет продуктивно использовать полученные знания;
- соотносить полученные знания с имеющимися знаниями из других областей науки, в первую очередь – из областей, связанных с будущей профессиональной деятельностью;
- в рассматриваемых концепциях в первую очередь выделять философские – онтологические, гносеологические, методологические – аспекты.

Для более рационального использования времени и оптимальной организации самостоятельной работы по изучению дисциплины, при работе с учебной и научной литературой в электронных и/или стационарных библиотеках рекомендуется:

- выделять информацию, относящуюся к изучаемым разделам (по отдельным проблемам или вопросам);
- использовать справочную литературу – словари, справочники и энциклопедии, зачастую содержащие более подробную информацию, чем учебники;
- использовать предметные и именные указатели, содержащиеся во многих учебных и академических изданиях – это существенно сокращает время поисков конкретной информации.

При подготовке к семинарским занятиям рекомендуется:

- ознакомиться с планом темы и перечнем вопросов к ней – это позволит получить общее представление о рассматриваемых проблемах;
- ознакомиться с учебными материалами по теме (конспекты лекций, учебник, учебно-методические пособия) и определить степень его достаточности;
- выбрать наиболее интересный вопрос (вопросы), по которым предполагается развернутый ответ или активное участие в обсуждении (в норме подробно готовится именно вопрос, показавшийся наиболее интересным, но общее представление о теме и знание базовых положений и определений необходимо и обязательно);
- ознакомиться с доступной (имеющейся в библиотеке или на электронных ресурсах) дополнительной литературой, в случае необходимости или по желанию использовать самостоятельно выбранные источники;
- четко сформулировать основные моменты предполагаемого устного ответа – ответ должен быть связным, целостным и законченным сообщением по конкретному вопросу, а не набором реплик по поводу;
- не ограничиваться заявленными вопросами по теме и попытаться предположить, какие вопросы могут возникнуть по ходу обсуждения темы, или сформулировать свои вопросы для обсуждения (в том числе, оставшиеся неясными или непонятными при изучении темы);
- регулярно готовиться к семинарам, даже если не планируется активное участие в них – регулярная подготовка способствует постепенному и поэтому качественному усвоению курса и существенно облегчает последующую подготовку к экзамену.

Письменное задание (эссе) имеет интегративный характер и призвано замерить умения и навыки студентов по содержательным блокам курса: 1) знанию философских проблем, идей и концепций; 2) умению сформулировать авторское видение философских и социогуманитарных проблем; 3) умение творчески, аргументировано и доказательно формировать, формулировать и отстаивать свою позицию.

Эссе, ввиду его небольшого объема, обычно формально не структурируют (то есть, не разбивают на главы, параграфы, не выделяют в качестве особых разделов «Оглавление»,

«Введение», «Заключение», «Список литературы»). Тем не менее, в содержательном плане в тексте должны быть введение, основная часть и заключение.

Эссе начинается с изложения того, как студент сам понимает сущность поставленной в работе проблемы и с обоснования выбора именно этой темы, то есть с ответов на вопросы «о чем?» и «почему?». Следующий раздел – основная часть, посвященная анализу главной проблемы, занимает большую часть объема эссе. Студентам необходимо помнить, что выполняемая ими работа не может быть механической компиляцией чужих идей и цитат. Цитаты необходимы для подтверждения той или иной точки зрения, но не следует злоупотреблять их количеством и использовать слишком громоздкие цитаты. Если цитаты используются, то внизу страницы на них делаются сноски; нумерация сносок постраничная. Основную часть эссе должен составлять самостоятельно написанный текст, выражающий личное мнение, субъективную позицию студента – автора эссе.

Заключительная часть работы (по объему практически совпадает с введением) должна содержать обобщения и аргументированные выводы по теме эссе, причем здесь допустимы повторы идей и положений, высказанных в основной части. Главное назначение этого раздела – дать понять преподавателю (или любому другому читателю этого эссе), к каким выводам и почему в итоге пришел студент.

По содержанию, эссе представляет собой аналитический ответ, т.е. поиск объяснения заключенной в названии темы.

Объем эссе – от 3-х до 10 страниц печатного текста (возможно выполнение работы в письменном виде в тетради). Листы должны быть пронумерованы и скреплены вместе. Гарнитура шрифта – Times New Roman. Размер шрифта – 14 кегль. Параметры страницы: верхнее и нижнее поле – 2 см, правое – 3,5 см, левое – 1,5 см; абзац – 1,25 см. Межстрочный интервал – 1,5. Выравнивание текста производится по ширине страницы. Нумерация страниц проставляется в правом нижнем углу.

Примерный перечень тем письменных индивидуальных заданий (эссе) представлены в разделе «Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации».

Перечень тем может быть расширен. Студент самостоятельно может сформулировать тему письменной работы, согласовав ее с преподавателем.

Критерии оценки письменного задания (эссе):

1) Корректный анализ и релевантная интерпретация (к студенту предъявляются такие требования как: адекватно, обоснованно и рефлексивно интерпретировать философский текст; обобщать полученные другими результаты и корректно формулировать основные философские проблемы; соблюдать принцип релевантности интерпретации и требований корректного анализа);

2) Творческий подход (рассуждения строятся на основе креативного понимания и неординарного подхода к рассматриваемой проблеме; студент определяет рассматриваемые идеи, понятия и концепции в современном контексте);

3) Соблюдение правил рациональной аргументации и доказательств (при написании студенты руководствуются принципами критического мышления, рационального доказательства и аргументации; используют понятия, идеи, концепции корректно)

4) Владение словом (умение грамотно, ясно формулировать мысль в устном и письменном виде).

При подготовке к экзамену рекомендуется:

– внимательно ознакомиться с вопросами к экзамену и в дальнейшем готовиться именно по этим вопросам – вместо чтения всего материала, целесообразнее в первую очередь изучать материал по вопросам;

– при этом необходимо четко представлять, к какой теме курса относится конкретный вопрос и как он связан с остальными вопросами – это существенно облегчит ответы на возможные дополнительные вопросы и придаст уверенности в своих знаниях по курсу;

– определить степень достаточности имеющихся учебных материалов (учебников, учебных и учебно-методических пособий, конспектов лекций и прочитанной литературы) и ознакомиться с необходимыми материалами;

– пропорционально распределять подготовку на все вопросы – целесообразнее и надежнее хорошо знать максимум материала, чем знать подробно только некоторую его часть;

– отчетливо представлять себе примерный план ответа на конкретный вопрос и сформулировать основные положения ответа – ответ должен быть связным, информативным и достаточным, во избежание большого количества дополнительных вопросов;

– учитывать, что положительно оцениваемый ответ на вопросы билета – это ответ именно на эти вопросы, а не изложение набора знаний по всему курсу; дополнительные знания не возбраняются и поощряются, но основным является изложение сути вопроса, заданного в билете.