



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»



УТВЕРЖДАЮ:
Директор института гуманитарного образования
_____ / О. В. Гневэк
«05» сентября 2016 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ИСТОРИКО-ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)

Профиль программы
Русский язык и литература

Уровень высшего образования – бакалавриат

Программа подготовки – академический бакалавриат

Форма обучения

заочная

Институт	гуманитарного образования
Кафедра	русского языка, общего языкознания и массовой коммуникации
Курс	5

Магнитогорск
2016 г.

Рабочая программа составлена на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), утвержденного МОиН РФ от 09.02.2016 № 91.

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры русского языка, общего языкознания и массовой коммуникации «5» сентября 2016 г., протокол № 1.

Зав. кафедрой  Л.Н. Чурилина

Рабочая программа одобрена методической комиссией института гуманитарного образования «5» сентября 2016 г., протокол № 1.

Председатель  /О.В. Гневэк/

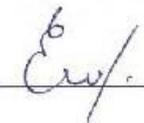
Рабочая программа составлена:
общего

доцентом кафедры русского языка,
языкознания и массовой коммуникации,
кандидатом филологических наук

 /О.В. Франчук/

Рецензент:

директор МОУ «СОШ № 20»

 /О. Г. Егорова/

1 Цели освоения дисциплины (модуля)

Целями освоения дисциплины «Историко-лингвистический комментарий» являются:

– представить в системе историю фонетических, морфологических и синтаксических изменений, а также исторических процессов в лексике, пережитых русским языком с древнейшей эпохи до современного его состояния;

– дать знания студентам для осмысления таких особенностей современного русского языка, которые могут быть объяснены только при условии их исторического комментирования;

– способствовать выработке у студентов практических навыков сравнительно-исторического анализа языковых фактов, умения видеть за фактами современного русского языка историю их становления и развития.

2 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы подготовки бакалавра (магистра, специалиста)

Дисциплина «Историко-лингвистический комментарий» входит в вариативную часть (Б1.В.13) образовательной программы по направлению «Педагогическое образование» по профилю «Русский язык и литература», изучается на пятом курсе (семестры 9 и А). «Историко-лингвистический комментарий» является естественным завершением всех вузовских дисциплин историко-лингвистического цикла (древние языки, старославянский язык, историческая грамматика русского языка, история русского литературного языка), поэтому он предлагается студентам-словесникам как практикум, помогающий им интегрировать полученные в вузе знания в области истории языка, а также соотнести их с системно-структурной организацией современного языкового материала.

Изучение курса «Историко-лингвистический комментарий» базируется на достижениях передовых технологий. Он реализует неограниченные возможности использования новых технологий в практике преподавания образовательных программ педагогической направленности. В этом ему сопутствует курс «Информационные технологии в образовании» (5 семестр).

Для изучения дисциплины «Историко-лингвистический комментарий» необходимы знания (умения, навыки), сформированные, прежде всего, в результате изучения предшествующих родственных дисциплин: «Современный русский язык» (1-4, 9 семестры), «Развитие этимологической компетенции» (5 семестр), «Семиотика» (5 семестр), «Теория языка» (8 и 9 семестры), «Филологический анализ текста» (8 семестр), «Лингвистический анализ текста» (8 семестр), «Функциональная грамматика» (семестр 7), «Коммуникативный синтаксис» (семестр 7), «Методика преподавания русского языка в школе» (семестр 7). Так, отдельные знания, умения и компетенции, необходимые для изучения истории русского языка, сформированы у студентов при изучении предмета «Теория языка» (ПК-11). Последняя дисциплина дает студентам теоретические знания по основным разделам языкознания, знакомит с различными формами (разновидностями) русского национально-го языка, с двумя формами речи (письменной и устной), с внешними и внутренними законами развития любого языка. Изучение современного русского языка важно для истории русского языка как описание заключительного этапа развития языка. Эти курсы объединяет единая лингвистическая теория, единая система терминов или метаязык. На формирование единой с историей русского языка компетенции направлен также курс «Развитие этимологической компетенции».

Изучению дисциплины «Историко-лингвистический комментарий» предшествует и освоение таких предметов, как «Древний язык» (5 семестр) и «Старославянский язык» (5 семестр), «Историческая грамматика русского языка» (6 семестр), «История русского литературного языка» (8 семестр). Сравнение систем старославянского и древнерусского языков формирует представление о родстве индоевропейских языков, показывает место каждого из языков в генеалогической классификации языков мира. В ходе изучения дан-

ных дисциплин формируются навыки чтения и перевода текста, а также его историко-лингвистического анализа. Предмет «Историко-лингвистический комментарий» связан с данными дисциплинами еще и потому, что них описана исходная праславянская система, являющаяся источником для истории любого славянского языка. Системный подход к описанию языка предполагает изучение исторических изменений на любом языковом уровне в тесной связи его с другими.

Названному курсу предшествует и изучение таких дисциплин, как: «Возрастная анатомия, физиология и гигиена» (1 семестр), «Современная государственная образовательная политика» (2 семестр), «Продвижение научной продукции» (4 семестр).

Для освоения дисциплины «Историко-лингвистический комментарий» студенты используют также знания, умения и компетенции, сформированные в ходе изучения предшествующих и сопутствующих литературоведческих дисциплин: «Основы теории литературы» (1 семестр), «Мифология и литература: логика развития» (6 семестр), «Нравственно-философские проблемы русской литературы» (6 семестр), («История зарубежной литературы» (8, 9 семестры), «Литература в контексте культуры» (8,9 семестры), «Сквозная проблематика в истории литературной критики» (6 семестр), «Сравнительное литературоведение» (6 семестр), «Актуальные проблемы современной русской литературы» (7 семестр), «Мировоззренческие аспекты» (7 семестр), «Методика преподавания литературы в школе» (7 семестр). Эти дисциплины связывает с «Историко-лингвистическим комментарием» общий объект изучения – текст. В ходе их изучения студенты учатся проводить локальные исследования в конкретной области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов.

Предшествует изучению «Историко-лингвистического комментария» и сопровождает его также «История отечественной литературы» (4-9, А семестры). Эти курсы знакомят студентов с историей славянской письменности, древней культурой славянских народов, с основными характеристиками славянских языков, что формирует у студентов понятие об историческом принципе развития языка и культуры. Они прослеживают связь языка и общества, вскрывают социальную природу языка. В ходе изучения названных дисциплин студенты приобретают навыки сбора и анализа языковых и литературных фактов. Они дают основу для реализации образовательных программ по соответствующим учебным предметам, отвечающих требованиям образовательных стандартов.

Курсами, которые, в свою очередь, находят опору в знаниях, умениях и компетенциях, сформированных при изучении «Историко-лингвистического комментария» являются «Лингвистика текста» (семестр А) и «Теория текста» (семестр А). Завершает процесс формирования обозначенных компетенций ГИА.

3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля) и планируемые результаты обучения

В результате освоения дисциплины (модуля) «Историко-лингвистический комментарий» обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения
ПК-1	готовностью реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов.
Знать	<ul style="list-style-type: none"> – основные положения предшествующих образовательных программ; – образовательную программу по изучаемому предмету в полном объеме; – все требования образовательного стандарта; – основные приложения Microsoft Office и Open Office, а также облач-

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения
	ные сервисы для поиска, хранения, извлечения и анализа данных.
Уметь	<ul style="list-style-type: none"> – выделять основные требования образовательного стандарта; – обсуждать способы эффективного решения образовательных задач; – распознавать эффективное решение от неэффективного; – объяснять (выявлять и строить) типичные модели образовательных задач с использованием ИКТ; – корректно выражать и аргументированно обосновывать положения предметной области знания.
Владеть	<ul style="list-style-type: none"> – практическими навыками использования элементов историко-лингвистического анализа на других дисциплинах; – способами демонстрации умения анализировать лингвистическую задачу историко-лингвистическими методами; – навыками и методиками обобщения результатов решения, экспериментальной деятельности, в том числе навыками обработки информации и данных на основе использования ИКТ; – способами оценивания значимости и практической пригодности полученных результатов.
<p>ПК-11 готовностью использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования.</p>	
Знать	<ul style="list-style-type: none"> – базовые теоретические и методологические подходы к исследованию систем языков и основные закономерности их функционирования; – основные методы лингвистических исследований, в том числе методы обработки информации и данных на основе использования ИКТ; – основные положения сравнительно-исторического метода исследования; – историю развития русского литературного языка и с точки зрения своеобразия исторически сложившейся стилистической системы, и с точки зрения учета языковой ситуации, имевшей место в конкретную историческую эпоху
Уметь	<ul style="list-style-type: none"> – решать исследовательские задачи; – использовать систематизированные теоретические и практические достижения компаративистики при анализе данных из современных корпусов живых и мёртвых языков; – применять знания по истории русского языка для решения исследовательских задач; – выявлять причины, тенденции и закономерности языковой динамики
Владеть	<ul style="list-style-type: none"> – навыками оценки теоретических концепций и методологических парадигм современного языкознания; – основными приёмами сравнительно-исторического метода исследования с использованием современных ЦТ; – навыками историко-лингвистического анализа текстов, написанных на родственных языках; – навыком историко-лингвистического комментирования текстов разных эпох; – способами демонстрации решения историко-лингвистических задач при помощи программ визуализации данных

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения
ДПК-3 способностью демонстрировать знание основных положений и концепций в области общего языкознания, теории и истории русского языка.	
Знать	<ul style="list-style-type: none"> – основные положения и концепции в области теории и истории русского литературного языка; – историю фонетических, морфологических и синтаксических изменений, а также лексических процессов, произошедших в русском языке с древнейшей эпохи до исторического периода; – изменения системы русского литературного языка в их взаимосвязях и взаимовлияниях
Уметь	<ul style="list-style-type: none"> – обоснованно и корректно комментировать исторические изменения в области фонетики, лексики, словообразования, графики и орфографии; – работать с текстами национального корпуса русского языка, включая тексты разных периодов развития русского литературного языка и диалектные тексты; – применять свои знания в практике историко-лингвистического анализа с использованием программ лингвистической обработки текста
Владеть	<ul style="list-style-type: none"> – навыками описания и репрезентации денотативной, концептуальной, коммуникативной и прагматической информации, содержащейся в естественном языке, с помощью ИКТ; – нормами современного русского литературного языка и навыками их исторического комментирования; – навыком комплексного анализа текстов различных исторических эпох с использованием современных ЦТ; – умением видеть за фактами современного русского языка историю их становления и развития и объяснять факты современного русского языка с исторических позиций

4 Структура и содержание дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 6 зачетных единиц 216 акад. часов, в том числе:

- контактная работа – 25,3 акад. часов:
 - аудиторная – 24 акад. часов;
 - внеаудиторная – 1,3 акад. часов
- самостоятельная работа – 187 акад. часов;
- подготовка к зачету – 3,9 акад. часа

Раздел/ тема дисциплины	Курс	Аудиторная контактная работа (в акад. часах)			Самостоятельная работа (в акад. часах)	Вид самостоятельной работы	Форма текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
		лекции	лаборат. занятия	практич. занятия			
1. Введение	5						
1.1. Понятие о лингвистическом комментарии как заключительном звене предметов историко-лингвистического цикла. Использование информационных технологий для исторического комментирования фактов современного русского языка	5	1		–	8	Работа с научной и учебной литературой	Опрос
1.2. Периодизация истории русского языка. Происхождение славянской письменности. Реформы русской азбуки	5			–	8	Работа с научной и учебной литературой, работа с интернет-источниками, подготовка к терминологическому диктанту Подготовка презентаций Microsoft PowerPoint по проблеме происхождения письменности у славян.	Терминологический диктант. Защита презентаций
Итого по разделу	5	1		–	16		
2. Фонетика	5						

Раздел/ тема дисциплины	Курс	Аудиторная контактная работа (в акад. часах)			Самостоятельная работа (в акад. часах)	Вид самостоятельной работы	Форма текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
		лекции	лаборат. занятия	практич. занятия			
2.1. Формирование современной системы вокализма в русском литературном языке. Отражение судьбы индоевропейских долгих и кратких гласных в русском языке.	5	1		2	10	Работа с научной и учебной литературой, работа с интернет-источниками, создание плана-схемы по теме с использованием программ визуализации данных	Опрос, проверка плана-схемы
2.2. Отражение судьбы дифтонгов и дифтонгических сочетаний с носовыми согласными в современном русском языке.	5	1		2	10	Выполнение самостоятельной работы на портале МГТУ в системе MOODLE.	Самостоятельная работа. Индивидуальные задания
2.3. Отражение судьбы дифтонгических сочетаний с плавными в современном русском языке.	5	1		2	10	Создание несплошного текста (таблица, график, диаграмма, схема-кластер и т. п.) Озвучивание древних славянских письменных памятников с помощью ЦТ	Проверка созданных обучающимися несплошных текстов. Проверка созданных обучающимися звуковых файлов
2.4. История формирования современной системы согласных русского языка.	5	1		2/2И	10	Выполнение письменной работы и упражнений. Тестирование по теме на портале МГТУ в системе MOODLE.	Письменная работа. Индивидуальные задания
2.5. Отражение падения редуцированных гласных в современном русском языке.	5	1		2	8	Работа с научной и учебной литературой, работа с интернет-источниками, создание плана-схемы по теме, подготовка к опросу	Опрос, проверка плана-схемы
2.6. Отражение законов лабиализации в со-	5	1		2/2И	8	Работа с национальным корпусом	Проверка таблицы

Раздел/ тема дисциплины	Курс	Аудиторная контактная работа (в акад. часах)			Самостоятельная работа (в акад. часах)	Вид самостоятельной работы	Форма текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
		лекции	лаборат. занятия	практич. занятия			
временном русском языке.						славянских языков. Заполнение таблицы «Фонетические признаки русского, украинского белорусского языков»	
2.7. Исторические чередования гласных звуков в современном русском языке и их объяснение.	5	1		2	8	Озвучивание текстов на русском, украинском и белорусском языках	Проверка созданных студентами звуковых файлов
2.8. Исторические чередования согласных звуков в современном русском языке и их объяснение.	5	-		-	8	Сопоставление церковнославянских акцентированных текстов с текстами, написанными на древнерусском и старорусском языке и хранящимися в электронных фондах. Озвучивание древних славянских памятников с помощью ЦТ	Проверка созданных обучающимися звуковых файлов
Итого по разделу	5	9		14/4И	72		Тестирование по теме на портале МГТУ в системе MOODLE.
3. Орфография и орфоэпия.	5						
3. 1. Современная орфография в свете истории языка. Этимология на службе орфографии.	5	-		-	6	Работа с электронными версиями этимологических словарей Работа в минигруппах над созданием учебных модулей: разработка этимологических минуток для уроков русского языка в 5 – 7	Обсуждение разработанных студентами учебных модулей

Раздел/ тема дисциплины	Курс	Аудиторная контактная работа (в акад. часах)			Самостоятельная работа (в акад. часах)	Вид самостоятельной работы	Форма текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
		лекции	лаборат. занятия	практич. занятия			
						классов с помощью современных программ визуализации данных	
3.2. Современные нормы литературного произношения как результат исторического развития языка. Становление акцентологических норм.	5	-		-	6	Заполнение таблицы «Русская орфография с позиций истории развития русского литературного языка»	Проверка таблицы
Итого по разделу	5	-		-	12		
4. Морфемика и словообразование.	5						
4.1. Исторические изменения в составе слова и их причины.	5	-		-	10	Выполнение письменной работы и упражнений.	Письменная работа. Индивидуальные задания
4.2. Морфологические и неморфологические способы словообразования в русском языке.	5	-		-	11	Выполнение письменной работы и упражнений.	Письменная работа. Анализ текста
Итого по разделу	5	-		-	21		
5. Морфология.	5						
5.1. Современная система склонения существительных как итог унификации именного склонения.	5	-		2/2И	7	Выполнение письменной работы и упражнений.	Письменная работа. Индивидуальные задания
5.2. Имя прилагательное в его эволюции.	5	-		-	7	Выполнение письменной работы и упражнений.	Письменная работа. Индивидуальные задания
5.3. Эволюция личных и неличных местоимений, их историческая взаимосвязь.	5	-		-	7	Выполнение письменной работы и упражнений.	Письменная работа. Индивидуальные задания

Раздел/ тема дисциплины	Курс	Аудиторная контактная работа (в акад. часах)			Самостоятельная работа (в акад. часах)	Вид самостоятельной работы	Форма текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
		лекции	лаборат. занятия	практич. занятия			
5.4. Формирование имен числительных как части речи (история счетных слов). Нейтрализация грамматических категорий рода и числа в процессе образования общей семантики счетных слов.	5	-		-	7	Выполнение письменной работы и упражнений. Конспектирование литературы	Письменная работа. Индивидуальные задания. Проверка конспекта.
5.5. Развитие глагольных грамматических категорий лица, склонения, времени, вида, залога. Остатки нетематического спряжения в русском языке. Формирование видо-временной системы в истории русского языка. Эволюция повелительного и сослагательного наклонений. История инфинитива и супина.	5	-		-	8	Выполнение письменной работы и упражнений.	Письменная работа. Индивидуальные задания
5.6. История причастий в русском языке. Возникновение деепричастий в русском языке на базе кратких причастий действительного залога. Переход полных форм причастий в прилагательные (<i>колючий, бывалый, соленый, любимый и др.</i>).	5	-		-	8	Выполнение письменной работы и упражнений.	Письменная работа. Индивидуальные задания
5.7. Наречие. Основные тенденции формирования служебных частей речи.	5	-		-	8	Анализ текста	Письменная работа. Индивидуальные задания
Итого по разделу	5	-		2/2И	52		
6. Синтаксис	5						

Раздел/ тема дисциплины	Курс	Аудиторная контактная работа (в акад. часах)			Самостоятельная работа (в акад. часах)	Вид самостоятельной работы	Форма текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
		лекции	лаборат. занятия	практич. занятия			
6.1. Синтаксис простого предложения.	5	–		-	7	Работа с корпусами текстов в сети Интернет. Выполнение корпусных исследований	Письменная работа. Индивидуальные задания по корпусам текстов
6.2. Синтаксис сложного предложения.	5	–		-	7		Письменная работа. Комплексный анализ текста
Итого по разделу	5	–		-	14		
Итого по курсу	5	8		16/6И	187	Разработка кейса	Промежуточная аттестация (зачет). Защита кейса
Итого по дисциплине	5	8		16/6И	187	Работа с научной и учебной литературой	Опрос

5 Образовательные и информационные технологии

В процессе изучения дисциплины «Историко-лингвистический комментарий» используются следующие **традиционные** образовательные технологии: информационная лекция; практическое занятие.

Кроме того, организуются занятия с использованием таких форм **проблемного** обучения, как:

на лекционных занятиях:

- экспресс-опрос, преследующий цель актуализации имеющихся знаний (полученных на предыдущих ступенях образовательного процесса или при изучении других дисциплин программы);
- лекция-дискуссия;
- лекция-визуализация;
- лекция-консультация
- междисциплинарное обучение;
- проблемное обучение, поисковый метод;

на практических занятиях:

- разбор конкретных ситуаций;
- исследовательский метод;
- работа в команде;
- тренинги (навыковые);
- IT-методы;

в самостоятельной работе:

- поисковый метод;
- исследовательский метод;
- обучение в электронной образовательной среде с использованием Интернет-ресурсов (IT-методы).

6 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

По дисциплине «Историко-лингвистический комментарий» предусмотрена аудиторная и внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся.

Аудиторная самостоятельная работа студентов предполагает выполнение упражнений, письменных работ и анализа текста на практических занятиях.

Примерные упражнения

Примерные упражнения и задания

Практическое занятие по теме «Происхождение славянской письменности. Реформы русской азбуки»

Упражнения и задания

Используя современные информационные технологии по сбору информации и визуализации данных, подготовьте презентацию о проблеме существования письменности у славян до появления азбуки Кирилла.

Практическое занятие по теме «Формирование современной системы вокализма в русском литературном языке. Отражение судьбы индоевропейских долгих и кратких гласных в русском языке»

Упражнения и задания

1. К каждому слову первой группы подберите слово или слова с чередующимися гласными в корне или суффиксе из второй группы. Объясните причины появления чередования, обозначьте чередующиеся морфемы

а) *вскачь, кричал, разбрасывает, водолаз, ложиться, зуботычина, зажечь, носильщик, прогоревший, замыкание, повозка, загреметь, постель, бреду, взрыв;*

б) *отвезти, изнашивать, сидел, соскочить, снести, бросок, перелезть, сжигать, ночлежка, воткнуть, загар, подожду, замкнут, сбор, настил, рвение.*

2. Сформулируйте орфографические правила из школьного курса РЯ, которые регулируют написания слов с чередующимися гласными, появившимися на месте индоевропейских количественно-качественных чередований. Представьте собранную информацию в виде учебных модулей с использованием шаблонов учебных заданий (<https://wordwall.net/ru>).

Практическое занятие по теме «Отражение судьбы дифтонгов и дифтонгических сочетаний с носовыми согласными в современном русском языке»

Упражнения и задания

1. Найдите исторический и современный корень в данных словах, подберите к ним исторически родственные слова с чередующимися звуками:

Посевная, присяга, препятствие, пиво, веник, неуёмный, детство, потуги, слоёный, петушиный, разгневанный, запрягать, домна, опочивальня, коварство, снарядить, сомнения, законный, крыша, внять, называть, понимание, словесный, буковка, объятие.

2. Образуйте ряды родственных слов с корнем -(н)я-/(н)им-; -мя-//мин- и различными приставками, представив все возможные облики корня. Ответ представьте в виде схемы или рисунка с использованием программ визуализации данных

Практическое занятие по теме «Отражение судьбы дифтонгических сочетаний с плавными в современном русском языке»

Упражнения и задания

1. Выпишите только те слова, морфемы которых не маркированы по признаку старославянского или древнерусского происхождения, т.е. имеют общеславянскую огласовку. Аргументируйте свой выбор.

Хребет, раковина, серебро, дохрабрился, рогатый, пламенеющий, доломать, черевички, плескать, плац, времяпрепровождение, породить, пелена, благотворительность,

половцы, ровесник, деревня, пленённый, нравиться, челобитная, сорочка, ласка, локоть, полочка, запороть, прополощет, поломка, всполошиться, заложить, подравняться, ворошить, урожай, выданный, черепаха, намолотить, забраться, подстергать, родина, красота, услада, воробышка, кремень, окорок, заклад, прославиться, совращать, заграждение, пластинчатый, Владимир, наплаваться, бранчивый.

2. Распределите слова по следующим группам: 1) с неполногласием, 2) с сочетаниями, похожими на неполногласия, с полногласием, 4) со случайными сочетаниями звуков, похожими на полногласие, 5) иноязычные слова. Обозначьте морфемы. Ответ запишите в виде таблицы MS Excel.

Набережная, чередоваться, изборождённый, сумрачный, жеребьёвка, требовательный, доложить, подрезать, браслет, престранный, опреснитель, побороть, привередливый, драгунский, болотистый, клеточный, обобрать, сторожка, бредущий, изворотливый, украден, плакат, темноволосый, безвласть, потусторонний, плеврит, волонка, сосредоточить, главнейший, слалом, водоросль, кремень, украсить, порода, подорожник, вопреки, пороги, солонина, исполосовать, передник, зрачок, позлащённый, платиновый, краснодеревщик, припорошить, размолотый, младограмматики, пластырь, обморожение, соблазн, затрепать, образец.

Практическое занятие по теме «История формирования современной системы согласных русского языка»

Упражнения и задания

1. Объясните причины чередования согласных в следующих однокоренных словах, учитывая процесс вторичного смягчения:

*метель – разместить – подмел;
завядавший – увянувший – увясть – вяло;
плетень – переплести – сплела;
воздаяние – предадим – задался;
недоедать – съестное – доесть – сыроежка;
брести – брел – забреду;
складный – класть – поклажа – клал;
вкрадчивый – закрался – прокрался;
впальный – падалица – выпасть;
доплелся – плестись – доплетаться;
сочетание – вычел – зачесть;
соцветие – выцвел – расцвети.*

2. Объясните происхождение вторичных согласных в словах:

Возрождение, выждал, обжора, величайший, сетчатый, телячий, назначение, размождённый, искривлённый, включивший, разрушить, зажечь, помощник, крепление, ближайший, ночной, околица, решетчатый, сопряжение, нарицательный, режущий, изношен, пламенеющий, венец, заколочен, ползучий, жаждавший.

3. Создайте алгоритм, который помог бы школьникам в орфографическом различении буквы Щ и сочетаний с буквой Ч (сч, жч, зч, здч и т.д.), букв Ш и Ж. Представьте алгоритм с помощью любой из известных Вам программ визуализации данных.

Практическое занятие по теме «Отражение падения редуцированных гласных в современном русском языке»

Упражнения и задания

1. Разбив данные слова на морфемы, опишите, какие следствия падения редуцированных наблюдаются в них.

Взрыв, плотницкий, кормёжка, сумеречный, на последнем вздохе, беспутство, посланец, здоровье, отдадим, сберёг, баловень, кулёчек, рассчитался, свеж, распёк, задорный, лбом, сгрёб. пнём, стёжка, сожнём, пастбище, сжатый, с лёгким сердцем, подгрёб, исчез, безынтересный, явственно, подкладка, изжаривший, визжать, скучно.

2. Сформулируйте те правила орфографии, необходимость в которых могла возникнуть только после процесса падения редуцированных в русском языке. Какие последствия падения редуцированных вызвали необходимость в фиксации данных орфограмм? Представьте ответ с помощью любой из известных Вам программ визуализации данных.

Практическое занятие по теме «Отражение законов лабиализации в современном русском языке»

Упражнения и задания

1. К каждому слову первой группы подберите однокоренные слова с переходом *e* в [ó], укажите тип и условия лабиализации. К словам второй группы подберите слова с соответствующей морфемой, где *e* перешло в [ó], укажите тип и условия лабиализации.

а) *лететь, вертеть, лежать, млечный, нести, шлем, клевать, жердь, тереть, умереть, желтеть, зверства, зерно, шедший, темнеть, замерзать, плен, чернеть, тепло, мельница, весна, единственный, чертить, зачесть;*

б) *четвертинка, круче, грузен, певуче, орешек, ограничен, бытие, ножичек, полощешь, ущелье, вечен, отправленный, крыльев, товарищем, уверенный, однодневка, бешеный, замочек, платьице, лучшего, креслице.*

2. Выпишите только те слова, к которым невозможно подобрать родственные слова с переходом [e]>[ó]. Укажите причину, по которой этот переход невозможен:

немой, чело, верста, бес, река, схема, еловый, шерстяной, мерить, требовать, замерзающий, свергнуть, зеркало, лев, первый, метать, советовать, огурец, газета, свекольный, пчела, конец, протест, наперсник, решетчатый, шелковистый, чернеть, мятеж, сквер, Ледовитый, бечева, полезный, аптека, церковь, безвозмездный, скверный, любезный, кедр.

3. Распределите данные слова на 4 группы: 1) слова с 1-й лабиализацией, 2) слова с 2-й лабиализацией, 3) слова с 3-ей лабиализацией в корне, суффиксе, окончании, 4) общеславянские слова с исконным О. Подберите, если возможно к словам первых трёх групп соответствующие слова с исконным Е на месте современного О. Ответ запишите в виде таблицы MS Excel.

Полотно, слёзы, яйцо, городок, желобок, обострённый, щёлка, общо, воронок, проволочка, колода, невтерпёж, нагишом, теремок, лепёшка, похолодание, предосенний, посошок, княжон, лисонька, неосторожный, одобрить, печёнка, ремешок, пройдёт, кривой, по одному, лёгкий, объединённый, беловатый, зашьёшь, заочный, больного, зверьё, озёрный, поделом, плечом, бельё, Астафьев, гребёшь, малиновка, молодцов, плётка, заоблачный, обо всём, полотёр, отцовский, тепло, огонёк, карманов, орудие, ещё, золочёный, однокоренной, воловий.

Практическое занятие по теме «Современная система склонения существительных как итог унификации именного склонения»

Упражнения и задания

1. Что означают выражения *с глаза на глаз, моя хата с краю, много шуму из ничего?* Определите форму выделенных существительных и объясните появление в ней окончания –у наряду с исторически закономерным –а.

2. Как можно объяснить с точки зрения истории языка употребление выделенных форм существительных в произведениях русской литературы? *А я здесь в поте и в пыли, Я, царь земли, прирос к земле!* (Ф. И. Тютчев); *Не был, говорит, с третьего дни.* (Ф. М. Достоевский); *И соловей во мгле древес Напевы звучные заводит.* (А. С. Пушкин); *... и сквозь сон мне показалось, будто с небеси искры посыпались.* (Н. С. Лесков); *Но Пегас стар, зуб уж нет.* (А. С. Пушкин); *А в те поры все важны! В сорок пуд...* (А. С. Грибоедов).

3. Каково значение пословиц, зафиксированных в Толковом словаре живого великорусского языка В. И. Даля: *У кошки котя – такое же дитя, Овин с овсом – жеребья с хвостом?* Дайте исторический комментарий выделенным формам.

Практическое занятие по теме «Эволюция личных и неличных местоимений, их историческая взаимосвязь»

Упражнения и задания

1. В современном русском языке супплетивные формы находим у личных местоимений, например: я – мне, мы – нас, он – его. В каком случае супплетивизм возник в праславянский период, в каких формах мы можем говорить об индоевропейской основе? Дайте исторический комментарий.

2. Сформулируйте правило употребления в современном русском языке форм личного местоимения 3-его лица с начальным [н] и без [н]. Дайте исторический комментарий появления нормы употребления подобных форм.

3. Произведите словообразовательный и морфемный анализ наречия **сейчас**. Охарактеризуйте роль и место исторического комментирования при выполнении данных видов анализа.

Практическое занятие по теме «Имя прилагательное в его эволюции»

Упражнения и задания

1. Укажите частеречную характеристику в современном русском языке и древнерусском языке слов *Ярославль*, *Путивль*, *Перемышль*. Аргументируйте свое решение.

2. Сформулируйте правило современной орфографии русского языка, которое определяет слитное написание наречий типа *добела*, *докрасна*, *сгоряча*; проверьте себя по разным справочникам по орфографии. Какие сведения из истории кратких прилагательных отражаются в правиле по слитному и раздельному написанию наречий?

3. Полные имена прилагательные образовывались от кратких путем присоединения лично-указательных местоимений: *и*, *я*, *е*, которые примерно соответствовали нашим «этот», «эта», «это». Так получилось: *в м. р. добръ + и = добрый*; *в ж. р. добра + я = добрая*; *в ср. р. добро + е = доброе*. А как звучали и образовывались слова в косвенных падежах?

Практическое занятие по теме «Формирование имен числительных как части речи (история счетных слов)»

Упражнения и задания

1. Какой интерфикс (соединительный элемент) -у- (ср. *двурушник*, *двудольный*, *двучличный*, *двубортный*) или -ою- (ср. *двоюродный*, *обоюдострый*) является более древним? Докажите свое решение, подготовив исторический комментарий.

2. В чем заключается особенность склонения числительного *полтора* в современном русском литературном языке? Подготовьте комментарий об истории этого слова.

3. Какие формы и особенности современных числительных свидетельствуют о том, что эта часть речи оформилась сравнительно недавно?

Практическое занятие по теме «Развитие глагольных грамматических категорий лица, наклонения, времени, вида, залога»

Упражнения и задания

1. Выполните исторический комментарий к правописанию окончаний глаголов *говорит*, *думают*, *кинется*, *может*, *плачет*, *приходит*, *хвалят*.

2. О каких фактах в истории морфологической системы русского языка свидетельствуют выделенные слова в выражениях *нести числа*, *бог весть*? Определите значение этих выражений в современном русском языке. Выполните морфологический разбор выделенных слов с точки зрения истории языка и с точки зрения современного русского языка.

3. Объясните правомерность употребления в современных говорах и просторечии следующих глагольных форм: *играт*, *думат*, *пекёшь*, *бежу*, *ляжу*, *колотю*, *любю*.

Практическое занятие по теме «История причастий в русском языке»

Упражнения и задания

1. Определите происхождение глагольных форм *забыв, заметив, ожидая, опустив, подмостивши, покосившись, сказавши, чувствуя*. Почему они не изменяются в русском языке?

2. Прокомментируйте причастные формы в русских пословицах из сборника В. И. Даля. Переведите выражения на современный язык. На данных примерах покажите изменения в языке, происшедшие до XIX в.

Срослые брови сулят счастье. Не зная греха не сотворит. Кто кого смога, тот того и в рога. Накормим алчных, напоим жаждых. Житье – вставиши да за вытье. Здравствуй! Женившись да не с кем жить. Испуган зверь далече бежит. Бившись с коровой – не молоко. Беда сшибши руки ходит. Не радуйся нашедши, не плачь потерявши. Был у тещи, да рад утекиши. Не смога с кобылой, да по оглоблям!

Внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся осуществляется в виде изучения литературы по соответствующему разделу с проработкой материала; выполнения домашних заданий.

7 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

а) Планируемые результаты обучения и оценочные средства для проведения промежуточной аттестации:

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
ПК-1 готовностью реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов		
Знать	<ul style="list-style-type: none"> – основные положения предшествующих образовательных программ; – образовательную программу по изучаемому предмету в полном объеме; – все требования образовательного стандарта; – основные приложения Microsoft Office и Open Office, а также облачные сервисы для поиска, хранения, извлечения и анализа данных 	<p>Перечень теоретических вопросов к зачету (пример):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие о лингвистическом комментарии как заключительном звене предметов историко-лингвистического цикла. 2. Использование информационных технологий для исторического комментирования фактов современного русского языка 3. Периодизация истории русского языка. 3. Славянская письменность. 4. Формирование современной системы вокализма в русском литературном языке. Отражение судьбы индоевропейских долгих и кратких гласных, дифтонгов и дифтонгических сочетаний с носовыми согласными в современном русском языке. 5. Отражение судьбы дифтонгических сочетаний с плавными в современном русском языке. 6. История формирования современной системы согласных русского языка. <p>Тест (фрагмент)</p> <p>Задание 1. Какое из перечисленных ниже слов обладает признаком старославянизмов?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ночь 2. муж 3. сон 4. здравствуй. <p>Задание 2. Какими фонетическими процессами праславянского языка можно объяснить современные русские чередования фонем в корнях слов <i>сон - сна</i>?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. тенденция к переходу количественных различий гласных звуков в качественные 2. монофтонгизация дифтонгов

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		<p>3. монофтонгизация дифтонгических сочетаний с носовыми</p> <p>4. падение редуцированных</p> <p>Задание 3. Какими фонетическими процессами праславянского языка можно объяснить современные русские чередования фонем в корнях слов <i>касаться – коснуться, гореть – загар?</i></p> <p>1. тенденция к переходу количественных различий гласных звуков в качественные</p> <p>2. монофтонгизация дифтонгов</p> <p>3. монофтонгизация дифтонгических сочетаний с носовыми</p> <p>4. падение редуцированных</p> <p>Задание 4. Какими фонетическими процессами праславянского языка можно объяснить современные русские чередования фонем в корнях слов <i>мятеж - смута?</i></p> <p>1. тенденция к переходу количественных различий гласных звуков в качественные</p> <p>2. монофтонгизация дифтонгов</p> <p>3. монофтонгизация дифтонгических сочетаний с носовыми</p> <p>4. падение редуцированных</p> <p>Задание 5. Какими фонетическими процессами праславянского языка можно объяснить современные русские чередования гласных в корнях слов <i>сеять - сито, бей - бить, плавать - плыть?</i></p> <p>1. тенденция к переходу количественных различий гласных звуков в качественные</p> <p>2. монофтонгизация дифтонгов</p> <p>3. монофтонгизация дифтонгических сочетаний с носовыми</p> <p>4. падение редуцированных</p> <p>Задание 6. Следы каких праславянских дифтонгических сочетаний с плавными согласными сохранились в словах <i>ровный, равный, лодка?</i></p> <p>1. *tort, toll, tert, telt</p> <p>2. *tʔrt, tʔlt, tʔrt, tʔlt</p> <p>3. *trʔt, tlʔt, trʔt, tlʔt</p> <p>4. *ort, olt</p>
Уметь	– выделять основные требования образо-	Практические задания

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
	<p>вательного стандарта;</p> <ul style="list-style-type: none"> – обсуждать способы эффективного решения образовательных задач; – объяснять (выявлять и строить) типичные модели образовательных задач с использованием ИКТ; – корректно выражать и аргументированно обосновывать положения предметной области знания 	<p>1. Докажите, учитывая происходившие в древнерусском языке фонетические и грамматические процессы, что слова <i>колесо, около, окольный, кольцо, околесица, кольчуга и калач</i> в древнерусском языке были родственными.</p> <p>2. Дайте исторический комментарий выделенным архаическим формам глаголов. С какой целью авторы употребляют эти формы в художественных текстах? 1. Но не приспе ещё година. (А.Н. Радищев) 2. Чу! Дальний выстрел, прожужжала шальная пуля. (М.Ю. Лермонтов) 3. Ахилла развернул книгу наудачу и прочёл: «В мире бе, и мир его не позна...» (Н.С. Лесков) 4. Я, несмотря на все усилия, не мог произнести ни звука, как говорят, прильпе язык к гортани. (И.С. Тургенев) 5. Мягкий, врасстяжку голос спросил: - Нут-ко, борзо, борзо. Псам я сонного зелья дах, не забрешут. Берите, за мной несите. Да сторожко вы, бесы. Аще узрит кто. (Б. Акунин) 6. Благодарствуем, а токмо прибавить бы, - поклонился Митьша. – Ить три раза на ночную страсть хаживали. Што страху-то бысть. Ажбы спымали бы? За ведовство ныне огнём жгут. (Б. Акунин) 7. Позавтракать уж было собралась да призадумалась. (И.А. Крылов) 8. Подруга каждая тут тих толк подругу. (И.А. Крылов) 9. Тут рыцарь прыг в седло и бросил повода. (И.А. Крылов) 10. И, полно, куманёк! Вот невидаль: мышей! Мы лавливали и ершей. (И.А. Крылов)</p> <p>3. Прослушайте текст (по ссылке https://yadi.sk/d/tAbAZAcXIYe6_g). Найдите в тексте слова с древнерусскими, старославянскими и общеславянскими фонетическими признаками. Результаты оформите в виде таблицы MS Excel.</p> <p>4. Сформулируйте те правила орфографии, необходимость в которых могла возникнуть только после процесса падения редуцированных в русском языке. Какие последствия падения редуцированных вызвали необходимость в фиксации данных орфограмм? Представьте ответ с помощью любой из известных Вам программ визуализации данных.</p>
Владеть	<ul style="list-style-type: none"> – практическими навыками использования элементов историко-лингвистического анализа на других дисциплинах; – способами демонстрации умения анализировать лингвистическую задачу историко-лингвистическими методами; 	<p>Комплексное задание Кейс «История развития аканья». Вопросы: Какое фонетическое явление называют «аканьем»? Докажите, что русскому литературному языку свойственно аканье. Когда и по каким причинам оно появилось в древнерусском языке? Что древнее – аканье или оканье? Задание 1: С помощью программ записи звучащей речи выполните аудиозапись</p>

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
	<p>– навыками и методиками обобщения результатов решения, экспериментальной деятельности, в том числе навыками обработки информации и данных на основе использования ИКТ;</p> <p>– способами оценивания значимости и практической пригодности полученных результатов</p>	<p>следующих текстов, учитывая особенности распространения аканья на Русской земле:</p> <p>1) Грамота Великого князя Мстислава и сына его Всеволода (около 1130 г.) Се азъ мьстиславъ володимиръ сынъ държа роусьскоу землю въ сво~ кн#жени~ повелѣлъ ~смь сноу сво~моу всеволодоу ^дати боуицѣ стоумоу геургиеви съ данию и съ вирами и съ вено вотское продажами даже которыи кн#зь по мо~мь кн#жении почьнетъ хотѣти ^тѣти оу стго геургиѣ бгъ боуди за тѣмъ и сталъ бца и тѣ стыи геургии оу него то штима~ть • и ты игоумене исай~ и вы братиѣ • дон~лѣ же с# миръ състоитъ • молитѣ бога за м# и за моѣ дѣти</p> <p>2) Книга, называемая «Домострой», содержащая в себе полезные сведения, поучения и наставления всякому христианину – мужу, и жене, и детям, и слугам, и служанкам (XVI в.). Отрывок. Какъ человеку запасное питие держать про себя и про гость, и как устроити то при людехъ. А коли одинакой человекъ, а не богатой и запасистой, держит про гость пивцо в запасе, переварки на марте сваривъ ячной и подсытивъ, а обычное пивцо есть же, а медку разсытитъ к празднику и вдаль поблюдет, в леду, засечено, медокъ и мартовское пивцо. Аще коли праздникъ или именины, или свадьба, или родины, или крестины, или по родителехъ память, или лучится гость зневельство любо приежей любо званой, или избранной человекъ, или игумень честной, и одново часу из одной бочки в пять оловениковъ меду нацѣдят или, по людемъ смотря, в бочки малые, [...] и кто з запасомъ живеть, и у порядливой жены ества запасная же, ино всегда гостя не соромъ, хотя пиръ – ино нужно чеве прикупить, ано даль Богъ – всего дома много.</p> <p>3) В.К. Третьяковский «Слово о витийстве». Отрывок. <i>И так, всем одного и того ж общества должно необходимо и богу обеты полагать, и государю в верности присягать, и сенаторов покорно просить, и судей умиловать, и на площади разговаривать, и комедию слушать, и у купца покупать, и солдатам уступать, и работных людей нанимать, и приятелей поздравлять, и на слуг кричать, и детей обучать, и жену приговаривать, и письма писать, и хвалить, и хулить, и советовать, и отводить, и обвинять, и оправлять, и чего не должно? Но все сие токмо что природным языком.</i></p> <p>Задание 2: Отразилось ли аканье в орфографии восточнославянских языков? При-</p>

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		<p>ведите примеры слов современного русского языка, в написании которых закрепился данный фонетический процесс.</p> <p>Каким современным русским говорам присуще аканье? Используя записи диалектной речи Национального корпуса русского языка (https://ruscorpora.ru/) и Электронной библиотеки русских народных говоров (http://dialekt.corpus.tatar/), подберите примеры произношения гласных [o] и [a] в сильной и слабой позиции.</p>

ПК-11

готовностью использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования.

Знать	<ul style="list-style-type: none"> – базовые теоретические и методологические подходы к исследованию систем языков и основные закономерности их функционирования; – основные методы лингвистических исследований, в том числе методы обработки информации и данных на основе использования ИКТ; – основные положения сравнительно-исторического метода исследования; – основные места и способы хранения текстов, созданных в разные периоды развития русского литературного языка и других славянских языков; – историю развития русского литературного языка и с точки зрения своеобразия исторически сложившейся стилистической системы, и с точки зрения учета языковой 	<p>Перечень теоретических вопросов к зачету (пример):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Типы информационных ресурсов, используемых при изучении истории русского языка. 2. Сбор и обработка лингвостатистических данных о современных и древних текстах средствами информационных технологий. 3. Фонетические признаки слов старославянского, восточнославянского и праславянского происхождения. Возможности табличного процессора MS Excel для фиксации лексем с характерными фонетическими признаками. 4. Электронные лингвистические ресурсы для историко-лингвистического анализа текстов разных эпох: электронные библиотеки, собрания текстов, оцифрованные собрания рукописей и старопечатных книг. 5. Этимологические, толковые и диалектные on-line словари. 6. Национальный корпус русского языка: назначение, структура, области возможного применения для историко-лингвистических исследований. 7. Национальный корпус славянских языков: назначение, структура, области возможного применения с позиций сравнительно-исторического языкознания. 8. Вопрос о звучании древнерусских текстов. Возможности современных информационных технологий по озвучиванию письменных памятников разных эпох: программы для транскрибирования и перевода текста в речь, для конвертации файлов в разные форматы,
-------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
	ситуации, имевшей место в конкретную историческую эпоху	для распознавания фото и рукописных текстов.
Уметь	<ul style="list-style-type: none"> – решать исследовательские задачи; – использовать систематизированные теоретические и практические достижения компаративистики при анализе данных из современных корпусов живых и мёртвых языков; – применять знания по истории русского языка для решения исследовательских задач; <p>выявлять причины, тенденции и закономерности языковой динамики</p>	<p>Практические задания</p> <p>1. Создайте алгоритм, который помог бы школьникам в орфографическом различении буквы Щ и сочетаний с буквой Ч (сч, жч, зч, здч и т.д.), букв Ш и Ж. Представьте алгоритм с помощью любой из известных Вам программ визуализации данных.</p> <p>2. При помощи электронных версий этимологических словарей (http://etymolog.ruslang.ru/) определите происхождение слов <i>близорукий, забота, пчела, блин, обаятельный, привередливый, негодяй, победа, подоплёка, обыденный</i>.</p> <p>3. Прочитайте отрывок одного из писем Д.С. Лихачёва из «Писем о добром и прекрасном».</p> <p><i>Принято примитивно делить время на прошедшее, настоящее и будущее. Но благодаря памяти прошедшее входит в настоящее, а будущее как бы предугадывается настоящим, соединенным с прошедшим. Память – преодоление времени, преодоление смерти. В этом величайшее нравственное значение памяти. «Беспамятный» – это прежде всего человек неблагодарный, безответственный, а следовательно, и неспособный на добрые, бескорыстные поступки. Безответственность рождается отсутствием сознания того, что ничто не проходит бесследно. Человек, совершающий недобрый поступок, думает, что поступок этот не сохранится в памяти его личной и в памяти окружающих. Он сам, очевидно, не привык беречь память о прошлом, испытывать чувство благодарности к предкам, к их труду, их заботам и поэтому думает, что и о нем все будет позабыто. Совесть – это в основном память, к которой присоединяется моральная оценка совершённого. Но если совершённое не сохраняется в памяти, то не может быть и оценки. Без памяти нет совести. Вот почему так важно воспитываться в моральном климате памяти: памяти семейной, памяти народной, памяти культурной.</i></p> <p>При помощи редактора переведите этот текст на украинский и белорусский языки и запишите в виде аудиофайла. Проанализируйте полученные тексты с позиций орфоэпических норм восточнославянских языков, результаты оформите в виде таблицы MS</p>

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		Excel (орфоэпические нормы языков, примеры из текста).
Владеть	<ul style="list-style-type: none"> – навыками оценки теоретических концепций и методологических парадигм современного языкознания; – основными приёмами сравнительно-исторического метода исследования с использованием современных ЦТ; – навыками историко-лингвистического анализа текстов, написанных на родственных языках; – навыком историко-лингвистического комментирования текстов разных эпох; – способами демонстрации решения историко-лингвистических задач при помощи программ визуализации данных 	<p>Комплексное задание</p> <p>Кейс «Изменение произношения окончаний местоимений, прилагательных и причастий Р.п. ед.ч. м.р. -ого/-его».</p> <p>Вопросы: Что Вам известно о происхождении окончаний местоимений, прилагательных и причастий Р.п. ед.ч. м.р. -ого/-его? Объясните, с каким фонетическим процессом связано изменение в произношении согласного [г]>[в] в окончаниях местоимений, прилагательных и причастий Р.п. ед.ч. м.р. -ого/-его? В памятниках какого периода развития русского литературного языка отражается данное явление?</p> <p>Задания: 1. Найдите такие тексты в любом из известных Вам собраний древних текстов и выпишите примеры изменения в произношении согласного [г]>[в] в рассматриваемых окончаниях. 2. Используя записи диалектной речи Национального корпуса русского языка (https://ruscorpora.ru/) и Электронной библиотеки русских народных говоров (http://dialekt.corpus.tatar/), подберите примеры произношения окончаний местоимений, прилагательных и причастий Р.п. ед.ч. м.р. -ого/-его в диалектах современного русского языка данного окончания. Сделайте вывод о времени и причинах данного фонетического явления.</p>
<p>ДПК-3 способностью демонстрировать знание основных положений и концепций в области общего языкознания, теории и истории русского языка.</p>		
Знать	<ul style="list-style-type: none"> – основные положения и концепции в области теории и истории русского литературного языка; – историю фонетических, морфологических и синтаксических изменений, а также лексических процессов, произошедших в русском языке с древнейшей эпохи до исторического периода; – изменения системы русского литера- 	<p>Итоговый тест (фрагмент)</p> <p>Задание 1. Как называется собрание электронных текстов, отражающих всю историю русского литературного языка, в котором можно осуществлять поиск слов, словосочетаний, грамматических форм, значений слов с помощью определенной поисковой системы</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Национальный корпус русского языка (https://ruscorpora.ru/) 2. Проект РАН и Института русского языка им. В. В. Виноградова Этимология и история слов русского языка (http://etymolog.ruslang.ru/) 3. Электронные публикации Института русской литературы РАН

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
	турного языка в их взаимосвязях и взаимовлияниях	<p>http://lib.pushkinskiydom.ru/</p> <p>4. Оцифрованные собрания рукописей и старопечатных книг http://gorazd.org/ и http://slavenica.com/</p> <p>Задание 2. Какой тип текстов отсутствует в Национальном корпусе русского языка</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Восстановленные тексты на праславянском языке 2. Церковнославянские тексты 3. Древнерусские тексты 4. Записи русской диалектной речи <p>Задание 3. Слово «мультимедиа» происходит от сочетания латинских слов ... и имеет следующее значение:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. От лат. multum ‘много’ и media / medium ‘средства’ > ‘много способов’. Значение: одновременное использование различных форм представления информации и её обработки в едином объекте 2. От лат. multum ‘много’ и media medium ‘пользователь’ > ‘много пользователей’. Значение: одновременное представление информации для множества пользователей 3. От лат. multum ‘много’ и media / medium ‘посредник’ > ‘много посредников’. Значение: представление информации после её обработки множеством всевозможных систем и дополнительных программ 4. От лат. multum ‘много’ и media / medium ‘размышление, рассуждение’ > ‘много размышлений’. Значение: использование различных форм представления информации с целью воздействия на аудиторию <p>Задание 4. В комплекс образовательных информационных технологий, используемых в современном образовании, НЕ входят:</p> <ul style="list-style-type: none"> • сбор и первичная обработка данных • визуализация данных • подготовка отчетов в цифровом или бумажном формате • использование облачных сервисов для просмотра, поиска и хранения информации
Уметь	– обоснованно и корректно комментировать	<i>Практические задания:</i>

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
	<p>вать исторические изменения в области фонетики, лексики, словообразования, графики и орфографии;</p> <ul style="list-style-type: none"> – работать с текстами национального корпуса русского языка, включая тексты разных периодов развития русского литературного языка и диалектные тексты; – применять свои знания в практике историко-лингвистического анализа с использованием программ лингвистической обработки текста 	<p>1. Проанализировав материал сибирских документов XVII в. из собрания ОРКП НБ ТГУ (Первое столетие освоения Сибири русскими), определите, какие имена принимали флексию -у в род. п. ед. ч.</p> <p>На боброваня для ясашого промыслу не ходили и ясашого платежу отбыли; после иво крику; иной полон с голоду помер; реитарского и салдацкого строю начальным людем; а да збору выделного хлѣба мне дѣла нет; недомѣру будет сорок два ведра без осмухи; против опыту; и служилъ до указу бѣз сѣздѣ до отпуску; о доправке кабалного иску; для торгу пѣтсот аршин холста хрящу; и бездѣлно того пороху и свинцу держат не велѣт; воску в скани полпуда; цена хмелю; три хвунта шолку; пуд укладу жилново; пятьдесят аршинъ тѣканцу перевитова; того харчю; явить осталово товару; взято оброку полтина; из осталого окладу; взял я, холоп ваш... ясаку с ясашных людеи; которого хто улусу; тарского унзду; мимо томску; томсково городу конново казака; из лесу привезеть; вышли из полону.</p> <p>2. Определите происхождение глагольных форм <i>забыв, заметив, ожидая, опустив, подмостивши, покосившись, сказавши, чувствуя</i>. Почему они не изменяются в русском языке?</p> <p>3. Сформулируйте орфографические правила из школьного курса русского языка, которые регулируют написания слов с чередующимися гласными, появившимися на месте индоевропейских количественно-качественных чередований. Представьте собранную информацию в виде учебных модулей с использованием шаблонов учебных заданий (https://wordwall.net/ru).</p> <p>4. Образуйте ряды родственных слов с корнем -(н)я-/(н)им-; -мя-//мин- и различными приставками, представив все возможные облики корня. Ответ представьте в виде схемы или рисунка с использованием программ визуализации данных</p>
Владеть	– навыками описания и репрезентации денотативной, концептуальной, коммуникативной и прагматической информации, содержащейся в естественном языке, с по-	<p>Комплексное задание</p> <p>Кейс: историческое комментирование на уроках русского языка на материале афоризмов и фразеологизмов</p> <p>Выберите 4 – 5 фразеологизмов, происхождение которых кажется Вам наиболее</p>

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
	<p>мощью ИКТ;</p> <ul style="list-style-type: none"> – нормами современного русского литературного языка и навыками их исторического комментирования; – навыком комплексного анализа текстов различных исторических эпох с использованием современных ЦТ; – умением видеть за фактами современного русского языка историю их становления и развития и объяснять факты современного русского языка с исторических позиций 	<p>интересным. Используя цифровые средства совместной работы (Trello, Miro), подготовьте учебный модуль для урока русского языка в составе подгруппы</p> <p>Кейс «Праздник славянской письменности и культуры» Подготовьте видеоролик, передающий специфику культуры, быта и языка одного из славянских народов, в формате популярной телевизионной передачи на языке этого народа (пример: передача «Давай поженимся» на белорусском языке https://yadi.sk/i/ZBDjw-j2hWd-Mw)</p>

б) Порядок проведения промежуточной аттестации, показатели и критерии оценивания:

Промежуточная аттестация по дисциплине «Историко-лингвистический комментарий» включает теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень усвоения обучающимися знаний, и практические задания, выявляющие степень сформированности умений и владений, проводится в форме зачета.

Зачет по данной дисциплине проводится в устной форме по билетам, каждый из которых включает 2 теоретических вопроса и одно практическое задание.

Показатели и критерии оценивания зачета:

– на оценку «**зачтено**» – студент должен показать знания на уровне воспроизведения и объяснения информации, интеллектуальные навыки решения простых задач;

– на оценку «**не зачтено**» – студент не может показать знания на уровне воспроизведения и объяснения информации, не может показать интеллектуальные навыки решения простых задач.

8 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

а) Основная литература:

1. Колесов, В. В. История русского языка в 2 ч. Часть 1 : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. В. Колесов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 377 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-03654-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/421062> (дата обращения: 13.10.2020).

2. Колесов, В. В. История русского языка в 2 ч. Часть 2 : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. В. Колесов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 298 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-03662-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/421478> (дата обращения: 13.10.2020).

б) Дополнительная литература:

1. История русского языка: практикум : учебное пособие для вузов / О. А. Черепанова, В. В. Колесов, Л. В. Капорулина, В. Н. Калиновская. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 247 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11643-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/453137> (дата обращения: 13.10.2020).

2. Потебня, А. А. К истории звуков русского языка / А. А. Потебня. — Санкт-Петербург : Лань, 2013. — 96 с. — ISBN 978-5-507-12664-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/10418> (дата обращения: 13.10.2020). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

3. Срезневский, И. И. Мысли об истории русского языка / И. И. Срезневский. — Санкт-Петербург : Лань, 2013. — 56 с. — ISBN 978-5-507-12563-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/9993> (дата обращения: 13.10.2020). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

в) Методические указания:

1. Методические рекомендации по подготовке к зачету представлены в приложении 1.

2. Методические указания по выполнению индивидуальных домашних заданий (по темам) представлены в приложении 2.

г) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Перечень ПО по дисциплине

Наименование ПО	№ договора	Срок действия лицензии
MS Windows 7	Д-1227 от 08.10.2018	11.10.2021
MS Office 2007	№ 135 от 17.09.2007	бессрочно
FAR Manager	свободно распространяемое	бессрочно
7Zip	свободно распространяемое	бессрочно

Интернет-ресурсы:

1. Национальный корпус русского языка (<https://ruscorpora.ru/>)
2. Этимология и история слов русского языка (<http://etymolog.ruslang.ru/>)
3. Электронные публикации Института русской литературы РАН <http://lib.pushkinskiydom.ru/>
4. Оцифрованные собрания рукописей и старопечатных книг <http://gorazd.org/>
5. Словарь-переводчик со старославянского языка <http://slavenica.com/>
6. Библиотека Фронтистеса Памятники древнеславянской письменности <https://ksana-k.ru/>

7. Древнейшие славянские рукописи в открытом доступе <https://zelomi.ru/blog/manuscripts>
8. Рукописные памятники Древней Руси: Электронный архив <http://www.lrc-lib.ru/>
9. Памятники древнерусской книжности <https://starorus.oreluniver.ru/pamatniki-drevnerusskoi-knijnosti/>
10. Древнерусская литература <http://drevne-rus-lit.niv.ru/drevne-rus-lit/text/index.htm>
11. Берестяные грамоты <http://gramoty.ru/birchbark/> или https://vk.com/berestyanye_gramoty

9 Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает:

Тип и название аудитории	Оснащение аудитории
Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа	Доска, мультимедийные средства хранения, передачи и представления информации.
Учебные аудитории для проведения практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Доска, мультимедийный проектор, экран
Помещения для самостоятельной работы обучающихся	Персональные компьютеры с пакетом MS Office, выходом в Интернет и с доступом в электронную информационно-образовательную среду университета
Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования	Шкафы для хранения учебно-методической документации, учебного оборудования и учебно-наглядных пособий.

Приложение 1. Методические рекомендации для подготовки к зачёту

При подготовке к зачету особое внимание следует обратить на следующие моменты:

1. При изучении каждой темы студент должен придерживаться следующего порядка. Прежде всего необходимо изучить рекомендованную литературу, ответить на поставленные вопросы для самоконтроля. Если сомнения в правильности ответа сохраняются, следует прийти на консультацию к преподавателю.

2. Большая часть тем обозначенного курса, согласно учебному плану по соответствующей специальности, должна быть рассмотрена на практических занятиях. Подготовка к практическому занятию предполагает самостоятельное изучение и сжатое конспектирование приведенной к каждой теме литературы. Для закрепления изученного теоретического материала необходимо выполнить предложенные по каждому вопросу темы упражнения из сборников. Спорные вопросы следует решать на практическом занятии. Помните: систематическое невыполнение письменных домашних работ приводит к провалу при выполнении контрольных работ.

3. При подготовке к практическим занятиям и экзамену обязательно используйте исторические и этимологические словари для правильного выполнения практических заданий и упражнений.

4. Программа изучения дисциплины «Исторический комментарий курса современный русский язык» обязывает студентов к выполнению ряда письменных работ как по отдельным темам, так и по разделам курса для текущей и итоговой аттестации.

5. Тщательно готовьтесь к контрольным работам по предмету, это поможет Вам на экзамене. Опыт приема зачета и экзамена выявил, что наибольшие трудности при их проведении возникают по следующим темам:

- Исторические чередования в современном русском языке и их объяснение.
- Разрушение старой системы склонения имен существительных в древнерусском языке.
- Формирование имен числительных как части речи (история счетных слов).
- История форм прошедшего времени.
- История причастий в русском языке.

Чтобы избежать трудностей при ответах по вышеназванным темам, обратитесь к теоретическим комментариям, схемам и таблицам, методическим рекомендациям, помещенным в учебно-методическом пособии С. Г. Шулежковой «Старославянский язык, древнерусский язык и историческая грамматика русского языка: опыт сопоставительного изучения».

Приложение 2. Методические указания по выполнению индивидуальных домашних заданий

Задание 1. Объяснить происхождение звука /'a/ в словах **время, земля, князь, месяц, площадка, разглядишь, тяжелый, час, явилась.**

Выполнение задания: В словах **время, князь, месяц, разглядишь, тяжелый, часть** на месте современного звука /'a/ в древнерусском языке до X века произносился носовой гласный [e], который обозначали на письме буквой #. Этот звук образовался в праславянском языке в результате монофтонгизации дифтонгических сочетаний с носовыми согласными и гласными переднего ряда (*en, in...) в позиции перед согласным звуком. Появление /e/ было связано с действием закона открытого слога.

Время. Ср. ст.-сл. врѣм#, прасл. *vermę < и.-е. vermen.

Князь. Ср. ст.-сл. кѣн#зь, прасл. *кѣпѣдзь заимствовано из прагерманского *kuningaz или гот. *kuniggs, д.-в.-н. kuning (10, т. III, с. 266).

Месяц. Ср. ст.-сл. мѣс#ць, прасл. měsęсь. /*e/ < /*in/ < /*n/ (11, т. I, с. 526).

Разглядишь. Ср. ст.-сл. гл#дати, прасл. *ględati < и.-е. *ghlend(h) – (11, т. I, с. 193).

Тяжелый. Ср. ст.-сл. т#жкъ, прасл. *tęg - < и.-е. *tengh- (11, т. II, с. 278). В корнях слов **площадка** и **час**, как и во многих других славянских по происхождению словах, где /'a/ стоит после мягких шипящих, названный гласный звук восходит к праславянскому звуку /*ē/. Преобразование /*ē/ в /*a/ было вызвано тенденцией к переходу количественных различий гласных звуков в качественные в начале праславянской эпохи.

Площадка. Ср. ц.-сл. площадь, прасл. *ploskędь (10, т. IV, с. 287; ч. т. II, с. 44).

Час. Ср. ст.-сл. и др.-р. часъ, прасл. *časъ < и.-е. *kēsos (11, т. II, с. 375). Звук /a/ в словах **земля** и **явилась** восходит к *ā. Он образовался в результате действия тенденции к переходу количественных различий гласных звуков в качественные.

Земля. Ср. ст.-сл. и др.-р. земл", прасл. *zemja < и.-е. g'hemia (11, т. I, с. 323).

Явилась. Ср. ст.-сл. авити(с#), прасл. *javiti < и.-е. *au- (11, т. II, с. 464).

Задание 2. Объяснить происхождение звука /y/ в словах **дружба, душа, заблуждаться, звук, луч, муж, опушка, струья, судя.**

Выполнение задания: Звук /y/ восходит к древнерусскому оу [y] в следующих словах: **дружба.** Ср. ст.-сл. другъ, прасл. *drugъ < и.-е. *dhroughos (11, т. I, с. 270); **душа.** Ср. ст.-сл. доуша, др.-р. доуша, прасл. *duša < и.-е. *douchjā; **луч.** Ср. ст.-сл. лоучь, прасл. *lučъ < и.-е. *loukio (11, т. I, с. 496); **опушка.** Ср. др.-р. поухъ, прасл. *pučъ < и.-е. *roukso (11, т. II, с. 85); **струья.** Ср. др.-р. и ст.-сл. строупъ, прасл. *strupъ < и.-е. *stroupos (11, т. II, с. 212).

В остальных словах звук /y/ произошел из «»@ [Q], восходящего, в свою очередь, к дифтонгическому сочетанию *on (-m), подвергшемуся монофтонгизации вследствие действия закона открытого слога в праславянском языке: **заблуждаться.** Ср. ст.-сл. бл@дити, прасл. *blqđiti < и.-е. *blonditi; **звук.** Ср. ст.-сл. зв@къ, прасл. *zvqкъ < и.-е. *zvonкъ; **муж.** Ср. ст.-сл. м@жь, прасл. *mqъ < и.-е. *mongjōs; **судя.** Ср. ст.-сл. с@dь, с@дити, прасл. *sqđъ, sqđiti < и.-е. *somdhē (11, т. II, с. 216).

Задание 3. Установить, какие звуки были в праславянском языке на месте подчеркнутых звуков современных русских слов, и объяснить, по каким фонетическим законам появились эти звуки.

Выполнение задания: **будущность** (–) – щ из *t перед *j, ст.-сл. (ср. др.-р. боудоучи); **безбожный** (Бог) – ж из *g перед *ь, I пал., об.-сл. рез.; **бесконечно** (–) – ч из *k перед *ь, I пал., об.-сл. рез.; **вашими** (вас) – ш из *s перед *j, об.-сл. рез.; **вечный** (век) – ч из *k перед *ь, I пал., об.-сл. рез.; **вещественный** (–) – щ из *kt перед *ь, ю.-сл. рез.; **воображать** (вообразить) – ж из *z перед *j, об.-сл. рез.; **враждебный** (враг) – ж из *g перед *ь, I пал., об.-сл. рез.; **все** (–) – с' из *ch после *ь, III пал., об.-сл. рез.; **встречать** (встретить) – ч из *t перед *j, в.-сл. рез.; **выше** (высокий) – ш из *s перед *j, об.-сл. рез.; **дороже** (дорогой) – ж из

*g перед *j, об.-сл. рез.; думаешь (–) – ш из *ch перед *i, I пал., об.-сл. рез.; душа (дух) – ш из *ch перед *j, об.-сл. рез.; жарко (гореть) – ж из *g перед *ē → а, I пал., об.-сл. рез.; завизжала (визг) – ж из *g перед *ē → а, I пал., об.-сл. рез.; задерживается (дергать) – ж из *g перед *i, I пал., об.-сл. рез.; земля (земной) – мл' из *m перед *j, об.-сл. рез.; кажется (казаться) – ж из *z перед *j, об.-сл. рез.; кличка (кликать) – ч из *k перед *ь, I пал., об.-сл. рез.; кушает (кусать) – ш из *s перед *j, об.-сл. рез.; легче (легкий) – ч из *k перед *j, об.-сл. рез.

Задание 4. Описать следствия процесса падения редуцированных в предложенных словах (примеры для анализа объединены нами в группы в зависимости от представленного в них следствия).

Выполнение задания: В результате процесса падения редуцированных возникли беглые гласные /o/ и /e/ в словах **близок** (ср. **близкого**), **весь** (ср. **все**), **должен** (ср. **должна**), **жарок** (ср. **жаркий**), **зов** (ср. **звал**), **известен** (ср. **известный**), **отец** (ср. **отца**), **пушек** (ср. **пушка**), **силён** (ср. **сильного**). Вследствие оглушения согласного /v/ в абсолютном конце слова и перед глухими согласными на славянской почве развился /ф/: **все**, **вспомнили**, **пустившись**, **счастлив**.

В результате падения редуцированных в древнерусском языке появились ранее невозможные сочетания согласных звуков: **вспомнили** (мн), **деревья** (вј), **дурном** (рн), **колосья** (сј), **кто** (кт), **объехать** (бј), **поднял** (дн), **смертью** (тј).

В ходе процесса падения редуцированных произошло упрощение труднопроизносимых групп согласных за счет выпадения одного из них: **известный**, **поздно**, **праздник**, **солнце**, **счастлив**, **целостный**, **чувство**, а также **мог** < др.-р. **могль**, ср. **могли**, **нес** < др.-р. **несль**, ср. **несла**, **порос** < др.-р. **поросль**, ср. **росли**.

Для упрощения труднопроизносимых сочетаний согласных в древнерусском языке после падения редуцированных появились «неэтимологические» /o/ и /e/: **ветер** < др.-р. **вѣтръ**, **земель** < др.-р. **земль**, **огонь** < др.-р. **огнь**.

Падение редуцированных привело к отвердению конечного губного /m/, утратившего за собой слабый редуцированный /ь/: **богом** < др.-р. **богъмь**, **горем** < др.-р. **горъмь**, **греческом** < др.-р. **грѣчьскомь**, **новым** < др.-р. **новымь**.

Следствием падения редуцированных гласных стали ассимиляции согласных а) по глухости: **близкого** (/ск/), **вся** (/фс'/), **ошибка** (/пк/), **площадка** (/тк/), **сказки** (/ск/); б) по звонкости: **свадьба** (ср. **сватать**), **сделал** (/з'д'/); в) по мягкости: **две** (/д'в'/), **сделал** (/з'д'/);

г) по твердости: **внезапно** (ср. **внезапен**), **дурной** (ср. **недурен**), **духовный** (ср. **духовен**); д) полная ассимиляция: **отца** (о[ц]а).

Следствием падения редуцированных стала также диссимилиация согласных по способу образования: др.-р. **легъче** > **легче** > /л'ехче/, др.-р. **нарочьно** > **нарочно** > наро[шн]о, др.-р. **чьто** > **что** > [шт]о. После утраты слабого редуцированного в сочетании /тьс// согласные звуки слились в одном звуке /ц/: **дѣтство** > **детство** > де/ц/тво, **хочетьс#** > **хочется** > хо-че/цъ/.

В результате падения редуцированных произошли изменения и в морфемной структуре слова: а) появились нулевые окончания: **город** □, **должен** □, **назвал** □, **он** □, **отец** □, **силен** □; стали односложными слова **внес**, **кто**, **он**, **что**; в) появились закрытые слоги в словах **день**, **отец** и др.

Зачастую в одном слове обнаруживаются сразу несколько следствий процесса падения редуцированных. Например: в слове **сделал** произошли ассимиляции по звонкости и мягкости, появилось нулевое окончание, конечный слог стал закрытым. В слове **ошибка** наблюдается беглый /o/ (ср. **ошибок**) и ассимиляция по глухости. В слове **выставка** произошла ассимиляция согласного /v/ по глухости, вследствие чего появился славянский /ф/, а также имеется беглый гласный /o/, ср. **выставок**.

Задание 5. Найти в предложении слово, в котором произошла вторая лабиализация.

Выполнение задания: В представленных ранее на государственном экзамене по русскому языку предложениях это были слова **осень** (ср. ст.-сл. ~сень) и **один** (ср. ст.-сл. ~динь), где /e/ в начале слова после /j/ перешел в /o/ в IX-X вв., т.к. во втором слоге этих слов стояли гласные переднего ряда (явление межслоговой диссимиляции гласных).

Задание 6. Найти следы действия 3 лабиализации в словах предложения. Назвать слова с отступлениями от названного процесса и объяснить их причины.

Выполнение задания: а) слова, в которых произошла 3 лабиализация (переход /e/ в /'o/ под ударением перед твердым согласным): **ведёт, зелёный, идёт, несёт, тёплый.**;

б) в словах **бледный, ветер, вечный, встреча, лето, место, последний, реже, снег, сосед, хотел, человек** третья лабиализация не произошла, потому что в этих словах под ударением был [e] (h).

Не было перехода /e/ в /'o/ и в словах старославянского происхождения: **надежда** (ср. рус. **надёжный**), **небо** (ср. рус. **нёбо**), **прежде** (ср. рус. **вперед**); а также в заимствованном в XVII в. из немецкого языка слове **центр**. Переход /e/ в /'o/ не произошел в корнях слов, восходящих к дифтонгическим сочетаниям типа *tʏrt, в которых /p'/ долго сохранял свою мягкость: **наверх** (перед заднеязычным согласным), **первый** (перед губным согласным), **сердце** [с'эр'ц'э] (перед мягким до XVI в. /ц'/).

Задание 7. Определить, какой звук употреблялся на месте современного русского /e/ в древнерусском языке в корнях слов **бежала, белый, веду, весна, время, делать, день, дети, дремать, жена, жестокий, звезда, зеленый, земля, известный, конец, легко, лежал, лесной, лето, летать, место, месяц, небо, неслась, первый, печь, попечитель, последний, проезжала, разгрести, решил, свежий, свет, село, сердце, серый, смерть, снег, теплеть, утратить, цветы, целый, чернеть.**

Выполнение задания: В словах **веду, весна, дремать, жена, жестокий, земля, легко, лежал, летать, небо, неслась, печь, попечитель, разгрести, село, теплеть, утратить** /e/ восходит к /e/, т.к. нет беглости в родственных словах и формах этих слов, но /e/ переходит в /'o/ под ударением. Ср.: **вёл, вёсны, полудрёма, жёны, жёсткий** (этим. родств.), **чернозём, лёгкий, лёжа, полёт, нёбо, нёс, испёк, пёкся, разгрёб, сёла, тёплый, тёр** (этим. родств.).

В словах **бежала, белый, время, делать, дети, звезда, зеленый, известный, лесной, лето, место, месяц, последний, проезжала, решил, свежий, свет, серый, снег, степь, цветы, целый** /e/ из /ě / (h), т.к. нет беглости в однокоренных словах и формах этих слов, а также отсутствует переход /e/ в /'o/ под ударением.

Исключением являются слова **звезда** и **цветы**, в которых /e/ переходит под ударением в /'o/ по аналогии со словами предыдущей группы.

В словах **день** и **конец** в древнерусском языке был /ь/ на месте современного /e/, т.к. для этого гласного характерна беглость (ср.: **дня, конца**), сочетающаяся в отдельных случаях с переходом /e/ в /'o/ (ср.: **подёнщина**).

В словах **первый, сердце, смерть, чернеть** /e/ происходит из /ь/, т.к. корни этих слов восходят к дифтонгическому сочетанию *ьг между согласными (ср.: ***рьгвь, *сьрдько, *сьмьрть, *чьрнѣти**).

Задание 8. Найти в предложении старославянизмы, указать их признаки.

Выполнение задания: **Благодушие** (ср. Бологое), **влажные, вред** (ср. привередливый), **время, гласный** (ср. голос), **между** (ср. меж), **младенец** (ср. молодой), **надежда** (ср. надёжа), **обещать** (щ из *t перед *j, ср. обеты), **овладел** (ср. Володя), **омрачен** (ср. морочить), **престольный** (ср. пере-), **праздник** (ср. порожний), **просвещение** (ср. свеча), **развитие** (ср. роз-), **сравнивать** (ср. ровный), **требование** (ср. терebить).

Задание 9. Найти в предложении русизмы, указать их признаки.

Выполнение задания: Берег (ср. ст.-сл. брѣгъ), голова (ср. ст.-сл. глава), голодный (ср. ст.-сл. гладь), дорога (ср. ст.-сл. драга), одна (ср. ст.-сл. ~динь), перед (ср. ст.-сл. прѣдъ), воротить (ср. ст.-сл. врата), порошок (ср. ст.-сл. прахъ), я (ср. ст.-сл. азъ).

Задание 10. Подобрать однокоренные слова, объяснить происхождение обнаруженных исторических чередований звуков.

Выполнение задания:

Как правило, ежегодно в экзаменационные задания включается для анализа большая группа слов с историческими чередованиями, имеющими различное происхождение в праславянском, древнерусском и старорусском языках. Прежде всего, необходимо разграничивать 2 группы чередований: I) чередования гласных звуков и II) чередования согласных звуков.

I. Чередования гласных звуков

1. **Индоевропейские качественно-количественные чередования гласных звуков** нашли в современном русском языке свое воплощение в ряду чередований *e//o//a//и//ы//o*. Элементы данной цепочки возможных чередований особенно полно реализуются в ряду однокоренных слов **беру – сбор – собирать – брать** (*e//o//и//o*), **взор – взирать – зрение** (*o//и//o*), **посол – посылать – слать** (*o//ы//o*). Чередование *o//a*, наблюдаемое сегодня в парах **вско-чить – скакать, гореть – загар, коснуться – касаться, зорька – зарница** и под., а также в словах типа **спросит – спрашивает, осторожно – настораживает, носит – разношивает, конец – оканчиваться** восходит к индоевропейскому количественному чередованию гласных **ō* и **ō̄*. Чередование *e//и*, представленное в корнях слов *мер-мир, бер-бир, блест-блист* и др., восходит к индоевропейскому качественно-количественному чередованию **ē* и **ī*. Появление названных рядов чередований обусловлено действием тенденции к переходу количественных различий гласных звуков в качественные, происходившей в начале праславянской эпохи, затем – принципом восходящей звучности и падением редуцированных (см. выше с. 54).

2. **Исторические чередования на месте дифтонгов** представлены в однокоренных словах **бить – бой** (*и//oj < *ei//oi*); **выливать – вылей** (*и//ej < *ei*); **напились – пей – пью** (*и//ej//j < *ei*); **петух – пою** (*e//oj < *oi*); **дышала – дух** (*ы//y < ѱу // ou*); **слышно – слух** (*ы//y < ѱу // ou*); **расцеловать – расцелую** (*ов//y < *ou*). Эти чередования возникли под влиянием закона открытого слога, действовавшего в праславянском языке.

3. **Исторические чередования на месте дифтонгических сочетаний с носовыми согласными** также возникли под действием закона открытого слога в праславянском языке: **имя – имена** (*'a//ен < #//ен < *en*); **начать – начинать – начну** (*'a//ин//н < #///и//н///ьн < *'in//in*); **понял – понимать – пойму** (*'a//им//jm < #//им → * im*); **запрячь – супруга** (*'a//y < #//@ < *en//on*); **часть – кусок** (*'a//y < #//@ < *en//on*).

4. **Исторические чередования на месте дифтонгических сочетаний с плавными согласными** (типа **tort, tolt, tert, telt, ort, olt*), возникшие в праславянскую эпоху под действием закона открытого слога, прослеживаются в следующих парах однокоренных слов: **волость – владелец** (*оло//ла < *tolt*); **впереди – предыдущий** (*epe//pe < *tert*); **голос – гласный** (*оло//ла < *tolt*); **молодое – младший** (*оло//ла < *tolt*); **оборот – обратила** (*opo//pa < *tort*); **перед – прежде** (*epe//pe < *tert*); **ровный – равный** (*po//pa < *ort*); **лодка – ладья** (*ло//ла < *olt*).

5. **Чередования o//o и e//o, возникшие в результате падения редуцированных в древнерусском языке (XI-XIII вв.),** прослеживаются в следующих словах: **дно – донья** (*o//o*); **должна – должен** (*o//e*); **загадка – загадочный** (*o//o*); **название – зов** (*o//o*); **скачками – скачок** (*o//o*) и некоторых др.

6. **Историческое чередование безударного /e/ с ударным /o/ возникло в старорусском языке (XII-XV вв.) по III лабиализации:** **блестели – блёстки; одушевление – одушевлён; рождена – рождённый; теплеть – тёплый.**

II. Чередования согласных звуков

Исторические чередования согласных звуков принято делить на две группы: 1) связанные с действием принципа слогового сингармонизма; 2) связанные с принципом восходящей звучности.

Чередования первой группы возникли в праславянском языке и являются следствием действия трех законов палатализации, а также переходного смягчения согласных под влиянием /j/. бег – бежали (г//ж < *g перед *ē > ž' (ж') по I пал., об.-сл. рез.); долг – должен (г//ж < *g перед е > ž (ж') по I пал., об.-сл. рез.); воздух – дышать (х//ш < *ch перед *ē > š' (ш') по I пал., об.-сл. рез.); проходил – шел (х//ш < ch перед ь > * š (ш') по I пал., об.-сл. рез.); лик – лицо – личность (к//ц//ч < k после *i > *c'(ц') по III пал., об.-сл. рез.; *k перед *ь > č'(ч') по I пал., об.-сл. рез.); княгиня – князь (г//з < *g после *ę (#) > *z'(з') по III пал., об.-сл. рез.); конец – оканчиваться (ц//ч < *k после *ь > *c'(ц') по III пал., об.-сл. рез.; *k перед *i > č'(ч') по I пал., об.-сл. рез.); родить – прирожденный – роженица (д//жд//ж < *d перед *j > *žd' (жд'), ю.-сл. рез.; *d перед *j > ž (ж'), в.-сл. рез.); крепостные – закрепощать (ст//щ < *st перед *j > š'č'/щ/, об.-сл. рез.).

Задание 11. Указать древний тип склонения и тематический суффикс у названных существительных.

Выполнение задания: Василий – II (*jǔ), глупость – IV (*ī), город – II (*ǔ), девушка – I (*ā), дом – III (*ǔ), дорога – I (*ā), дочь – V (*er), жеребенок – V (*ent), жизнь – IV (*ī), камень – V (*en), княгиня – I (*jā), край – II (*jǔ), лист – II (*ǔ), лошадь – IV (*ī), любовь – VI (*ū), люди – IV (*ī), мать – V (*er), месяц – II (*ǔ), метель – IV (*ī), мороз – II (*ǔ), Москва – VI (*ū), муж – II (*jǔ), мясо – II (*ǔ), ночь – IV (*ī), огонь – IV (*ī), отец – II (*ǔ), родина – II (*ā), родители – разноскл., свет – II (*ǔ), свекровь – VI (*ū), сомнение – II (*jǔ), столица – I (*ā), церковь – VI (*ū).

Задание 12. Охарактеризовать окончания существительных (исконное, новое). Как возникли новые окончания у предложенных для анализа слов?

Выполнение задания:

(У) **дверей**. -ей у существительных род. п. мн. ч. современного III склонения является исконным и восходит к ии той же падежной формы древнерусского IV типа склонения существительных с тематическим суффиксом *i.

(Во) **дворце**. е является новым для данного существительного, склонявшегося в древнерусском языке по мягкому варианту II типа склонения и имевшего в местн. п. ед. ч. и . Следует учесть, что в древнерусском языке основа слова дворець заканчивалась мягким согласным /ц'/. Новое окончание появилось под влиянием твердого варианта склонения того же типа.

Гроша (нет). а у существительных современного II склонения в род. п. ед. ч. является исконным.

Парки (нужны). и в им. п. мн. ч. – исконное окончание существительных древнерусского II склонения (с тематическим суффиксом *ǔ).

(В) **раю**. 'у в предл. п. ед. ч. у существительных II склонения является новым. Оно восходит к окончанию той же падежной формы существительных древнерусского III склонения (*ǔ). К нему относились в древнерусском языке слова сынъ, домъ, вѣрхъ, воля, поль и некоторые другие. В современной падежной системе сохранились лишь отдельные формы этого утраченного типа склонения.

Сады (цветут). ы в им. п. мн. ч. у существительных мужского рода II склонения является новым. Оно возникло под влиянием формы вин. п. мн. ч. в результате унификации типов склонения имен существительных в древнерусском языке.

Человеку. у в дат. п. ед. ч. существительных мужского рода современного II склонения является исконным.

(К) **чести**. и в дат. п. ед. ч. существительных современного III типа склонения существительных соответствует древнерусскому IV склонению (тематический суффикс *i).

Задание 13. Описать происхождение формы **людьми**.

Выполнение задания: Форма тв.п. мн.ч. **людьми** восходит к той же падежной форме древнерусского IV скл., объединявшего существительные с основой на *ĭ.

Задание 14. Определить число имени существительного в словосочетании два месяца и рассказать о происхождении этой формы.

Выполнение задания: В современном русском языке количественные числительные, выступая в форме И.-В. пп., управляют зависимыми от них существительными и требуют формы род. п. ед. ч. (**два, три месяца**) или множественного (**пять, шесть** и т.д. **месяцев**). В древнерусском языке при числительном **два** существительное принимало форму им. п. дв. ч., а при **три, четыре** – им. п. мн.ч.: дѣва мѣсаца, но три, четыре мѣсѣци. С течением времени форма существительного при числительном дѣва была переосмыслена в форму род.п.

Задание 15. Объяснить возникновение форм сравнительной степени **более, чаще**. Выполнение задания: Эти прилагательные в современном русском языке имеют разные суффиксы: первое – ее, второе – е. Сравнительная форма прилагательного **более** восходит к другой древнерусской форме сравнительной степени, образованной супплетивным путем от прилагательного великъ – болии (им. п. ед.ч. муж. р.). Форма **более** происходит от краткой формы сравнительной степени прилагательного им. п. ед. ч., ср. р., которая образовалась от основы прилагательного с помощью суффикса *ĕjes и родо-числового окончания: им. п. ед. ч., ср. р. *bol + ĕjes + s > болл~. ↓ ↓ Форма сравнительной степени **чаще** также восходит к древнерусской краткой форме сравнительной степени прилагательного в им. п. ед. ч., ср. р. Она была образована от первообразного и односложного одновременно прилагательного с помощью суффикса сравнительной степени *jes и родо-числового окончания: им. п. ед. ч., ср. р. *čast + jes + s > чаще. š'č'(щ') Обе названные формы в древнерусском языке выполняли функцию определения, и потому склонялись. Сохранив значение сравнительной степени, но потеряв функцию определения, эти формы одновременно утратили и способность изменяться по родам, падежам и числам. Они превратились в неизменяемые формы прилагательных.

Задание 16. Выполнить исторический комментарий к правописанию окончаний глаголов **говорит, думают, кинется, может, плачет, приходит, хвалят**.

Выполнение задания: Правописание личных окончаний глаголов в современном русском языке зависит от того, к какому типу спряжения относится глагол (I или II). С исторической точки зрения, отличия в окончаниях глаголов первого и второго спряжений объясняются различными тематическими суффиксами, входившими в состав глагольных основ настоящего (будущего) времени в праславянском языке в зависимости от принадлежности глаголов к тому или иному классу. Глагольные основы настоящего времени первых трех классов характеризовались тематическим гласным /e/, чередующимся с /o/: I класс - *e/o; II класс - *ne/no; III - *je/jo. У глаголов четвертого класса в праславянском языке был тематический суффикс *ĭ. Ср. 3 л. ед. ч. *kyd-ne-tĭ sę > кинеть с# *govor-i-tĭ > говорить *mog-e-tĭ > может *prichod-i-tĭ > приходит *plak-e-tĭ > плачет 3 л. мн. ч. *douma-jq-nti > доума\нтъ *chval-i-ntĭ хвал#тъ Глаголы с тематическим гласным *-e- образовали в русском языке I тип спряжения, а с гласным *-i- – второй. Современные окончания –ешь, -ет, -ем и др. образовались в результате переразложения: тематические гласные /e/ и /и/ отошли к окончанию.

Задание 17. Объяснить происхождение глагольных форм **была, жалась, изменились, открыл, полюбила, сел, улыбались, учили** и т.п.

Выполнение задания: Все перечисленные глагольные формы являются современными формами прошедшего времени. Они восходят к древнерусскому **перфекту** – сложной форме прошедшего времени, которая состояла исконно из вспомогательного глагола быти

в настоящем времени и причастия на –л-. Утратив вспомогательный глагол-связку и значение результативности вместе с ним, перфект с XIV в. является единственной формой прошедшего времени в русском языке. Функция обозначения лица закрепилась за личными местоимениями. Современная форма прошедшего времени не может спрягаться, но зато в единственном числе она изменяется по родам (**был, была, было**), а также способна изменяться по числам (**был, были; открыл – открыли**).

Задание 18. Объяснить происхождение постфикса возвратной формы глагола –ся в русском языке (**заблуждаться, кинется, хочется** и др.).

Выполнение задания: Постфикс возвратного глагола –ся является по происхождению энклитической формой вин. п. возвратного местоимения СЯ (в ст.-сл. языке с#). Постепенно местоимение утратило способность употребляться отдельно от глагола и, слившись с глаголом, превратилось в постфикс, образующий возвратную форму. Постфикс -ся в глагольных формах после гласного выступает в варианте –сь, возникшем в результате ослабления и утраты безударного гласного.

Задание 19. Определить происхождение глагольных форм **забыв, заметив, ожидая, опустив, подмостивши, покосившись, сказавши, чувствуя**. Почему они не изменяются в русском языке?

Выполнение задания: Все перечисленные в вопросе глагольные формы являются в современном русском языке деепричастиями. Как особая грамматическая форма, обладающая признаками глагола и наречия, деепричастия возникли в историческую эпоху древнерусского языка. Деепричастия *несовершенного вида* восходят к древнерусским кратким действительным причастиям настоящего времени, застывшим в форме мужского рода им. п. ед. ч. (ожидая, чувствуя). Деепричастия *совершенного вида* произошли от кратких действительных причастий прошедшего времени, застывших в форме мужского рода им. п. ед. ч. (забыв, заметив, опустив), или женского рода им. п. ед. ч. (подмостивши, покосившись, сказавши).