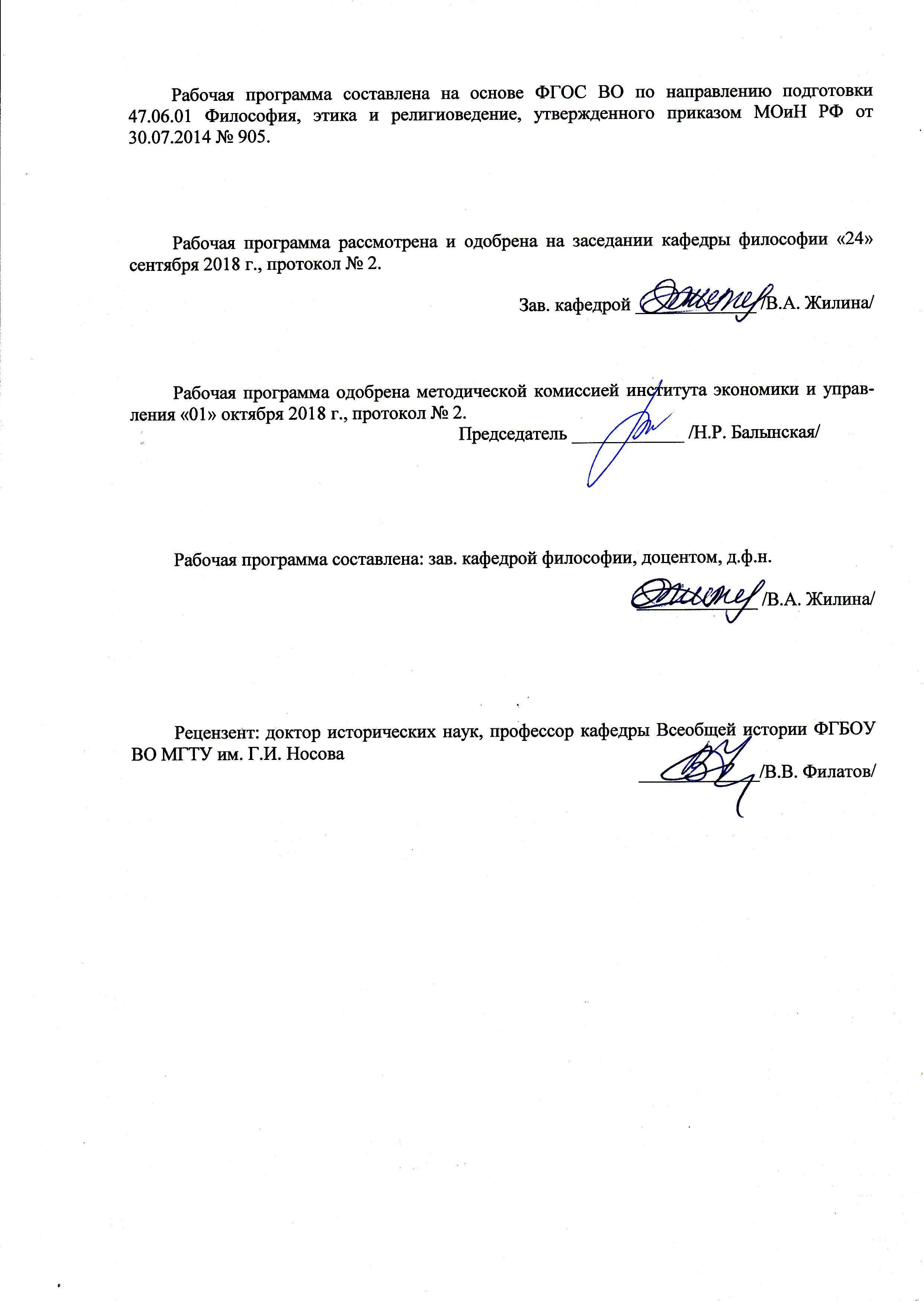
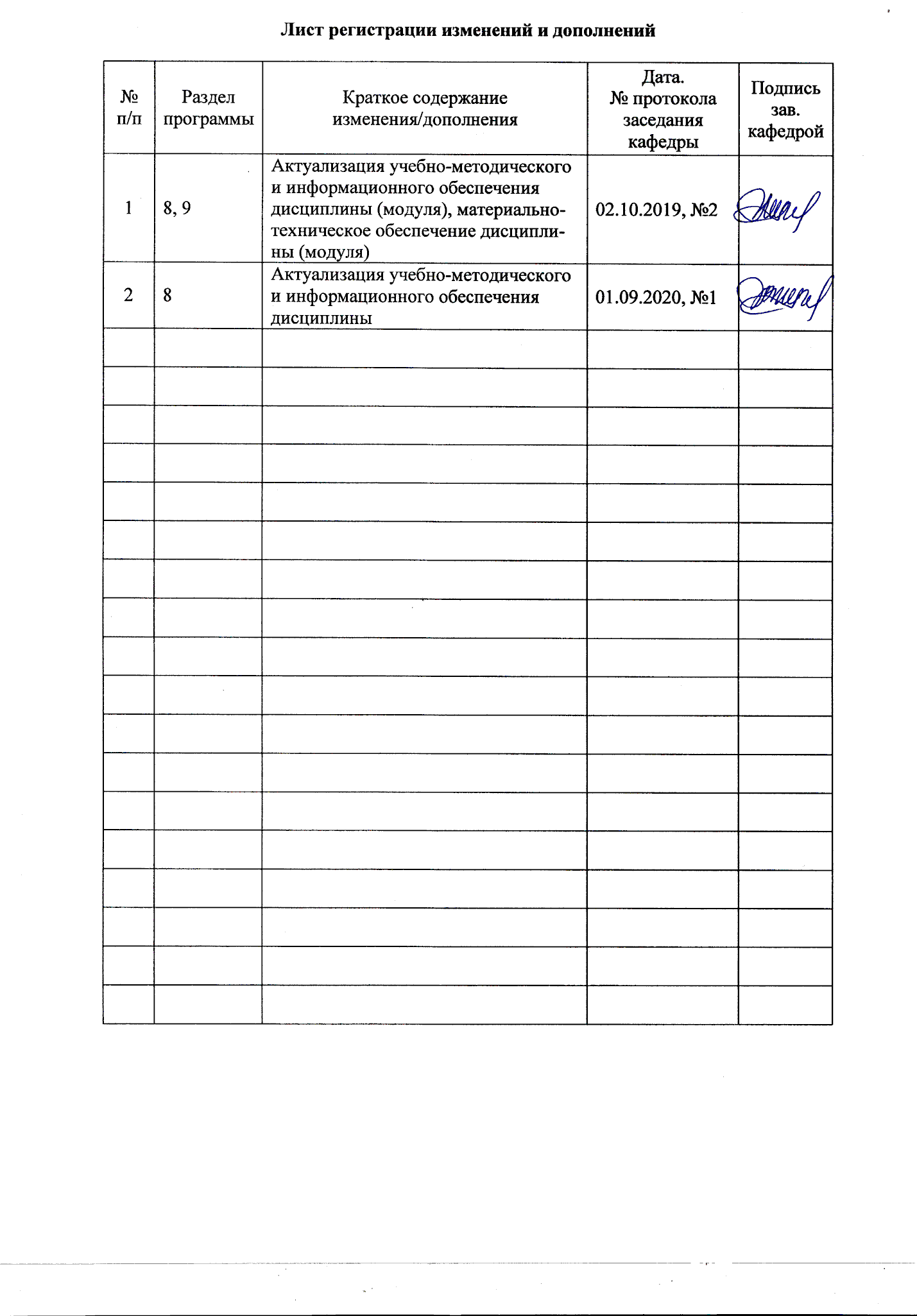
****

|  |  |
| --- | --- |
| **1** **Цели** **освоения** **дисциплины** **(модуля)** | |
| Целями освоения дисциплины «Общие вопросы теории познания» являются: формирование представлений о месте и роли гносеологической проблематики в истории философии и наук, выявление гносеологических основ научного мировоззрения, системы знаний о современной картине мира, освоение основных приемов и методов познавательной деятельности, необходимых современному квалифицированному специалисту. | |
|  |  |
| **2** **Место** **дисциплины** **(модуля)** **в** **структуре** **образовательной** **программы** | |
| Дисциплина Общие вопросы теории познания входит в вариативную часть учебного плана образовательной программы. | |
| Для изучения дисциплины необходимы знания и умения, сформированные в результате изучения таких предшествующих дисциплин как «История и философия науки», «Онтология и теория познания», «Онтология», «Основные онтологические модели». | |
| Знания (умения, владения), полученные при изучении данной дисциплины будут необходимы для изучения дисциплин/практик: | |
| Научно-исследовательская деятельность и подготовка НКР | |
|  | |
|  | |
| Педагогическая практика | |
| Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности | |
|  | |
| Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена | |
| Представление научного доклада об основных результатах подготовленной НКР | |
|  |  |
| **3** **Компетенции** **обучающегося,** **формируемые** **в** **результате** **освоения**  **дисциплины** **(модуля)** **и** **планируемые** **результаты** **обучения** | |
| В результате освоения дисциплины (модуля) «Общие вопросы теории познания» обучающийся должен обладать следующими компетенциями: | |
|  |  |
| Структурный  элемент  компетенции | Планируемые результаты обучения |

|  |  |
| --- | --- |
| ПК-1 Знание различных методов философского исследования и умение их использовать в профессиональной деятельности | |
| Знать | - многообразие форм и способов познания, проблемы их классификации |
| Уметь | - применять методы критического анализа и оценки современных научных достижений при решении исследовательских и практических задач по теории познания, в том числе в междисциплинарных областях  - применять технологии для решения научно-исследовательских и педагогических задач профессиональной деятельности |
| Владеть | - концептуальным аппаратом современного философского и научного исследования |
| ПК-3 Умение пользоваться в процессе педагогической деятельности знаниями в области онтологии и теории познания, истории философии | |
| Знать | - содержание онтологии и теории познания в контексте концептуального многообразия |
| Уметь | - использовать знания в области онтологии и теории познания для проектирования и осуществления педагогической деятельности |
| Владеть | - навыками логичного и аргументированного изложения материала в области онтологии и теории познания, истории философии и др. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **4.** **Структура,** **объём** **и** **содержание** **дисциплины** **(модуля)** | | | | | | | | |
| Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетных единиц 144 акад. часов, в том числе:  – контактная работа – 20 акад. часов:  – аудиторная – 20 акад. часов;  – внеаудиторная – 0 акад. часов;  – в форме практической подготовки – 8 акад.часов;  – самостоятельная работа – 120 акад. часов;  Форма аттестации - зачет с оценкой | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Раздел/ тема  дисциплины | | Курс | Аудиторная  контактная работа  (в акад. часах) | | | Самостоятельная работа студента | Вид самостоятельной  работы | Форма текущего контроля успеваемости и  промежуточной аттестации | Код компетенции |
| Лек. | лаб.  зан. | практ. зан. |
| 1. Раздел 1. Понятия эпистемологии. Проблема познаваемости мира | | |  | | | | | | |
| 1.1 Понятия эпистемологии. Проблема познаваемости мира | | 2 | 1/1И |  | 1/1И | 8 | - самостоятельное изучение учебной литературы;  - конспектировани е;  - подготовка сообщений и докладов | Выступления на семинарах | ПК-1, ПК-3 |
| 1.2 Реализм и его виды. Конструктивизм. Феноменализм, конвенционализм, солипсизм. Скептицизм, критицизм и агностицизм | | 1 |  | 1 | 8 | - самостоятельное изучение учебной литературы;  - конспектировани е;  - подготовка сообщений и докладов | Выступления на семинарах | ПК-1, ПК-3 |
| 1.3 Роль эпистемологии в когнитивных науках. Проблема искусственного интеллекта и моделирование мышления | | 1 |  | 1 | 8 | - самостоятельное изучение учебной литературы;  - конспектировани е;  - подготовка сообщений и докладов | Выступления на семинарах | ПК-1, ПК-3 |
| Итого по разделу | | | 3/1И |  | 3/1И | 24 |  |  |  |
| 2. Раздел 2. Источники человеческого знания о мире | | |  | | | | | | |
| 2.1 Рационализм и эмпиризм. Рационализм и сенсуализм | | 2 | 0,5/1И |  | 1/1И | 8 | - самостоятельное изучение учебной литературы;  - конспектировани е;  - подготовка сообщений и докладов | Выступления на семинарах | ПК-1, ПК-3 |
| 2.2 Теоретико-деятельностный подход в познании. Познание и практика | | 0,5 |  | 1 | 8 | - самостоятельное изучение учебной литературы;  - конспектировани е;  - подготовка сообщений и докладов | Выступления на семинарах | ПК-1, ПК-3 |
| 2.3 Вненаучное познание | | 0,5 |  | 1 | 8 | - самостоятельное изучение учебной литературы;  - конспектировани е;  - подготовка сообщений и докладов | Выступления на семинарах | ПК-1, ПК-3 |
| Итого по разделу | | | 1,5/1И |  | 3/1И | 24 |  |  |  |
| 3. Раздел 3. Диалектическое единство мышления и языка | | |  | | | | | | |
| 3.1 Наука в контексте современной картины мира. Математизация научного знания. «Общество знания» | | 2 | 0,5/0,5И |  | 0,5/0,5И | 8 | - самостоятельное изучение учебной литературы;  - конспектировани е;  -подготовка сообщений и докладов | Выступления на семинарах | ПК-1, ПК-3 |
| 3.2 Типы мышления: знаково-символическое, логико-вербальное и образное. Перцептивное мышление | | 0,5 |  | 0,5 | 8 | - самостоятельное изучение учебной литературы;  - конспектировани е;  -подготовка сообщений и докладов | Выступления на семинарах | ПК-1, ПК-3 |
| Итого по разделу | | | 1/0,5И |  | 1/0,5И | 16 |  |  |  |
| 4. Раздел 4. Социокультурные детерминанты познания | | |  | | | | | | |
| 4.1 Основные концепции истины: корреспондентская, когерентная, прагматическая, дефляционная | | 2 | 0,5/0,5И |  | 0,5/0,5И | 8 | - самостоятельное изучение учебной литературы;  - конспектировани е;  - подготовка сообщений и докладов;  - разработка глоссария | Выступления на семинарах | ПК-1, ПК-3 |
| 4.2 Этические и эстетические компоненты в познании | | 0,5 |  | 0,5 | 8 | - самостоятельное изучение учебной литературы;  - конспектировани е;  - подготовка сообщений и докладов;  - разработка глоссария | Выступления на семинарах | ПК-1, ПК-3 |
| Итого по разделу | | | 1/0,5И |  | 1/0,5И | 16 |  |  |  |
| 5. Раздел 5. Сознание как предмет эпистемологических исследований | | |  | | | | | | |
| 5.1 Сознание и самосознание.  Сознание и бессознательное. Индивидуальное и коллективное бессознательное  Философские проблемы социально-гуманитарных наук | | 2 | 0,5 |  | 0,5 | 8 | – самостоятельное изучение учебной и литературы;  – конспектировани е;  – подготовка сообщений и докладов | Выступления на семинарах | ПК-1, ПК-3 |
| 5.2 Современные эпистемологические концепции сознания. Проблема «Я» в эпистемологических исследованиях | | 0,5 |  | 0,5 | 8 | – самостоятельное изучение учебной и литературы;  – конспектировани е;  – подготовка сообщений и докладов | Выступления на семинарах | ПК-1, ПК-3 |
| Итого по разделу | | | 1 |  | 1 | 16 |  |  |  |
| 6. Раздел 6. Проблема истины в эпистемологии | | |  | | | | | | |
| 6.1 Основные концепции истины: корреспондентская, когерентная, прагматическая, дефляционная | | 2 | 2 |  | 0,5 | 12 | - самостоятельное изучение учебной литературы;  - конспектировани е;  - подготовка сообщений и докладов | Выступления на семинарах | ПК-1, ПК-3 |
| 6.2 Истина и мнение. Истина и вера. Истина и заблуждение. Релятивизм. Степени правдоподобия. Истина и ценности | | 0,5 |  | 0,5 | 12 | - самостоятельное изучение учебной литературы;  - конспектировани е;  - подготовка сообщений и докладов | Выступления на семинарах | ПК-1, ПК-3 |
| Итого по разделу | | | 2,5 |  | 1 | 24 |  |  |  |
| Итого за семестр | | | 10/3И |  | 10/3И | 120 |  | зао |  |
| Итого по дисциплине | | | 10/3 И |  | 10/3И | 120 |  | зачет с оценкой | ПК-1,ПК-3 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **5** **Образовательные** **технологии** | | | | |
|  | | | | |
| В силу специфики содержания дисциплины «Общие вопросы теории познания», инновационными средствами ее преподавания являются диалоговые формы обучения, что позволяет сформировать требуемые компетенции. Следует использовать такие активные и интерактивные формы проведения занятий как: создание проблемных ситуаций, коммуникационные технологии, проблемные лекции; технологии коллективно-групповой работы: мозговой штурм, дискуссия, технологии «Диалога культур»; разбор конкретных ситуаций. Подготовка к семинарским занятиям предполагает самостоятельную работу студентов по изучению философских произведений, выбираемых в соответствии с индивидуальными интересами аспирантов и выступление в форме доклада.  Образовательные технологии по дисциплине «Общие вопросы теории познания» направлены на решение следующих задач, в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки реализации компетентностного подхода:  - выработка навыков восприятия и анализа оригинальных философских текстов (классических и современных) по разделу «гносеология»;  - формирование навыков критического, исследовательского отношения к предъявляемой аргументации, развитие способности схватывания и понимания гносеологических аспектов различных социально и личностно значимых проблем;  - развитие и совершенствование способностей к диалогу, к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу теории познания;  - развитие и совершенствование творческих способностей при самостоятельном изучении эпистемологических проблем.  Для решения поставленных задач аспирантам предлагаются к прочтению и содержательному анализу работы классических и современных философов по разделу «гносеология». Результаты работы с текстами обсуждаются на семинарских занятиях, посвященных разделам курса. Навыки критического отношения к философской аргументации вырабатываются при выполнении аспирантами заданий, требующих нахождения аргументов «за» или «против» какого-либо тезиса теории познания, развития либо опровержения той или иной гносеологической позиции. Аспиранты выполняют задания, самостоятельно обращаясь к учебной, справочной и оригинальной философской литературе по разделу «гносеология». Проверка выполнения заданий осуществляется на семинарских занятиях с помощью устных выступлений аспирантов и их коллективного обсуждения. Для развития и совершенствования коммуникативных способностей аспирантов организуются специальные учебные занятия в виде «диспутов», при подготовке к которым аспиранты заранее распределяются по группам, отстаивающим ту или иную точку зрения по обсуждаемой проблеме. Одним из видов самостоятельной работы аспирантов является подготовка доклада по заданной преподавателем теме.  Практические занятия проводятся в форме практической подготовки в условиях выполнения обучающимися видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью и направленных на формирование, закрепление, развитие практических навыков и компетенций по профилю образовательной программы. | | | | |
|  | | | | |
| **6** **Учебно-методическое** **обеспечение** **самостоятельной** **работы** **обучающихся** | | | | |
| Представлено в приложении 1. | | | | |
|  | | | | |
| **7** **Оценочные** **средства** **для** **проведения** **промежуточной** **аттестации** | | | | |
| Представлены в приложении 2. | | | | |
|  | | | | |
| **8** **Учебно-методическое** **и** **информационное** **обеспечение** **дисциплины** **(модуля)** | | | | |
| **а)** **Основная** **литература:** | | | | |
|
| 1. Онтология и теория познания в 2 т. Том 2. Основы теории познания : учебник для вузов / С. С. Гусев [и др.] ; под общей редакцией Б. И. Липского. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 313 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09674-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/ontologiya-i-teoriya-poznaniya-v-2-t-tom-2-osnovy-teorii-poznaniya-453004> (дата обращения: 01.09.2020). | | | | |
|  | | | | |
| **б)** **Дополнительная** **литература:** | | | | |
| 1. Касавин, И. Т. Социальная философия науки и коллективная эпистемология / И. Т. Касавин ; Ин-т философии РАН. - М. : Весь мир, 2016. - 264 с. - ISBN 978-5-7777-0667-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/read?id=337454> (дата обращения: 01.09.2020). – Режим доступа: по подписке.  2. *Шульга, Е. Н.* Современная философская герменевтика: понимание и интерпретация : учебник для вузов / Е. Н. Шульга. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 304 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10841-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/sovremennaya-filosofskaya-germenevtika-ponimanie-i-interpretaciya-455969#page/1> (дата обращения: 01.09.2020).  3. Лейбниц, Г. Логика и гносеология. Избранные труды / Г. Лейбниц ; переводчик Н. А. Федоров. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 212 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-07164-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/logika-i-gnoseologiya-izbrannye-trudy-422157#page/1> (дата обращения: 01.09.2020).  4. На пути к неклассической эпистемологии [Текст] / Рос. акад. наук, Ин-т философии; Отв. ред. В.А. Лекторский. – Москва : ИФРАН, 2009. – 240 с.. – ISBN 978-5-9540-0151-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/read?id=244089> (дата обращения: 01.09.2020). – Режим доступа: по подписке. | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **в)** **Методические** **указания:** | | | | |
| Представлены в Приложении 3. | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **г)** **Программное** **обеспечение** **и** **Интернет-ресурсы:** | | | | |
|  | | | | |
|
|  |  |  |  |  |
| **Программное** **обеспечение** | | | | |
|  | Наименование ПО | № договора | Срок действия лицензии |  |
|  | MS Windows 7 Professional(для классов) | Д-1227-18 от 08.10.2018 | 11.10.2021 |  |
|  | MS Office 2007 Professional | № 135 от 17.09.2007 | бессрочно |  |
|  | FAR Manager | свободно распространяемое ПО | бессрочно |  |
|  | 7Zip | свободно распространяемое ПО | бессрочно |  |
|  | Браузер Yandex | свободно распространяемое ПО | бессрочно |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Профессиональные** **базы** **данных** **и** **информационные** **справочные** **системы** | | | |
|  | Название курса | Ссылка |  |
|  | Информационная система - Единое окно доступа к информационным ресурсам | URL: <http://window.edu.ru/> |  |
|  |  |
|  | Электронная база периодических изданий East View Information Services, ООО «ИВИС» | <https://dlib.eastview.com/> |  |
|  | Национальная информационно-аналитическая система – Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) | URL: <https://elibrary.ru/project_risc.asp> |  |
|  | Поисковая система Академия Google (Google Scholar) | URL: <https://scholar.google.ru/> |  |
|  | Российская Государственная библиотека. Каталоги | <https://www.rsl.ru/ru/4readers/catalogues/> |  |
|  | Электронные ресурсы библиотеки МГТУ им. Г.И. Носова | <http://magtu.ru:8085/marcweb2/Default.asp> |  |
|  | Международная наукометрическая реферативная и полнотекстовая база данных научных изданий «Web of science» | <http://webofscience.com> |  |
|  | Международная реферативная и полнотекстовая справочная база данных научных изданий «Scopus» | <http://scopus.com> |  |
|  | Международная база полнотекстовых журналов Springer Journals | <http://link.springer.com/> |  |
| **9** **Материально-техническое** **обеспечение** **дисциплины** **(модуля)** | | | |
|  |  |  |  |
| Материально-техническое обеспечение дисциплины включает: | | | |
| Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа Оснащение: Мультимедийные средства хранения, передачи и представления информации.  Учебные аудитории для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. Оснащение: Доска, мультимедийный проектор, экран. Комплекс тестовых заданий для проведения промежуточных и рубежных контролей.  Помещения для самостоятельной работы обучающихся. Оснащение: Персональные компьютеры с пакетом MS Office, выходом в Интернет и с доступом в электронную информационно-образовательную среду университета.  Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Оснащение: Стеллажи для хранения учебно-методических пособий и учебно-методической документации. | | | |

# Приложение 1

# 6 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа предусматривает:

– изучение теоретического материала. Используется конспект и дополнительная рекомендуемая литература, научная литература, первоисточники. Данная работа способствует развитию социальной компетенции, в частности, самостоятельному приобретению новых знаний с использованием современных информационных технологий;

– подготовку к промежуточному и итоговому контролю знаний. Используются лекционный материал, материалы, размещенные на образовательном портале, дополнительные материалы, рекомендуемые в РП. Данная деятельность способствует развитию профессиональной компетенции, умению организовать самостоятельную работу, профессионально систематизировать приобретенные знания;

– подготовку к творческому заданию (эссе, доклад, реферат, коллоквиум, круглый стол, практические комплексные индивидуальные задания). Под творческим заданием подразумевается продукт самостоятельной работы аспиранта, представляющий собой краткое изложение в письменном/устном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (научно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

***Примерный перечень вопросов для подготовки к семинарским занятиям:***

1. Какое место гносеология занимает в структуре философского знания?
2. Как осуществляется процесс познания?
3. Как философы различных эпох отвечали на вопрос о познаваемости мира?
4. Каковы основные варианты ответа на вопрос: познаваем ли мир?
5. Какова аргументация сторонников непознаваемости мира?
6. В чем ценность иррационального решения вопроса о познании?
7. Можно ли считать вопрос о познаваемости мира окончательно решенным? Ответ аргументируйте.
8. Что такое истина в гносеологии? Чем философское определение истины отличается от остальных?
9. Каковы отношения между абсолютной и относительной истиной? Возможна ли окончательная истина о мире?
10. Каковы основные критерии истины?
11. Каковы основные теории истины в современной гносеологии?
12. Какова динамика развития когнитивных наук сегодня?

***Примерный перечень вопросов для сообщений (докладов):***

1. Анамнезис Платона и современная гносеология.
2. Спор об универсалиях и современная гносеология.
3. Гносеология классического эмпиризма.
4. Метафизика классического рационализма.
5. «Критика чистого разума» И. Канта.
6. Метафизика Шопенгауэра и Ницше.
7. Учение К. Маркса о праксисе в гносеологическом и онтологическом планах.
8. «Сомнение» Декарта и феноменологическая редукция Гуссерля.
9. Постфеноменологическая гносеология и «семиология».
10. Постструктурализм и современная гносеология.

# Приложение 2

# 7 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

**а) Планируемые результаты обучения и оценочные средства для проведения промежуточной аттестации:**

| Структурный элемент  компетенции | Планируемые результаты обучения | Оценочные средства |
| --- | --- | --- |
| **ПК-1 – знание различных методов философского исследования и умение их использовать в профессиональной деятельности** | | |
| Знать | - многообразие форм и способов познания, проблемы их классификации | *Варианты тестовых заданий:*  1.Известный ученый и философ античности Аристотель придерживался в своей работе метода:  1) системного;  2) аналитического;  3) индуктивного;  4) дедуктивного.  2. В качестве высшего критерия истины в средние века принималась (принимался):  1) знание;  2) вера;  3) опыт;  4) здравый смысл.  3. Метод эмпирической индукции разработал:  1) Р. Декарт;  2) Г. Гегель;  3) Ф. Бэкон;  4) Г. Лейбниц.  4. Метод рациональной дедукции разработал:  1) Р. Декарт;  2) Ф. Бэкон;  3) Г. Гегель;  4) Г. Лейбниц.  5. Принцип верификации как главный критерий научной обоснованности высказываний сформулировал:  1) Л. Витгенштейн;  2) И. Лакатос;  3) К. Поппер;  4) Б. Рассел.  6. Способ обоснования истинности суждения, системы суждений или теории с помощью логических умозаключений и практических средств (наблюдение, эксперимент и т.п.) называется:  1) дедукция;  2) доказательство;  3) аргументация;  4) рассуждение.  7. Методологический принцип, в котором за основу познания берутся чувства и который стремится все знания вывести из деятельности органов чувств, ощущений, называется:  1) эмпиризм;  2) агностицизм;  3) скептицизм;  4) сенсуализм.  8. Один из типов умозаключения и метод исследования, представляющий собой вывод общего положения о классе в целом на основе рассмотрения всех его элементов, называется:  1) дедукция;  2) индукция;  3) экстраполяция;  4) аналогия.  9. Принцип верифицируемости как главный критерий научной обоснованности высказываний сформулировал:  1) Л. Витгенштейн;  2) Б. Рассел;  3) Р. Карнап;  4) И. Лакатос.  10. Структурный элемент работы, в котором определяется ее цель, задачи, исследованность проблемы, называется:  1) заключение;  2) основная часть;  3) введение;  4) оглавление.  11. Познавательный процесс, который определяет количественное отношение измеряемой величины к другой, служащей эталоном, стандартом, называется:  1) моделирование;  2) сравнение;  3) измерение;  4) идеализация.  12. Метод фальсификации для отделения научного знания от ненаучного предложил использовать:  1) Б. Рассел;  2) Р. Карнап;  3) К. Поппер;  4) И. Лакатос.  13. Переход в познании от общего к частному и единичному, выведение частного и единичного из общего, называется:  1) индукция;  2) дедукция;  3) аналогия;  4) аргументация.  14. Умственное действие, связывающее в ряд посылок и следствий мысли различного содержания называется:  1) суждением;  2) синтезом;  3) умозаключением;  4) выводом.  15. Психическая деятельность, состоящая в создании представлений и мысленных ситуаций, никогда в целом не воспринимавшихся человеком в действительности, называется:  1) синтезом;  2) мышлением;  3) фантазией;  4) анализом.  16. Книга, содержащая перечень определений научных терминов, расположенных в алфавитном порядке, называется:  1) брошюра;  2) монография;  3) диссертация;  4) словарь.  17. Социально обусловленная система знаков, служащая средством человеческого общения, мышления и выражения, называется:  1) языком;  2) речью;  3) теорией;  4) интерпретацией.  18. Образ ранее воспринятого предмета или явления, а также образ, созданный продуктивным воображением; форма чувственного отражения в виде наглядно-образного знания, называется:  1) понятие;  2) представление;  3) восприятие;  4) умозаключение.  19. Небольшой по объему источник, содержащий популяризированный текст в адаптированном для понимания неспециалиста виде, называется:  1) книга;  2) брошюра;  3) монография;  4) словарь.  20. Адекватное отражение объекта познающим субъектом, воспроизведение его так, как он существует сам по себе, вне и независимо от человека и его сознания, называется:  1) знанием;  2) интерпретацией;  3) правдой;  4) истиной.  21. Чувственный образ внешних структурных характеристик предметов и процессов материального мира, непосредственно воздействующих на органы чувств, называется:  1) ощущение;  2) восприятие;  3) представление;  4) понятие.  22. Антиисторический, недиалектический тип мышления, при котором анализ и оценка теоретических и практических проблем и положений производится без учета конкретной реальности, условий места и времени, называется:  1) софистика;  2) релятивизм;  3) эклектика;  4) догматизм.  23. Метод познания, при котором все вещи, их свойства и отношения, а также все формы их отражения в сознании человека рассматриваются во взаимной связи и развитии, называется:  1) эклектика;  2) диалектика;  3) метафизика;  4) софистика.  24. Положение, принимаемое в рамках какой-либо научной теории за первооснову логической дедукции и поэтому в данной теории играющее роль знания, принимаемого без доказательства, называется:  1) догмат;  2) теорема;  3) постулат;  4) закон.  25. Мировоззренческая позиция, в основе которой лежит представление о научном знании как о наивысшей культурной ценности и достаточном условии ориентации человека в мире, называется:  1) провиденциализм;  2) эмпиризм;  3) сциентизм;  4) антисциентизм.  26. Научное допущение или предположение, истинное значение которого неопределенно, называется:  1) гипотезой;  2) концепцией;  3) теорией;  4) аргументом.  27. Формы осознания в понятиях всеобщих способов отношения человека к миру, отражающие наиболее общие и существенные свойства, законы природы, общества и мышления, называются:  1) закономерности;  2) категории;  3) законы логики;  4) теории.  28. Та часть объективной реальности, которая взаимодействует с человеком, социальным институтом, обществом в процессе познания, называется:  1) предмет познания;  2) субъект познания;  3) объект познания;  4) предмет практики.  29. Предварительное и проблематичное суждение называется:  1) предположение;  2) мнение;  3) домысел;  4) взгляд.  30. Теория истолкования, имеющая целью выявить смысл текста, исходя из его объективных (значение слов и их исторически обусловленные вариации) и субъективных (намерения авторов) оснований, называется:  1) методология;  2) гносеология;  3) герменевтика;  4) пропедевтика. |
| Уметь | - применять методы критического анализа и оценки современных научных достижений при решении исследовательских и практических задач по теории познания, в том числе в междисциплинарных областях  - применять технологии для решения научно-исследовательских и педагогических задач профессиональной деятельности | *Практические задания:*  Подумайте и дайте развернутые ответы. Каждый ответ должен содержать примеры.  1.В чём состоит проблема противостояния рационалистов и эмпиристов (а так же сенсуалистов) в эпистемологии эпохи Нового времени?  2. Раскройте содержание основных постулатов рационализма Р.Декарта.  3. Каковы основные постулаты эмпиризма Ф.Бэкона?  4. Почему теория сенсуализма Д.Локка является примером «крайнего эмпиризма»?  5. Охарактеризуйте минусы крайнего рационализма и крайнего эмпиризма (сенсуализма).  6. Почему в современной эпистемологии не наблюдается явного противостояния эмпиристов и рационалистов?  7. В чем состоит ограниченность созерцательного подхода к пониманию процесса познания?  8. Проиллюстрируйте на конкретных примерах обусловленность знаний уровнем и характером человеческой деятельности (теоретической или практической), а также потребностями общества.  9. Покажите отличие специфики объекта познания и самой гносеологии на каждом историческом этапе общественного развития. Чем обусловлен данный процесс?  10. В чем состоит роль И.Канта в попытке впервые связать проблемы гносеологии с исследованием исторических форм деятельности людей? Как это повлияло на дальнейшее развитие гносеологии?  11. Охарактеризуйте деятельностный подход к пониманию процесса познания в рамках философских систем Г.Гегеля и К.Маркса.  12. Проиллюстрируйте на конкретных примерах из теории марксизма, что ее создатели уделяли огромную роль предметно-практической деятельности в процессе познания.  13. Каким образом постулаты марксизма помогли в преодолении созерцательного подхода к пониманию процесса познания, который разрабатывали материалисты XVII-XVIII вв.? |
| Владеть | - концептуальным аппаратом современного философского и научного исследования | *Подготовить реферат по одной из предложенных тем:*  1. Эволюционная эпистемология, новые связи эпистемологии, психологии, социальных наук, когнитивных наук.  2. Эпистемология и проблемы искусственного интеллекта. Перспективы «информационной цивилизации» XXI века и новый контекст обсуждения эпистемологических проблем.  3. Личностное и коллективное знание. Роль коммуникации и социальной трансляции в познавательной деятельности.  4. Познавательная традиция как единство когнитивных, социальных и культурных компонентов  5. Понятие социальной эпистемологии.  6. Сенсуалистическая и рационалистическая программы обоснования знания.  7. Реализм в современной эпистемологии: непосредственный реализм (Армстронг), критический реализм (Бунге), символический реализм(Максвелл).  8. Религиозная вера и знание. Эпистемология и философия религии.  9. Понятие неявного знания. Роль неявных компонентов в личностном и коллективном знании  10. Перцепция как проблема эпистемологии, психологии и когнитивных наук  11. Мышление как деятельность как процесс и как интеллектуальное схватывание.  12. Познание другого человека: Я и «другой».  13. Взаимосвязь познания, понимания и интерпретации в коммуникации.  14. Роль предметов-посредников (орудия, вещи, приборы, инструменты, знаки языка, изображения и т.д.) в познавательной деятельности.  15. Роль бессознательного в познавательной деятельности. Бессознательное, воображение и творчество.  16. Объективированное знание и межсубъектная коммуникация.  17. Познание, самопознание и рефлексия. Рефлексные и нерефлексные системы.  18. Рациональность как ценность культуры. Возможность исторического подхода к рациональности. |
| **ПК-3 – умение пользоваться в процессе педагогической деятельности знаниями в области онтологии и теории познания, истории философии** | | |
| Знать | - содержание онтологии и теории познания в контексте концептуального многообразия | *Тестовое задание:*  1. Принцип тождества бытия и мышления (в радикальной версии) отстаивал:  1) Гераклит;  2) Парменид;  3) Платон;  4) Аристотель;  5) Декарт;  6) Кант;  7) Гегель;  8) Хайдеггер;  9) Витгенштейн;  10 )Деррида.  2. В своей фундаментальной онтологии Хайдеггер различил:  1) реальность и действительность;  2) сущность и существование;  3) вещь и предмет;  4) бытие и сущее.  3. Принцип онтологической относительности отстаивал \_\_\_\_ (назовите автора).  4. Непричинную детерминацию обеспечивает:  1) материя;  2) форма;  3) действие;  4) цель.  5. Куча песка – пример системы:  1) механической;  2) суммативной;  3) органической;  4) антропогенной.  6. Диалектика основана на принципе:  1) противоречия; 2) развития; 3) движения; 4) изменения.  7. Антропный принцип связывает с устройством мир:  1) представления человека;  2) природу человека;  3) сущность человека;  4) строение человека.  8. Психофизическая проблема – это проблема соотношения:  1) психологии и физиологии;  2) психики и физики;  3) души и природы;  4) сознания и тела.  9. Установите соответствия между разделом философского знания и объектом философского знания:  1) онтология связь, изменчивость, противоречивость всех явлений;  2) гносеология бытие, его атрибуты и формы;  3) философская антропология знание, познание;  4) социальная философия человек;  5) диалектика общество.  10. Отметьте (подчеркиванием) характеристики философского знания из приведенного перечня:  1) мировоззренческий характер;  2) абсолютная достоверность; 3) плюралистичность;  4) эссенциальность; 5) эмпирическая проверяемость;  6) незавершенность. |
| Уметь | - использовать знания в области онтологии и теории познания для проектирования и осуществления педагогической деятельности | *Практическое задание:*  Разработайте материал по одной из тем курса «Онтология и теория познания» для лекционного занятия. Подготовьте презентацию, ФОСы, рекомендации для проведения занятий и указания для выполнения самостоятельной работы. |
| Владеть | - навыками логичного и аргументированного изложения материала в области онтологии и теории познания, истории философии и др. | *Комплексное задание:*  Подготовить материал для проведения деловой игры по философским дисциплинам опираясь на принципы:  1) Принцип диалогики – опирается на маевтику (метод Сократа) и предполагает активизацию мыслительного процесса, стимулирование его развития с помощью особым образом организованной беседы. Философская беседа строится по принципу равноправия собеседников (учителя-ученика);  2) Опора на первоисточники – позволяет познакомить обучающихся с лучшими образцами философствования, но в то же время, они используются как вспомогательный материал, информация к размышлению, над проблемой, требующей самостоятельного творческого осмысления;  3) Принцип творческого решения задач – реализуется через методику построения учебных заданий, выполнение которых требует не демонстрации эрудиции, а самостоятельного анализа, собственного понимания проблемы. |

**б) Порядок проведения промежуточной аттестации, показатели и критерии оценивания:**

***Примерная структура и содержание пункта:***

Промежуточная аттестация по дисциплине «Общие вопросы теории познания» предполагает зачет с оценкой в устной форме. Зачет предполагает собеседование по темам курса (по теоретическим и практическим вопросам), предшествующего аттестации.

***Показатели и критерии оценивания зачета с оценкой*** (в соответствии с формируемыми компетенциями и планируемыми результатами обучения):

– на отметку зачтено с оценкой «отлично» (5 баллов) – обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций, всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, свободно выполняет практические задания, свободно оперирует знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.

– на отметку зачтено с оценкой «хорошо» (4 балла) – обучающийся демонстрирует средний уровень сформированности компетенций: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.

– на отметку зачтено с оценкой «удовлетворительно» (3 балла) – обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций: в ходе контрольных мероприятий допускаются ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков, обучающийся испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.

– на отметку «не зачтено» (2 балла) – аспирант демонстрирует знания не более 20% теоретического материала, допускает существенные ошибки, не может показать интеллектуальные навыки решения простых задач.

– на отметку «не зачтено» (1 балл) – аспирант не может показать знания на уровне воспроизведения и объяснения информации по дисциплине, не может показать интеллектуальные навыки решения простых задач.

Приложение 3

**Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины**

При изучении дисциплины «Общие вопросы теории познания» аспирантам целесообразно выполнять следующие рекомендации:

- изучение учебной дисциплины должно вестись систематически;

- после изучения какого-либо раздела по учебнику или конспектным материалам рекомендуется по памяти воспроизвести основные термины, определения, понятия раздела;

- вся тематика вопросов, изучаемых самостоятельно, задается преподавателем. Им же даются источники (в первую очередь, вновь изданные в периодической научной литературе) для более детального понимания вопросов, озвученных на лекции;

- к выполнению практических заданий приступать после самостоятельной работы по изучению теоретических вопросов.

Целями самостоятельной работы аспирантов при изучении дисциплины являются:

- содействие оптимальному усвоению учебного материала, развитию познавательной активности, ответственности, готовности и потребности в самообразовании, воспитанию дисциплины;

- систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений;

- углубление, расширение, систематизация теоретических знаний;

- формирование умения использовать справочную и учебную литературу;

- формирование самостоятельности мышления, способности к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;

- развитие исследовательских компетенций.

Задачи самостоятельной работы:

- постановка и решение познавательных задач;

- развитие аналитико-синтетических способностей, умений работать с различной по объему, виду и характеру информацией;

- практическое применение знаний, умений;

- развитие навыков организации самостоятельного учебного труда и контроля за его эффективностью.

Изучение теоретических вопросов и подготовка к текущему контролю знаний предполагает *работу с учебниками, лекциями, научной литературой*. При работе с учебной и научной литературой в электронных и/или стационарных библиотеках рекомендуется:

- выделять информацию, относящуюся к изучаемым разделам (по отдельным проблемам или вопросам);

- использовать справочную литературу – словари, справочники и энциклопедии, зачастую содержащие более подробную информацию, чем учебники;

- использовать предметные и именные указатели, содержащиеся во многих учебных и академических зданиях – это существенно сокращает время поисков конкретной информации.

При подготовке к *лекции* аспирант может, используя рабочую программу дисциплины, уяснить тему лекции и вопросы, которые будет раскрывать преподаватель при изучении дисциплины. Преподаватель раскрывает наиболее важные, принципиальные вопросы каждой темы, способствующие пониманию логики построения курса, структуры и содержания основных понятий и категорий дисциплины. В конце лекции преподаватель, как правило, формулирует задание для самостоятельной работы аспиранта: изучение определенных разделов учебника, дополнительной литературы, которые позволят исследователю углубить понимание темы и подготовиться к участию в практических занятиях. При освоении курса дисциплины аспирант ориентируется, прежде всего, на источники, что рекомендованы в качестве основной и дополнительной литературы.

Для наилучшего усвоения материала возможно составление *конспектов*.

Рекомендации по написанию конспекта:

1. Перед конспектированием необходимо тщательно изучить конспектируемое произведение.
2. Конспектированию предшествует составление плана.
3. В начале конспекта необходимо точно указать фамилию и инициалы автора (или редактора сборника), полное название работы, место и год издания.
4. Наименования глав, разделов, параграфов конспектируемой работы всегда указывать точно.
5. Изложение текста дается сжато, но основные мысли и аргументы записываются подробно.
6. В конспекте можно использовать цитаты.
7. При оформлении конспекта используйте подчеркивания, условные знаки, пометки на полях.

При подготовке к *семинарским занятиям* следует детально прорабатывать вопросы, представленные в приложении 1, опираясь на литературу, предлагаемую преподавателем к изучению.

*Сообщение (доклад)* – публичное сообщение, представляющее собой развернутое изложение на определенную тему, вид самостоятельной работы, который способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить.

Этапы подготовки сообщения (доклада):

1. Определение цели доклада (информирование, объяснение, обсуждение и т.п.).

2. Подбор необходимого для доклада материала из литературных источников.

3. Составление плана доклада, распределение собранного материала в необходимой логической последовательности.

4. Композиционное оформление доклада в виде текста.

5. Заучивание, запоминание текста доклада.

6. Репетиция, т.е. произнесение доклада.

Общая структура доклада включает три части:

1. Вступление:

- Формулировка темы доклада.

- Актуальность выбранной темы.

- Анализ литературных источников.

2. Основная часть, состоящая из нескольких разделов, постепенно раскрывающих тему. Если необходимо, для обоснования темы используется ссылка на источники с доказательствами, взятыми из литературы (цитирование авторов, указание цифр, фактов, определений). Изложение материала должно быть связным, последовательным, доказательным. Способ изложения материала для выступления должен носить конспективный или тезисный характер.

3. Заключение. Подводятся итоги, формулируются главные выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы, предлагаются самые важные практические рекомендации.

*Тестирование* позволяет путем поиска правильного ответа и разбора допущенных ошибок лучше усвоить тот или иной материал. Тесты могут использоваться:

– студентами в форме самопроверки знаний;

– преподавателями для проверки знаний в качестве формы промежуточного контроля на семинарских занятиях;

– для проверки остаточных знаний студентов, изучивших данный курс.

Тестовые задания рассчитаны на самостоятельную работу без использования вспомогательных материалов. Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступать к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве ответа следует выбрать один или несколько вариантов, соответствующих правильному ответу. На выполнение теста отводится ограниченное время. Критерии оценки выполненных студентами тестов определяются преподавателем самостоятельно. Рекомендуются следующие критерии оценки: 85% – 100% правильных ответов – «отлично»; 66% – 84% правильных ответов – «хорошо»; 50% – 65% правильных ответов – «удовлетворительно»; менее 50% правильных ответов – «неудовлетворительно». При подведении итогов по выполненной работе рекомендуется проанализировать допущенные ошибки, прокомментировать имеющиеся в тестах неправильные ответы.

В ходе изучения дисциплины аспиранты готовят *реферат*. Реферат – краткое изложение результатов изучения научной проблемы, включающей обзор предметных источников. Цель подготовки реферата:

- показать необходимые историко-теоретические знания по направлению научной деятельности;

- продемонстрировать уровень владения методологией исследования;

- показать умение самостоятельного научного мышления;

- продемонстрировать наличие определённого задела по теме диссертационного исследования.

Требования к *реферату:*

1. Реферат является письменной философско-методологической работой, которую выполняет аспирант.

2. Целью работы над рефератом является углубленное изучение избранной философской проблемы, предполагающее творческое освоение современной философской литературы, оригинальных источников, монографий и журнальных статей, а также овладение навыками логически связного письменного изложения философских проблем.

3. Реферат должен быть самостоятельной философской работой, показывающей способность автора разбираться в философских вопросах, систематизировать теоретический материал по избранной теме, связно его излагать. Компиляция из источников, прямое заимствование без указания источников литературных текстов, а также пересказ и изложение материалов учебной и методической литературы недопустимы. Философские идеи, пересказанные своими словами, мысли других авторов и цитаты должны иметь указание на источник (ссылки в общепринятом порядке).

4. При выборе темы реферата следует пользоваться примерным списком тем (представлен в РП), советами преподавателей кафедры философии и научного руководителя. Тема и содержание реферата должны быть согласованы с научным руководителем.

5. Реферат обязательно должен иметь содержание, введение, основную часть, заключение, а также список использованной литературы.

а) В «Содержании» указываются все перечисленные в п.5 структурные элементы реферата, с указанием страниц, с которых они начинаются. Основной текст реферата состоит из разделов, подразделов и пунктов. Все заголовки, встречающиеся в тексте реферата, должны быть включены в «Содержание».

б) Введение – важнейший смысловой элемент реферата. Форма его произвольна, но в нем обязательно должны получить отражение следующие вопросы: обоснование выбора темы, оценка с точки зрения ее актуальности, указании ее места в существующей философской проблематике, оценка степени и характера разработанности темы, смысл философской проблематики, которую автор видит в этой теме, формулирование цели и задачи философского исследования в реферате.

в) Основная часть реферата должна представлять собой самостоятельно выполненное исследование по проблеме, заявленной в названии реферата, или обобщение имеющейся философской литературы, или рецензирование новых работ по актуальной философской проблематике.

г) В заключении должно быть дано краткое резюме изложенного в основной части реферата или выводы, сделанные из этого изложения. Автор реферата должен акцентировать внимание на той части текста реферата, которая представляет результат самостоятельной работы автора.

*Деловые игры* являются одной из организационных форм образовательного процесса и одновременно одним из методов игрового моделирования. Деловые игры – разновидность дидактических игр, моделирующих профессиональную деятельность аспирантов.

Деловая игра является активной формой учебных занятий.

Цели деловой игры:

1. Повышение эффективности учебно-воспитательного процесса.

2. Проверка знаний, умений обучающихся по предметам учебного плана, закрепление и углубление знаний.

3. Развитие способностей комплексного подхода к оценке любого явления.

4. Выработка деловых качеств.

5. Развитие профессионального мастерства, организаторских способностей.

6. Развитие речи, творческого логического мышления, инициативы.

Деловая игра является упрощенным воспроизведением реальной ситуации. Фабула ситуации изложена в плане, при детализации игры возможно в разумных пределах варьирование обстоятельств, путем необходимого дополнения.

Перед участниками игры ставятся задачи, аналогичные тем, которые они будут решают в ежедневной профессиональной деятельности.

Применение деловых игр позволяет отработать приобретенные аспирантами профессиональные навыки. Кроме того, это дает возможность оценить:

- уровень владения этими навыками;

- особенности мыслительных процессов (стратегическое, тактическое, аналитическое мышление, умение прогнозировать ситуацию, умение принимать решения и пр.);

- уровень коммуникативных навыков;

- личностные качества участников.

Преимущества применения деловых игр в образовательном процессе:

- снимаются противоречия между абстрактным характером преподавания учебного предмета и реальным характером будущей профессиональной деятельности,

- игра позволяет увидеть и решить проблему в комплексе, с применением не только полученных ранее знаний, умений и навыков разных учебных дисциплин, но и житейского опыта,

- в игре огромную роль играют приобретаемые навыки социального взаимодействия,

- игровая деятельность вызывает повышенный интерес со стороны студентов,

- в игре проявляется не только интеллектуальный потенциал игрока, но и его личностные качества.

При подготовке к *зачету* рекомендуется:

– внимательно ознакомиться с вопросами к зачету и в дальнейшем готовиться именно по этим вопросам – вместо чтения всего материала, целесообразнее в первую очередь изучать материал по вопросам;

– при этом необходимо четко представлять, к какой теме курса относится конкретный вопрос и как он связан с остальными вопросами – это существенно облегчит ответы на возможные дополнительные вопросы и придаст уверенности в своих знаниях по курсу;

– определить степень достаточности имеющихся учебных материалов (учебников, учебных и учебно-методических пособий, конспектов лекций и прочитанной литературы) и ознакомиться с необходимыми материалами;

– пропорционально распределять подготовку на все вопросы – целесообразнее и надежнее хорошо знать максимум материала, чем знать подробно только некоторую его часть;

– отчетливо представлять себе примерный план ответа на конкретный вопрос и сформулировать основные положения ответа – ответ должен быть связным, информативным и достаточным, во избежание большого количества дополнительных вопросов;

– учитывать, что положительно оцениваемый ответ на вопросы билета – это ответ именно на эти вопросы, а не изложение набора знаний по всему курсу; дополнительные знания не возбраняются и поощряются, но основным является изложение сути вопроса, заданного в билете.

Перечень теоретических и практических вопросов к зачету представлен в п.7 РП (Приложение 2).