



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»



УТВЕРЖДАЮ
Директор ИГО
Т.Е. Абрамзон

03.03.2020 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки (специальность)
44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль/специализация) программы
Управление качеством общего образования

Уровень высшего образования - магистратура

Форма обучения
заочная

Институт/ факультет

Кафедра

Курс

Институт гуманитарного образования

Педагогического образования и

2

магнитогорск
2019 год

Программа государственной итоговой аттестации составлена на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.01. Педагогическое образование, утвержденного приказом МОиН РФ от 22.02.1028 № 126.

Программа государственной итоговой аттестации рассмотрена и одобрена на заседании кафедры педагогического образования и документоведения

27.02.2020г., протокол №6

Заведующий кафедрой  С. С. Великанова

Программа государственной итоговой аттестации одобрена методической комиссией ИГО

03.03.2020г., протокол №6

Председатель  Т. Е. Абрамзон

Программа ГИА составлена: профессором кафедры педагогического образования и документоведения, доктором педагогических наук, профессором Т. Ф. Ореховой

 Т. Ф. Орехова

Рецензент: заместитель директора по научно-методической работе Муниципального общеобразовательного учреждения «Гимназия № 19» Миасского городского округа, кандидат педагогических наук

 / О. А. Колмогорова/

1. Общие положения

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Магистр по направлению подготовки 44.04.01 педагогическое образование должен быть подготовлен к решению профессиональных задач в соответствии с направленностью образовательной программы – Управление качеством общего образования и видам профессиональной деятельности:

- педагогическая;
- научно-исследовательская;
- управленческая.

В соответствии с видами и задачами профессиональной деятельности выпускник на государственной итоговой аттестации должен показать соответствующий уровень освоения следующих компетенций:

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий

УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели

УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

ОПК-1. Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики

ОПК-2. Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации

ОПК-3. Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями

ОПК-4. Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей

ОПК-5. Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении

ОПК-6. Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями

ОПК-7. Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений

ОПК-8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований

ПК-1 Способен разрабатывать критериальную оценку результатов общего образования и осуществлять мониторинг процесса освоения обучающимися основной образовательной программы

ПК-2 Способен осуществлять организационно-методическое обеспечение проектирования и реализации программ деятельности общеобразовательной организации

На основании решения Ученого совета университета от 23.03.2015 (протокол № 3) государственные аттестационные испытания по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование проводятся в форме:

- государственного экзамена;
- защиты выпускной квалификационной работы.

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по данной образовательной программе.

2. Программа и порядок проведения государственного экзамена

Согласно рабочему учебному плану государственный экзамен проводится в период с 12.11.2021 по 25.11.2021. Для проведения государственного экзамена составляется расписание экзамена и предэкзаменационной консультации (консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена).

Государственный экзамен проводится на открытых заседаниях государственной экзаменационной комиссии в специально подготовленных аудиториях, выведенных на время экзамена из расписания. Присутствие на государственном экзамене посторонних лиц допускается только с разрешения председателя ГЭК.

Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Государственный экзамен включает два (2) теоретических вопроса и одно (1) практическое задание. Продолжительность экзамена составляет: 40 минут на подготовку и 30 минут на ответ.

Государственный экзамен проводится по нескольким дисциплинам базовой и вариативной частей блока 1 образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

Во время государственного экзамена студент может пользоваться нормативными и правовыми документами, регулирующими организацию образовательного процесса в системе общего образования, текстами Закона об образовании РФ, Конвенции о правах ребенка, федеральными государственными образовательными стандартами общего образования, программой государственного экзамена.

После устного ответа на вопросы экзаменационного билета экзаменуемому могут быть предложены дополнительные вопросы в пределах учебного материала, вынесенного на государственный экзамен.

Результаты государственного экзамена определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в день приема экзамена.

Критерии оценки государственного экзамена:

- оценка **«отлично»** – соответствует высокому уровню сформированности компетенций, когда обучающийся показывает способность к воспроизведению знаний и объяснению информации, обнаруживает наличие профессиональных и интеллектуальных умений, навыков решения педагогических проблем и задач, способность к нахождению

уникальных ответов на педагогически актуальные вопросы, к оценке и высказыванию аналитических суждений, основанных на прочных знаниях;

– оценка **«хорошо»** – соответствует среднему уровню сформированности компетенций, когда обучающийся показывает способность к воспроизведению знаний и объяснению информации, профессиональных и интеллектуальных умений, но испытывает незначительные затруднения в решении педагогических проблем и задач и оценке и высказывании аналитических суждений, основанных на прочных знаниях;

– оценка **«удовлетворительно»** – соответствует пороговому уровню сформированности компетенций, на котором обучающийся показывает знания на уровне воспроизведения и объяснения информации, обнаруживает профессиональные навыки решения простых педагогических задач, но затрудняется в ответе на вопросы, требующие аналитических операций.

– оценка **«неудовлетворительно»** – свидетельствует о недостаточном объеме у обучающегося знаний и недостаточном уровне сформированности умения воспроизводить и объяснять информацию, а также решать простые педагогические задачи на основе имеющихся интеллектуальных навыков.

Результаты государственного экзамена объявляются в день его проведения.

Обучающийся, успешно сдавший государственный экзамен, допускается к выполнению и защите выпускной квалификационной работы.

2.1 Содержание государственного экзамена

2.1.1 Перечень теоретических вопросов, выносимых на государственный экзамен

1. Понятие «проблема» и «проблемная ситуация» в педагогической науке и образовании. Наука как специфическая деятельность людей. Научная проблема и проблемы в науке. Научные школы.

2. Основные направления развития современной педагогической науки. Современная оценка педагогических открытий прошлых лет (советский период).

3. Парадигма и её роль в развитии науки. Ведущие тенденции современного развития образовательного процесса. Возникновение потребности в смене образовательной парадигмы. Основные ориентиры в образовательной парадигме нового времени: гуманизация образования; личностно-ориентированное образование; образовательная герменевтика; развивающее образование и т. д.

4. Модернизация образовательной сферы: вариативность в образовании; создание авторских школ; использование исторического и современного европейского опыта в образовании и др. Новаторство и инновации в современной школе.

5. Методология педагогической науки. Сущность методологии научного познания. Методология педагогики. Уровни методологического знания. Направления научно-педагогического исследования. Методологическая культура педагога.

6. Методологические подходы в педагогике. Содержание понятия «подход». Характеристика ведущих методологических подходов: системный, синергетический, деятельностный, личностно-ориентированный, культурологический и т. д.

7. Тенденции развития образования в мире. Болонский процесс. Европейская квалификационная рамка. Стандарты профессиональной деятельности в области образования. Становление и развитие университетского образования в Европе. Проблемы подготовки магистрантов и докторов философии в европейских университетах.

8. Модернизация российского образования. Изменение технологий образования. Компетентностный подход в образовании. Образование школ различного типа: массовая общеобразовательная школа; школа для одарённых детей; школы углублённого изучения какого-либо предмета; лицеи и гимназии; школы европейского типа и т. д.

9. Системно-деятельностный подход в построении Федерального государственного образовательного стандарта общего образования. Предметные, метапредметные и личностные результаты общего образования. Компетентность учащихся как личностное качество.

10. Компетентностный подход в построении Федерального государственного стандарта образования высшего образования. Понятие компетентности и компетенции. Характеристика общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций обучающихся в системе высшего образования.

11. Прогнозирование и проектирование педагогического процесса. Планирование педагогического процесса. Понятие о педагогических технологиях. Обусловленность педагогических технологий характером педагогических задач. Педагогическая система как концепция образования и основа педагогической технологии. Типы педагогических технологий.

12. Исследовательское обучение в теории и образовательной практике XIX века. Исследовательский метод организации обучения в дошкольном и начальном общем образовании.

13. Проблема оценки образовательных результатов учащихся. Традиционные формы контроля знаний. Нетрадиционные формы контроля знаний умений и навыков учащихся. Виды рейтингового контроля. Единый государственный экзамен.

14. Понятие о критериальной оценке результатов общего образования. Соотношение понятий «критерий», «показатель», «признак». Методика разработки критериальной оценки результатов общего и высшего образования.

15. Взаимосвязь основного и дополнительного образования. Проблемы развития образовательной среды. Становление профильной школы в России. Сетевое взаимодействие учреждений.

16. Социокультурные требования к современному научному исследованию. Современные взгляды на проблему методов и организации педагогических исследований. Специфика гуманитарного научного исследования. Противоречия в педагогических исследованиях.

17. Нормативно-правовые и организационные основы деятельности образовательных учреждений. Правовой статус участников в области образования. Особенности правового обеспечения профессиональной педагогической деятельности.

18. Правовое регулирование отношений в системе непрерывного образования и правовой статус участников образовательного процесса. Аттестация педагогических кадров. Категории профессионального роста учителей.

19. Методологические основы построения Федерального государственного образовательного стандарта общего образования. Основные требования ФГОС к организации общего (начального, основного, среднего) образования.

20. Всемирная Конвенция прав ребенка. Декларация прав ребёнка (1959 г.), анализ документа. Трактовка основных положений документов ООН о правах ребёнка. Включение основных гарантий прав ребёнка в Закон об образовании РФ. Декларация прав ребёнка (1959 г.). Семейный кодекс РФ.

21. Процедуры, регламентирующие деятельность органов управления. Экономическая система образования. Права и обязанности участников образовательного процесса.

22. Понятие о качестве образования. Современные подходы к пониманию термина «Управление качеством образования» в свете требований ФГОС. Понятие об образовательной услуге. Виды образовательных услуг. Качество образования как показатель эффективности управления педагогическим процессом.

23. Задачный подход как один из методологических подходов в образовании и научных исследованиях. Сущность и содержание понятия «профессионально-педагогическая задача». Виды и типы профессионально-педагогических задач.

24. Содержание и структура понятий «инновация», «новшество», «новизна», «инновационные процессы» и т. д. Инновационные подходы в решении профессионально-педагогических задач.

25. Оценивание как компонент профессиональной деятельности. Сущность и роль оценок. Функции профессионально-педагогической оценки. Критерии выявления и оценки профессиональных задач.

26. Технология создания портфолио в профессиональном развитии педагога. Содержание понятия «педагогическое проектирование». Компоненты и логика организации педагогического проектирования.

27. Педагогическая система как разновидность социальной системы, её функциональные и структурные компоненты. Педагогический процесс как динамическая система, целостность педагогического процесса.

28. Понятие управления, социального управления, управления образовательной системой, общие свойства систем управления. Сущность управленческой деятельности.

29. Образование РФ как целостная система. Состояние системы образования в условиях реформирования. Функции управления образовательной системой: анализ, организация, координация. Функция контроля. Виды и формы контроля.

30. Ведущие принципы управления: целостность, комплексность, оптимальное сочетание централизации и децентрализации, гуманизации и демократизации.

31. Понятие образовательной системы. Муниципальная образовательная система, её особенности и возможности. Структурные компоненты и функциональные связи образовательной системы.

32. Сущность процедуры и методы прогнозирования, проектирования и планирования образовательных систем. Требования к планированию. Виды планов и формы планирования.

2.1.2 Перечень практических заданий, выносимых на государственный экзамен

1. Кейс: избирательная комиссия

Задание: проанализировать изложенную в кейсе ситуацию на предмет её актуальности и предложить способ её разрешения.

В РФ организация выборов в органы власти всех уровней возложена на избирательные комиссии. Их систему возглавляет Центральная избирательная комиссия; в каждом округе формируется окружная избирательная комиссия, – на каждом избирательном участке создается участковая избирательная комиссия. Выборы проходят в помещениях, безвозмездно предоставленных участковым избирательным комиссиям главой местной администрации. И так сложилось, что большинство этих помещений располагается именно в школах.

В течение двух месяцев перед очередными выборами практически каждая российская школа подвергается нашествию разнообразных проверяющих – на предмет подготовленности к исполнению важнейшего общественного долга. Их требования к помещению, где будет находиться избирательный участок, жестче, чем к школьному зданию как таковому. Администрации школ приходится отвлекаться от своих прямых обязанностей и решать многочисленные «вопросы». Разумеется, в ущерб своей главной работе. Перед самими выборами директор и завуч больше озабочены подготовкой участка, чем образованием и воспитанием молодого поколения, а учителя готовятся на общественных началах исполнить роль «рабочих лошадок» для избиркомов. В предвыборную пятницу уроки сокращаются, детей отпускают по домам, группа продленного дня завершает работу задолго до его окончания – в здании начинается монтаж оборудования (если школа работает на «шестидневке», то в субботу занятия не проводятся). Соответственно в понедельник после выборов в школе проводится санобработка: после нескольких тысяч взрослых посетителей пускать детей в здание все-таки боязно. Поэтому занятия отменяются вообще.

Самое интересное, что за весь этот напряженный труд, за все беспокойство, за нарушение учебного процесса школа получает в лучшем случае «спасибо». Никто ничего не компенсирует. Наоборот, школа еще и помогает избирательным комиссиям своими ресурсами. Сплошь и рядом компьютеры, мебель, даже цветы дает школа. Но избирательному ведомству, по-видимому, и этого мало. В печати проходила информация о том, что председатель Центризбиркома Александр Вешняков хотел бы договориться с Минобразования о совмещении своих планов создания системы электронно-сенсорного голосования с программой компьютеризации общеобразовательных школ. В противном случае получается дороговато: на каждый участок требуется 7–8 спецкомпьютеров по 4 тысячи долларов за каждый.

Показательно, что свое имущество Центризбирком предоставляет в пользование только на «возмездной» основе. Так, согласно Закону «О Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Выборы», «расходы на использование имущества, входящего в состав ГАС «Выборы», и других ресурсов ГАС «Выборы» для решения задач, не связанных с выборами и референдумом, оплачиваются пользователями на основании договоров, заключаемых между Федеральным центром информатизации и пользователями».

2. Кейс: казначейство и налоговая инспекция

Задание: проанализировать изложенную в кейсе ситуацию на предмет её актуальности и предложить способ её разрешения.

Совершенно неясно, чем руководствовались законодатели, принимая Налоговый кодекс, приравнявший школы к *РАО ЕЭС, к Газпрому и так далее*. Даже те школы, которые сегодня могут зарабатывать деньги самостоятельно, поставлены в ситуацию, когда это становится бессмысленным. Помимо бюджетных средств у образовательных учреждений имеются и внебюджетные деньги, которые еще несколько лет назад они реинвестировали на развитие и совершенствование образовательного процесса или повышение оплаты труда, не боясь попасть под НДС и налог на прибыль. Со снятием реинвестиционных льгот по НДС в 2001 году, а затем в 2002 году по налогу на прибыль ситуация изменилась. С отменой федеральных льгот по налогу на имущество настала очередь имущества школы, часть которого, кстати, приобретается и на внебюджетные деньги. *Складывается ощущение, что есть некое целенаправленное наступление на внебюджетную деятельность образовательных учреждений, которую они постепенно начинают развивать, дабы компенсировать дефицит бюджета.*

Вторая проблема заключается в самой процедуре взаимоотношений образовательных учреждений, ведущих самостоятельный баланс, с казначейством. Если раньше существовало два расчетных счета (бюджетный и внебюджетный) и каждый директор школы знал, что все привлеченные деньги может потратить у себя и оперативно,

то теперь об оперативности можно только мечтать. Второй год бюджетные и внебюджетные средства попадают в один общий котел – казначейство. Оттуда деньги вынимаются через организации, выигравшие тендер. Пусть бы это касалось бюджетных денег, но почему внебюджетные, добытые школой, ждет такая же участь? Все средства становятся, по сути, бюджетными. Получается, что «внебюджетка» покрывает недостаток бюджетных средств. *Но такого не должно быть. Если бюджет в лице конкретных учредителей недофинансирует образовательное учреждение: более 10 лет не обновляется мебель, не оплачивается косметический ремонт, а школа привлекает средства и хочет их потратить на эти цели, то пусть это и будет правом школы. Возможности школы сейчас расширяются: при ней создаются центры дополнительного образования, спортивно-оздоровительные клубы, и если образовательное учреждение идет по пути поиска ресурсов (бюджетных средств все равно не будет хватать), то оно должно знать, что все заработанные им деньги у него и останутся.*

Сама процедура прохождения документов в казначействе довольно долгая. Причем сдавать, получать, пересылать их надо в строго определенные дни. Проблема обостряется в конце финансового года, когда вдруг всплывают остатки накопленных денег. Их нужно быстро потратить, но при существующем механизме это невозможно. За неисполнение бюджета следует наказание. Неистраченные средства переводятся в бюджет нового года. К тому же, пока школа проходит систему комиссий, товар может измениться в цене. И тогда все начинай сначала. Не говоря уже о том, что зачастую выигравшие фирмы предлагают школе дешевые и некачественные товары. А если вдруг в школе возникнет какая-то экстренная ситуация, для которой срочно потребуются деньги (например, аварийного плана, что очень вероятно, учитывая изношенность зданий многих школ), то, пока образовательное учреждение будет ждать покрытия необходимых расходов из бюджета или согласования на использование внебюджетных средств, последствия могут оказаться печальными.

Проблема существует и в самом привлечении родительских средств, которые, по сути, дважды попадают под налогообложение. Финансовая поддержка школ не легализована. Порою люди просто боятся вносить деньги. Часто родители приносят в бухгалтерию школы какую-то сумму и просят не называть их фамилию, «а то налоговики узнают». Сегодня у нас отсутствует законная образовательная благотворительность, причем целевая, а она в условиях постоянного недофинансирования школ бюджетом просто необходима. Хочет группа родителей или компаний построить современный спортивный комплекс в школе – пожалуйста, они законно вкладывают часть своих налогов. А если правовых изменений не будет, то будет продолжаться школьная теневая экономика.

3. Кейс: органы управления образованием

Задание: проанализировать изложенную в кейсе ситуацию на предмет её актуальности и предложить способ её разрешения.

Лет 15 назад Главное управление народного образования г. Москвы прекрасно умещалось в маленьком уютном особнячке в переулке старого Арбата, районные же управления занимали всего по несколько комнат в различных помещениях. Сегодня аппарат Департамента образования уже не помещается в гигантском административном здании на Семеновской площади и разбросал многие свои подразделения по всему городу, а окружные управления явно стремятся догнать его по количеству чиновников. В среднем в каждом окружном управлении образования работает 600–700 человек, что по всему городу вместе с самим департаментом и структурами, занимающимися аттестацией, составляет до 10 000 чиновников.

Рост внешних бюрократических структур вызывает рост числа управленцев внутри школы. Еще лет 15 назад в каждой школе был один директор и один завуч. Сейчас по штатному расписанию среднестатистической школе полагается 6 заместителей директора, не считая заместителя по хозяйственной части, начальника штаба ГО (в ранге

заместителя), социального педагога и психолога. В Москве около 1700 школ, при помощи простых арифметических действий легко подсчитать, что число работников школ, так или иначе занятых управлением, превышает 10 000 человек. Огромная часть их рабочего времени уходит именно на взаимодействие с вышестоящими бюрократическими структурами, а никак не на управление процессом обучения детей.

Получается, что, грубо говоря, один школьный управленец приходится на одного чиновника, вот и работают они друг на друга. Фактически система управления стала самодостаточной, ей уже не нужны ни дети, ни учителя, ни собственно процесс обучения. Более 20 000 управленцев образованием только на одну Москву!

Эффективность работы управленцев в образовании измеряется не эффективностью работы школ, не оценкой их деятельности со стороны учителей или родителей. Эффективность работы бюрократа измеряется количеством созданных им бумаг и количеством бумаг, которые он требует от других. Количество бумаг, представляемых школами в вышестоящие инстанции, давно превысило все разумные пределы. Выросло и количество самих инстанций. Школа отчитывается перед Департаментом образования, методическим центром, местными управами, Пенсионным фондом, органами налогообложения, создает огромный запас «внутренних» (читай: для проверяющих) документов. Справки по итогам каждой четверти и года (20–30 страниц), о посещении уроков, о проверке журналов, отчет учителя физкультуры (16 страниц), аттестационная папка на учителя (10–15 страниц), справка в Пенсионный фонд (на каждого учителя)... Не менее тысячи листов бумаг (не считая копий) за учебный год в самые различные инстанции!

Другой реально осуществляемой функцией органов управления образованием являются бесконечные проверки, содержание которых порой доходит до абсурда. Представители славных контрольных и ревизионных управлений могут, к примеру, начать пересчитывать все уроки, записанные во всех школьных журналах за последние три учебных года. Их число должно сойтись с неким общим числом оплаченных государством уроков. Главная задача тут – найти незаписанные, а значит, формально не проведенные уроки. Это позволяет говорить о том, что школа незаконно выплатила государственные средства за невыполненную работу. Чтобы понять, сколько это уроков и какие это средства, приведу несколько цифр. Если в школе 1250 учеников, то в неделю проводится 1866 уроков, что составляет 63 444 урока в год. Практически не бывает, чтобы хоть несколько из этих уроков учителя, проведя, не забыли записать. Какой сизифов труд необходим, чтобы пересчитать все эти записи (за три года, включая кружки и факультативы, это составляет не менее 200 000 уроков), сравнить их с нагрузкой учителей, их зарплатой и обнаружить, кто же «незаконно» получил деньги. Сколько же «потеряло» государство? В настоящее время в среднем за один урок учителю государство платит что-то около 30–35 рублей! Только в виде заработной платы контролерам выплачиваются тысячи рублей, а большим начетом на школу считается сумма в 300–500 рублей.

Таким образом, налицо противоречие между необходимостью управления школами и определенного контроля над ними и реально существующей гигантской бюрократической машиной, деятельность которой абсолютно не влияет положительно на конечный продукт производства – обучение детей (если влияние и бывает, то сугубо отрицательное) и сводится исключительно к оправданию собственной необходимости.

Следовательно, в оптимизации управления образованием заинтересованы как сами образовательные учреждения, так и государство и общество в целом, так как:

- сегодняшнее управление образованием отвлекает образовательные учреждения от реализации основных задач;

- содержание чиновников от образования, занимаемых ими помещений, оргтехники и пр. происходит за счет бюджетных средств, при высвобождении которых можно было бы хотя бы частично решить другие проблемы образования (улучшение

материально-технической базы школ, повышение зарплаты педагогическим работникам и т. п.).

4. Кейс: охранные предприятия

Задание: проанализировать изложенную в кейсе ситуацию на предмет её актуальности и предложить способ её разрешения.

Надежная охрана школ сейчас необходима. Трагедия, произошедшая 1 сентября 2004 года в г. Беслане, еще раз подтвердила эту аксиому. Люди в форме в наших школах уже не редкость. И дело даже не в угрозе терроризма, а в росте подростковой преступности, распространении наркотиков. Деньги, собираемые с родителей учеников на оплату охранников, тоже реальность нашего дня.

Сегодня существует четыре варианта организации охраны в школе:

- заключение договора с вневедомственной охраной,
- создание собственной службы безопасности,
- найм по трудовому договору вахтеров-сторожей,
- заключение договора с частным охранным предприятием.

Услуги вневедомственной охраны и собственная служба безопасности слишком дороги для школ. Работа вахтеров-сторожей неэффективна с точки зрения обеспечения безопасности. Поэтому чаще всего школы заключают договоры с частными охранными предприятиями (ЧОП).

Сейчас в Москве из 3933 учреждений образования 2107 охраняются сотрудниками частных охранных предприятий, 100 – вневедомственной охраной. Тревожными кнопками прямой связи с ОВД снабжены 385 школ столицы. Некоторые данные по другим городам России представлены в таблице.

Чаще всего инициатором постановки охраны выступает администрация школы, так как обычно органы самоуправления в школах существуют номинально или отсутствуют вовсе. Однако денег на оплату охранных услуг профессионалов у школ, как правило, нет. И администрация школ вынуждена обращаться к родителям, чтобы убедить их в необходимости услуг профессиональных охранников. Таким образом, заказчиком охранных услуг наряду с администрацией школ добровольно и сознательно выступает коллектив родителей. А потом заключается трехсторонний договор между родительским комитетом (попечительским советом, фондом поддержки школы), финансирующим исполнение данного договора, администрацией школы – заказчиком и частным охранным предприятием – исполнителем.

Основной задачей на сегодня при взаимодействии школы и охрannого предприятия является повышение эффективности охранных услуг в учебных заведениях. Но, так как отдельного закона или нормативных актов, контролирующих создание в школах системы безопасности, не существует, в этом взаимодействии есть ряд проблем.

Необходимо определить минимальный стандарт безопасности школы: и по системе мер, и по технической оснастке, и по финансовым затратам. Специфика охраны школ определяется тем, что наряду с материальными ценностями требуется защитить жизнь учителей и детей. По мнению специалистов, прежде всего необходимо решить две важные задачи: обеспечить контрольно-пропускной режим и общественный порядок внутри учебного заведения и на прилегающей территории. В данном стандарте следует предусмотреть и требования к самим охранникам: ради экономии фонда заработной платы столичные ЧОПы предпочитают набирать сотрудников из числа малооплачиваемых приезжих из других регионов страны. Работники небольших ЧОПов зачастую никем не проверяются и не имеют необходимого «удостоверения личности охранника». А чтобы получить такой документ, нужно пройти проверку по базам данных органов милиции, ФСБ, здравоохранения и так далее. Ведь среди кандидатов на должность охранника может вполне оказаться и судимый, и психически нездоровый человек.

Следует решить вопросы по межведомственным тренингам. На сегодня ситуация такова: зачастую то, что хорошо с точки зрения охраны школы (например, установка

турникетов на входе, зарешеченные окна), совершенно недопустимо с точки зрения пожарной безопасности (создает препятствия при срочной эвакуации учащихся в случае пожара).

Определить, кому будет подчиняться человек в форме, отвечающий за безопасность в школе. Директору школы (согласно Закону РФ «Об образовании» за безопасность учащихся отвечает именно он)? Своему начальству?

Кто будет оплачивать работу охранного предприятия в школе? Бюджет (какой)? Школа (родители)? Школы не входят в утверждаемый Правительством РФ перечень объектов, подлежащих государственной охране. То, что родители сегодня пытаются за свой счет решать проблему безопасности детей, – это аномалия, говорящая о беспомощности, бессилии и нахлебничестве государства. Необходимо централизованное финансирование мероприятий по охране школ и дошкольных учебных заведений. Ведь основная задача школ – обучать, а охраной руководить должны профессионалы.

5. Кейс: пожарная охрана

Задание: проанализировать изложенную в кейсе ситуацию на предмет её актуальности и предложить способ её разрешения.

За последние пять лет в системе образования произошло более 11 тысяч пожаров, в которых погибли 177 человек. При этом основная доля трагедий приходится на общеобразовательные учреждения и составляет 45% от всего количества пожаров. В 2002 году в огне погибли 28 человек (в том числе трое детей), в 2003 это число возросло более чем втрое и достигло 93 человек.

В 1994 году был принят Федеральный закон «О пожарной безопасности». Он предусмотрел массу позиций в этой сфере деятельности. Так, в статье 35 законодатели определили перечень обязанностей федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации в области пожарной безопасности, которые в полной мере касаются Министерства образования России. Именно оно обязано организовать разработку и обеспечить реализацию мер пожарной безопасности на всех своих объектах, то есть в школах, вузах, училищах... Однако в Положении о Министерстве образования РФ, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 марта 2000 года № 258 с последующими изменениями и дополнениями, у Министерства образования... нет никаких обязанностей по линии пожарной охраны! Налицо явный парадокс. Закон предусмотрел обязанности для Минобразования, а в Положении, то есть нормативном акте, менее значимом по юридическому статусу, проигнорировано его требование. Стоит ли удивляться, что в какой-то школе не выполняют предписания Госпожнадзора, если не выполняются требования закона федерального уровня. Отсутствие «пожарных» функций в обязанностях Минобразования привело к тому, что в его структуре не оказалось подразделения, а соответственно и штатных специалистов, которые должны заниматься повседневным решением вопросов противопожарной защиты. Похоже, что Минобразования решило «закалить» в мучениях руководителей образовательных учреждений. Пусть помучаются и сами определяют, сколько им нужно огнетушителей, причем отдельно пенных, отдельно порошковых, отдельно углекислотных, отдельно хладоновых...

В Екатеринбурге в 2004 году на нужды пожарной безопасности было выделено 25 миллионов. А чтобы выполнить все требования пожарных, надо потратить более 500 миллионов рублей. Даже больше, если учесть, что многое упирается в капитальный ремонт. Например, по правилам надо менять проводку, деревянные полы. А на это уже потребуются миллиарды. Муниципальные образования Свердловской области всего на 20 процентов профинансировали пожарную безопасность социальных объектов, среди которых и школы. Причем большая часть средств потрачена на транспортные расходы и выплату зарплаты, а не на приобретение огнетушителей. В Иркутской области на противопожарную подготовку школ из областного бюджета было выделено 11 миллионов рублей, что позволило подготовить 55% школ. Это, конечно, на 20% больше, чем в

предыдущем году, но что делать оставшимся 45 процентам (16% зданий школ вообще находятся в аварийном состоянии)? В Усть-Ордынском Бурятском автономном округе из 241 школы по пожарному обеспечению признали «годными» только 30. На местах нашли оригинальный выход – принять к 1 сентября пожароопасные школы «условно».

У муниципальных образований нет денег, чтобы обеспечить пожарную безопасность сразу всех школ. А у пожарных нет времени ждать, пока деньги появятся. МЧС требует «ужесточить надзор» и закрыть небезопасные школы прямо сейчас.

При этом пожарнадзор может сколько угодно предупреждать о возможности возгорания, а школы будут продолжать работать. Проверяющие инспектора проявляют принципиальность и не подписывают акты о приемке школ, но по закону окончательный вердикт о соответствии школы требованиям пожарной безопасности выносит не пожарнадзор, а госкомиссия, в которую входят чиновники от образования. Так было всегда. До пожаров 2003 года в Дагестане и Якутии всех эта ситуация устраивала. После этого МЧС стало требовать от пожарных ужесточения пожарного надзора за школами.

6. Кейс: предприятия общественного питания

Задание: проанализировать изложенную в кейсе ситуацию на предмет её актуальности и предложить способ её разрешения.

По-прежнему остается актуальной проблема обеспечения высокого качества и безопасности питания детей в образовательных учреждениях.

Питаются в школьных столовых в основном дети из малообеспеченных и многодетных семей, а также ученики младших классов. Остальные либо перебиваются булками, либо остаются голодными. Не нужно быть медиком, чтобы понять, почему сегодня заболевания желудочно-кишечного тракта у подростков развиваются с бешеной скоростью.

Первая проблема, связанная с питанием учащихся школ, – его доступность. К примеру, в Перми, чтобы обеспечить горячим питанием школьников, жителям городов необходимо тратить от 5 до 17 рублей в день, селянам – 4 рубля (хотя некоторые сельские школы за счет пришкольных огородов значительно снижают стоимость обеда). С учетом среднего заработка в регионе, в настоящее время за счет семейного бюджета в школе могут позволить себе обедать дети обеспеченных родителей. Если до недавнего времени муниципалитет выделял каждому школьнику дотацию на удешевление питания, то со следующего года бюджет Перми на эти цели средств не запланировал. Впрочем, и на те дотации, которые выделяются сегодня (1,72 рубля и 7,5 руб. для детей из малообеспеченных семей), невозможно обеспечить ежедневное питание всех детей. Федеральный закон «О компенсационных выплатах на питание обучающихся в государственных, муниципальных общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального профессионального и среднего профессионального образования» обязывает выплачивать дотации на школьное питание не только муниципальный бюджет, но и федеральный. Но с 1996 года, когда закон вступил в силу, из федерального бюджета не поступало ни рубля.

Кроме стоимости питания, существует и проблема его качества. В прошлом году 19,5 процента из отобранных на калорийность проб в школьных столовых Пермской области были нестандартными. Кроме того, питание школьников не сбалансировано. Чаще всего пища перенасыщена макаронными и кондитерскими изделиями, в то время как норматив по мясу обеспечивается лишь на 87 процентов, рыбе – 58 процентов, молоку – 71 процент, а по творогу меньше чем наполовину.

Раньше питанием в школьных столовых занимались централизованно, в каждом районе города существовали комбинаты школьного питания. Сейчас появилась альтернатива – частные предприниматели. Муниципальные предприятия более затратные, сложно выживают на рынке. Но и частник частнику рознь. Среди них есть опытные, предприимчивые люди. Но есть и много частных предприятий общественного питания, работающих в школах с различными нарушениями. Ими не соблюдаются элементарные

санитарные нормы, что в отдельных регионах уже не раз приводило к отравлению детей (например, в Нижнем Новгороде), заражению инфекционными заболеваниями (например, в Карачаево-Черкесии). Нарушаются условия хранения продуктов питания, отсутствуют документы, подтверждающие их качество и безопасность. Есть случаи нарушения калькуляции, хищений работниками столовых.

Еще одна проблема состоит в том, что даже если родители регулярно выдают своим детям деньги на питание, проконтролировать, на что потрачены эти деньги – на горячий обед или шоколадку и чипсы (вариант: пиво и сигареты), невозможно.

Таким образом, несмотря на то что проблемой питания в школах озабочены самые разные структуры (в Перми, например, вопросами школьного питания ведают три структуры: управление образования, департамент имущественных отношений и управление по развитию потребительского рынка и защите прав потребителей), охват учащихся полноценным и доступным рационом на сегодня не на высоте.

7. Кейс: самозащита директора

Задание: проанализировать изложенную в кейсе ситуацию на предмет её актуальности и предложить способ её разрешения.

Директор школы – самый незащищенный в образовательной вертикали власти человек. За все, что происходит в школе, спрашивают с него, будь то низкие показатели выпускников по результатам ЕГЭ, закрытие компьютерного класса СЭС, пожар в школе или поддержка учителями всероссийской забастовки. Кто крайний, известно заранее – директор.

В августе 2004 года за нарушение правил пожарной безопасности к административной ответственности были привлечены 14 тысяч руководителей. Это значит, что пожарными инспекторами был оштрафован каждый пятый директор школы в России.

С учетом того, что школу регулярно проверяют самые разные инстанции и соответствовать всем требованиям проверяющих большинство школ не в состоянии, совокупный размер штрафов, налагаемых на директоров, может превышать уровень его зарплаты. Кроме того, директора могут и судить. Именно «за непринятие всех возможных мер для предотвращения пожара» был осужден на пять лет директор Чоунской школы села Сыдыйбыл Михаил Иванов. Но как он мог их предпринять, если пожарные выдавали ему предписания, а районное управление образования денег не выделяло? Прокуратура Свердловского района Перми возбудила уголовное дело против директора одной из школ, так как именно он несет ответственность за жизнь детей в учебное время (ДТП со смертельным исходом).

Но есть ситуации, когда директор реально может постоять за себя и за школу. Нужно только знать как.

Истинной причиной «выявляемых» многочисленных нарушений остается хроническое и чудовищное по своим размерам недофинансирование школ. Директор за финансирование школы не отвечает. Он лишь подает заявку. Если ее не удовлетворяют, ответственность за ЧП должны нести те, кто не дал денег на противопожарную профилактику, санитарную обработку, капитальный ремонт и пр.

Вопрос, как доказать, что денег действительно не дали. Поэтому для своей защиты директор может периодически в письменной форме требовать профинансировать мероприятия, указанные в Санитарно-эпидемиологических правилах СанПиН 2.4.2.1178-02 и Правилах пожарной безопасности для школ ППБ-101-89, утвержденных Госкомобразования СССР 10 мая 1989 года (см. «Документы» № 102 от 10 февраля 2004 года). Требование профинансировать указанные мероприятия необходимо включать в ежегодно составляемую бюджетную заявку школы, даже если администрация школы точно уверена в том, что она не будет утверждена. Если же проверяющими выдано предписание об устранении выявленных нарушений, директор немедленно должен

обратиться к распорядителю бюджета с требованием профинансировать указанные в предписаниях мероприятия.

В том случае, если у учредителя школы недостаточно средств на соблюдение этих правил и норм (а так обычно и случается), эстафетная палочка возможной уголовной и административной ответственности за возникновение пожара и другие тяжкие и иные общественно опасные последствия будет передана в руки вышестоящих должностных лиц.

Большинство проверяющих заблуждаются по поводу того, что директор как руководитель обязан отвечать за все происходящее в школе, в том числе – в административном порядке. В соответствии с основами административного законодательства необходимым и обязательным условием привлечения лица к административной ответственности является его виновность в совершении административного правонарушения. С целью установления виновных законом предусмотрена процедура проведения административного расследования. В соответствии с законом юридическое или физическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Для директора «принять все зависящие от него меры» – это подать заявку на финансирование. По идее, если она не удовлетворена и это документально зафиксировано, все претензии к директору должны быть сняты. Если все-таки дело доходит до суда, свои права директор может отстаивать и там. При этом нужно учитывать, что, хотя в России формально не существует «прецедентного» права, на практике оно есть. Судьи охотно используют в своей работе вступившие в законную силу решения других судов. Уже существуют судебные акты, согласно которым директора, обвинявшиеся в том, что не выполнили предписаний надзорных организаций, были признаны невиновными, так как их заявку на финансирование не удовлетворили. На эти судебные решения можно ссылаться в любом российском суде.

Задание 8. Выделить проблему (проблемы) из ситуации, предположить возможные причины их возникновения, дать психолого-педагогическое обоснование названных причин. Спланировать работу педагога по решению обозначенной проблемы (проблем).

Ситуация. «Вы заметили изменения во внешнем облике и стиле одежды у одного из воспитанников Вашего класса (Сергей, 15 лет). Подросток стал носить очень короткую стрижку, тяжёлые высокие ботинки черного цвета на белой шнуровке, джинсы, нашивки, значки. Сергей физически сильный, учится средне, особого интереса к учебе не проявляет. В семье двое детей, есть старший брат, полная семья со средним достатком. Друзья этого ученика рассказали Вам о том, что он недавно участвовал в массовой драке с избиением людей азиатской национальности. Ваш класс многонациональный».

Задание 9. Рассудите, кто прав в данной ситуации. На чьей стороне истина? Почему иногда бытует мнение о том, что педагогика – это не наука? Какую роль она выполняет в профессиональном становлении учителя, в совершенствовании его педагогического мастерства?

Ситуация. Как-то молодой хирург, только что окончивший медицинский институт, оказался в группе учителей, ведущих разговор о своей профессии.

– Я не кончал педагогического вуза,- сказал он,- но мог бы преподавать в школе любой предмет.

– Я тоже мог бы работать хирургом, – возразил ему один из учителей, – но только до первой операции.

– Сколько людей, имеющих сельскохозяйственное, техническое образование, никогда не изучавших педагогику, психологию и методику, успешно работают в школе,-

отстаивал свое мнение хирург.- Важно на первых порах показать человеку, как составлять план, конспект урока, и усвоить ряд советов завуча: не давать домашнего задания под звонок, ставить сначала вопрос, а потом можно вполне оперировать знанием учебного материала, своими коммуникативными способностями и добиваться приличных результатов в педагогической практике. Главное учителю хорошо знать свой предмет, добросовестно относиться к своей работе, и все будет хорошо без вашей педагогики.

– Но ведь педагогическое мастерство – это творческая деятельность, – возразил один из участников спора, – конечно, оно может быть выработано в процессе непосредственного учительского труда. Но ограничиваться в педагогической работе только практическими рекомендациями, очевидно, недостаточно. Иначе учитель превратится в кустаря, ремесленника.

– О чем спор, – включился в разговор другой учитель, – ведь сама школа, как ни странно, обходится без педагогики. Главное опыт, а все остальное приложится.

– Ну, нет, – возразил ему один из коллег, – прежде всего нужно обращать больше внимания на теоретическую подготовку будущего учителя, учить анализировать соответствующие ситуации; опираясь на знание закономерностей развития личности ученика и закономерностей процессов воспитания и обучения, развивать профессионально-педагогическое мышление.

– О какой теории может идти речь?! Педагогика – это ведь не медицина. В ней нет точных диагнозов и рецептов, – продолжал развивать свою точку зрения молодой хирург. – Вчерашний школьник, не приступив еще к изучению педагогики, уже знает ее... То есть, конечно, знает не педагогику, а очень многое из того, что вроде бы относится все-таки к ней. (Наумов Б. Можно обойтись без педагогики?)

Задание 10. В функционал классного руководителя входит работа с родителями учащихся. Какие трудности характерны для молодого специалиста в работе с родителями? В чём причина этих затруднений? Какие заповеди этического общения Вы можете посоветовать молодому специалисту в отношениях с родителями? Какие правила подготовки и проведения родительского собрания вы можете предложить молодому специалисту? Какие методы изучения семьи вы можете предложить молодому специалисту для выявления возможностей семей учащихся.

Задание 11. Выделите проблему (проблемы) из ситуации, предположите возможные причины их возникновения, дайте психолого-педагогическое обоснование названных причин. Предложите способы решения этой конфликтной ситуации.

Ситуация. В ДОУ на должность педагога дополнительного образования была принята женщина, имеющая высокую квалификацию и большой профессиональный опыт. Воспитатель одной из групп увидела в новой сотруднице конкурентку и начала вмешиваться в ее работу. Когда педагог дополнительного образования занималась постановкой детского праздника, воспитатель стала проявлять инициативу, пыталась самостоятельно распределять роли между детьми, навязывала свои советы. Педагог дополнительного образования игнорировала ее рекомендации. Тогда воспитатель пошла на конфликт, стала делать резкие замечания в адрес новой коллеги. В результате педагог дополнительного образования решила отказаться от работы с группой, что поставило под угрозу проведение детского праздника. Информация о возникшем конфликте быстро распространилась по детскому саду и стала известна заведующему. Как руководитель может конструктивно решить этот конфликт?

Задание 12. Выделить проблему (проблемы) из ситуации, предположить возможные причины их возникновения, дать психолого-педагогическое обоснование названных причин. Предложите пути разрешения этой конфликтной ситуации.

Ситуация. В детском саду давно назревал конфликт между старшим воспитателем и молодым специалистом – воспитателем одной из групп. На протяжении нескольких месяцев воспитатель работала неплохо: ее деятельность соответствовала образовательной программе, но отсутствовало стремление к применению инноваций. Старший воспитатель

на основании объективной оценки деятельности педагога давала рекомендации по улучшению качества работы, делилась новыми разработками. Однако молодой специалист игнорировала все предложения старшего воспитателя, действовала строго по программе. В итоге между педагогами состоялся деловой разговор, который быстро перерос в выяснение отношений. Как должен поступить руководитель ДОО, ставший свидетелем конфликта?

Задание 13. Выделить проблему (проблемы) из ситуации, предположить возможные причины их возникновения, дать психолого-педагогическое обоснование названных причин. Предложите пути разрешения этой конфликтной ситуации.

Ситуация. Заведующий ДОО попросила педагога-психолога заменить заболевшего воспитателя. Педагог-психолог ответила, что у нее много своей работы. Заведующий не восприняла данные слова как отказ и решила, что ее просьба будет выполнена. На следующий день педагог-психолог в группу не пришла, а занималась в своем кабинете обработкой результатов проведенного ранее психологического тестирования. С группой пришлось работать старшему воспитателю. В конце дня информация дошла до заведующего. Она вызвала педагога-психолога к себе в кабинет для того, чтобы высказать свои претензии и прояснить сложившуюся ситуацию. По мнению заведующего, педагог-психолог вполне могла бы заменить заболевшего воспитателя, поскольку у нее есть педагогическое образование. Педагог-психолог придерживается своей первоначальной позиции. Как разрешить данную конфликтную ситуацию?

Задание 14. Выделить проблему (проблемы) из ситуации, предположить возможные причины их возникновения, дать психолого-педагогическое обоснование названных причин. Предложите конструктивные пути разрешения этой конфликтной ситуации.

Ситуация. Антон – самоуверенный старшеклассник, не имеющий незаурядных способностей. Отношения с ребятами в классе прохладные, школьных друзей нет. Дома мальчик характеризует ребят с отрицательной стороны, указывая на их недостатки, вымышленные или преувеличенные, высказывает недовольство учителями, отмечает, что многие педагоги занижают ему оценки. Мама безоговорочно верит сыну, подкидывает ему, что еще больше портит отношения мальчика с одноклассниками, вызывает негатив к учителям. Вулкан конфликта взрывается, когда родительница в гневе приходит в школу с претензиями к учителям и администрации школы. Никакие убеждения и уговоры не оказывают на нее остывающего воздействия. Конфликт не прекращается, пока ребенок не заканчивает школу. Очевидно, что эта ситуация деструктивна.

Задание 15. Выделить проблему (проблемы) из ситуации, предположить возможные причины их возникновения, дать психолого-педагогическое обоснование названных причин. Предложите конструктивные пути разрешения этой конфликтной ситуации.

Ситуация. Ученица шестого класса, Оксана, плохо успевает в учебе, раздражительна и груба в общении с учителем. На одном из уроков девочка мешала другим ребятам выполнять задания, бросала в ребят бумажки, не реагировала на учителя даже после нескольких замечаний в свой адрес. На просьбу учителя выйти из класса, Оксана так же не отреагировала, оставаясь сидеть на месте. Раздражение учителя привело его к решению прекратить вести занятие, а после звонка оставить весь класс после уроков. Это, естественно, привело к недовольству ребят.

Задание 16. Выделить проблему (проблемы) из ситуации, предположить возможные причины их возникновения, дать психолого-педагогическое обоснование названных причин. Предложите конструктивные пути разрешения этой конфликтной ситуации.

Ситуация. В сложившийся костяк старожилов бизнеса, стоявших у самых истоков фирмы, вливается молодой родственник. Он проработал определенное время на низших руководящих постах, хорошо себя зарекомендовал, и его решили повысить до начальника

отдела, который состоит из людей гораздо старше его. В первый день, представившись, он, памятуя свою практику в других отделах и других организациях, просит всех присутствующих подчиненных дать ему отчет о работе за последний месяц. Это было ему необходимо для определения ситуации и планирования дальнейшей деятельности отдела. И тут совершенно неожиданно для него одна из дам, его двоюродная тетя, открыто выражает свое неповиновение. Мол, «молоко на губах еще не обсохло, чтобы отчеты требовать. Вот до тебя дядя Петя руководил, так безо всяких отчетов справлялся и людям побольше доверял. Так что никаких тебе, Вовочка, отчетов».

2.1.3 Учебно-методическое обеспечение государственного экзамена

1. Аверьянова, Т. А. Инновационные процессы в образовании : учебно-методическое пособие / Т. А. Аверьянова ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 83 с. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3258.pdf&show=dcatalogues/1/1137138/3258.pdf&view=true> (дата обращения: 04.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - ISBN 978-5-9967-0912-0. - Имеется печатный аналог
2. Аверьянова, Т. А. Педагогические технологии в подготовке бакалавров : учебно-методическое пособие / Т. А. Аверьянова ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3167.pdf&show=dcatalogues/1/1136538/3167.pdf&view=true> (дата обращения: 04.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.
3. Акманова, З. С. Статические методы обработки экспериментальных данных : электронное учебное пособие / З. С. Акманова, Н. И. Кимайкина. - Б. м. : Б. и., Б. г. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=971.pdf&show=dcatalogues/1/1119068/971.pdf&view=true> (дата обращения: 04.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM
4. Багаутдинова, С. Ф. Современная государственная образовательная политика : учебное пособие / С. Ф. Багаутдинова, Л. Н. Санникова ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2018. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3744.pdf&show=dcatalogues/1/1527747/3744.pdf&view=true> (дата обращения: 15.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM
5. Балынская, Н. Р. Конфликтология : учебно-методическое пособие / Н. Р. Балынская ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2015. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=1280.pdf&show=dcatalogues/1/1123475/1280.pdf&view=true> (дата обращения: 04.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.
6. Балынская, Н. Р. Социальная политика государства и управление социальным развитием организации : учебное пособие / Н. Р. Балынская, Л. М. Рахимова, А. Г. Васильева ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3211.pdf&show=dcatalogues/1/1136734/3211.pdf&view=true> (дата обращения: 04.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM
7. Бахольская, Н. А. Психолого-педагогические основы коммуникативной деятельности педагога : учебно-методическое пособие / Н. А. Бахольская. - Магнитогорск : МГТУ, 2013. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=1033.pdf&show=dcatalogues/1/1119331/1033.pdf&view=true> (дата обращения: 04.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM. Безенкова, Т. А. Воспитательная

- работа и социально-культурная деятельность в образовательной среде : учебное пособие / Т. А. Безенкова ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3159.pdf&show=dcatalogues/1/1136494/3159.pdf&view=true> (дата обращения: 04.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.
8. Веснин, В. Р. Управление персоналом: теория и практика : учебник / В. Р. Веснин. - М. : Проспект : КноРус, 2009. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - (Информационные технологии в образовании). - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=215.pdf&show=dcatalogues/1/1053466/215.pdf&view=true> (дата обращения: 04.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.
9. Гусева, Л. Г. Методика воспитательной работы в младших классах : учебное пособие / Л. Г. Гусева ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2016. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=2784.pdf&show=dcatalogues/1/1132930/2784.pdf&view=true> (дата обращения: 04.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.
10. Испулова, С. Н. Научно-исследовательская работа : учебное пособие / С. Н. Испулова, Е. Н. Ращиколина, Н. Г. Супрун ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=2952.pdf&show=dcatalogues/1/1134772/2952.pdf&view=true> (дата обращения: 04.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.
11. Испулова, С. Н. Педагогика развития : учебное пособие / С. Н. Испулова, Е. Н. Ращиколина, Н. И. Кузьменко ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3354.pdf&show=dcatalogues/1/1139089/3354.pdf&view=true> (дата обращения: 04.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - ISBN 978-5-9967-1018-8. - Сведения доступны также на CD-ROM.
12. Каренова, С. А. Социально-педагогическая профилактика агрессии несовершеннолетних в общеобразовательной организации: интегративный подход : монография / С. А. Каренова, Н. В. Мартынова, Д. А. Халикова ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2018. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3683.pdf&show=dcatalogues/1/1527474/3683.pdf&view=true> (дата обращения: 15.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.
13. Карманова, Е. В. Организация учебного процесса с использованием дистанционных образовательных технологий : учебное пособие / Е. В. Карманова ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2016. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=2444.pdf&show=dcatalogues/1/1130162/2444.pdf&view=true> (дата обращения: 04.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.
14. Кашуба, И. В. Курс лекций и практических занятий по дисциплине "Введение в педагогическую деятельность" : учебное пособие / И. В. Кашуба ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2016. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=2654.pdf&show=dcatalogues/1/1131162/2654.pdf&view=true> (дата обращения: 04.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.
15. Кашуба, И. В. Профессионально-педагогическая культура руководителя общеобразовательной организации : учебное пособие. Ч. 1 / И. В. Кашуба ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2018. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. -

URL:

<https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3720.pdf&show=dcatalogues/1/1527709/3720.pdf&view=true> (дата обращения: 15.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

16. Кашуба, И. В. Профессионально-педагогическая культура руководителя общеобразовательной организации : учебное пособие. Ч. 2 / И. В. Кашуба ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2018. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL:

<https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3775.pdf&show=dcatalogues/1/1527880/3775.pdf&view=true> (дата обращения: 15.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

17. Кузнецова, Н. В. Управление качеством : учебное пособие / Н. В. Кузнецова ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2018. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL:

<https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3581.pdf&show=dcatalogues/1/1515215/3581.pdf&view=true> (дата обращения: 04.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - ISBN 978-5-9967-1109-3. - Сведения доступны также на CD-ROM.

18. Курзаева, Л. В. Введение в инструментальные методы поддержки принятия решений : учебное пособие / Л. В. Курзаева ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2016. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=2800.pdf&show=dcatalogues/1/1132981/2800.pdf&view=true> (дата обращения: 04.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

19. Курзаева, Л. В. Методические и технологические особенности проектирования систем поддержки принятия решений для формального и неформального образования : монография / Л. В. Курзаева, Д. С. Конькова, Э. Ф. Мустафина ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2018. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3548.pdf&show=dcatalogues/1/1515065/3548.pdf&view=true> (дата обращения: 04.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - ISBN 978-5-9967-1199-4. - Сведения доступны также на CD-ROM.

20. Курзаева, Л. В. Оценка результатов обучения личности по направлениям подготовки в сфере ИТ : учебное пособие / Л. В. Курзаева, Т. Б. Новикова ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3061.pdf&show=dcatalogues/1/1135053/3061.pdf&view=true> (дата обращения: 04.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

21. Курзаева, Л. В. Современные средства оценки результатов обучения : практикум / Л. В. Курзаева ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2015. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=1409.pdf&show=dcatalogues/1/1123924/1409.pdf&view=true> (дата обращения: 04.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

22. Курзаева, Л. В. Статистические инструменты качества в управлении образованием : практикум / Л. В. Курзаева ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2015. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=1408.pdf&show=dcatalogues/1/1123923/1408.pdf&view=true> (дата обращения: 04.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

23. Курс лекционных и практических занятий по дисциплине "Профессионально-педагогическая культура руководителя общеобразовательной организации" : учебное пособие [для вузов] / составители: И. В. Кашуба, Л. В. Оринина ; Магнитогорский гос. технический ун-т им. Г. И. Носова. - Магнитогорск : МГТУ им. Г. И. Носова, 2019. - 1 CD-

- ROM. - Загл. с титул. экрана. - URL:
<https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3827.pdf&show=dcatalogues/1/1530266/3827.pdf&view=true> (дата обращения: 22.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.
24. Левшина, Н. И. Психолого-педагогический мониторинг : учебно-методическое пособие / Н. И. Левшина ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2016. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL:
<https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=2355.pdf&show=dcatalogues/1/1130002/2355.pdf&view=true> (дата обращения: 04.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.
25. Лешер, О. В. Психология делового общения : учебное пособие / О. В. Лешер, Е. Д. Расщепкина. - Магнитогорск : МГТУ, 2012. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL:
<https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=1020.pdf&show=dcatalogues/1/1119285/1020.pdf&view=true> (дата обращения: 04.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.
26. Лешер, О. В. Психология делового общения : учебное пособие. Ч. 2 / О. В. Лешер, Е. Д. Расщепкина. - Магнитогорск : МГТУ, 2014. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL:
<https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=924.pdf&show=dcatalogues/1/1118925/924.pdf&view=true> (дата обращения: 04.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.
27. Методы научных исследований : учебное пособие / Н. И. Барышникова, Е. С. Вайскрובה, А. Р. Ишбирдин, М. М. Ишмуратова ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2015. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL:
<https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=1155.pdf&show=dcatalogues/1/1121182/1155.pdf&view=true> (дата обращения: 04.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.
28. Мусийчук, М. В. Методология психолого-педагогических исследований в образовании : практикум / М. В. Мусийчук ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2016. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL:
<https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=2477.pdf&show=dcatalogues/1/1130221/2477.pdf&view=true> (дата обращения: 04.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.
29. Неретина, Т. Г. Управление образовательными системами : учебное пособие / Т. Г. Неретина ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2018. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - URL:
<https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3658.pdf&show=dcatalogues/1/1526311/3658.pdf&view=true> (дата обращения: 04.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.
30. Орехова, Т. Ф. Хрестоматия по методологии и методам научного педагогического исследования : учебное пособие / Т. Ф. Орехова, Л. Р. Жидкова, О. А. Колмогорова ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2015. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL:
<https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=1449.pdf&show=dcatalogues/1/1123972/1449.pdf&view=true> (дата обращения: 04.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.
31. Савва, Л. И. Методология и методы научного исследования : учебное пособие / Л. И. Савва ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2016. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - URL:
<https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=2667.pdf&show=dcatalogues/1/1131361/2667.pdf&view=true> (дата обращения: 04.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

32. Савва, Л. И. Педагогическая деятельность и общение : учебно-методическое пособие / Л. И. Савва, Е. А. Овсянникова ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2016. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=2358.pdf&show=dcatalogues/1/1130005/2358.pdf&view=true> (дата обращения: 04.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.
33. Савельева, Л. А. Информационные технологии в образовании : учебное пособие / Л. А. Савельева, И. Ю. Ефимова, И. Н. Мовчан ; МГТУ. - Магнитогорск : [МГТУ], 2017. - 199 с. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3477.pdf&show=dcatalogues/1/1514299/3477.pdf&view=true> (дата обращения: 04.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Имеется печатный аналог.
34. Савельева, Л. А. Информационные технологии в образовании : учебное пособие / Л. А. Савельева, И. Ю. Ефимова, И. Н. Мовчан ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3137.pdf&show=dcatalogues/1/1136406/3137.pdf&view=true> (дата обращения: 04.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.
35. Сайгушев, Н. Я. Педагогический мониторинг : учебное пособие / Н. Я. Сайгушев, О. А. Веденева ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3244.pdf&show=dcatalogues/1/1137013/3244.pdf&view=true> (дата обращения: 04.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.
36. Санникова, Л. Н. Управление образовательным процессом в дошкольном образовательном учреждении : учебно-методическое пособие / Л. Н. Санникова ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2015. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=1448.pdf&show=dcatalogues/1/1123971/1448.pdf&view=true> (дата обращения: 04.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.
37. Саулина, Ю. П. Правовое обеспечение профессиональной деятельности : учебное пособие / Ю. П. Саулина, Е. И. Фазлыева ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2016. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=2304.pdf&show=dcatalogues/1/1129915/2304.pdf&view=true> (дата обращения: 04.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM
- Орехова, Т. Ф. Организация экспериментальной работы в научных исследованиях по педагогическим наукам : учебное пособие / Т. Ф. Орехова, Н. Ф. Ганцен, О. А. Колмогорова ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2015. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=1458.pdf&show=dcatalogues/1/1123982/1458.pdf&view=true> (дата обращения: 04.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.
38. Световец, М. С. Мотивация трудовой деятельности : учебное пособие / М. С. Световец ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2016. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=2473.pdf&show=dcatalogues/1/1130217/2473.pdf&view=true> (дата обращения: 04.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.
39. Сеницына, О. Н. Управление человеческими ресурсами : учебно-методическое пособие / О. Н. Сеницына ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL:

<https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=2921.pdf&show=dcatalogues/1/1134542/2921.pdf&view=true> (дата обращения: 04.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

40. Юревич, С. Н. Теория организации : учебно-методическое пособие / С. Н. Юревич ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2015. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. URL:

<https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=1282.pdf&show=dcatalogues/1/1123479/1282.pdf&view=true> (дата обращения: 04.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

3. Порядок подготовки и защиты выпускной квалификационной работы

Выполнение выпускной квалификационной работы является частью государственной итоговой аттестации и завершающим звеном профессиональной подготовки магистранта. Выпускная квалификационная работа в соответствии с ОП магистратуры по направлению 44.04.01 Педагогическое образование по профилю «Управление качеством общего образования» выполняется в процессе прохождения практики и выполнения научно-исследовательской работы и представляет собой самостоятельную и логически завершённую работу, связанную с решением задач тех видов деятельности, к которым готовится магистрант (педагогической, научно-исследовательской, управленческой). Тематика выпускных квалификационных работ направлена на решение профессиональных задач в сфере управления качеством общего образования.

Выполнение выпускной квалификационной работы (далее ВКР) предполагает: анализ и обработку информации, полученной в результате изучения широкого круга источников (документов, статистических данных) и научной литературы по профилю ОП магистратуры; анализ, обработку, систематизацию данных наблюдений и экспериментального изучения объектов сферы профессиональной деятельности; разработку проекта, имеющего практическую значимость.

ВКР магистранта обеспечивает установление уровня сформированности у выпускников умения самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на полученные углублённые знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, а также:

- определять и формулировать проблему исследования с учетом ее актуальности;
- ставить цели исследования и определять задачи, необходимые для их достижения;
- анализировать и обобщать теоретический и эмпирический материал по теме исследования, выявлять противоречия, делать выводы;
- применять теоретические знания при решении практических задач;
- делать заключение по теме исследования, обозначать перспективы дальнейшего изучения исследуемого вопроса;
- оформлять работу в соответствии с установленными требованиями, а также:
 - анализировать, систематизировать и обобщать результаты научных исследований в сфере образования путем применения комплекса исследовательских методов при решении конкретных научно-исследовательских задач по проблеме исследования;
 - оценивать результаты научных исследований в сфере образования с использованием современных методов науки, а также информационных и инновационных технологий;
 - использовать имеющиеся возможности образовательной среды для решения научно-исследовательских задач;

– описывать методику и организацию опытно-экспериментальной работы и её результаты.

3.1 Подготовительный этап выполнения выпускной квалификационной работы

3.1.1 Выбор темы выпускной квалификационной работы

Выбор темы выпускной квалификационной работы обучающиеся имеют право осуществить одним из двух нижеизложенных способов: 1) самостоятельно выбрать тему из рекомендуемого перечня тем ВКР, представленного в приложении 1; 2) предложить свою тему, обосновав свой выбор и целесообразность исследования по данной теме. Утверждение тем ВКР и назначение руководителя утверждается приказом по университету.

3.1.2 Функции руководителя выпускной квалификационной работы

3.1.2 Функции руководителя выпускной квалификационной работы

Для подготовки ВКР обучающемуся назначается руководитель и, при необходимости, консультанты.

Руководитель ВКР помогает обучающемуся сформулировать объект, предмет исследования, выявить его актуальность, научную новизну, разработать план исследования; в процессе работы проводит систематические консультации.

Подготовка ВКР обучающимся и отчет перед руководителем реализуется согласно календарному графику работы. Календарный график работы обучающегося составляется на весь период выполнения ВКР с указанием очередности выполнения отдельных этапов и сроков отчетности студента по выполнению работы перед руководителем.

3.2 Требования к выпускной квалификационной работе

При подготовке выпускной квалификационной работы обучающийся руководствуется следующими материалами:

1) методическим пособием по подготовке курсовых и дипломных работ по педагогическим наукам (см.: Орехова Т. Ф., Ганцен Н. Ф. Подготовка курсовых и дипломных работ по педагогическим наукам: метод. пособие для студ. днев. и заоч. отд. – М.: ФЛИНТА, 2011. – 139 с. – Режим доступа: <http://bookz.ru/authors/t-orehova.html>),

2) ЭОР «Организация экспериментальной работы в научных исследованиях по педагогическим наукам электронное учебное пособие для студентов бакалавриата и магистратуры по направлению подготовки «Педагогическое образование» / Т. Ф. Орехова, Н. Ф. Ганцен, О. А. Колмогорова. – Магнитогорск, 2015. – 52 с. – Рег свидет. обязат. федер. экз. электр. издания № 40422; номер гос. рег – 0321501786.

3) требованиями к ВКР по педагогическим наукам (см. приложение 2 «Положение о ВКР по педагогическим наукам»);

4) методическими рекомендациями для подготовки доклада на защиту по теме научного педагогического исследования (см. приложение 3);

5) локальным нормативным актом университета СМК-О-СМГТУ-36-16 Выпускная квалификационная работа: структура, содержание, общие правила выполнения и оформления (версия 3).

3.3 Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Законченная выпускная квалификационная работа подвергается процедуре нормоконтроля, включая проверку на объем заимствований, а затем представляется

научному руководителю для оформления письменного отзыва. После оформления отзыва руководителя ВКР, допущенная к защите, направляется на рецензию. Рецензент оценивает значимость полученных результатов, анализирует имеющиеся в работе недостатки, характеризует качество ее оформления и изложения, дает заключение (рецензию) о соответствии работы предъявляемым требованиям и оценивает ее.

В оценке ВКР руководитель и рецензент учитывают следующее:

1. Актуальность выбранной темы ВКР:

- тема соответствует списку тем программы ГИА;
- тема выбрана по заявке хозяйствующего субъекта;
- тема выбрана в соответствии с актуальными научными проблемами (бюджетная НИР, грант).

2. Полнота раскрытия темы ВКР:

- соответствие темы магистерской диссертации ее содержанию;
- логика построения и качество стилистического изложения текста магистерской диссертации;
- научное и практическое значение выводов, содержащихся в магистерской диссертации.
- использование иностранной литературы в оригинале, международных стандартов (МСФО, МСА) по теме исследования;
- наличие публикаций по теме исследования;
- использование пакетов прикладных программ;
- наличие концептуального, комплексного, системного подхода;
- апробация результатов исследования (наличие актов, справок о внедрении).

3. Качество оформления магистерской диссертации:

- соответствие объема магистерской диссертации рекомендуемым требованиям внутривузовских стандартов;
- соответствие оформления текста, таблиц, графиков, формул, ссылок, рисунков, списка использованной литературы требованиям внутривузовских образовательных стандартов и ГОСТов.

За один месяц до даты защиты проводится предзащита ВКР, на которой решается вопрос о ее допуске к защите.

К защите допускается ВКР, подписанная заведующим кафедрой, имеющая рецензию и отзыв научного руководителя работы.

Объявление о защите ВКР размещается на доске объявлений кафедры за пять дней до защиты.

Защита выпускной квалификационной работы проводится на заседании государственной аттестационной комиссии и является публичной. Защита одной выпускной работы **не должна превышать 30 минут**.

Для сообщения обучающемуся предоставляется **до 10 минут**. Сообщение по содержанию ВКР может сопровождаться графическими материалами и/или презентацией с раздаточным материалом для членов ГЭК. В ГЭК могут быть представлены также другие материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной ВКР – печатные статьи по теме магистерской диссертации с участием выпускника, документы, отражающие степень практического применения результатов исследования, макеты, образцы материалов, изделий и т. п.

В своем выступлении студент отражает:

- содержание проблемы и обоснование актуальности темы исследования;
- противоречие, цель и гипотезу исследования;
- теоретическую разработку ключевого понятия исследования;
- методику организации и содержание экспериментальной работы;
- полученные теоретические и практические результаты исследования и их теоретическую и практическую ценность;

– выводы и заключение.

Задачи исследования, его объект и предмет, методологическая основа и таблица критериев оценки результатов исследования могут быть представлены в раздаточном материале или в презентации, если таковая предусмотрена магистрантом.

По окончании выступления выпускнику задаются вопросы по теме его работы. Вопросы могут задавать все присутствующие. Все вопросы протоколируются.

Затем слово предоставляется научному руководителю, который дает характеристику работы студента. При отсутствии руководителя отзыв зачитывается одним из членов ГЭК.

После этого выступает рецензент или рецензия зачитывается одним из членов ГЭК.

Заслушав официальную рецензию своей работы, студент отвечает на вопросы и замечания рецензента.

Затем председатель ГЭК предоставляет слово присутствующим с выступлением по существу выпускной квалификационной работы. Выступления членов комиссии и присутствующих на защите (до 2-3 мин. на одного выступающего) в порядке свободной дискуссии и обмена мнениями не являются обязательным элементом процедуры, поэтому, в случае отсутствия желающих выступить этот процедурный этап может быть опущен.

После дискуссии по теме работы студент выступает с заключительным словом. Этика защиты предписывает при этом выразить благодарность руководителю и рецензенту за проделанную работу, а также членам ГЭК и всем присутствующим за внимание.

3.4 Критерии оценки выпускной квалификационной работы

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются *в день защиты*.

Оценка **«отлично»** (5 баллов) выставляется за глубокое раскрытие темы, полное выполнение поставленных задач, логично изложенное содержание, качественное оформление работы, соответствующее требованиям локальных актов, высокую содержательность доклада и демонстрационного материала, за развернутые и полные ответы на вопросы членов ГЭК;

Оценка **«хорошо»** (4 балла) выставляется за раскрытие темы, хорошо проработанное содержание без значительных противоречий, в оформлении работы имеются незначительные отклонения от требований, высокую содержательность доклада и демонстрационного материала, за небольшие неточности при ответах на вопросы членов ГЭК.

Оценка **«удовлетворительно»** (3 балла) выставляется за неполное раскрытие темы, выводов и предложений, носящих общий характер, в оформлении работы имеются незначительные отклонения от требований, отсутствие наглядного представления работы и затруднения при ответах на вопросы членов ГЭК.

Оценка **«неудовлетворительно»** (2 балла) выставляется за частичное раскрытие темы, необоснованные выводы, за значительные отклонения от требований в оформлении и представлении работы, когда обучающийся допускает существенные ошибки при ответе на вопросы членов ГЭК.

Оценка **«неудовлетворительно»** (1 балл) выставляется за необоснованные выводы, за значительные отклонения от требований в оформлении и представлении работы, отсутствие наглядного представления работы, когда обучающийся не может ответить на вопросы членов ГЭК.

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания, что является основанием

для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

Приложение 1

Примерный перечень тем магистерских диссертаций

1. Формирование у будущих учителей начальных классов лидерских качеств как основы их профессиональной успешности.
2. Формирование у педагогов комплексного образовательного учреждения готовности к реализации ФГОС ДО – ФГОС НОО.
3. Формирование у студентов вуза ориентации на жизненные ценности в условиях туристических сплавов.
4. Формирование готовности к работе с семьёй учащихся у бакалавров педагогики в процессе их профессиональной подготовки.
5. Управление процессом гендерного воспитания младших школьников в современной полной семье.
6. Управление процессом развития воображения младших школьников на уроках математики.
7. Управление краеведческо-исследовательской деятельностью младших школьников как основой их культурного поведения в природе.
8. Управление формированием исследовательских умений младших школьников в образовательном процессе.
9. Управление формированием готовности к здоровьесбережению младших школьников средствами физического воспитания.
10. Управление двигательной активностью младших школьников в образовательном процессе как основа преодоления гипокинезии.
11. Управление формированием исследовательской компетентности учителей начальных классов в процессе непрерывного образования.
12. Управление процессом развития творческого мышления младших школьников на уроках математики посредством решения нестандартных задач.
13. Управление процессом формирования у младших школьников готовности к здоровьесбережению в системе дополнительного образования
14. Управление процессом становления субъектной позиции младших школьников в процессе образования.
15. Управление становлением лидерских качеств у студенческого актива.
16. Управление формированием культурного поведения младших школьников в учебно-воспитательном процессе.
17. Управление формированием лидерских качеств мл. шк в учебно-воспитательном процессе.
18. Управление процессом развития наглядно-образного мышления дошкольников
19. Управление развитием проектного мышления школьников средствами Lego-конструирования (в системе дополнительного образования).
20. Управление процессом формирования нравственных отношений младших школьников во внеучебное время.
21. Управление процессом развития творческих способностей младших школьников средствами проектной деятельности.
22. Организация управления исследовательской деятельности младших школьников в процессе познания природы в период обучения в школе.
23. Управление процессом адаптации учащихся 5 классов в контексте реализации ФГОС общего образования второго поколения.
24. Управление формированием культурно-географической компетентности учащихся средних классов на уроках географии общеобразовательной школы.
25. Управление формированием самооценки младших школьников как основы достижения личностных результатов в образовании.

26. Управление формированием самостоятельности младших школьников в образовательном процессе как основы их субъектной позиции.
27. Управление формированием профессиональной компетентности педагогического персонала в общеобразовательном учреждении..
28. Управленческие аспекты информатизации образовательного процесса в образовательных организациях среднего (полного) общего образования.
29. Управленческие аспекты эффективного профессионального обучения в системе дополнительного образования.
30. Управление формированием проектировочных умений старшеклассников в процессе дополнительного образования.
31. Управление подготовкой младших школьников к адаптации в основной школе посредством проектной деятельности в процессе образования.
32. Управление формированием у младших школьников географических понятий в процессе познавательной деятельности на уроках окружающего мира.
33. Организация духовно-нравственного воспитания младших школьников средствами краеведческого музея.
34. Управление развитием логического мышления учащихся общеобразовательной школы средствами спортивного туризма.
35. Управление формированием образа современной личности старшеклассников в системе дополнительного образования.
36. Управление индивидуальными образовательными маршрутами младших школьников посредством тьюторского сопровождения.
37. Управление развитием креативности младших школьников средствами хореографии в системе дополнительного образования.

Приложение 2

ПОЛОЖЕНИЕ О ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТАХ ПО ПЕДАГОГИЧЕСКИМ НАУКАМ

1. Общие положения

1.1 Выпускная квалификационная работа по педагогическим наукам является научным исследованием обучающегося, завершающим его профессиональную подготовку в вузе по направлению подготовки «Педагогическое образование» уровня магистратуры (44.04.01) и бакалавриата (44.03.05 и 44.03.01).

1.2 Выпускная квалификационная работа может быть выполнена на основе курсовых работ по дисциплинам психолого-педагогического блока и частных методик, но на более глубоком исследовательском уровне.

1.3 Темы выпускных квалификационных работ обучающихся в системе двухуровневого высшего образования должны соответствовать направленности (профилю) основной образовательной программы.

1.4 Для руководства квалификационной (дипломной) работой назначается один руководитель, являющийся специалистом в области всех научных направлений, затронутых в выпускной квалификационной работе.

1.5 Рецензирование выпускных квалификационных работ уровня магистратуры осуществляется специалистами образовательных организаций системы общего, среднего или высшего образования. Рецензент определяется научным руководителем по согласованию со студентом-выпускником.

1.6 В особых случаях для руководства комплексной квалификационной (дипломной) работой наряду с руководителем может быть назначен научный

консультант. В этом случае расчет учебной нагрузки научному консультанту осуществляется по нормам часов, определенных заведующими выпускающими кафедрами.

II. Структура выпускной квалификационной работы

2.1. Выпускная квалификационная работа (далее ВКР) – это вид студенческого научного педагогического исследования, которое может быть продолжением курсовой работы, отличаясь от последней по глубине содержания и масштабу исследования, по количеству проработанных первоисточников, по продолжительности эксперимента (если это работа экспериментального характера), по объему всей работы (60-80 страниц для ВКР студента бакалавриата и 80-100 страниц для ВКР студента магистратуры в отличие от 25-30 страниц, установленных для курсовой работы).

2.2. Разработка выпускной квалификационной работы продолжается от двух до четырех лет для студентов бакалавриата и два года для студентов магистратуры.

2.3. Структура выпускной квалификационной работы в основном аналогична структуре курсовой: во введении указываются все основные параметры исследования: первая глава – теоретическая, содержит два или три параграфа, в которых последовательно раскрывается ключевое понятие исследования, дается исторический и теоретический анализ педагогического опыта, а также может быть охарактеризовано средство, использование которого обеспечивает достижение результата исследования (в ВКР магистрантов таким средством является управление); вторая глава имеет практическую направленность. В ней описывается ход и результаты опытно-экспериментальной работы, осуществленной согласно цели и задачам исследования (возможно также описание использованного методического материала, программ, диагностик и др.). Последний раздел ВКР – заключение, в котором излагаются основные выводы исследования.

Завершает дипломную работу список использованных источников и приложения, в которых могут быть представлены разработанные обучающимся материалы: программы, диагностические методики, конспекты уроков, тестовых заданий, образцы анкет и прочее тому подобное. Таким образом, структура выпускной квалификационной работы состоит из **введения, двух глав (теоретической и практической), заключения, библиографии и приложений.**

Изложение материала каждой главы и каждого параграфы начинается с аннотации – краткого изложения содержания (плана) данного раздела, и завершается кратким выводом (резюме) объемом 2-3 предложения.

2.4. Список использованных источников в ВКР студентов бакалавриата должен содержать не менее 60 наименований, а в ВКР магистранта – не менее 80 наименований (при этом следует указывать все прочитанные и просмотренные по теме статьи, журналы, книги, сборники, собрания сочинений, программы, научно-методические и методические работы, адресованные педагогическим работникам разных уровней и пр.).

2.5. Фамилии всех авторов и их работы, фрагменты из которых цитируются в тексте ВКР, должны быть представлены в списке использованных источников. В то же время список может включать работы, имеющие отношения к теме исследования, но не упоминающиеся в тексте.

III. Оформление выпускной квалификационной работы

3.1. Работа оформляется в виде текста, набранного на компьютере печатном виде.

3.2. Рисунки, графики, схемы в тексте работы обозначаются как рисунки и нумеруются сквозными номерами от первого до последнего. Подобным образом отдельно обозначаются и нумеруются таблицы.

3.3. В квалификационной (дипломной) работе допускаются только общепринятые сокращения – т. д., т. п., др., пр.; Словосочетания «то есть», «так как», «таким образом» пишутся полностью. Если студент вводит в текст ВКР индивидуальные сокращения и аббревиатуры, то в начале работы до раздела «Содержание» помещается дополнительный лист с образцами принятых в работе сокращений.

3.4. Каждая страница, кроме первой, нумеруется в соответствии с требованиями актуальной версии локального нормативного акта МГТУ им. Г. И. Носова СМК-О-ПВД-36-16 «Выпускная квалификационная работа: структура, содержание, общие правила выполнения и оформления».

3.5. Текст пишется с соблюдением следующих нормативов: левое поле – 3 см., правое поле – 1 см., верхнее и нижнее поле – по 2 см; тип шрифта – Times New Roman, размер шрифта (кегель) – 14, межстрочный интервал – полуторный, абзацный отступ – 1,25 см, интервал до и после абзаца – 0 пт.

3.6. Текст работы помещается на одной стороне листа формата А4.

3.7. К защите представляется один экземпляр ВКР в папке скоросшиватель с твердыми корочками и карманом на левой корочке для размещения в нем сопроводительных документов: задания на ВКР, календарного графика подготовки ВКР, отзыва научного руководителя, рецензии внешнего рецензента (для ВКР магистрантов).

3.8. Текст ВКР должен быть тщательно вычитан на предмет отсутствия грамматических ошибок (орфографических и пунктуационных) и аккуратно выправлен. ВКР, выполненная с орфографическими ошибками, к защите не допускается.

IV. Выбор и утверждение темы выпускной квалификационной работы

4.1. Тема выпускной квалификационной работы выбирается и формулируется студентом совместно с руководителем, который несет ответственность за формулировку и актуальность темы ВКР. Тема ВКР студентов бакалавриата может «вырасти» из тем предыдущих курсовых работ по педагогике и частным методикам.

4.2. Темы выпускных квалификационных работ обсуждаются и утверждаются на заседании кафедры.

4.3. Студенту-выпускнику выдается письменное задание, заверенное подписью научного руководителя, в котором указываются: тема выпускной квалификационной работы; фамилия, имя, отчество, степень, звание и должность руководителя; сроки исполнения отдельных разделов работы; ориентировочный срок предзащиты и защиты ВКР.

V. Процедура защиты

5.1. За месяц до начала экзаменационной сессии студенты проходят предзащиту на выпускающей кафедре с целью установления готовности работы к защите. К предзащите допускаются все студенты-выпускники.

5.2. На предзащите студенты показывают степень завершенности своего исследования: представляют все наработанные материалы, делают доклад, в котором обозначают актуальность темы, параметры исследования (проблему, цель, объект, предмет, гипотезу, задачи) и кратко раскрывают основное содержание исследования.

5.3. За две недели дней до срока планируемой защиты выпускники магистратуры передают ВКР рецензенту для подготовки заключения (рецензии) на работу.

5.4. Рецензия на выпускную квалификационную работу представляется рецензентом в напечатанном виде с заверенной печатью учреждения, где работает рецензент, подписью не позднее, чем за два дня до защиты. В подписи рецензента отражаются его должность и место работы, все имеющиеся регалии (ученая степень при наличии, категория и пр.), имя, отчество, написанные полностью, и фамилия.

5.5. Процедура защиты состоит из нескольких этапов:

- до начала защиты выпускники составляют список по порядку защищающихся и передают его председателю ГЭК или его заместителю;
- после вызова председателя студент зачитывает доклад (который должен быть заранее написан), в котором излагаются основные результаты проведенного исследования. На выступление студенту отводится до **10 минут**;
- по завершении доклада студент отвечает на заданные ему вопросы;
- затем слово предоставляется научному руководителю для характеристики личности студента, качества и характера его исследовательской деятельности в ходе подготовки ВКР;
- затем слово предоставляется рецензенту (если он присутствует на защите). Если рецензент отсутствует, то председатель или его заместитель зачитывает рецензию;
- при наличии замечаний со стороны рецензента, студент на них отвечает;
- затем слово предоставляется желающим высказаться членам ГЭК и другим присутствующим на защите;
- по завершении выступлений всех выпускников члены ГЭК обсуждают качество защиты, утверждают оценки и объявляют результаты защищавшимся студентам.

5.6 В состав экзаменационной комиссии входят: председатель ГАК, члены ГАК, научный руководитель и, желательно, рецензент. В случае отсутствия рецензента, рецензия зачитывается научным руководителем или одним из членов ГАК.

Приложение 3

Методические рекомендации по подготовке доклада по тексту выпускной квалификационной работы по педагогическим наукам

Составлено: профессором кафедры педагогического образования
и документоведения Т. Ф. Ореховой

Для доклада по тексту ВКР, согласно процедуре защиты, отводится 10 минут. Объем текста доклада, рассчитанного на 10 минут, составляет 5-6 страниц текста, напечатанного на компьютере с соблюдением требований стандартного форматирования: тип шрифта – Times New Roman, размер шрифта – 14 кегль, межстрочный интервал – полуторный, абзацный отступ – 1,25, поля: левое – 3 см, правое – 1 см, верхнее и нижнее – по 2 см.

Текст доклада допустимо читать (в среднем темпе).

В докладе отражаются:

- актуальность темы исследования,
- противоречие,
- гипотеза исследования (*это все занимает ориентировочно 1-1,5 страницы. Все остальные параметры – цель исследования, объект исследования, предмет исследования, задачи исследования, методы исследования, теоретическая и практическая значимость исследования – опускаются, то есть не зачитываются, так как они должны быть представлены или в раздаточном материале, или на слайдах при наличии презентации*).

Далее раскрывается содержание первой главы (*ориентировочно на 1,5-2 страницы*), содержание второй главы (*на 1,5-2 страницы*) с акцентированием внимания на методике реализации педагогических условий и критериях оценки результатов исследования и делаются выводы по тексту заключения (*0,5 страницы*).

Начинается доклад со слов: «Уважаемый председатель и члены государственной аттестационной комиссии. Вашему вниманию предлагается магистерская диссертация (*можно вместо слов «дипломная работа» сказать «выпускная квалификационная работа»*) на тему... (*далее называется тема дипломной работы*).

Актуальность данной темы обусловлена... (*далее полностью зачитывается актуальность, если объем этого элемента во введении не превышает двух-трех абзацев. Обзор литературы, представленный во введении, опускается*). Изучение степени разработанности проблемы... (*называется заявленная в теме исследования проблема*) позволило выявить противоречие между... (*зачитывается противоречие*). Выявленное противоречие послужило основанием для постановки проблемы исследования: каковы педагогические условия (*зачитывается проблема исследования*).

Для данной проблемы нами была выдвинута гипотеза, согласно которой... (*зачитывается гипотеза*).

Проверка гипотезы потребовала от нас разработки ключевого понятия нашего исследования, в качестве которого выступает понятие «...» (*обозначается ключевое понятие исследования. Далее излагается содержание первого параграфа первой главы*).

Изучив состояние разрабатываемой проблемы в опыте учителей начальных классов, мы пришли к выводу, что... (*кратко раскрываются главные выводы о том, что делается в современной школе в направлении решения заявленной в исследовании проблемы*).

Для проверки достоверности выдвинутой гипотезы мы провели экспериментальную работу. Согласно гипотезе, реализация первого педагогического условия обеспечивается, если... (*зачитывается первое педагогическое условие и далее дается краткая характеристика процесса его реализации*). Реализация второго педагогического условия осуществлялась... (*раскрывается процесс реализации второго педагогического условия. Подобным образом описывается процесс реализации всех остальных педагогических условий, представленных в гипотезе*).

Для оценки результатов исследования и эффективности проведенной экспериментальной работы мы разработали критерии... (*обозначается то, что подвергалось измерению. Далее называются и кратко характеризуются критерии и показатели, по которым отслеживалась динамика эффективности экспериментальной работы*). Анализ результатов экспериментальной работы показал, что... (*называются числовые данные, свидетельствующие об эффективности проведенной экспериментальной работы*).

По результатам проведенного исследования мы сделали следующие выводы: (*излагается текст заключения*)

Благодарю за внимание».

Примечание: текст доклада можно сопровождать:

а) презентацией, в которую помещаются все параметры исследования, таблицы с критериями оценки результатов исследования, рисунки с диаграммами и другой интересный материал;

б) предоставлением аттестационной комиссии раздаточного материала, в который также можно поместить материалы с параметрами исследования, таблицы с критериями оценки результатов исследования, рисунки с диаграммами, и другие материалы, отражающие результаты исследования;

в) а также при необходимости другими материалами по усмотрению студента.

Процедура защиты состоит из нескольких этапов.

1 этап – чтение студентом доклада, в котором представляются результаты исследования.

2 этап – ответ студента на вопросы комиссии.

3 этап – слово научного руководителя с отзывом о характере и качестве научно-исследовательской деятельности студента.

4 этап – слово рецензента или зачитывание рецензии, если рецензент на защите отсутствует (для ВКР магистрантов).

5 этап – ответ студента на замечания рецензента, если таковые имеются.

6 этап – заключительное слово студента.

На этом процедура защиты считается завершенной.

После защиты студенты покидают аудиторию, комиссия в отсутствии студентов обсуждает результаты защиты и выставляет оценки.

7 этап – обсуждение комиссией оценок.

Затем студенты приглашаются в аудиторию для объявления оценок.

8 этап – объявление оценок студентам-выпускникам