



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ОСНОВЫ НАУЧНОЙ КОММУНИКАЦИИ

Направление подготовки (специальность)
45.04.01 ФИЛОЛОГИЯ

Направленность (профиль/специализация) программы
Филологические стратегии в управлении Интернет-контентом

Уровень высшего образования - магистратура
Программа подготовки - академический магистратура

Форма обучения
очная

Институт/	Институт гуманитарного образования
Кафедра	Языкознания и литературоведения
Курс	1
Семестр	1

Магнитогорск
2020 год

Рабочая программа составлена на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 45.04.01 ФИЛОЛОГИЯ (уровень магистратуры) (приказ Минобрнауки России от 03.11.2015 г. № 1299)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры Языкознания и литературоведения

15.02.2020, протокол № 5

Зав. кафедрой Абраму Т.Е. Абрамзон

Рабочая программа одобрена методической комиссией ИГО

11.02.2020 г. протокол № 5

Председатель Абраму Т.Е. Абрамзон

Согласовано:

Зав. кафедрой Языкознания и литературоведения

Абраму Т.Е. Абрамзон

Рабочая программа составлена:

ведущий научный сотрудник ЛНК НИИ исторической антропологии и филологии МГТУ ЯиЛ, д-р филол. наук

Постникова Е.Г. Постникова

Рецензент:

заведующий Центром визуальной культуры «ВЕК» МБУК «Объединение городских библиотек» г. Магнитогорска, канд. филол. наук Карпичева Н.Л. Карпичева

Лист актуализации рабочей программы

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2021 - 2022 учебном году на заседании кафедры Научные сотрудники

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2022 - 2023 учебном году на заседании кафедры Научные сотрудники

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____

1 Цели освоения дисциплины (модуля)

Целями освоения дисциплины (модуля) «Основы научной коммуникации» являются:

- содействие формированию у магистрантов представлений о научной коммуникации как специфической форме профессионального общения, основанной на обмене научной информацией, значимой для участников интеллектуального взаимодействия при решении исследовательских задач в процессе научной деятельности;
- формирование у обучающихся представлений об особенностях функционирования языка в сфере научной коммуникации и умений применять их в исследовательской деятельности;
- обеспечение практической профессиональной научной подготовки, формирование навыков эффективной научной коммуникации в актуальных ситуациях профессионального общения;
- развитие и совершенствование речевой культуры магистрантов.

2 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина Основы научной коммуникации входит в вариативную часть учебного плана образовательной программы.

Для изучения дисциплины необходимы знания (умения, владения), сформированные в результате изучения дисциплин/ практик:

Для изучения дисциплины необходимы знания (умения, владения), сформированные в результате изучения дисциплин: «Русский язык в этнокультурной коммуникативной среде» (бакалавриат), «Методология научного исследования» (бакалавриат).

Знания (умения, владения), полученные при изучении данной дисциплины будут необходимы для изучения дисциплин/практик:

- Управление ИТ-проектами в сфере языка, литературы и культуры
- Информационное обеспечение филологического образования
- Производственная - педагогическая практика
- Подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы

3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля) и планируемые результаты обучения

В результате освоения дисциплины (модуля) «Основы научной коммуникации» обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения
ОПК-1	готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности

Знать	<p>понятийный аппарат дисциплины; нормативные, коммуникативные, этические аспекты устной и письменной речи; средства научной коммуникации; языковые средства научного стиля современного русского языка; принципы создания связных, правильно построенных монологических текстов на разные темы в соответствии с коммуникативными намерениями говорящего в ситуации научного общения; принципы и правила ведения научной полемики, дискуссии, спора в устной и письменной форме для решения задач профессиональной научно- исследовательской деятельности.</p>
Уметь	<p>работать с понятийным аппаратом дисциплины; применять знания о нормативном, коммуникативном, этическом аспектах устной и письменной речи; характеризовать стилевые, жанровые особенности научного стиля; учитывать в профессиональной деятельности принципы создания связных, правильно построенных монологических текстов на разные темы в соответствии с коммуникативными намерениями говорящего и ситуацией научного общения; учитывать принципы и правила ведения научной полемики, дискуссии, спора в устной и письменной форме для решения задач профессиональной научно-исследовательской деятельности.</p>
Владеть	<p>профессиональным языком предметной области знания; навыками применения знания о нормативном, коммуникативном, этическом аспектах устной и письменной речи; навыками описания и использования стилевых, жанровых особенностей научного стиля; навыками создания связных, правильно построенных монологических текстов на разные темы в соответствии с коммуникативными намерениями говорящего в ситуации научного общения; навыками ведения научной полемики, дискуссии, спора в устной и письменной форме для решения задач профессиональной научно-исследовательской деятельности.</p>
<p>ОПК-2 владение коммуникативными стратегиями и тактиками, риторическими, стилистическими и языковыми нормами и приемами, принятыми в разных сферах коммуникации</p>	
Знать	<p>типологии стратегий и тактик речевого поведения; риторические, стилистические и языковые нормы и приемы, принятые в научной коммуникации; правила логической аргументации в научном споре, дискуссии, полемике, в научном тексте; основы критической аргументации в научном споре, дискуссии, полемике, в научном тексте; правила и этические основы применения психологической аргументации в научном споре, дискуссии, полемике и научном тексте.</p>

Уметь	учитывать на практике понятийный аппарат дисциплины; применять на практике типологии стратегий и тактик речевого поведения; учитывать риторические, стилистические и языковые нормы и приемы, принятые в разных сферах коммуникации; выявлять на практике логические ошибки (паралогизмы) и софизмы в научной аргументации и в разных сферах коммуникации; применять на практике правила логической и приемы критической аргументации в разных сферах коммуникации; использовать в ходе коммуникации психологическую аргументацию, соблюдая при этом этику научных коммуникаций, выявлять софизмы, ловушки и манипуляции в научной и других сферах коммуникации.
Владеть	навыками учета на практике понятийного аппарата дисциплины; навыками применения на практике стратегий и тактик речевого поведения; навыками учета на практике риторических, стилистических и языковых норм и приемов, принятых в разных сферах коммуникации; навыками выявления на практике логических ошибок (паралогизмов) и софизмов в научной аргументации и в разных сферах коммуникации; навыками использования логической и критической аргументации в разных сферах коммуникации; использовать в ходе коммуникации психологическую аргументацию, соблюдая при этом этику научных коммуникаций, выявлять софизмы, ловушки и манипуляции в научной и других сферах коммуникации.

4. Структура, объём и содержание дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единиц 108 акад. часов, в том числе:

- контактная работа – 19,1 акад. часов;
- аудиторная – 19 акад. часов;
- внеаудиторная – 0,1 акад. часов
- самостоятельная работа – 88,9 акад. часов;

Форма аттестации - зачет

Раздел/ тема дисциплины	Семестр	Аудиторная контактная работа (в акад. часах)			Самостоятельная работа студента	Вид самостоятельной работы	Форма текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	Код компетенции
		Лек.	лаб. зан.	практ. зан.				
1. Раздел «Научная коммуникация как дисциплина. Цели, задачи и средства научной коммуникации»								
1.1 Научная коммуникация. Цели, задачи и средства научной коммуникации. Язык и речь как средство научной коммуникации.	1			2	14	Выполнить задания на знание норм (орфоэпических, лексических, синтаксических, стилистических) русского языка	Проверка домашнего задания на занятии	ОПК-1, ОПК-2
Итого по разделу				2	14			
2. Раздел «Научная полемика, дискуссия, спор»								
2.1 Тема. Научная полемика. Законы аргументации в научной полемике. Психологические принципы научной полемики. Рекомендации по ведению научной полемики. Общественные полемики под прицелом филологов	1			2	7	Подготовка к практическому занятию, выполнение письменного задания	Проверка письменного задания, устный ответ на практическом	ОПК-1, ОПК-2
2.2 Тема. Научная дискуссия. Организация и ведение научной дискуссии. Запрещенные и разрешенные приемы в научной дискуссии. Дискуссионные вопросы филологии.				2	7	Подготовка к практическому занятию, выполнение письменного задания, подготовка к промежуточному тесту.	Проверка письменного задания, устный ответ на практическом, промежуточное тестирование	ОПК-1, ОПК-2

2.3 Тема. Аргументация в научном споре: правила логической аргументации, основы критической аргументации, психологическая аргументация.			2	7	Подготовка к практическому занятию, выполнение письменного задания, подготовка к промежуточному тесту.	Проверка письменного задания, устный ответ на практическом, промежуточное тестирование	ОПК-1, ОПК-2
Итого по разделу			6	21			
3. Раздел «Научный стиль и письменная научная коммуникация»							
3.1 Тема. Научный стиль. Введение в научное исследование (тема и проблема, объект и предмет, цели и задачи, актуальность, новизна). Правила формулирования, стандартные синтаксические конструкции и лексические средства, используемые для	1		2	10	Подготовка к практическому занятию, выполнение письменного задания	Проверка письменного задания, устный ответ на практическом	ОПК-1, ОПК-2
3.2 Тема. Научный стиль. Статья. Генезис научного знания как последовательность этапов: от проблемной ситуации к выводам.			2	10	Подготовка к практическому занятию, выполнение письменного задания на портале.	Проверка письменного задания, устный ответ на практическом.	ОПК-1, ОПК-2
Итого по разделу			4	20			
4. Раздел «Научная журналистика»							
4.1 Тема. Научная журналистика. История, цели, задачи и этика научной журналистики. Научная новость	1		4	15	Подготовка к практическому занятию, выполнение письменного задания на портале.	Проверка письменного задания на портале, устный ответ на практическом, тест.	ОПК-1, ОПК-2
4.2 Тема. Научные журналы в РФ, российские и международные базы цитирования. Большие журналистские материалы о науке.			3	18,9	Подготовка к практическому занятию, выполнение письменного задания	Проверка письменного задания, устный ответ на практическом	ОПК-1, ОПК-2
Итого по разделу			7	33,9			
Итого за семестр			19	88,9		зачёт	
Итого по дисциплине			19	88,9		зачет	ОПК-1, ОПК-2

5 Образовательные технологии

В процессе освоения дисциплины «Основы научной коммуникации» предполагается использовать следующие интерактивные формы проведения занятий на основе технологии развивающего образования, проблемного обучения и игрового обучения: творческие задания, тестирование, дискуссии, метод case-study (анализ конкретных ситуаций), тренинги, письменные аналитические работы, коллоквиум, сетевой информационный образовательный ресурс.

Выбранные технологии служат для приобретения умений и навыков речевой деятельности, как в общекультурном, так и в профессиональном плане. Они дают возможность проверить альтернативные решения.

Методика оценки эффективности групповой работы:

- 1) Конечная цель работы группы ясна и понятна.
- 2) Обстановка в группе дружеская, доброжелательная.
- 3) Группа работала как единое целое, члены группы взаимно помогали друг другу.
- 4) Характер обсуждения проблем в группе должен быть конструктивным, критика направлена на получение общего результата.
- 5) Предложения принимаются в зависимости от их содержания, а не от личности того, кто их вносил.
- 6) Должна быть полная возможность высказаться для всех членов группы.
- 7) Решения должны приниматься совместно, после того как все убедились в их правильности.

Новые знания вводятся через проблемный вопрос или задачу.

Пресс-конференция (практическое занятие, посвященное соотношению признаков разных направлений в текущем литературном процессе) проводится как научно-практическое задание, с заранее поставленной проблемой и системой докладов, длительностью 5-10 минут. Каждое выступление представляет собой логически законченный текст, заранее подготовленный в рамках предложенной преподавателем программы. Совокупность представленных текстов позволит всесторонне осветить проблему. В конце студенты подводят итоги выступлений друг друга, дополняя или уточняя предложенную информацию, и формулируют основные выводы.

Метод проектов - это совокупность учебно-познавательных приемов, которые позволяют решить ту или иную проблему в результате самостоятельных действий студентов с обязательной презентацией этих результатов. Работа над проектом включает в себя совокупность исследовательских, поисковых, проблемных действий, творческих по самой своей сути. Метод проектов результативен за счет рационального сочетания теоретических знаний и их практического применения для решения конкретных проблем.

Примерный перечень критериев к оцениванию проектов выглядит так: 1) Обоснование и постановка цели, планирование путей ее достижения. 2) Полнота использованной информации, разнообразие ее источников. 3) Творческий и аналитический подход к работе. 4) Соответствие требованиям оформления письменной части работы. 5) Анализ процесса и результата работы. 6) Личная заинтересованность автора, его вовлеченность в работу. 8) Качество проведения презентации.

Дискуссия предполагает свободный обмен мнениями, идеями и взглядами по исследуемому вопросу. Это оживляет учебный процесс, активизирует познавательную деятельность аудитории и позволяет преподавателю управлять коллективным мнением группы, использовать его в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений некоторых студентов. Эффект достигается только при правильном подборе вопросов для дискуссии и умелом, целенаправленном управлении ею.

1. Мультимедийное сопровождение занятий, с использованием электронных презентаций, подготовленных в программе PowerPoint, аудио- и

видеоматериалов.

2. Система докладов, сопровождаемых электронными презентациями, подготовленных в программе PowerPoint.

3. Работа в микрогруппах.

4. Ознакомление с электронными ресурсами образовательных порталов и интернет-библиотек, использование их материалов при подготовке к практическим занятиям и в самостоятельной работе.

5. Организация практических занятий в виде круглых столов, дискуссий по проблемным темам.

6. Метод проектов (контрольная работа).

6 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Представлено в приложении 1.

7 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Представлены в приложении 2.

8 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

а) Основная литература:

1. Скибицкий, Э. Г. Научные коммуникации : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Э. Г. Скибицкий, Е. Т. Китова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 204 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-08934-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/nauchnye-kommunikacii-455895#page/1> (дата обращения: 25.08.2020).

2. Десяева, Н. Д. Академическая коммуникация : учебник для магистратуры / Н. Д. Десяева. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019 ; Москва : МГПУ. — 150 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-11434-8 (Издательство Юрайт). — ISBN 978-5-243-00407-7 (МГПУ). — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/akademicheskaya-kommunikaciya-456951#page/1> (дата обращения: 25.08.2020).

3. Методы научных исследований : учебное пособие / Н. И. Барышникова, Е. С. Вайскрובה, А. Р. Ишбирдин, М. М. Ишмуратова ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2015. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=1155.pdf&show=dcatalogues/1/1121182/1155.pdf&view=true> (дата обращения: 25.08.2020). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

б) Дополнительная литература:

1. Логунова, О. С. Основные этапы разработки научных статей : учебное пособие / О. С. Логунова, Е. А. Ильина ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3138.pdf&show=dcatalogues/1/1136410/3138.pdf&view=true> (дата обращения: 25.08.2020). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

2. Кобельков, Г. В. Магистерская диссертация : учебное пособие / Г. В. Кобельков, С. Г. Журавин, М. М. Суровцов ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2018. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3727.pdf&show=dcatalogues/1/1527715/3727.pdf&view=true> (дата обращения: 25.08.2020). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM

3. Чернова, Э. Г. Теория и практика аргументации: курс лекций и задания: учебное пособие / Э. Г. Чернова; МГТУ. - Магнитогорск: МГТУ, 2018. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3600.pdf&show=dcatalogues/1/1524566/3600.pdf&view=true> (дата обращения: 25.08.2020). - Макрообъект. – Текст электронный. - ISBN 978-5-9967-1147-5. - Сведения доступны также на CD-ROM

в) Методические указания:

Балынская, Н. Р. Организация учебной и научно-исследовательской деятельности магистранта: учебно-методическое пособие / Н. Р. Балынская, А. Г. Васильева, Л. М. Рахимова; МГТУ. - Магнитогорск: МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=2946.pdf&show=dcatalogues/1/1134732/2946.pdf&view=true> (дата обращения: 25.08.2020). - Макрообъект. - Текст: электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

Потемкина, М. Н. Основы исследовательской деятельности : учебно-методическое пособие / М. Н. Потемкина ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2018. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3739.pdf&show=dcatalogues/1/1527742/3739.pdf&view=true> (дата обращения: 25.09.2020). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM

Немцев, В. Н. Систематизация и апробация научных исследований: учебно-методическое пособие [для вузов] / В. Н. Немцев, М. Г. Абилова; МГТУ. - Магнитогорск: МГТУ, 2019. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3809.pdf&show=dcatalogues/1/1529977/3809.pdf&view=true> (дата обращения: 25.08.2020). - Макрообъект. - ISBN 978-5-9967-1515-2. - Текст: электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM

г) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Программное обеспечение

Наименование ПО	№ договора	Срок действия лицензии
MS Windows 7 Professional(для классов)	Д-1227-18 от 08.10.2018	11.10.2021
7Zip	свободно распространяемое ПО	бессрочно
MS Office 2007 Professional	№ 135 от 17.09.2007	бессрочно
FAR Manager	свободно распространяемое ПО	бессрочно

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Название курса	Ссылка
----------------	--------

Национальная информационно-аналитическая система – Российский индекс научного цитирования	URL: https://elibrary.ru/project_risc.asp
Поисковая система Академия Google (Google Scholar)	URL: https://scholar.google.ru/
Информационная система - Единое окно доступа к информационным ресурсам	URL: http://window.edu.ru/
Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности»	URL: http://www1.fips.ru/
Российская Государственная библиотека. Каталоги	URL: https://www.rsl.ru/ru/4readers/catalogues/
Электронные ресурсы библиотеки МГТУ им. Г.И. Носова	URL: http://magtu.ru:8085/marcweb2/Default.asp
Федеральный образовательный портал – Экономика. Социология. Менеджмент	URL: http://ecsocman.hse.ru/
Международная наукометрическая реферативная и полнотекстовая база данных научных изданий «Web of science»	URL: http://webofscience.com
Международная реферативная и полнотекстовая справочная база данных	URL: http://scopus.com
Международная база полнотекстовых журналов Springer Journals	URL: http://link.springer.com/
Международная коллекция научных протоколов по различным отраслям знаний	URL: http://www.springerprotocols.com/
Международная база научных материалов в области физических наук и инжиниринга	URL: http://materials.springer.com/
Международная база справочных изданий по всем отраслям знаний SpringerReference	URL: http://www.springer.com/references
Международная реферативная база данных по чистой и прикладной математике zbMATH	URL: http://zbmath.org/
Международная реферативная и полнотекстовая справочная база данных научных изданий «Springer Nature»	URL: https://www.nature.com/siteindex
Архив научных журналов «Национальный электронно-информационный конкорциум» (НП НЭИКОН)	URL: https://archive.neicon.ru/xmlui/

9 Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает:

Учебные аудитории для проведения практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации Доска, мультимедийный проектор, экран

Помещения для самостоятельной работы обучающихся: компьютерные классы; читальные залы библиотеки Персональные компьютеры с пакетом MS Office, выходом в Интернет и с доступом в электронную информационно-образовательную среду университета

Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования Стеллажи для хранения учебно-наглядных пособий и учебно-методической документации.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

По дисциплине предусмотрена аудиторная и внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся.

Аудиторная самостоятельная работа студентов на практических занятиях осуществляется под контролем преподавателя в виде решения задач и выполнения упражнений, которые определяет преподаватель для студента.

Раздел 1 «Научная коммуникация как дисциплина. Цели, задачи и средства научной коммуникации»

Задание 1. Актуализировав фоновые знания из курса «русский язык в этнокультурной коммуникативной среде», самостоятельно выполнить упражнения:

Задание 1. Поставьте правильно ударение.

Феномен, генезис, аргумент, арест, благовест, аноним, бюрократия, вероисповедание, вечеря, впуски, втридорога, газопровод, гражданство, диспансер, догмат, договор, донельзя, досыта, дотронуться, доцент, еретик, запломбировать, знамение, издревле, иконопись, иначе, искони, исстари, изобретение, каталог, квартал, корысть, мельком, наискось, наотмашь, начать.

Задание 2. В приведенных предложениях исправьте стилистические недочеты в выборе предлога, а также ошибочное употребление падежных форм. 1. По окончания работы все должны собраться в зале. 2. Вопреки указанным положений на заводе продолжается нарушение техники безопасности. 3. По истечению некоторого времени можно будет снова вернуться к этому вопросу. 4. Вследствие запланированной работы, некоторым придется работать сверхурочно.

Задание 3. Прочитайте предложения. Исправьте, где это необходимо, нанизывание падежей.

1. Ведутся изыскания возможности создания самостоятельных независимых издательств. 2. Диссертация содержит анализ теории и практики решения проблемы укрепления экономической базы предприятия нашего времени. 3. В работе дается краткая характеристика методики определения себестоимости сельскохозяйственной продукции. 4. В целях дальнейшего расширения участия студентов и привлечения к активной работе по экономике членов Клуба менеджеров проводятся регулярные встречи за круглым столом.

Задание 5. Прочитайте предложения. Исправьте, где это необходимо, нанизывание падежей.

1. Речь была встречена депутатами шумными аплодисментами. 2. Докладчик остановился на некоторых новейших оценках науки влияния на природу химического производства. 3. Наш представитель вторично выдвинут депутатами председателем комиссии. 4. Работа представляет собой попытку обобщения опыта производства товаров народного потребления. 5. С выходом книги читатели смогут ознакомиться с пониманием наших проблем известного современного писателя.

Задание 6. Определите род имени существительного. Обоснуйте выбор.

1. Из центральный... штаб-квартиры ООН в Нью-Йорке нам передали, что президент США подписал ряд важных документов. 2. Давно доказано, что сам... эффективн... пиар – это скрыт...

3. У него был... прелюбопытн... хобби. 4. Российск... шоу-бизнес уже не раз доказывал..., что ему еще далеко до совершенства. 5. США объявил... Ираку нефтян... эмбарго. 6. Мы со своей стороны организовали ему прекрасн... паблисити: на всех углах висели его рекламные щиты. 7. Белорусск... ФСБ обещал... возместить ущерб всем пострадавшим во время акций протеста. 8. Американск... ФБР сообщил... что хакер, похитивший данные из локальной компьютерной сети, уже в ближайшее время будет задержан. 9. «Опять эт... пресловут... ЦРУ заинтересовал... (сь, ся) нашей работой!» – сказал спецгент, вынимая «жучка» из телефонной трубки. 10. НАСА заказал... России космический модуль «Заря».

Раздел 2. «Научная полемика, дискуссия, спор»

Задание 2.1. (письменно): Прочитайте и проанализируйте статьи Погребной Я.В. и (для сравнения 1-2 статьи) Михайлова В.Ф., Клеченова Г., Кутыревой А., Краснова П., посвященные стихотворению М.Ю. Лермонтова «Прощай, немытая Россия». Как вы оцениваете силу аргументов в этой научной полемике? Соблюдают ли авторы законы аргументации: правила логической аргументации, критической аргументации. Применяется ли психологическая аргументация? Используют ли автор/авторы софизмы/паралогизмы? Выпишите из статьи специальные средства научного стиля. Выпишите из статьи языковые средства, с помощью которых авторы выражают свои эмоции и свое отношение к оппоненту.

Литература:

Примечание: статьи в ЭБС «Лань» рекомендуется искать по заглавию, а не по автору.

1. Погребная Я.В. «Прощай, немытая Россия». К вопросу об авторстве М.Ю. Лермонтова и об особенностях аргументации, опровергающей авторство // Бюллетень науки и практики. 2017. №5. С. 288 – 300. Текст : электронный // ЭБС «Лань» [сайт]. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/reader/journalArticle/351796/#1> (Дата обращения: 3.09.2020).
2. **Для сравнения:** Михайлов В.Ф. Не мог он назвать Россию немытой // Литературная газета. 2014. №40. <https://lgz.ru/article/-40-6482-15-10-2014/ne-mog-on-nazvat-rossiyu-nemytoy/> (Дата обращения: 3.09.2020).
3. Клеченов Г. Об одной старой мистификации // Лермонтов М.Ю. Режим доступа: <http://lermontov-lit.ru/lermontov/articles/klechenov-mistifikaciya.htm> (Дата обращения: 3.09.2020).
4. Кутырева А. Пародируя поэта // Лермонтов М.Ю. Режим доступа: <http://lermontov-lit.ru/lermontov/articles/kutyreva-parodiruya-poeta.htm> (Дата обращения: 3.09.2020).
5. Краснов П. Прощай, немытая Россия – идеологическая диверсия// Крамола Режим доступа: <https://www.kramola.info/vesti/rusy/prowaj-nemytaja-rossija-ideologicheskaja-diversi> (Дата обращения: 3.09.2020).

Задание 2.2. (письменно): Прочитайте и проанализируйте статьи Мартынова В.А., Воробьевой С.Ю. Загидуллиной М.В. (1-2 статьи на выбор). Как выстроена аргументация в научной дискуссии? Дайте обзор основных точек зрения по данному предмету? В чем суть спора? Сформулируйте свою точку зрения. Кто из оппонентов более убедителен, на ваш взгляд? Что вы можете сказать о роли этой дискуссии в развитии науки. Приведите свои примеры актуальных для современной науки дискуссии филологов.

Литература:

1. Мартынов В.А. Закат филологии // Вестник Омского университета. 2014. №3. С. 166-175. Текст : электронный // ЭБС «Лань» [сайт]. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/reader/journalArticle/249426/#1> (Дата обращения: 15.09.2019)
2. Воробьева С.Ю. «Феминный» дискурс как объект и субъект литературной критики // Известия УрФУ. Серия 2. Гуманитарные науки 2016. №1148. С.213-223. Текст : электронный // ЭБС «Лань» [сайт]. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25981000/> (Дата обращения: 15.09.2019)
3. Загидуллина М.В. Развитие интернет-троллинга и проблемы «шума» в канале коммуникации // Вестник Челябинского государственного университета. 2013 г. № 31. С.35-37. Текст : электронный // ЭБС «Лань» [сайт]. Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_21025166_81026284.pdf (Дата обращения: 15.09.2019)

Задание 2.3.1.(письменно). Прочитайте и проанализируйте статью Загребина С.С., «слово» Патриарха и рецензии на фильм «Матильда». Проанализируйте аргументы сторон (логическую,

критическую и психологическую аргументацию). Протестируйте тексты на наличие паралогизмов и софизмов. Представьте свою точку зрения на вопрос. В чем причины появления подобных дискуссий и что они дают науке?

Задание 2.3.2. Подготовьте свое выступление на выбранную группой тему научной дискуссии.

Литература:

1. Загребин С.С. Культурная политика как предмет общественной дискуссии (на примере полемики вокруг фильма «Матильда») //Социум и власть. 2017. №6 (68). С. 108-113. Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_32389217_61986977.pdf (Дата обращения 20.09. 2019).
2. Святейший Патриарх Кирилл: «Воспоминания о революционных событиях не должны служить поводом для новых раздоров и гражданских распрей» [Электронный ресурс] : Режим доступа <http://www.patriarchia.ru/db/text/5033230.html> (Дата обращения 20.09. 2019).
3. Долинин А. «Матильда Алексея Учителя: о чем на самом деле этот фильм? Рецензия на фильм «Матильда» //Медуза » [Электронный ресурс] : Режим доступа: <https://meduza.io/feature/2017/09/25/matilda-alekseya-uchit> (Дата обращения 20.09. 2019).
4. Анна Кравченко Побег из лебедятника. 26 октября 2017. [Электронный ресурс] :Режим доступа: <https://www.iv.ru/watch/126955/reviews/47675>(Дата обращения 20.09. 2019).
5. Обозов М. Много шума из ничего. Матильда. Рецензия. [Электронный ресурс] :Режим доступа: <http://www.lumiere-mag.ru/matilda-recenziya/> (Дата обращения 20.09. 2019).
6. А ты танцуй, дурочка, танцуй. Рецензия на фильм «Матильда». //Киноафиша.[Электронный ресурс] : Режим доступа:<https://www.kinoafisha.info/reviews/8327101/> (Дата обращения 20.09. 2019).
7. [Модели рассуждений - 4 : Аргументация и риторика : сборник научных статей.](https://cyberleninka.ru/article/n/modeli-rassuzhdeniy-4-argumentatsiya-i-ritorika-sbornik-nauchnykh-statey) //Калининград. Балтийский фед.ун-т. им. Канта, 2011. 317 с.// <https://cyberleninka.ru/article/n/modeli-rassuzhdeniy-4-argumentatsiya-i-ritorika-svetlogorsk-30-sentyabrya-2-oktyabrya-2010-goda> (Дата обращения 20.09. 2019).

Раздел 3. «Научный стиль и письменная научная коммуникация»

Задание 3.1. (письменно):Найдите в интернете паспорта научных специальностей ВАК и определите подходящие вашей специальности коды. Скачайте с сайта «ДИСЛиб. Ру» авторефераты по темам, близким к теме вашего научного исследования, и проанализируйте формулировки предмета, объекта, цели и задач, актуальности и новизны научного исследования (2-3 автореферата). Создайте копилку формулировок (обратите внимание на языковые средства научного стиля).

Литература:

1. Скибицкий, Э. Г. Научные коммуникации : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Э. Г. Скибицкий, Е. Т. Китова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 204 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-08934-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/nauchnye-kommunikacii-455895#page/1> (дата обращения: 18.09.2019).

Задание 3.2. (письменно):Найдите в интернете на сайтах ЭБС «Лань», «Киберленинка» или «elibrary» научные статьи по темам, близким к теме вашего научного исследования(1-2 статьи на выбор), и проанализируйте их. Проследите движение научной мысли от проблемной ситуации к выводам. Выпишите языковые средства тональности и оценочности: указание на отсутствие или неполноту знаний, на сомнение, предположение, гипотезу, опыт истории и др. Какие языковые средства используются для оценки целей, метода исследования, результатов деятельности? Как вводятся идея и гипотеза? Соблюдаются ли правила логической аргументации, используются ли приемы критической аргументации в статье? Сделайте выводы.

Литература:

2. Скибицкий, Э. Г. Научные коммуникации : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Э. Г. Скибицкий, Е. Т. Китова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 204 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-08934-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт

[сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/nauchnye-kommunikacii-455895#page/1> (дата обращения: 18.09.2019).

Раздел 4. «Научная журналистика»

Задание 4.1. (письменно). Зайдите на сайт МГТУ им Г.И. Носова и найдите портал научных коммуникаций - Новости – «Горячие» новости–Архив новостей <https://www.magtu.ru/actual/portal-nauchnykh-kommunikatsij.html>

Просмотрите научные новости, опубликованные на портале научных коммуникаций МГТУ. Проанализируйте заголовки новостей и сами тексты (1-2 текста на выбор). Насколько они актуальны? Соблюдается ли правило: новость должна начинаться с того, чем обычно художественные произведения заканчиваются? Соблюдается ли правило «перевернутой пирамиды»? Есть ли лид? Соблюдается ли правило 5 W +1 H. Указан ли источник информации? Вводятся ли подтверждающие цитаты (например, фрагмент речи ньюсмейкера)? Обратите внимание на заголовок. Сколько в нем слов (знаков)? Есть ли в нем глагол, и в каком он стоит времени? Есть ли в нем пассивные конструкции или инверсии? Используются ли в нем слова «ученые» и «открыли»? Можно ли было их избежать? Соблюдается ли правило: новость должна касаться самого главного для человека (здоровья, безопасности, карьеры, будущего)? Есть ли сюжет в новости? Что вы можете сказать о ее композиции? Для сравнения найдите 2-3 новости науки из других источников.

Научные журналы в интернет-пространстве и

сайты научных новостей:

1. Электронный научный журнал «Кот Шредингера» (Загл. с экрана). – Режим доступа: https://journal-onlain.ru/kot_shredingera_jurnal/
2. Электронный научный журнал «N+1» (Загл. с экрана). – Режим доступа: <https://nplus1.ru/>
3. Электронный научный журнал «ПостНаука» (Загл. с экрана). – Режим доступа: <https://postnauka.ru/> или <https://postnauka.ru/themes>
4. Открытая наука (Загл. с экрана). – Режим доступа: <https://openscience.news/>
5. Портал научных коммуникаций МГТУ им. Г.И. Носова – «Горячие» новости, Архив новостей — URL: <https://www.magtu.ru/actual/portal-nauchnykh-kommunikatsij.html>

Задание 4.2. (письменно) Используя Российский индекс научного цитирования, найдите статьи, опубликованные за три последних месяца учеными университета или организации, в которой вы учитесь или работаете. На основе заголовков и резюме этих статей попробуйте выбрать одну статью для развлекательной новости и одну статью для познавательной новости в СМИ. Придумайте идею для лонгрида и накидайте черновик статьи.

Список лонгридов

1. Дни затмения. Спецпроект, посвященный событиям 1991 г. Лента. <http://1991.lenta.ru/>
2. Ъ — Земля отчуждения <http://www.kommersant.ru/projects/chernobyl?9f476940>
3. LookAtMe — Наука своими руками <http://www.lookatme.ru/mag/people/experience/205365-aquatilis>
4. РИА Новости — Марс за семь дней <http://ria.ru/space/20131011/967222829.html>
5. Подборка лучших лонгридов: <http://blog.tilda.cc/longreads>

Литература:

1. Колесниченко А.В. Длинные тексты (лонгриды) в современной российской прессе // Медиаскоп №1. 2015. С.11-31. [Электронный ресурс] :Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23182853>(дата обращения: 07.11.2019).
2. Ильченко, С. Н. Основы журналистской деятельности : учебник и практикум для академического бакалавриата / С. Н. Ильченко. — Москва :Издательство Юрайт, 2019. — 311 с. — (Бакалавр.Академический курс). — ISBN 978-5-9916-8263-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/osnovy-zhurnalistskoy-deyatelnosti-451197#page/1> (дата обращения: 07.11.2019).

Планы семинарских занятий

2.1. Тема «Научная полемика»

Вопросы:

1. Что такое научная полемика, и чем она отличается от «ненаучной»?
2. Чем научная полемика отличается от научной дискуссии?
3. Психологические принципы научной полемики.
4. Виды аргументов: сильные, слабые, несостоятельные аргументы в научной полемике/дискуссии.
5. Рекомендации по ведению научной полемики.
6. Законы аргументации в научной полемике.
7. Общественные полемики под прицелом филологов.

Литература:

1. *Скибицкий, Э. Г.* Научные коммуникации : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Э. Г. Скибицкий, Е. Т. Китова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 204 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-08934-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/nauchnye-kommunikacii-455895#page/1> (дата обращения: 18.09.2019).
2. *Гавра, Д. П.* Основы теории коммуникации : учебник для академического бакалавриата / Д. П. Гавра. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 231 с. — (Бакалавр.Академический курс). — ISBN 978-5-534-06317-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/osnovy-teorii-kommunikacii-450795#page/1> (дата обращения: 18.09.2019).
3. *Коноваленко, В. А.* Основы интегрированных коммуникаций : учебник и практикум для академического бакалавриата / В. А. Коноваленко, М. Ю. Коноваленко, Н. Г. Швед. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 486 с. — (Бакалавр.Академический курс). — ISBN 978-5-9916-3061-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/osnovy-integrirovannyh-kommunikacij-425906#page/1> (дата обращения: 18.09.2019).

2.2. Тема: «Научная дискуссия. Дискуссионные вопросы филологии»

Вопросы:

1. Что такое научная дискуссия, и чем она отличается от научной полемики?
2. Черты научной дискуссии.
3. Организация и ведение научной дискуссии.
4. Регламент научной дискуссии.
5. Роль ведущего научной дискуссии.
6. Правила ведения научной дискуссии и требования.
7. Запрещенные и разрешенные приемы в научной дискуссии.
8. Практические рекомендации по ведению научной дискуссии.
9. Дискуссионные вопросы филологии.

Литература:

1. *Скибицкий, Э. Г.* Научные коммуникации : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Э. Г. Скибицкий, Е. Т. Китова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 204 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-08934-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/osnovy-zhurnalistskoy-deyatelnosti-451197#page/1> (дата обращения: 18.09.2019).
2. *Гавра, Д. П.* Основы теории коммуникации : учебник для академического бакалавриата / Д. П. Гавра. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 231 с. — (Бакалавр.Академический курс). — ISBN 978-5-534-06317-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/osnovy-teorii-kommunikacii-450795#page/1> (дата обращения: 18.09.2019).
3. *Коноваленко, В. А.* Основы интегрированных коммуникаций : учебник и практикум для академического бакалавриата / В. А. Коноваленко, М. Ю. Коноваленко, Н. Г. Швед. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 486 с. — (Бакалавр.Академический курс). —

ISBN 978-5-9916-3061-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/osnovy-integrirovannyh-kommunikacij-425906#page/1> (дата обращения: 18.09.2019).

2.3. Тема: Аргументация в научном споре: правила логической аргументации, основы критической аргументации, психологическая аргументация

Вопросы:

1. Правила логической аргументации и приемы их обхода (паралогизмы и софизмы):
 - а) достаточность обоснования и приемы ухода от бремени доказательств; количественная достаточность аргументации; качественная достаточность аргументов; последовательность аргументов;
 - б) тождество тезиса;
 - в) независимость аргумента от тезиса;
 - г) выводимость тезиса из аргументов и типы демонстрации;
 - д) достоверность аргументов;
 - е) объективность аргументации.
2. Основы критической аргументации:
 - а) определение, цель и задачи критической аргументации и критического мышления;
 - б) приемы обнаружения ошибок и уловок в обосновании: ротация и субституция и др.;
 - в) приемы нейтрализации ошибок и уловок в обосновании: reductionababsurdum, противоречащие примеры, реторсия, антанагога и др.
3. Психологические аргументы. Инструментальные типы психологической аргументации: аргумент к личности и его разновидности; аргумент к страху и его разновидности; аргумент к авторитету и его разновидности; аргумент к кошельку и его разновидности; аргумент к состраданию и жалости; аргумент к ненависти; аргумент к вере/надежде; аргумент к тщеславию; подстройка, трансфер и т.д.

Учебно-исследовательские задания (аудиторные):

Задание 1 (письменно). Составьте таблицу по теме: «Правила логической аргументации», состоящую из трех колонок (Правило аргументации – Логические ошибки – Софизмы/уловки) и шести строк (по числу правил аргументации), используя материал лекции.

Задание 2. Подберите свои примеры всех типов аргументов, паралогизмов и софизмов из научных дискуссий, связанных с вашей специальностью.

Литература:

1. Скибицкий, Э. Г. Научные коммуникации : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Э. Г. Скибицкий, Е. Т. Китова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 204 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-08934-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/osnovy-zhurnalistskoy-devyatelnosti-451197#page/1> (дата обращения: 18.09.2019).
2. Гавра, Д. П. Основы теории коммуникации : учебник для академического бакалавриата / Д. П. Гавра. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 231 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-06317-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/osnovy-teorii-kommunikacii-450795#page/1> (дата обращения: 18.09.2019).
3. Основы теории коммуникации : учебник и практикум для академического бакалавриата / Т. Д. Венедиктова [и др.] ; под редакцией Т. Д. Венедиктовой, Д. Б. Гудкова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 193 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-00242-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/osnovy-teorii-kommunikacii-450965#page/1> (дата обращения: 18.09.2019).
4. Ивин, А. А. Логика для журналистов : учебник для академического бакалавриата / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 200 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-06556-5. — Текст : электронный // ЭБС

Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/logika-dlya-zhurnalistov-452658#page/1> (дата обращения: 07.11.2019).

3.1. Тема: Введение в научное исследование

Вопросы:

1. Тема и проблема научного исследования.
2. Предмет и объект научного исследования.
3. Цели и задачи научного исследования. Правила формулировки, стандартные синтаксические конструкции и лексические средства, используемые для формулировок.
4. Актуальность научного исследования. Правила обоснования актуальности научного исследования.
5. Новизна научного исследования. Правила обоснования новизны.
6. Теоретическая значимость, практическая значимость и апробация в магистерской диссертации.
7. УДК, ББК, паспорта научных специальностей.
8. Правила оформления цитат и ссылок.

Литература:

3. *Скибицкий, Э. Г.* Научные коммуникации : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Э. Г. Скибицкий, Е. Т. Китова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 204 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-08934-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/osnovy-zhurnalistskoy-deyatelnosti-451197#page/1> (дата обращения: 18.09.2019).
4. *Емельянова, И. Н.* Основы научной деятельности студента. Магистерская диссертация : учебное пособие для вузов / И. Н. Емельянова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 115 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-09444-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/osnovy-nauchnoy-deyatelnosti-studenta-magisterskaya-dissertaciya-455367#page/1> (дата обращения: 18.09.2019).

3.2. Тема: «Научный стиль. Статья»

Вопросы:

1. Научный стиль: синтаксические и лексические средства, особенности терминообразования.
2. Генезис научного знания как последовательность этапов: от проблемной ситуации к выводам.
3. Этап проблемной ситуации в научном исследовании/статье. Средства выражения проблемной ситуации в научной литературе.
4. Формулировка проблемы в научной статье.
5. Идея и гипотеза в научной статье. Средства гипотетичности.
6. Доказательство гипотезы. Формальное и неформальное доказательства в науке. Стандартизированные синтаксические конструкции и средства выражения подчеркнутой логичности.
7. Выводы в статье и заключение в исследовании. Специальные языковые средства, подчеркивающие отношения следования, заключения.

Литература:

5. *Скибицкий, Э. Г.* Научные коммуникации : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Э. Г. Скибицкий, Е. Т. Китова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 204 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-08934-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/osnovy-zhurnalistskoy-deyatelnosti-451197#page/1> (дата обращения: 18.09.2019).
6. *Емельянова, И. Н.* Основы научной деятельности студента. Магистерская диссертация : учебное пособие для вузов / И. Н. Емельянова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 115 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-09444-2. — Текст : электронный

// ЭБС Юрайт [сайт]. — URL:
<https://urait.ru/viewer/osnovy-nauchnoy-deyatelnosti-studenta-magisterskaya-dissertaciya-455367#page/1> (дата обращения: 18.09.2019).

Тема 4.1. Цели, задачи и этика научной журналистики. Как написать новость о науке

Вопросы:

1. Становление научной журналистики как профессии. Ученые и журналисты: специфика коммуникации.
2. Задачи научной журналистики (обеспечение связности общества и существования науки; инструмент контроля науки; продолжение образования; баланс между интересами издания, интересами ученых и интересами общества).
3. Научная журналистика в СССР и современной России (цели и миссия, научно-популярные издания, научные журналы, интернет-издания).
4. Этика научной журналистики (Статья М.В. Ломоносова «О должности журналистов», К. Поппер и теория «открытого общества»; базовые принципы журналистской этики и конфликт интересов).
5. Процесс поиска, работы над текстом и публикации научной новости (источники научных новостей: агрегатор научных пресс-релизов «Открытая наука», сборники конференций и др; виды новостей, 7 признаков новости, композиция новости, лид, 5 W + 1 H, специфика новостных заголовков).

Учебно-исследовательские задания (аудиторное):

Задание: Придумайте заголовок и напишите ЛИД новости, по близкой вам проблематике. Продумайте, как могла бы звучать новость о вашей научной работе.

Научные журналы в интернет-пространстве и

сайты научных новостей:

6. Кот Шредингера — URL: https://journal-onlain.ru/kot_shredingera_jurnal/
7. N+1 — URL: <https://nplus1.ru/>
8. ПостНаука <https://postnauka.ru/>
9. Открытая наука <https://openscience.news/>
10. Портал научных коммуникаций МГТУ им. Г.И. Носова – «Горячие» новости, Архив новостей — URL: <https://www.mgtu.ru/actual/portal-nauchnykh-kommunikatsij.html>

Литература:

1. Медведева С.М., Литвак Н.В. Ученые и журналисты в поисках взаимопонимания. Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия Философия. Социология. Культурология. 2016. №3. С.15-25. — URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_26565130_42653787.pdf
2. Амзин А. Новостная интернет-журналистика. Текст : электронный — URL: https://journ.chuvsu.ru/images/stories/book/amzin_nov_int.pdf (Дата обращения 1.10.2019).
3. Ильченко, С. Н. Основы журналистской деятельности : учебник и практикум для академического бакалавриата / С. Н. Ильченко. — Москва :Издательство Юрайт, 2019. — 311 с. — (Бакалавр.Академический курс). — ISBN 978-5-9916-8263-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/osnovy-zhurnalistskoy-deyatelnosti-451197#page/1> (дата обращения: 07.11.2019).

4.2. Тема: Большие журналистские материалы о науке. Лонгриды

1. Лонгрид как жанр журналистских материалов (объем и характеристика темы, источники, примеры (случаи, истории) в материале, репортажные вставки, вставки от лица журналиста).
2. Структура и композиция большого текста (линейная, лепестковая, кольцевая, доказательная, проблемно-поисковая, проблемно-аналитическая, фразментарная).

3. Лонгриды в современной российской прессе («Русский репортер», «Коммерсант» и др). Перспективы жанра лонгрида в российской научной журналистике.
4. Мультимедийная составляющая, звук, фотографии в лонгриде.

Список лонгридов

1. Дни затмения. Спецпроект, посвященный событиям 1991 г. Лента. <http://1991.lenta.ru/>
2. Ё — Земля отчуждения <http://www.kommersant.ru/projects/chernobyl?9f476940>
3. LookAtMe — Наука своими руками <http://www.lookatme.ru/mag/people/experience/205365-aquatilis>
4. РИА Новости — Марс за семь дней <http://ria.ru/space/20131011/967222829.html>
5. Подборка лучших лонгридов: <http://blog.tilda.cc/longreads>

Литература:

1. Колесниченко А.В. Длинные тексты (лонгриды) в современной российской прессе // Медиаскоп №1. 2015. С.11-31. [Электронный ресурс] : Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23182853> (дата обращения: 07.11.2019).

2. Ильченко, С. Н. Основы журналистской деятельности : учебник и практикум для академического бакалавриата / С. Н. Ильченко. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 311 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-8263-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/osnovy-zhurnalistskoy-deyatelnosti-451197#page/1> (дата обращения: 07.11.2019).

3. Золотухин А.А., Мажарина Ю.Н. Лонгрид, сноуфолл, мультимедийная история как новые вершины журнализма? // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика - 2015г. №2 Текст : электронный / https://elibrary.ru/download/elibrary_23447163_64740426.pdf

Приложение 2

7 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

а) Планируемые результаты обучения и оценочные средства для проведения промежуточной аттестации:

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
ОПК – 1, готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности		
Знать	<p>понятийный аппарат дисциплины;</p> <p>нормативные, коммуникативные, этические аспекты устной и письменной речи;</p> <p>средства научной коммуникации;</p> <p>языковые средства научного стиля современного русского языка;</p> <p>принципы создания связных, правильно построенных монологических текстов на разные темы в</p>	<p>Тест:</p> <p>1. Функциональный стиль – это:</p> <p>А) стилистически отмеченные слова, словосочетания и предложения;</p> <p>Б) словесное изображение какого-либо явления действительности;</p> <p>В) исторически сложившийся тип функционирования языка, реализующийся в той или иной социально значимой сфере общения;</p> <p>Г) тип речи, обладающий специфическими чертами композиционной организации и бытующий только в письменной форме.</p> <p>2. Для текстов научного стиля не характерно(-а):</p> <p>А) логическая последовательность изложения;</p> <p>Б) широкое использование лексики и фразеологии других стилей;</p>

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
	<p>соответствии с коммуникативными намерениями говорящего в ситуации научного общения;</p> <p>принципы и правила ведения научной полемики, дискуссии, спора в устной и письменной форме для решения задач профессиональной научно-исследовательской деятельности.</p>	<p>В) преимущественное употребление существительных вместо глаголов;</p> <p>Г) научная фразеология.</p> <p>3. К жанру академического красноречия НЕ относится:</p> <p>А) лекция вузовская, школьная;</p> <p>Б) приветственное слово;</p> <p>В) научный доклад;</p> <p>Г) агитаторское выступление.</p> <p>4. Тезис – это:</p> <p>А) главное положение, которое подлежит обоснованию;</p> <p>Б) намеренный обрыв высказывания, придающий эмоциональность;</p> <p>В) приемы изложения материала от общего к частному;</p> <p>Г) способ воздействия на слушателей с целью привлечения внимания к тому или иному предмету, явлению.</p> <p>6. Логическая форма связи совокупности умозаключений, которые применяются при выведении тезиса из аргументов – это...</p> <p>А) доказательство;</p> <p>Б) манипулирование;</p> <p>В) убеждение;</p> <p>Г) демонстрация.</p> <p>7. Логико-коммуникативный процесс, направленный на обоснование позиции выступающего с целью последующего понимания этой позиции и принятия её другим человеком – это:</p> <p>А) аргументация;</p> <p>Б) нормативность;</p> <p>В) речевая деятельность;</p> <p>Г) дедукция.</p> <p>8. Специфическая форма профессионального общения, основанная на обмене научной информацией – это:</p> <p>а) массовая коммуникация;</p> <p>б) научная коммуникация;</p> <p>в) межкультурная коммуникация.</p> <p>9. Что не является техническим средством научной коммуникации</p> <p>а) речь</p> <p>б) телеконференция</p> <p>в) электронные рассылки</p> <p>г) факс</p>
Уметь	<p>работать с понятийным аппаратом дисциплины;</p> <p>применять знания о нормативном, коммуникативном, этическом аспектах устной и письменной речи;</p> <p>характеризовать стилевые, жанровые особенности</p>	<p>Найдите в интернете на сайтах ЭБС «Лань», «Киберленинка» или «elibrary» научные статьи по темам, близким к теме вашего научного исследования(1-2 статьи на выбор), и проанализируйте их. Проследите движение научной мысли от проблемной ситуации к выводам. Выпишите языковые средства тональности и оценочности: указание на отсутствие или неполноту знаний, на сомнение, предположение, гипотезу, опыт истории и др. Какие языковые средства используются для оценки целей,</p>

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
	<p>научного стиля; учитывать в профессиональной деятельности принципы создания связных, правильно построенных монологических текстов на разные темы в соответствии с коммуникативными намерениями говорящего и ситуацией научного общения;</p> <p>учитывать принципы и правила ведения научной полемики, дискуссии, спора в устной и письменной форме для решения задач профессиональной научно-исследовательской деятельности.</p>	<p>метода исследования, результатов деятельности? Как вводятся идея и гипотеза? Соблюдаются ли правила логической аргументации, используются ли приемы критической аргументации в статье? Сделайте выводы.</p>
Владеть	<p>профессиональным языком предметной области знания;</p> <p>навыками применения знания о нормативном, коммуникативном, этическом аспектах устной и письменной речи;</p> <p>навыками описания и использования стилевых, жанровых особенностей научного стиля;</p> <p>навыками создания связных, правильно построенных монологических текстов на разные темы в соответствии с коммуникативными намерениями говорящего в ситуации научного общения;</p> <p>навыками ведения научной полемики, дискуссии, спора в устной и письменной форме для решения задач профессиональной научно-исследовательской деятельности.</p>	<p>Задание 1: Подготовьте свое выступление на выбранную группой тему научной дискуссии.</p>
ОПК – 2, владение коммуникативными стратегиями и тактиками, риторическими, стилистическими и языковыми нормами и приемами, принятыми в разных сферах коммуникации		
Знать	<p>типологии стратегий и тактик речевого поведения;</p> <p>риторические, стилистические и</p>	<p>Тест:</p> <p>1. Определите характер научной полемики по ее цели: победить любым путем, используя ложные доводы:</p> <p>а) эвристический;</p>

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
	<p>языковые нормы и приемы, принятые в научной коммуникации; правила логической аргументации в научном споре, дискуссии, полемике, в научном тексте; основы критической аргументации в научном споре, дискуссии, полемике, в научном тексте; правила и этические основы применения психологической аргументации в научном споре, дискуссии, полемике и научном тексте.</p>	<p>б) софистический; в) аподиктический.</p> <p>2. Эвристический характер научная полемика обретает: а) когда цель полемики сопряжена с достижением истины, основанной на законах мышления и логических правилах игры; б) когда цель спора сводится к тому, чтобы склонить к своему мнению собеседника; в) когда цель – победить любым путем, преднамеренно используя ложные доводы.</p> <p>3. Поиск научного согласия, формирование общего мнения – цель: а) спора; б) полемики; в) дискуссии.</p> <p>4. Что не относится к сильным аргументам а) точно установленные факты; б) выводы, подтвержденные экспериментом. в) уловки и суждения, построенные на алогизмах. г) заключения экспертов.</p> <p>5. Алогизм – это а) прием разрушения логики; б) прием логической аргументации, который представляет собой; умозаключение, состоящее из трех суждений: двух посылок и вытекающего из них вывода; в) случайная, неосознанная или непреднамеренная логическая ошибка в мышлении (в доказательстве, в споре, диалоге); г) уловка, попытка получить неоправданное преимущество одной из сторон в научной дискуссии.</p> <p>6. Утверждение: «Подождите немного, еще не наступило время» представляет собой: а) утверждение, основанное на правиле достаточности обоснования (достаточного основания); б) софизм откладывания; в) софизм плохого аргумента; г) софизм соломенного чучела; д) софизм тождесловия.</p> <p>7. Утверждение: «Этого не может быть, потому что это невозможно» представляет собой: а) утверждение, основанное на правиле достаточности обоснования (достаточного основания); б) софизм откладывания; в) софизм плохого аргумента; г) софизм соломенного чучела; д) софизм тождесловия.</p> <p>8. Утверждение: «Вы прекратили, наконец, использовать непроверенные данные. Да или Нет?» представляет собой: а) утверждение, основанное на правиле достаточности обоснования (достаточного основания); б) софизм откладывания;</p>

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		<p>в) софизм плохого аргумента; г) софизм соломенного чучела; д) софизм нечестного вопроса.</p>
Уметь	<p>учитывать на практике понятийный аппарат дисциплины; применять на практике типологии стратегий и тактик речевого поведения; учитывать риторические, стилистические и языковые нормы и приемы, принятые в разных сферах коммуникации; выявлять на практике логические ошибки (паралогизмы) и софизмы в научной аргументации и в разных сферах коммуникации; применять на практике правила логической и приемы критической аргументации в разных сферах коммуникации; использовать в ходе коммуникации психологическую аргументацию, соблюдая при этом этику научных коммуникаций, выявлять софизмы, ловушки и манипуляции в научной и других сферах коммуникации.</p>	<p>Задание 1: Прочитайте и проанализируйте статьи Погребной Я.В. и (для сравнения 1-2 статьи) Михайлова В.Ф., Клеченова Г., Кутыревой А., Краснова П., посвященные стихотворению М.Ю. Лермонтова «Прощай, немытая Россия». Как вы оцениваете силу аргументов в этой научной полемике? Соблюдают ли авторы законы аргументации: правила логической аргументации, критической аргументации. Применяется ли психологическая аргументация? Используют ли автор/авторы софизмы/паралогизмы? Выпишите из статьи специальные средства научного стиля. Выпишите из статьи языковые средства, с помощью которых авторы выражают свои эмоции и свое отношение к оппоненту.</p> <p>Задание 2: Прочитайте и проанализируйте статьи Мартынова В.А., Воробьевой С.Ю. Загидуллиной М.В. (1-2 статьи на выбор). Как выстроена аргументация в научной дискуссии? Дайте обзор основных точек зрения по данному предмету? В чем суть спора? Сформулируйте свою точку зрения. Кто из оппонентов более убедителен, на ваш взгляд? Что вы можете сказать о роли этой дискуссии в развитии науки. Приведите свои примеры актуальных для современной науки дискуссии филологов.</p> <p>Задание 3: Прочитайте и проанализируйте статью Загребина С.С., «слово» Патриарха и рецензии на фильм «Матильда». Проанализируйте аргументы сторон (логическую, критическую и психологическую аргументацию). Протестируйте тексты на наличие паралогизмов и софизмов. Представьте свою точку зрения на вопрос. В чем причины появления подобных дискуссий и что они дают науке?</p>
Владеть	<p>навыками учета на практике понятийного аппарата дисциплины; навыками применения на практике стратегий и тактик речевого поведения; навыками учета на практике риторических, стилистических и языковых норм и приемов, принятых в разных сферах коммуникации; навыками выявления на практике логических ошибок (паралогизмов) и софизмов в научной аргументации и в разных сферах коммуникации;</p>	<p>Задание 1: Используя Российский индекс научного цитирования, найдите статьи, опубликованные за три последних месяца учеными университета или организации, в которой вы учитесь или работаете. На основе заголовков и резюме этих статей попробуйте выбрать одну статью для развлекательной новости и одну статью для познавательной новости в СМИ. Напишите текст новости.</p> <p>Задание 2: Придумайте заголовок и напишите ЛИД новости, по близкой вам проблематике. Продумайте, как могла бы звучать новость о вашей научной работе.</p> <p>Задание 3: Придумайте идею для лонгрида и напишите черновик статьи.</p>

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
	навыками использования логической и критической аргументации в разных сферах коммуникации; использовать в ходе коммуникации психологическую аргументацию, соблюдая при этом этику научных коммуникаций, выявлять софизмы, ловушки и манипуляции в научной и других сферах коммуникации.	

б) Порядок проведения промежуточной аттестации, показатели и критерии оценивания:

Вопросы к зачету

1. Определение и специфика научной коммуникации.
2. Виды современных технических средств научной коммуникации.
3. Язык и речь как средство научной коммуникации.
4. Формы и типы речевой коммуникации.
5. Научный стиль и его особенности.
6. Подготовка публичной речи.
7. Научная полемика и ее характеристика.
8. Подготовка к проведению научной полемики.
9. Правила поведения участников научной полемики.
10. Аргументы и их виды.
11. Правила логической аргументации.
12. Научная дискуссия и ее характеристика.
13. Подготовка, организация и ведение научной дискуссии.
14. Запрещенные и разрешенные приемы научной дискуссии.
15. Общая характеристика письменной научной коммуникации.
16. Научная статья: композиция, этапы, специфика.
17. Научный доклад: характеристика, этапы работы, специфика.
18. Реферат и специфика работы над ним.
19. Отзыв и рецензия: структура, этапы.
20. Этика научной коммуникации.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Основы научной коммуникации» включает теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень усвоения обучающимися знаний, и практические задания, выявляющие степень сформированности умений и владений, проводится в **форме зачета**.

Зачет по данной дисциплине проводится в устной форме Показатели и критерии оценивания зачета:

«Зачтено» - ответ содержит не только фактическую информацию, но и элементы оценки. Адекватная реакция на вопросы, задаваемые студенту. Ответ на поставленные в билете вопросы полный и развернутый. Все индивидуальные домашние задания, проведенные в течение семестра, и тест были выполнены на положительную отметку и сданы в срок.

Ответ на поставленные в билете вопросы достаточно полный и развернутый, но отсутствуют примеры. Большая часть индивидуальных домашних заданий, проведенных в течение семестра, и тест были выполнены на положительную отметку и сданы в срок.

«Не зачтено»- вопрос билета раскрыт не полностью и без примеров. Выполнена часть (менее 60 %) индивидуальных домашних заданий, проведенных в течение семестра. Тест выполнен на удовлетворительную отметку. Высказывание было небольшим по объему (не отражало сути вопроса). Вопрос билета не раскрыт. Отсутствие ответов на практических занятиях, тест не выполнен или выполнен на неудовлетворительную отметку.