



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»



УТВЕРЖДАЮ:  
Директор института  
гуманитарного образования  
*Т.Е. Абрамзон*  
16 октября 2018 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**  
**РАЗВИТИЕ ЭТИМОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ**

Направление подготовки

**44.03.05 Педагогическое образование**  
(с двумя профилями подготовки)

Профиль программы

**Русский язык и литература**

Уровень высшего образования – бакалавриат

Программа подготовки – академический бакалавриат

Форма обучения

очная

Институт	гуманитарного образования
Кафедра	русского языка, общего языкознания и массовой коммуникации
Курс	3
Семестр	5

Магнитогорск  
2018 г.

Программа составлена на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), утвержденного Минобрнауки РФ от 09.02.2016 № 91.

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры русского языка, общего языкознания и массовой коммуникации «8» октября 2018 г., протокол № 2.


Зав. кафедрой  / Л.Н. Чурилина /

Рабочая программа одобрена методической комиссией института гуманитарного образования «16» октября 2018 г., протокол № 3.

Председатель  / Т.Е. Абрамзон /

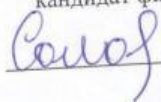
Рабочая программа составлена:

доцентом кафедры русского языка, общего языкознания и массовой коммуникации, кандидатом филологических наук

 / Л.Н. Мишина /

Рецензент:

зав. кафедрой русского языка и литературы  
МАОУ «Академический лицей» г. Магнитогорска,  
кандидат филологических наук

 / О.И. Соловьева /



## 1 Цели освоения дисциплины (модуля)

Целями освоения дисциплины «Развитие этимологической компетенции» являются:

- овладения сущностью синхронно-диахронического подхода в современной лингвистике;
- выявления специфики предмета и объекта изучения историко-лингвистических дисциплин;
- овладения приемами этимологического анализа языковых явлений;
- овладения приемами историко-лингвистического анализа языковых и речевых явлений.

При изучении дисциплины «Развитие этимологической компетенции» студенты должны овладеть совокупностью приемов историко-лингвистического и этимологического анализа языковых и речевых явлений с позиций синхронно-диахронического подхода. На практике это означает, что в процессе изучения дисциплины студенты овладеют процедурами, разработанными в рамках структурно-семантического и синхронно-диахронического подходов.

## 2 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы подготовки бакалавра (магистра, специалиста)

Дисциплина «Развитие этимологической компетенции» (Б1.В.ДВ.01.01) входит в вариативную часть блока базовых дисциплин образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» профиля «Русский язык и литература», является дисциплиной по выбору.

Дисциплина «Развитие этимологической компетенции» играет существенную роль в системе вузовского образования и профессиональной подготовки студента-бакалавра. «Развитие этимологической компетенции» изучается на 3 курсе в течение 5 семестра. Для освоения курса «Развитие этимологической компетенции» студенты используют знания и умения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин: «Методика и методология научного исследования» (3 сем.), «Продвижение научной продукции» (3 сем.), «Основы теории литературы» (1 сем.), «Современный русский язык» (1-4 сем.), «История отечественной литературы» (4 сем.).

Изучаемый курс логически и содержательно-методически взаимосвязан с дисциплинами, которые преподаются параллельно: «Информационные технологии в образовании» (5 сем.), «Современный русский язык» (5 сем.), «История отечественной литературы» (5 сем.), «Семиотика» (5 сем.), «Древние языки» (5 сем.), «Старославянский язык» (5 сем.).

Знания, умения и навыки, полученные при изучении дисциплины «Развитие этимологической компетенции», будут востребованы при изучении дисциплин: «Современный русский язык» (6-А сем.), «История отечественной литературы» (6-А сем.), «Историческая грамматика русского языка» (6 сем.), «История русского литературного языка» (8 сем.), «Теория языка» (8,9 сем.), «Историко-лингвистический комментарий» (9, А сем.), «Сквозная проблематика в истории литературной классики» (6 сем.), «Сравнительное литературоведение» (6 сем.), «Функциональная грамматика» (7 сем.), «Коммуникативный синтаксис» (7 сем.), «Актуальные проблемы современной русской литературы» (7 сем.), «Мировоззренческие аспекты» (7 сем.), «Филологический анализ текста» (8 сем.), «Лингвистический анализ художественного текста» (8 сем.), «Лингвистика текста» (А сем.), «Теория текста» (А сем.), «История зарубежной литературы» (8-9 сем.), «Литература в контексте мировой культуры» (8-9 сем.), а также при организации и проведении ГИА.

Каждая дисциплина предшествующего, параллельно и последующего изучаемому курсу обучения направлена на развитие и совершенствование двух генеральных способностей:

- владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;
- способность понимать значение культуры как формы человеческого существования и руководствоваться в своей деятельности современными принципами толерантности, диалога и сотрудничества.

Если в дисциплинах, предшествующих курсу «Развитие этимологической компетенции», студенты научатся распознавать, идентифицировать и интерпретировать основ-

ные методы историко-лингвистического и филологического исследования, сложившиеся в современной филологии, то в дисциплине «Развитие этимологической компетенции» они смогут не только интерпретировать приемы этимологического и историко-лингвистического анализа, но и использовать их в практике собственных научных исследований. В последующем обучении студенты будут готовы осознанно применять в практике усвоенные приемы историко-лингвистического анализа языковых явлений.

### **3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля) и планируемые результаты обучения**

В результате освоения дисциплины (модуля) «Развитие этимологической компетенции» обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения
<b>ПК-11</b> готовностью использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования	
Знать	– основные положения и концепции в области этимологии русского языка; – понятийный аппарат изучаемого курса; – методы и приёмы историко-лингвистического и этимологического анализа языковых и речевых явлений с позиций синхронно-диахронического подхода
Уметь	– применять полученные в ходе изучения дисциплины знания в процессе постановки и решения профессиональных задач в области образования; – эффективно организовать собственную работу для решения различных задач в рамках образовательной деятельности;
Владеть	– практическими навыками этимологического анализа языковых явлений; – способностью применять полученные теоретические знания и практические навыки при решении исследовательских задач в области образования; – навыками самостоятельной работы с научной, учебной и научно-методической литературой, создавая основу для осуществления – дальнейшего профессионального самообразования и личностного роста; – приёмами эффективного поиска информации, её интерпретации, обобщения и критического анализа.
<b>ДПК-3</b> способностью демонстрировать знание основных положений и концепций в области общего языкознания, теории и истории русского языка	
Знать	– положения и концепции в области этимологии русского языка; – законы развития различных уровней современного русского литературного языка: лексического, фонетического, словообразовательного, грамматического; – методику проведения этимологического анализа на каждом языковом уровне.
Уметь	– пользуясь современной терминологией, логично и последовательно представлять результаты собственного исследования; – использовать полученные в ходе изучения дисциплины знания в про-

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения
	<p>цессе решения профессиональных задач;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– корректно выражать и аргументировано обосновывать положения предметной области знания.</li> </ul>
Владеть	<ul style="list-style-type: none"> <li>– процедурами этимологического и историко-лингвистического анализа языковых и речевых явлений в их функциональной разновидности;</li> <li>– навыками работы с лингвистическими словарями;</li> <li>– навыками восприятия, анализа и оценивания информации;</li> <li>– навыками культуры мышления и грамотного, последовательного, логичного и аргументированного представления его результатов в письменной и устной форме.</li> </ul>

#### 4 Структура и содержание дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетных единиц 144 акад. часа, в том числе:

- контактная работа – 73,9 акад. часа:
  - аудиторная – 72 акад. часа;
  - внеаудиторная – 1,9 акад. часа
- самостоятельная работа – 70,1 акад. часа;

Раздел/ тема дисциплины	Семестр	Аудиторная контактная работа (в акад. часах)			Самостоятельная работа (в акад. часах)	Вид самостоятельной работы	Форма текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	Код и структурный элемент компетенции
		лекции	лаборат. занятия	практич. занятия				
<b>1. Этимология как наука</b>	5							
1.1. Предмет этимологии	5	2		2	12	Работа с научной и учебной литературой	Экспресс-опрос на практическом занятии	<i>ПК-11 зув; ДПК -3 зув</i>
1.2. Этимологические словари русского языка	5	6		6/4И	8,1	Выполнение упражнений; работа с лингвистическими словарями	Обсуждение проблемного вопроса; индивидуальное задание; отчет по практической работе	<i>ПК-11 зув; ДПК -3 зув</i>
Итого по разделу	5	8		8/4И	20,1			
<b>2. Основы этимологического анализа</b>	5							
2.1 Лексика современного русского языка с точки зрения происхождения	5	4		4/2И	8	Работа с научной и учебной литературой	Выступление на семинаре; отчет по практической работе	<i>ПК-11 зув; ДПК-3 зув</i>
2.2 Исконно русская лексика	5	6		6/4И	9	Работа с научной и учебной литературой; выполнение упражнений	Индивидуальное задание; тест	<i>ПК-11 зув; ДПК-3 зув</i>

Раздел/ тема дисциплины	Семестр	Аудиторная контактная работа (в акад. часах)			Самостоятельная работа (в акад. часах)	Вид самостоятельной работы	Форма текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	Код и структурный элемент компетенции
		лекции	лаборат. занятия	практич. занятия				
2.3 История развития фонетической системы современного русского литературного языка	5	4		4/2И	8	Работа с Интернет-ресурсами; выполнение упражнений	Отчёт по практической работе; тест	ПК-11 зуб; ДПК-3 зуб
2.4 История развития морфемного состава русского слова	5	6		6/4И	9	Анализ текста; выполнение упражнений	Индивидуальное задание; этимологический тренинг; тест	ПК-11 зуб; ДПК-3 зуб
2.5. Словообразовательные признаки лексем с точки зрения происхождения	5	4		4/2И	8	Анализ текста; индивидуальное задание	Выступление на практическом занятии; анализ текста	ПК-11 зуб; ДПК-3 зуб
2.6. История развития грамматической системы современного русского языка	5	4		4	8	Выполнение упражнений	Обсуждение проблемного вопроса; этимологический анализ текста.	ПК-11 зуб; ДПК-3 зуб
Итого по разделу	5	28		28/14И	50			
Итого за семестр	5	36		36/18И	70,1		Промежуточная аттестация (зачет)	
<b>Итого по дисциплине</b>	<b>5</b>	<b>38</b>		<b>38/18И</b>	<b>70,1</b>			



## 5 Образовательные и информационные технологии

В процессе изучения дисциплины «Развитие этимологической компетенции» используются следующие **традиционные** образовательные технологии: информационная лекция; практическое занятие.

Кроме того, организуются занятия с использованием таких форм **проблемного** обучения, как:

*на лекционных занятиях:*

- экспресс-опрос, преследующий цель актуализации имеющихся знаний (полученных на предыдущих ступенях образовательного процесса или при изучении других дисциплин программы);
- лекция-дискуссия;
- лекция-визуализация;
- лекция-консультация
- междисциплинарное обучение;
- проблемное обучение, поисковый метод;

*на практических занятиях:*

- разбор конкретных ситуаций;
- исследовательский метод;
- работа в команде;
- тренинги (навыковые);
- IT-методы;

*в самостоятельной работе:*

- поисковый метод;
- исследовательский метод;
- обучение в электронной образовательной среде с использованием Интернет-ресурсов (IT-методы).

## 6 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

По дисциплине «Развитие этимологической компетенции» предусмотрена аудиторная и внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся.

Аудиторная самостоятельная работа студентов предполагает выполнение упражнений на практических занятиях.

### Примерные упражнения по дисциплине

#### Практическое занятие №1 «Предмет этимологии»

Сравните дефиниции термина этимология, данные в толковых и терминологических словарях. Определите, что общего в толковании термина и чем они различаются.

**Этимология**, ж. греч. словопроизводство, корнесловие, учение об образовании из одного слова другого. – и этимологический словарь, указывающий корни, происхождение слов, словопроизводный (Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка).

**Этимология**, -и, ж. [от греч. *etymos* – истинный и *logos* – учение] (лингв.). 1. только ед. Отдел языкознания, изучающий происхождение слов. 2. Самое происхождение того или иного слова. 3. только ед. Грамматика без синтаксиса (т. е. учение о звуках, о частях речи и о формах слов), преимущ. как предмет школьного преподавания (устар.) (Толковый словарь русского языка / Под ред. Д. Н. Ушакова).

**Этимология**, -и, ж. 1. Отдел языкознания, изучающий родственные связи и происхождение слов. 2. Происхождение слова и его родственные отношения к другим словам того же самого или других языков. 3. Устар. Отдел школьной грамматики, заключающий в себе фонетику и морфологию (Словарь русского языка в 4 т.).

**Этимология**. 1. Раздел языкознания, изучающий происхождение и историю отдельных слов и морфем. 2. Происхождение и история слов и морфем. 3. Учение о строении единиц языка (в отличие от учения об их сочетаемости, или синтаксиса) (Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов).

#### Практическое занятие №2 «Этимологические словари»

По словарным статьям из «Этимологического словаря» М. Фасмера определите, этимология каких слов считается истинной, а каких – гипотетической и почему. **Барабан** lt;...gt; вероятно, замств. из тюрк., ср. тат. *daraban* lt;...gt;. С другой стороны, источником считали также тур., крым., тат. *balaban* «большой барабан» lt;...gt;, которое объясняют из перс.

**Горихвостка** – птица *Ruticilla phoenicums*, от гореть и хвост, ср. нем. *Gartenrotschwanzchen*, лат. *ruticilla* – то же.

**Книга** – Праслав. \**knigat* судя по книгочей (см.) нужно возводить через др.-тюрк. \**kiiinigt* волжско-болг., дупайско-болг. \**kiiinivlt*;...gt; к кит. *kiien* «свиток» lt;...gt;. Первоисточник этих слов искали на востоке (в кит. *king*). Менее вероятно объяснение слова книга из ассир. *kunukku* «печать», *kaniku* «ч.-л. запечатанное», арм. *knik* «печать». Неприемлема также попытка доказать исконно-слав. происхождение и родство слов книга и кнея «лес», а также кнес «конек на крыше» lt;...gt;. Наконец, не выдерживает критики объяснение из др.-сканд. *kennig* «познание, учение» lt;-gt; уже по одному тому, что праслав. \**rog*;nega, основанное только на польск. форме, совершенно повисает в воздухе.

**Пустельга** – птица *Falkotunnunculus*. Предполагают происхождение от *puslb*, русск. пустой, так как эта птица живет в пустынных местах Образование необычно. Но ср. пустельга. 1) «пустой человек», 2) «глупость, пустая болтовня», блр. пустельга «пустая голова», смол. (Добровольский), которое явно связано с пустой. [По мнению В. А. Никонова, является заимств. из тюрк. языков; ср. хакасск. постаргай «жа-норопок», алт. босторкой, ног. безторггай — то же.]

**Фельетон**, род. п. -а. Из франц. *feuilleton*, первонач. «листочек» от *feuille* «лист». Щуплый, шупл, щупла, щугию, укр. щуплый «невзрачный, тощий, топкий», щуплявий —

то же, блр. щуплы — то же, др.-русс. щупль «слабый, жалкий». Праслав. \*scuplu связывают с щупать, ссылаясь на образования типа дохлый, пухлый, т. е. первонач. «такой тощий, что можно прощупать кости».

#### **Практическое занятие №4 «Исконно русская лексика»**

Попробуйте самостоятельно определить этимологию русских названий продуктов из муки, а затем проверьте правильность своего решения по этимологическим словарям. *Пышка, сушка, каравай, плюшка, печенье, блин, колобок, пирог, пряник, пирожное, баранка, ватрушка, кулебяка, расстегай, буханка, бублик, вареники, рожок.*

#### **Практическое занятие №5 «История развития фонетической системы современного русского литературного языка»**

Укажите признаки древнерусского и старославянского происхождения в следующих словах:

*владеть, шлем, брань, древесный, волость, ошеломить, оборона, деревянный; ладья, раб, равный, разный, лодка, ровный, укр. хлеботор, в розницу, мощь, денно и ночью, общий, общество, пещера, поглощать, мочь, ночь, обчий, обчество, Киево-Печерская лавра, поглочу, воздь, надежда, насаждать, нужда, одежда, рождать, чуждый, вожак, надежный, сажать, нужный, одежда, рожать, чужой, единый, единица, озеро, один, одинец, озеро, юный, юг, юродивый, ужин, урод, аз, ягненок, язь, из которого современное я.*

Аудиторная самостоятельная работа студентов предполагает анализ текста на практических занятиях.

#### **Примерные образцы текстов для анализа**

#### **Практическое занятие №6 «История развития морфемного состава русского слова»**

В приведенной ниже статье из газеты «Известия» (<https://iz.ru/803713/aleksandr-saverskii/izlechenie-dobrozhelatelnosti>) выпишите все слова, содержащие иноязычные по происхождению морфемы, а также не менее 20 слов, содержащих русские по происхождению морфемы, и обозначьте их.

#### **Излечение доброжелательностью**

Правозащитник Александр Саверский — о том, как вернуть доверие пациентов к врачам

К сожалению, не прекращается поток жалоб от граждан на грубость и хамство в системе здравоохранения. Случай в Магнитогорске, когда санитары издевались над пожилым пациентом, кидали в него тапочки, давали пинки и смеялись, — просто одно из таких сообщений. Мы их получаем едва ли не каждый день. Хотя, конечно, пинки и кидание тапочек — за пределами обычного, но не меняет картину в целом.

Стоит ли удивляться, что конфронтация между пациентами и системой здравоохранения растет. Увеличивается и число нападений на самих медиков. Так, в феврале 2018 года в городе Ельце в Липецкой области группа приятелей в состоянии алкогольного опьянения избил сотрудников больницы. Инцидент произошел после попытки врачей произвести процедуру промывания желудка, необходимую их нетрезвому товарищу. А годом ранее в Хабаровске пациент жестоко избил во время осмотра дежурного врача. Нападавшему не понравились вопросы хирурга о множестве шрамов на его теле.

Недоверие к врачам, согласно последнему опросу ВЦИОМа, выросло с 36% до 55% только за 2014–2016 годы. Это почти крах доверия! И если мы хотим его вернуть, необходимо сделать систему лояльной к пациентам. Лояльность складывается из четырех составляющих: доброжелательности, законности, этики и профессионализма. Обратите внимание, что этику мы ставим после законности. Кстати, в Магнитогорске поведение мед-

персонала квалифицируется как хулиганство или побои как минимум, да еще при исполнении служебных обязанностей — то есть это грубое нарушение закона.

Но на самом первом месте — именно желание пациенту добра. Вот то, чего прежде всего ждут граждане от врачей и медицинского персонала. Не нужно улыбаться, как призывали когда-то московские власти (улыбка хирурга со скальпелем в руках может даже напугать), но пожелание добра чувствуется другим человеком безо всяких улыбок, как участие, забота, помощь. И это уже является в немалой степени частью процесса врачевания, терапии. Возникающее при этом доверие вообще не купишь, но именно оно способно сохранить здоровье и жизнь самому пациенту, а потом и принести благодарность уже и врачу даже в материальном виде (это не про взятки ни в коем случае — это именно про благодарность).

Можно ли этому научить? Судя по тому, как изменилось поведение продавцов в магазинах со времен СССР (от грубости — к внимательности и учтивости), можно. И опять же я не сравниваю врачей с продавцами — врачи всегда на это обижаются, — не в этом дело. Доктора, конечно, испытывают намного больше негатива просто потому, что людям вокруг больно, они страдают, просят помощи. Но тем более, именно при всех этих сложностях надо сохранять доброжелательность или учиться ей. Не исключено, что именно она — лучшая защита от профессионального выгорания, но ею надо заниматься, об этом надо думать, чуть ли не тренировать, как чистку зубов по утрам. А профессиональным сообществам врачей и государству нужно начать обучать весь персонал и студентов лояльности. Иначе агрессия будет расти, пинки и грубость продолжат разъедать принципы медицинской этики. И тогда уже никакие медицинские способы не помогут, кроме чисто хирургических.

*Автор — президент «Лиги пациентов»  
Мнение автора может не совпадать с позицией редакции*

### **Практическое занятие №7 «Словообразовательные признаки лексем с точки зрения происхождения»**

**В приведенном тексте С.Т. Аксакова найдите и обозначьте следующие грамматические формы:**

1. Имена существительные шести древних типов склонения, обозначьте их тематические суффиксы.
2. Следы форм двойственного числа.
3. Краткие формы имени прилагательного, обозначьте их синтаксические функции.
4. Глаголы четырех древних тематических классов, обозначьте их тематические суффиксы. Выпишите все нетематические глаголы.
5. История развития личных местоимений 3 лица.

#### **УДИЛИЩЕ**

Едва ли нужно говорить, что этим именем называется длинный прут или палочка, к которой привязывается леса. Удилища бывают искусственные и натуральные: я решительно предпочитаю последние. Искусственное, складное удилище делается из морского тростника (камыша) разной толщины, даже просто вытаскивается из дерева, так что одно коленце, будучи тонее, может вкладываться в другое, более толстое; целое удилище состоит из трех или четырех таких коленцев; все они привинчиваются одно к другому или просто втыкаются одно в другое; верхнее коленце делается из китового уса или тонкой камышинки с маленьким проволочным колечком на верхнем конце для привязки лесы. Такие складные удилища, хорошо отделанные, с набалдашником и наконечником, имеют наружность толстой красивой палки; кто увидит их в первый раз, тот и не узнает, что это целая удочка; но, во-первых, оно стоит очень недешево; во-вторых, для большой рыбы оно не удобно и не благонадежно: ибо у него гнется только верхушка, то есть первое коленце, состоящее из китового уса или камышинки, а для вытаскивания крупной рыбы необходимо, чтобы гибь постепенно проходила сквозь удилище по крайней мере до полови-

ны его; в-третьих, его надобно держать всегда в руках или класть на что-нибудь сухое, а если станешь класть на воду, что иногда неизбежно, то оно намокнет, разбухнет и даже со временем треснет; к тому же размокшие коленца, покуда не высохнут, не будут свободно вкладываться одно в другое; в-четвертых, все это надо делать неторопливо и аккуратно -- качества, противоположные натуре русского человека: всякий раз вынимать, вытирать, вкладывать, свинчивать, развинчивать, привязывать и отвязывать лесу с наплавком, грузилом и крючком, которую опять надобно на что-нибудь намотать, положить в футляр или ящичек и куда-нибудь спрятать... Не правда ли, что это утомительно и скучно? Точно такие складные удилища подделываются у нас из простого дерева; нет сомнения, что последние никуда не годятся. Во многих местах употребляют удилища составные: к обыкновенному березовому или ореховому удилищу прикрепляют верхушку из китового уса или тонкого можжевельного прута; но и здесь почти те же неудобства: гибь будет также неровна и верхушка станет сгибаться только до того места, где она привязана. Всего проще и лучше цельные, натуральные ореховые или березовые удилища: последние прочнее, и везде скорее можно их сыскать; говорят, что и вязовые также хороши, но мне не случалось их употреблять. Весною, покуда лист еще не распустился, а сок дерева уже бросился из корня вверх и надулись почки на ветвях, всего благонадежнее срезывать удилища; впрочем, можно срезывать их и во всякое время года. Надобно выбирать стволы тонкие, длинные и прямые; тщательно обрезать все сучочки, оставя главный ствол неприкосновенным во всю его длину, до самой последней почки, причем должно наблюдать, чтобы удилище не было тонко в комле; нижнюю половину, идущую к руке, надобно оскоблить, даже сострогать, если она слишком толста, а верхнюю *непременно* оставить в коже; несколько таким образом приготовленных удилищ должно плотно привязать к прямому шесту или доске и в таком принужденном положении завялить, то есть высушить в комнате или на воздухе под крышей, где бы не брали их ни дождь, ни солнце. Такое удилище, если не сломается от неосторожности, может служить два и три года.

Выбор и приготовление хорошего удилища весьма важны. Прямызна и гибкость верхнего его конца необходимы для успешной подсечки; следовательно, от хорошего удилища зависит иногда количество выуженной рыбы, но верх его достоинства узнается только тогда, когда на тонкую лесу возьмет крупная рыба. Тут-то можно полюбоваться, как на хорошем удилище, согнувшемся до половины в дугу, будет ходить на кругах огромная рыба до тех пор, пока искусная рука рыбака утомит ее и подведет к берегу, где можно взять добычу другою, свободною рукой или, что всего благонадежнее, подхватить сачком.

Всякому известно, что такое сачок. Но вот какие качества должен иметь он: 1) сачок должен быть легкий; 2) ободок, к которому прикрепляется сетка, лучше употреблять железный, а чтобы ржавчина ее не передала, можно обшивать ободок холстиной и к ней уже пришивать сетку; 3) мешок из сетки -- тонкой и не частой; 4) мешок этот должен быть не мелок, четверти в три глубиною, для того чтобы рыба не могла выпрыгнуть и чтобы даже можно было ее завернуть в нем.

Внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся осуществляется в виде изучения литературы по соответствующему разделу с проработкой материала и выполнения домашних заданий.

### ***Примерные индивидуальные домашние задания (ИДЗ):***

#### ***ИДЗ №1 «Этимология как наука»***

Познакомьтесь с различными этимологиями слова *каравай*. Какая из них вам представляется более убедительной и почему?

**Коровай**, Р. коровая, круглый хлеб, особ, свадебный, с украшениями; коровайный. Неясно. Ср. лит. *karvolius* большой свадебный хлеб. По мнению Зубатого *lt;...gt;*, в объяс-

нении этих слов следует исходить от коровяк, куча коровьего навоза. Если так, то название коровай по широкой круглой форме (?). Иначе толкует эти слова Потебня It;...gt;: «коровай есть бык- жених», т. е. коровай символизирует жениха It;...gt;. Горяев связывает с коло- It;...gt; (Преображенский А. Г. Этимологический словарь русского языка).

**Коровай** — «целая буханка хлеба; свадебный пирог; вечеринка накануне свадьбы, на которой подают каравай» It;...gt;. Вероятно, от корова, которое в русск. диал. имеет также знач. «невеста», смол. (Добровольский); этот дар должен был быть волшебным средством, чтобы вызвать плодovitость, подобно тому как бык символизировал жениха. It;...gt; Менее вероятно сближение с др.-инд. *carus* «жертвенный хлеб» It;...gt;, с лат. *curvus* «кривой, выпуклый» (Фасмер М. Этимологический словарь русского языка).

**Каравай и коротай.** Какой суффикс или какие суффиксы можно выделить в слове коровай? Очень редкий в русском языке суффикс -ай (ср. близкие, хотя и не полностью совпадающие образования: ратай, глашатай, ходатай) вычлняется без особого труда. Анализ слов на -ай показывает, что этот суффикс обычно присоединялся не прямо к корню, а к другому суффиксу, главным образом к -т-: (о)рати «пахать» — gt;(о)ра- тай, (воз)глашати — gt; глаша-т-ай и др.

Особенно близким в своей структуре к слову коровай оказывается засвидетельствованное в диалектах русского языка слово коротай «короткий кафтан» It;...gt;, у слова коротай можно выделить два суффикса: -w- п -ай It;...gt;. Древний корень кор- имел значение «резать», а слово короткий) буквально означало «обрезанный, усеченный» It;...gt;. Но если у слов на -ай мы находим по большей части два суффикса, то почему бы не предположить, что и -в- в слове коровай является суффиксальным по своему происхождению? Нужно только выяснить, как этот суффикс относится к суффиксу -т- в слове коротай. Оказывается, что в глубокой древности суффиксы -в- и -т- очень часто чередовались друг с Другом, выступая в одних и тех же или очень близких по значению еловах: It;...gt; русск. диал. чер-в «серп», др.-русс. чър-т-а «резец», русск. диал. пе-в-ун, русск. диал. пе-т-ун «петух». В этом же ряду суффиксальных чередований находит себе место и паша пара слов: коро-в-ай — коро-т-ай.

Значение общего глагольного корня кор- «резать» позволяет объяснить и древнейшую семантику слова коровай: «резень», «отрезанный (ломоть)», «кусоч (хлеба)». Семантическая связь между значениями «резать» и «хлеб» вообще достаточно хорошо известна. В качестве примера можно сослаться хотя бы на русские слова кроить «резать» и краюха (Откупщиков Ю. В. К истокам слова).

### ***ИДЗ №2 «Этимологические словари русского языка»***

1. Есть ли этимологическая связь у слов рябина и рябчик?
2. Попробуйте самостоятельно определить этимологию русских названий продуктов из муки, а затем проверьте правильность своего решения по этимологическим словарям.

*Пышка, сушка, каравай, плюшка, печенье, блин, колобок, пирог, пряник, пирожное, баранка, ватрушка, кулебяка, расстегай, буханка, бублик, вареники, рожок.*

### ***ИДЗ №3 «Лексика современного русского языка с точки зрения происхождения»***

Замените описательные выражения их словами-синонимами — архаизмами или историзмами.

*Плата продуктами, которые помещик выдавал крепостным помесечно; Общее название награды, платы; Натуральный или денежный сбор, взимающийся при крепостном праве помещиками с крепостных; Денежное обложение, налог; Монопольное исключительное право на какой-либо вид государственных доходов, налогов, расходов, например, право на торговлю водкой на определенной территории; Налог с крестьян и мещан; Лич-*

*ный налог с податных сословий; Правительственное учреждение, ведавшее поместными и вотчинными землями, вопросами организации поместного войска; Административно-территориальная единица в составе уезда; народное собрание горожан, решающее государственные и общественные дела в Древней и средневековой Руси; Местное самоуправление в ряде центральных губерний в России.*

#### **ИДЗ №4 «Исконно русская лексика»**

1. Пользуясь этимологическим словарём, найдите названия старинной мужской крестьянской одежды. Постарайтесь описать, как выглядит каждый названный вами предмет.
2. Из каких языков заимствованы эти названия продуктов из муки, и какова их этимология?

*Пампушки, галушки, кекс, пудинг, бисквит, галета, рулет, батон, Вафля, клецки, крендель, вермишель, макароны, торт, булка, чебурек, лапша, чурек, пончик, кулнч, оладьи, пельмени, лаваши.*

3. Определите, по каким признакам названы птицы. Объедините названия в группы, учитывая их мотивацию. Этимология каких названий птиц представляется бесспорной, а какие названия деэтимологизировать и требуют обращения к этимологическим словарям? Объясните происхождение каждого из таких слов.

*Белобрюшка, галстучник, бородач, конек, пискулька, травник, ореховка, стенолазка, змеед, зеленушка, осоед, сыч, белобровик, буревестник, синехвостка, орлан, тайфунник, говорушка, нырок, короткохвостка, коршун, лысуха, широконоса, горянка, дубровник, грязовик, черных, павлин, зарянка, белоглазка, гагара, белоножка, белошейка, желтозобик, угод, нестрогрудка, синехвостка, чернозобик.*

#### **ИДЗ № 5. «История развития фонетической системы современного русского литературного языка»**

1. Определите фонетические признаки заимствований в данных словах: *аромат, бокал, конкретно, модель, радио, сонет, боа, вето, конспект, ноктюрн, роман, трио, болеро, досье, концерт, оазис, рояль, фойе, бордовый, какао, коммюнике, поэт, соната, фонема.*

2. Познакомьтесь со следующими словарными статьями в Этимологическом словаре М. Фасмера. Сгруппируйте их по сходству фонетических изменений, отразившихся в истории слов: *барсук, верблюд, гончар, затхлый, здесь, здоровый, калач, колдобина, пилигрим, свадьба, тарелка, чан.*

#### **ИДЗ №6 «История развития морфемного состава русского слова»**

Произведите морфемный разбор следующих слов с точки зрения истории языка и с современной точки зрения: *былинка, взбучка, завалинка, косынка, лягушка, невзрачный.*

#### **ИДЗ №7 «Словообразовательные признаки лексем с точки зрения происхождения»**

1. Произведите этимологический словообразовательный разбор имен существительных из предыдущего задания.
2. Произведите словообразовательный разбор данных ниже слов с учетом их этимологии: *верзила, горница, зеркало, знак, кольцо, конопатый, мыло, окно, перстень, пицаль, соловей.*

#### **ИДЗ №8 «История развития грамматической системы современного русского языка»**

Познакомьтесь с этимологией всех грамматических терминов: *морфология, грамматика, синтаксис, части речи, имя существительное, глагол, падеж, наклонение, имя прилагательное, время, лицо, разряд, наречие* и др. Сделайте вывод о количестве заимствований, их типов, а также историко-этимологических процессах, произошедших с этими словами.

## 7 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
<b>ПК-11</b> готовностью использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования		
Знать	– основные положения и концепции в области этимологии русского языка; – понятийный аппарат изучаемого курса; методы и приёмы историко-лингвистического и этимологического анализа языковых и речевых явлений с позиций синхронно-диахронического подхода	<b>Перечень теоретических вопросов к зачету:</b> 1. История становления этимологии как науки. 2. Предмет этимологии. 3. Связь этимологии с другими науками. 4. Этимология и её виды. 5. Собственно этимология, её разновидности. 6. Народная этимология. 7. Детская этимология. 8. Псевдоэтимология.
Уметь	– применять полученные в ходе изучения дисциплины знания в процессе постановки и решения профессиональных задач в области образования; – эффективно организовать собственную работу для решения различных задач в рамках образовательной деятельности;	Примерные практические задания для зачета: 1. Определите, на какой признак предмета указывают названия: <i>валежник, веснушка, горбушка, горчичник, кисель, кочан, леденец, метель, мешок, молоток, пластинка, простокваша, пятница, рогожа, старшина, холодец, часовой, частушка</i> . 2. Самостоятельно определите, почему эти предметы так названы в русском языке: звери: <i>дикобраз, косуля, лягушка, медведь, овчарка, песец</i> ; птицы: <i>индюк, канарейка, куропатка, малиновка, петух, синица, снегирь</i> ; растения: <i>гвоздика, лебеда, листовница, ноготки, одуванчик</i> . 3. Попробуйте в словах найти исторический корень и с его помощью объяснить исходное значение слов: <i>боровик, волнушка, лисичка, маслёнок, опёнок, подберёзовик, подосиновик, сморчок, сыроежка</i> .
Владеть	– практическими навыками этимологического анализа языковых явлений; – способностью применять полученные теоретические знания и практические навыки при решении исследовательских за-	<b>Пример комплексного задания:</b> 1. Познакомьтесь со словарными статьями о слове <i>страз</i> . <b>Страза</b> ж. страз м. пемц. Поддельный хрустальный алмаз. Стразовые серьги (В. Даль. Толковый словарь живого великорусского языка). <b>Страз</b> [нем. stows] — искусственный камень, изготавливаемый из хрусталя с примесью



Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
	<p>дач в области образования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками самостоятельной работы с научной, учебной и научно-методической литературой, создавая основу для осуществления</li> <li>– дальнейшего профессионального самообразования и личностного роста;</li> </ul> <p>приёмами эффективного поиска информации, её интерпретации, обобщения и критического анализа.</p>	<p>свинца, по блеску и игре похожий на драгоценные камни (подделка): С., к которому во время плавления примешивают оксид хрома, похож на изумруд; оксид кобальта обеспечивает похожесть на аметист, а оксид железа — па топаз; назван по имени изобретателя, стеклоvara и ювелира кон. XVIII в. Ж. Страсса (Новейший словарь иностранных слов и выражений).</p> <p><b>Страз</b>, Р. страза и стразу; страза, Р. стразы — поддельный алмаз; стразовый (напр., серьги). — Из нем. strass тж. или из фр. stras тж. [Название по имени изобретателя, какого-то стразбургского художника.] (А. Г. Преображенский. Этимологический словарь русского языка).</p> <p><b>Страз</b> м., страза ж. «поддельный хрустальный алмаз» (Даль, Тургенев). Из нем. strass «тяжелое просвищованное стекло для искусственных драгоценных камней», от фам. изобретателя Иосифа Шграссера в Вене (1810); иначе Преобр. 11, 393 (М. Фасмер. Этимологический словарь русского языка).</p> <p>2. Прочитайте отрывок из газеты и поэмы Шота Руставели «Витязь в тигровой шкуре», написанной в XII в. и переведенной на русский язык профессором Ш. Нуцубидзе. Скажите, в каком из текстов допущена ошибка, обусловленная временем появления страза. В магазинах вы встретите блузки с немислимыми буфами, юбки цыганских фасонов и туфли, усыпанные стразами («Вечерний Ростов»).</p> <p>Развлекаясь, ощущали к чарам слов сто раз влеченье, К нежным ласкам испытали лал, агат и страз влеченье, Витязь молвит: «Пред тобою разум с сердцем в разлученьи. Дивный образ твой для сердца — пламя, но не развлеченье»</p>
<p><b>ДПК-3</b> способностью демонстрировать знание основных положений и концепций в области общего языкознания, теории и истории русского языка</p>		
Знать	<ul style="list-style-type: none"> <li>– положения и концепции в области этимологии русского языка;</li> <li>– законы развития различных уровней</li> </ul>	<p><b>Перечень теоретических вопросов к зачету:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Этимологические словари русского языка (общая характеристика).</li> <li>2. Характеристика основных этимологических словарей.</li> </ol>

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
	<p>современного русского литературного языка: лексического, фонетического, словообразовательного, грамматического;</p> <p>– методику проведения этимологического анализа на каждом языковом уровне.</p>	<p>3. Лексика современного русского языка с точки зрения происхождения.</p> <p>4. Исторические пути появления заимствований в современном русском языке.</p> <p>5. Старославянизмы в русском языке и их основные стилистические функции.</p> <p>6. Исконно русская лексика. Общеславянская лексика. Лексика восточнославянского происхождения. Собственно русская лексика.</p> <p>7. История развития фонетической системы современного русского литературного языка. Исторические чередования гласных в современном русском языке и лингвистические условия их возникновения.</p> <p>8. Исторические чередования согласных в современном русском языке и лингвистические условия их возникновения.</p> <p>9. Исторические изменения в составе основы слов. Опрощение. Переразложение. Усложнение основы. Декорреляция.</p> <p>10. Этимологические истоки способов словообразования современного русского литературного языка.</p> <p>11. История развития морфологической системы современного русского языка.</p> <p>12. История развития синтаксической системы современного русского языка.</p>
Уметь	<p>– пользуясь современной терминологией, логично и последовательно представлять результаты собственного исследования;</p> <p>– использовать полученные в ходе изучения дисциплины знания в процессе решения профессиональных задач;</p> <p>– корректно выражать и аргументированно обосновывать положения предметной области знания.</p>	<p>Примерные практические задания для зачета:</p> <p>1. Объясните семантическую связь слов легкие, льгота, польза, нельзя с прилагательным легкий.</p> <p>2. Объясните семантическую связь лексем око, очки, окно, очный, заочный друг с другом (учтите, что эти слова восходят к и.-е. *oku- ‘смотреть; видеть’).</p> <p>3. Какие слова русского языка явились «потомками» сложений фр. porter ‘носить’ + фр. feuille ‘лист’; нем. schlangen ‘ударять’ + нем. Baum ‘дерево’; нем. Hals ‘шея’ + нем. Tuch ‘платок’; лат. binі ‘дважды, по два’ + лат. ocūlus ‘глаз’; греч. σκάφη ‘лодка, челнок’ + греч. ἀνδρός ‘человек’; фр. garde ‘хранение’ + фр. robe ‘платье’; лат. unus ‘один’ + лат. sonus ‘звук’; нем. Jahr ‘год’ + нем. Markt ‘торг’?</p>
Владеть	– процедурами этимологического и исто-	<b>Пример комплексного задания:</b>

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
	<p>рико-лингвистического анализа языковых и речевых явлений в их функциональной разновидности;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками работы с лингвистическими словарями;</li> <li>– навыками восприятия, анализа и оценивания информации;</li> <li>– навыками культуры мышления и грамотного, последовательного, логичного и аргументированного представления его результатов в письменной и устной форме.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Составьте перечень лексем современного русского языка, входящих в тематическую группу «насекомые».</li> <li>2. Выявите по статьям из этимологических словарей версии происхождения выбранных для анализа слов.</li> <li>3. Подумайте, в чем специфика этимологизации лексем данной тематической группы</li> </ol>

**б) Порядок проведения промежуточной аттестации, показатели и критерии оценивания:**

Промежуточная аттестация по дисциплине «Развитие этимологической компетенции» включает теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень усвоения обучающимися знаний, и практические задания, выявляющие степень сформированности умений и владений, проводится в форме зачета.

Зачет по данной дисциплине проводится в устной форме по билетам, каждый из которых включает 2 теоретических вопроса и одно практическое задание.

Показатели и критерии оценивания зачета:

– на оценку «зачтено» – обучающийся демонстрирует достаточный уровень знаний теоретических основ дисциплины, а также интеллектуальные навыки решения проблем и задач, нахождения уникальных ответов к проблемам, оценки и вынесения критических суждений;

– на оценку «зачтено» – обучающийся также может продемонстрировать знания на уровне воспроизведения и объяснения информации, интеллектуальные навыки решения простых задач.

– на оценку «не зачтено» – обучающийся не может показать знания на уровне воспроизведения и объяснения информации, не может показать интеллектуальные навыки решения простых задач.

## 8 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

### а) Основная литература:

1. Буров, А. А. Этимология русского языка : учебник и практикум для вузов / А. А. Буров, В. Г. Лебединская. — 3-е изд., доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 136 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10429-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/455946> (дата обращения: 19.10.2020).

2. Теуш, О. А. Методы этимологических исследований : учеб. пособие / О.А. Теуш. — Москва : ИНФРА-М, 2019. — 166 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — [www.dx.doi.org/10.12737/textbook\\_5cb6cca74efd51.54037005](http://www.dx.doi.org/10.12737/textbook_5cb6cca74efd51.54037005). - ISBN 978-5-16-106475-7. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/956696> (дата обращения: 21.10.2020). – Режим доступа: по подписке.

### б) Дополнительная литература:

1. Ковалёв, В. И. Словарь этимологически проверяемых слов русского языка : словарь-справочник / В.И. Ковалёв. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2020. — 175 с. — (Библиотека словарей ИНФРА-М). - ISBN 978-5-00091-714-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1042075> (дата обращения: 21.10.2020). – Режим доступа: по подписке.

2. Шетэля, В. М. Историко-этимологический словарь русской лексики XVII—XIX веков : словарь : в 2 томах / В. М. Шетэля. — Москва : Прометей, [б. г.]. — Том 1 : Т. I (А—М) — 2018. — 614 с. — ISBN 978-5-907003-01-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/121582> (дата обращения: 21.10.2020). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

3. Шетэля, В. М. Историко-этимологический словарь русской лексики XVII—XIX веков : словарь : в 2 томах / В. М. Шетэля. — Москва : Прометей, [б. г.]. — Том 1 : Т. I (А—М) — 2018. — 614 с. — ISBN 978-5-907003-01-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/121582> (дата обращения: 21.10.2020). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

4. Этимология и история слов русского языка. Сайт Институт русского языка им. В. В. Виноградова Российской академии наук . – URL: <http://etymolog.ruslang.ru/> (дата обращения 21.10.2020)

### в) Методические указания:

1. Методические рекомендации по подготовке к зачету представлены в приложении 1.
2. Методические указания по выполнению индивидуальных домашних заданий (по темам) представлены в приложении 2.

### г) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

#### Перечень ПО по дисциплине

Наименование ПО	№ договора	Срок действия лицензии
MS Windows 7	Д-1227 от 08.10.2018	11.10.2021
MS Office 2007	№ 135 от 17.09.2007	бессрочно
FAR Manager	свободно распространяемое	бессрочно
7Zip	свободно распространяемое	бессрочно

#### Интернет-ресурсы

1. Национальный корпус русского языка (<https://ruscorpora.ru/>)

2. Этимология и история слов русского языка (<http://etymolog.ruslang.ru/>)
3. Электронные публикации Института русской литературы РАН <http://lib.pushkinskiydom.ru/>
4. Оцифрованные собрания рукописей и старопечатных книг <http://gorazd.org/>
5. Библиотека Фронтистеса Памятники древнеславянской письменности <https://ksana-k.ru/>
6. Древнейшие славянские рукописи в открытом доступе <https://zelomi.ru/blog/manuscripts>
7. Рукописные памятники Древней Руси: Электронный архив <http://www.lrc-lib.ru/>
8. Памятники древнерусской книжности <https://starorus.oreluniver.ru/pamatniki-drevnerusskoi-knijnosti/>
9. Интернет-портал [phylology.ru](http://www.phylology.ru). – URL: <https://www.phylology.ru>.
10. Справочно-информационный портал Грамота.Ру. – URL: <https://www.gramota.ru>
11. Национальная информационно-аналитическая система – Российский индекс научного цитирования (РИНЦ). – URL: [https://elibrary.ru/project\\_risc.asp](https://elibrary.ru/project_risc.asp).
12. Поисковая система Академия Google (Google Scholar). – URL: <https://scholar.google.ru/>.

### **9 Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)**

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает:

Тип и название аудитории	Оснащение аудитории
Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа	Доска, мультимедийные средства хранения, передачи и представления информации.
Учебные аудитории для проведения практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Доска, мультимедийный проектор, экран
Помещения для самостоятельной работы обучающихся	Персональные компьютеры с пакетом MS Office, выходом в Интернет и с доступом в электронную информационно-образовательную среду университета
Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования	Шкафы для хранения учебно-методической документации, учебного оборудования и учебно-наглядных пособий.

## Приложение 1. Методические рекомендации для подготовки к зачёту

Изучение дисциплины «Развитие этимологической компетенции» завершается сдачей зачёта.

Зачёт является формой итогового контроля знаний и умений, полученных на практических занятиях и в процессе самостоятельной работы, и имеет целью проверку знаний студентов по теории и выявление навыков применения полученных знаний при решении практических задач, а также навыков самостоятельной работы с учебной и научной литературой.

Студенты допускаются к сдаче экзамена при выполнении следующих условий:

- полностью выполнены все домашние задания;
- успешно решены тесты (не менее 60% от максимального балла);
- сумма баллов по практическим занятиям не менее 50% от максимального балла.

Подготовка студента к промежуточной аттестации включает в себя три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену по темам курса;
- подготовка к ответу на вопросы зачёта.

Литература для подготовки к зачёту рекомендуется преподавателем.

Зачёт проводится по вопросам, охватывающим весь пройденный материал.

По окончании ответа преподаватель может задать студенту дополнительные и уточняющие вопросы. Результаты объявляются студенту после окончания ответа в день сдачи.

## Приложение 2. Методические указания по выполнению индивидуальных домашних заданий

### Специфика изучения темы «Лексика современного русского языка с точки зрения происхождения»

При изучении данного раздела необходимо хорошо ориентироваться в содержании понятий «лексикология» и «этимология». Лексикология – раздел науки о языке, изучающий словарный состав. Предмет лексикологии – это слова с точки зрения их лексического значения, их места в общей системе (т.е. с точки зрения различных связей, в которые слово вступает в языке). В данном курсе лексика современного русского литературного языка изучается с точки зрения происхождения, т.е. с этимологической точки зрения.

В процессе развития лексика русского языка претерпевает различные изменения. Эти изменения чаще всего связаны с сужением или расширением исходных значений. Так, в древности слово «сажа» обозначало любой осадок (сажа в квасе, сажа в вине), в современном языке – это продукт горения. В древнем языке слово «плотник» означало «мастер по изготовлению плотов», в современном языке – это мастер по дереву. Все эти обстоятельства выявляются в ходе историко-лингвистического анализа лексем.

Большая роль принадлежит этимологическому анализу. Этимология – раздел языкознания, изучающий происхождение и историю отдельных слов и морфем; происхождение слов и морфем, история слов и морфем.

Лексика русского языка с точки зрения функционирования в языке делится на активную и пассивную. В пассивном словаре языка находятся архаизмы, историзмы, неологизмы. Архаизмы – разновидность устаревших слов. Архаизмы называют предметы, явления по-прежнему актуальные, но получившие в современном русском языке новые наименования, т.е. архаизмы оказались вытесненными из активного употребления другими словами. Например, архаизмами являются слова «яхонт» (современное «рубин»), «длань» (ладонь), «врачевание» (лечение), «почивать» (спать), «понеже» (поэтому). Архаизмами стали многие старославянизмы (алкати – голодать, вия – шея, чело – лоб, ланиты – щеки). Может случиться, что архаичным становится значение слова, если это слово приобрело в современном языке другой смысл. Так, прежде слово «позор» обозначало «зрелище», слово «врать» значило «рассказывать», и если этого не учитывать, то тексты классической литературы могут быть истолкованы неверно. В слове могут устаревать какие-то оттенки смысла. Например, в самом начале «Капитанской дочки» Пушкина есть фраза: «Все мои братья и сестры умерли во младенчестве». В современном языке слово «младенчество» утратило свой обиходный смысл, ушло на периферию языка и уже не употребляется в разговорном стиле, а чаще встречается в поэтических текстах. Архаизмы в современном языке помогают воссоздать колорит эпохи, уточнить речевую характеристику героя и т.п.

Историзмы – разновидность устаревших слов, это названия исчезнувших предметов и явлений. Причины появления историзмов очевидны: они связаны с изменившимися условиями жизни людей. Среди историзмов много названий вышедших из употребления видов одежды: *салоп, бурнус, казакин, бекеша*; названия старинных средств передвижения: *ландо, дилижанс*; административные названия: *вече, земство* и т.п. Некоторые историзмы переживают второе рождение (*дума, губернатор, лосины* – в русской армии это часть военной одежды) и т.п.

Неологизмы – это новые слова, недавно вошедшие в систему языка. В современном русском языке это такие слова, как «флэшка», «скайп», «спам». Кроме заимствований, неологизмами могут быть словообразовательные модели (*серпастый, молоткастый* у В. Маяковского).

Важным является понятие «исконно русская лексика». Исконно русская лексика – это слова, возникшие в русском языке или унаследованные им в более древнем языке-источнике. Это основной пласт словарного материала современного русского языка: исконно русские слова составляют более 90% слов, употребляемых в настоящее время.



Среди исконно русской лексики различается несколько групп (по времени их появления в языке). Слова, вошедшие в древнерусский язык из когда-то существовавшего общеславянского, называются общеславянскими. Такие слова употребляются и сейчас во многих славянских языках. Это, как правило, названия частей тела (голова, лицо, нос, тело), обозначения родственников (мать, отец, сын, дочь, брат), названия отрезков времени (день, ночь, вечер, осень), названия растений и животных (дуб, береза, верба, вяз, волк, ворона, гусь, еж, заяц), наименования орудий и предметов труда (весло, вилы, долото, игла, грабли), слова, обозначающие природные предметы и явления (звезда, зной, ветер, вода, ил, камень). Большинство слов общеславянского фонда имели непроемную основу. По своему характеру эти слова межстилевые, общеупотребительные, которые используются и в устном, и в книжном стиле.

Другой пласт исконно русских слов – это так называемая восточнославянская лексика. Это слова, которые сохранились в русском языке как отражение языковой общности всех восточных славян – русских, украинцев и белорусов. Эти слова, как правило, не встречаются в южнославянских и западнославянских языках. Время появления этих слов – 14-15 вв. К общевосточнославянским, но не общеславянским относятся слова снегопад, совсем, горошина, племянник, белка, снегирь, темный, сегодня и мн. другие.

Третий пласт исконных слов – это собственно русская лексика, которая появилась уже после того, как на базе восточнославянского языка сформировался язык великорусской народности (примерно с 14 в.). К собственно русским словам относятся почти все существительные, образованные с помощью –щик, - овщик, - лыщик, - ша, - тельство и др.: каменщик, чистильщик, вмешательство; все существительные, образованные от синтаксически равноправных существительных (типа светотень), сложные прилагательные (дикорастущий, светло-голубой), наречия типа по-весеннему, по-летнему, подавляющее большинство производных предлогов и союзов (например: вследствие, насчет, пока).

Важно учесть, что под исконным словом понимается всякое слово, возникшее в русском языке или унаследованное от древнего языка-источника, независимо от того, из каких этимологических частей (из русских или иностранных) оно состоит. Так, слово «маникюрша» - исконно русское слово, образованное при помощи русского суффикса –ш – от французского слова «маникюр».

В исконно русскую лексику входят восточнославянизмы, которые следует отличать от старославянизмов. Следует учитывать при разграничении целую совокупность признаков.

#### *Фонетические признаки:*

Старославянское начальное А чередуется с восточнославянским (древнерусским) начальным Я (аблоко – яблоко, азь – язь);

Старославянское начальное Ю чередуется с начальным восточнославянским У (ютро – утро, юродивый – урод);

Старославянское начальное Е чередуется с восточнославянским начальным О (езеро – озеро, есень – осень);

Старославянское ЖД (на месте Д) чередуется с восточнославянским Ж (вождь – вожу, хождение – хожу);

Старославянское Щ (на месте Т) чередуется с восточнославянским Ч;

Старославянское Щ (на месте общеславянских КТ, ГК) чередуется с восточнославянским Ч (пещь – печь, мощь – мочь);

Старославянские неполногласия чередуются с восточнославянскими полногласиями (град – город, вращать – воротить, млечный – молочный);

Старославянские начальные РА, ЛА чередуются с древнерусскими начальными РО, ЛО (равный – ровный, рассказать – росказни, ладья – лодка);

Старославянским является отсутствие перехода /Е/ в /О/ под ударением (падеж – падёж, небо – нёбо) в противовес восточнославянскому переходу.

#### *Словообразовательные признаки*

Старославянские неполногласные приставки ПРЕ-, ПРЕД-, ЧРЕЗ-, приставки БЕЗ-, ОБЕЗ-; ВОЗ-, НИЗ-, ИЗ-;

Старославянские суффиксы – ТЕЛЬ-, -АРЬ-, -СТВИЕ-; -ЗНЬ-, -ЫНЯ;

Отвлеченные сложные существительные: благолепие, злонравие.

В **тематическом** плане старославянизмы – это по преимуществу слова из сферы религиозной и церковной: храм, богослужение, крещение, молитва. Большинство старославянизмов – существительные с абстрактным значением.

Известно, что язык непрерывно развивается, при этом отдельные слова устаревают и становятся непонятными или малопонятными для читателей даже в контексте. Если же устаревшее слово является текстовой доминантой, то все содержание отрывка, абзаца остается затемненным. Исследователь В.В.Одинцов, исследуя результаты утраты ряда лексем, в книге «Лингвистические парадоксы» приводит любопытнейшие случаи непонимания авторского замысла, связанные с непониманием значений устаревших слов.

Формированию любой компетенции способствует исторический комментарий, который позволяет осмысливать языковые, речевые и культурные факты через этимологический анализ воспринимаемых вербальных явлений. Этимологический анализ лексики позволяет воссоздать реальные исторические события, адекватно воспринимать текст, написанный в иные исторические эпохи. Например, у Пушкина в «Евгении Онегине» отъезд Лариных в Москву:

На кляче тощей и косматой  
Сидит фореитор бородатый.

Слово «фореитор» - помощник кучера, размещавшийся сзади кареты и открывающий дверцу господам. Но фореиторами в то время были мальчишки, подростки, которых специально обучали ремеслу. Ларины же безвыездно сидели в деревне, им ни к чему было обучать кого-либо. Поездка в Москву – вынужденная мера, поэтому и фореитором служит простой мужик, взятый для фасону и дополняющий жалкое зрелище явления Лариных в столицу.

### **Специфика изучения темы «История развития фонетической системы современного русского литературного языка»**

Изучение данной темы требует осознанного обобщения знаний, умений и навыков, сформированных при изучении дисциплины «Древний язык». В целях развития историко-лингвистического анализа языковых явлений современного русского языка по теме «Исторические чередования гласных в современном русском языке и лингвистические условия их возникновения» необходимо предварительно подготовить ответы на следующие вопросы:

1. Сколько гласных звуков было в древнерусском языке в начале исторического периода (10-11 вв.)? Какими буквами обозначались эти звуки?
2. Сравните древнерусскую систему гласных звуков со старославянской системой вокализма начала исторического периода. Какие звуки и почему отсутствовали в древнерусском языке?
3. Какие чередования образовались в древнерусском, а затем были унаследованы современным русским языком в результате действия тенденции перехода количественных различий гласных звуков в качественные?
4. Какие чередования звуков унаследовал современный русский язык на месте индоевропейских дифтонгов? В каких морфемах наблюдаются подобные чередования?
5. Какие чередования унаследовал современный русский язык в связи с монофтонгизацией дифтонгических сочетаний с носовыми согласными? В каких морфемах встречаются данные чередования?
6. Какие дифтонгические сочетания с плавными [Р, Л] были унаследованы праславянским языком от индоевропейского? Почему и какие из данных дифтонгических сочетаний изменились в праславянском языке?

7. Расскажите историю возникновения полногласий-неполногласий в славянских языках. В каких морфемах встречаются данные чередования в современном русском языке?
8. Действием какого закона обусловлено чередование гласных в сочетаниях ЛЕ/ЕЛО, ЛЕ/ОЛО: шлем-шелом, млеко-молоко?
9. Расскажите, как появились начальные сочетания РА-РО, ЛА-ЛО в славянских языках. Какие чередования оформились на месте данных сочетаний в современном русском языке?
10. Какие корни с чередующимися гласными образовались на месте дифтонгических сочетаний \*ort \*olt?
11. При каких условиях сочетания –ОР, –ОЛ, –ЕР можно считать преобразованными сочетаниями редуцированных с плавным согласным?
12. Почему дифтонгические сочетания плавного согласного с последующим редуцированным гласным не претерпели никаких изменений в славянских языках? Какие звуковые сочетания сохранились на месте данных дифтонгических сочетаний в современном русском языке?
13. Как определить происхождение звука/Е/ в различных словах: пень, крест, перст, прибрежный, земля, верба, грех, звезда и т.п.?
14. Как возникло чередование Е/\*О/О в корнях слов современного русского языка?
15. Как возникло чередование Е\О в современном русском языке? В каких морфемах наблюдается данное чередование?
16. Как возникло чередование начальных гласных А-Я, У-Ю в современном русском языке? Как по данному признаку определить происхождение слова?
17. Как появились в русском языке регулярные нулевые окончания? Почему существование подобных флексий было ограничено в древнерусском языке.
18. Какими историческими причинами обусловлено появление беглых гласных в различных морфемах русского языка? Приведите не менее пяти примеров корней, приставок, суффиксов с беглыми гласными.
19. Какими историческими причинами обусловлен переход начального /И/ в /Ы/ после приставок на согласный?
20. Какое явление в истории языка принято называть «вторичным полногласием»? Какими историческими причинами обусловлено появление вторичного полногласия?
21. Какое явление в современном русском языке называется аканьем? Каковы причины появления аканья? Когда начинается его распространение?

Основательная теоретическая подготовка позволит выполнить в полном объеме упражнения, опирающиеся на историко-лингвистический и этимологический анализ.

### **Специфика изучения темы «История развития морфемки и словообразования в современном русском языке»**

При изучении данной темы необходимо четко различать три процедуры анализа: словообразовательный, морфемный (разбор слов по составу) и этимологический виды анализа.

Словообразование в качестве особого раздела науки о языке изучает родственные связи и структурные типы слов, их морфемку и строение, а также деривацию (т.е. слово-производство). Поэтому конкретным предметом словообразования являются лексические единицы с точки зрения их морфемного состава, структуры и способов деривации.

Под морфемным составом слова понимается совокупность выделяемых в слове значимых частей (с- работ-а – л - и – сь; пре –по- да- ва- тель – () и т.п.). Установление морфемного состава слова и его современной структуры далеко не всегда является одновременно и выяснением происхождения этого слова.

Происхождение той или иной лексической единицы – ее родословная, а это связано уже с определением реальных обстоятельств и условий появления слова в языке. Часто структурные близнецы оказываются генетически чужими и, наоборот, морфемно и структурно разнотипные слова – словами-родственниками.

Так, между существительными казначей, басмач и барабанщик на первый взгляд нет ничего общего. Словообразовательная структура и морфемный состав их совершенно разные. В слове барабанщик выделяют корень и суффикс, а способом словообразования считают суффиксальный. В слове казначей выделяют корень и уникальный суффикс – ачей. Слово басмач предстает перед нами как корневое с непроемной основой. И, несмотря на все это, названные существительные генетически принадлежат к одной словообразовательной модели. Тюркизм барабанчи (играющий на барабане), тюркизм казначей, образованный от казначи (заведующий казной), тюркизм басмачи (налетчик) образованы при помощи тюркского суффикса лица –чи. Этот суффикс в рассматриваемых словах был по-разному осмыслен и воспринят носителями русского языка.

В отличие от научного анализа структуры слова явление этимологической рефлексии (или языкового чутья) носителей языка или изучающих его представляет собой естественное и стихийное восприятие слова. Оно основано на субъективном лингвистическом опыте, в свете которого одинаковые явления могут пониматься и толковаться по-разному и, наоборот, разные – отождествляться. В этой связи необходимо ясно понимать сущность и содержание этимологического анализа слова.

Этимологический анализ является определением ранее существовавшего строения слова и его исходных словообразовательных связей. Таким образом, этимологический и словообразовательный анализы противопоставлены друг другу прежде всего тем, что первый является средством выяснения прошлого в жизни слова, тогда как второй имеет своей целью объяснить его настоящее.

Словообразовательный и этимологический анализы резко разнятся между собой и объемом задач. При разборе со словообразовательной точки зрения, например, слов подтекст, колоннада, водопад важно установить, что слово подтекст выделяет приставку под-, непроемную основу текст- и нулевое окончание и образовано префиксальным способом, что слово колоннада представляет собой суффиксальное образование с помощью –ад- от основы колонн(а), что слово водопад соотносительно со словосочетанием вода падает и осознается как сложение основ вод- и пад- с помощью соединительной морфемы (интерфикса) –о- и т.д. В этом случае специально не рассматриваются другие факты, например то, что слово подтекст является исконно русским, слово колоннада заимствовано из французского языка, а слово водопад – словообразовательная калька с немецкого слова Wasserfall. Значения слов в данном случае также не анализируют, а из них исходят при установлении семантико-словообразовательных связей с другими словами. Предметом словообразовательного анализа оказывается лишь современная структура слова.

Этимологический анализ слова не ограничивается определением того, как слово делилось раньше, каким способом и на базе чего оно образовано. Его задачи включают:

- 1) определение исконного или заимствованного характера слова;
- 2) выяснение образа (представления), который был положен в основу слова как названия того или иного явления действительности;
- 3) установление того, когда слово появилось в языке и как, на базе чего и с помощью какого именно способа словообразования оно возникло;
- 4) реконструкцию его праформы и исходного значения.

При решении первой задачи существенно четкое разграничение: 1) иноязычных слов и слов, возникших на основе их в русском языке; 2) этимологического характера частей слова и его реального возникновения в языке как названия; 3) одинаковых по структуре и значению слов разных языков и словообразовательных и семантических калек и 4) языка-передатчика и языка-источника.

Решение второй задачи этимологического анализа слова – определение образа, который был положен в основу названия, очень часто является одновременно ответом на вопрос, от какого слова, предложно-падежного сочетания или словосочетания (как свободного, так и фразеологически связанного) было образовано анализируемое слово.

При выяснении этой проблемы этимологический анализ слова должен привести к реконструкции его наиболее древней, насколько это возможно, структуры, к определению

того, на основе чего разбираемое слово было образовано, наконец, к установлению действительного способа его образования.

Разбирая слова с этой точки зрения, следует учитывать историчность их звучания, значения и структуры, в первую очередь процессы опрощения, переразложения и усложнения основы, а также факты тесного слияния морфем в слове. Анализируя способы образования того или иного слова, важно четко разграничивать один от другого, рассматривая слово во всех его аспектах и проявлениях. Будет неверным, например, утверждение, что слова *вожатый* и *закусочная* образовались путем субстантивации соответствующих имен прилагательных, т.е. с помощью морфолого-синтаксического способа словообразования. На поверку оказывается, что слово *вожатый* (обращает на себя внимание уже его особая структура: суффикс *-ат-* следует за глагольной основой и не имеет присущего ему значения) – это существительное с суффиксом *-атай* (ср. у Пушкина: *Но я молю тебя, поклонник верный твой, будь мне вожатаем*), подвергшееся влиянию имен прилагательных на *-атый*. Результатом было переразложение в пользу окончания, образование на месте суффикса *-атай* суффикса *-ат-* и включения слова в систему склонений имен прилагательных. Что же касается слова *закусочная*, то оно создано морфологическим путем, по модели действительно субстантивированных прилагательных женского рода, обозначающих то или иное помещение (*гостиная, прихожая, кондитерская* и т.д.).

Довольно распространенным является мнение, что объектом этимологического анализа могут служить только слова, пережившие процесс полного опрощения своей основы и осознающиеся сейчас как исконно корневые. Это мнение нельзя признать правильным. Объектом этимологического анализа являются все слова лексической системы языка, словообразовательный анализ которых не дает ответа на то, каково их происхождение. Не требуют этимологического анализа лишь исконно русские слова, о происхождении которых ясно говорит словообразовательный анализ, устанавливающий их морфологическую структуру и место среди других слов современного языка с точки зрения существующей системы словообразования (ср. слова *тигрица, атомный, соавтор, сформировать, медсестра* и т.п.). В соответствии с этим должны этимологизироваться, например, не только корневые слова *лень, золото, взять, знать* и пр., но явно производные *лентяй, новичок, павлин, знахарь* и т.д.

Необходимость этимологического объяснения для того или иного слова определяется не тем, какова его современная морфологическая структура (она может быть самой разнообразной), а тем, какова была его реальная история в данном языке.

Этимологического объяснения требуют: 1) все исконно русские слова, имеющие в настоящее время непроеводную основу; 2) все исконно русские слова с производной основой, пережившие деэтимологизацию или изменение своей морфологической структуры; 3) все заимствованные слова независимо от характера словообразовательной структуры их основы; 4) все словообразовательные и семантические кальки.

Этимологический анализ слов обнаруживает, что слова в процессе своего употребления нередко меняют не только значение и фонетический облик, грамматические свойства, характер и сферу применения, но и присущую им морфологическую структуру. Так, слова *мгла, бледный, льгота* сейчас имеют непроеводные основы. Возникли же они в русском языке с помощью суффиксального способа словообразования и первоначально представляли собой слова с основой производной: *мгла* является существительным, образованным посредством суффикса *-л-* от слова *мга* «*мгла, туман, тьма*», *бледный* – прилагательным, образованным посредством суффикса *-ьн-* (совр.: *-ен-*) от слова *бледый* («*бледный*»), *льгота* – существительным, образованным посредством суффикса *-от(а)-* от *льга* – «*свобода, легкость*», в диалектах еще известного.

Все наблюдающиеся в морфологической структуре словоизменения следует охарактеризовать как процессы опрощения, переразложения, усложнения основы, декорреляции, диффузии и замещения морфем. Они происходят в слове в результате того или иного нарушения или, напротив, установления прямых соотносительных связей между производной и производящими основами.

## Опущение

Под опущением следует понимать такое изменение в морфологическом строении слова, при котором производная основа, ранее распадавшаяся на отдельные значимые части, превращается в непроедную, нечленимую. Слово теряет способность делиться на морфемы (выше приведенные слова мгла, льгота, бледный). Этот словообразовательный процесс неразрывно связан с утратой словом прежних смысловых связей, в результате чего слово из мотивированного названия того или иного предмета объективной действительности становится немотивированным. Так, слова забор, отлынивать, лучший выступают сейчас в качестве совершенно условных названий соответствующих предметов, действий и признаков. В настоящее время, характеризуя основы приведенных слов как непроедные, мы не можем также сказать, почему этот предмет, действие и признак так названы, хотя ранее образ, положенный в основу указанных названий, был в них совершенно ясным и определенным.

Забор назван так по функции. Слово забор было образовано с помощью суффикса -Ъ - от ные исчезнувшего глагола «заборти», являющегося префиксальной формой «борти» (ср. современное бороться, (по)бороть и т.п.). Забор таким образом, как и старославянское слово забрало (ср. древнерусское забороло – «крепостная стена»), образованное от того же глагола с помощью суффикса – dlo (современное – Л(о), - то, что защищает, ограждает. Четкой внутренней формой была в глаголе отлынивать, в прилагательном лучший, возникших соответственно на базе слов лынь – «лентяй» и лукаи – «назначенный судьбой» (с помощью суффикса –jъш -, сравните древнерусское лучаи – «судьба», соврем. получать, благополучие, случай).

В процессе опущения можно наметить (оставляя в стороне множество переходных случаев) две основные ступени, резко друг другу противопоставленные: опущение полное и неполное. Полным опущением является такая потеря основами слов былой их способности члениваться на морфемы, в результате которой возникшие в слове новые непроедные основы предстают перед нами как чистые корни. Разложить такие непроедные основы на значимые части можно только с помощью глубокого и всестороннего этимологического анализа, привлекая сравнительно-исторические данные. При неполном опущении новые непроедные основы все же сохраняют следы своей прежней производности. Разделить такие непроедные основы на значимые части можно легко, и это часто приводит на практике к смешению словообразовательной и этимологической точек зрения.

В качестве основных причин, вызывающих процесс опущения, следует назвать, во-первых, семантические и фонетические изменения и, во-вторых, архаизацию родственных слов (с последующим полным выпадением всех их из употребления).

Очень часто опущение происходит в силу совершающихся в языке изменений в семантике, в результате утраты старого и развития нового значения или в производном слове, или в производящем, или в родственных производному словах. Например, в словах бойкий, воспитать, ведьма, околеть опущение произошло в силу того, что они, по сравнению с производящими словами бой, питать, ведать, кол получили новые значения, с первоначальными не соотносимые. Напротив, опущение в словах жабры, наречие, гребень произошло оттого, что производящие слова жаба, речь, грести утратили некоторые свои старые значения: слово жаба – значение «рот» (жаба названа так по большому рту), слово речь – значение «глагол», слово грести – значение «чесать волосы» и т.д.

Не менее важным процессом, который также приводит к опущению, является архаизация отдельных лексических единиц. Слово подвергается опущению только в том случае, если происходит окончательное исчезновение из употребления не только производящего слова, но и всех других слов, так или иначе осознающихся как родственные (в том случае, если из языка выпадает только производящее слово, а выступающие как родственные слова остаются, соответствующее производное сохраняет свой составной, членимый характер и переживает процесс переразложения или процесс декорреляции).

Так, именно в силу выхода из современного литературного употребления производящих слов жадый (ср. древнерусское жадоба – «жажда, желание, скупость» и т.д.), перек (ср. древнерусское перець – «перечень»), рясно (ср. древнерусское рясно – «ресница», «бахрома»), жужель (ср. древнерусское жужель – «жук, жужелица») пережили процесс опрощения слова жадный, ресница, жужелица, превратившись в слова с непроизводной основой.

Довольно часто к опрощению ранее непроизводных слов приводят звуковые изменения. В качестве единственной причины опрощения фонетическое переоформление производных и родственных им слов (в первую очередь образующих) выступает, например, в словах жижа (образовано от жидый – «жидкий» с помощью суффикса – j -), затхлый (от задъхнутися, где /Д/ после падения редуцированных превратилось в /т/).

Названные причины опрощения сравнительно редко выступают изолированно. Как правило, они выступают вместе, переплетаясь друг с другом настолько тесно, что иногда очень трудно установить, что же было в данном случае определяющим. Процесс опрощения наблюдается в слове и на стыке корня и приставки (прелесть, воздух, нелепый и т.д.), и на стыке корня и суффикса, и между корнем и окончанием (при морфологическом способе словообразования, например: хотя, почти, суть и т.п.).

В общей системе словообразования русского языка опрощение имеет очень большое значение, так как именно благодаря ему язык обогащается новыми корневыми словами.

#### *Переразложение*

Переразложение можно охарактеризовать как перераспределение морфемного материала внутри слова при сохранении им производного характера. Слова, оставаясь составными, начинают члениваться по-другому, не так, как они делились раньше.

Процесс переразложения наблюдается чаще всего на стыке образующей основы и суффикса, возможен он и между образующей основой и окончанием, образующей основой и приставкой, между двумя корневыми морфемами. Основная причина переразложения – выход из употребления соответствующей данному слову производящей основы при сохранении в языке других родственных образований. Так, глагол обессилеть членился в настоящее время на морфемы обес – сил – е – ть и воспринимается как суффиксально-префиксальное образование от существительного сила. Однако такое строение у этого слова является следствием переразложения, которое произошло в нем вследствие исчезновения производящего глагола бессилеть – «слабеть, изнемогать, лишаться сил».

В существительном голытьба выделяется сейчас непроизводная основа гол – и нерегулярный суффикс – ытьб(а). Такая морфологическая структура этого слова обязана своим возникновением также процессу переразложения, пережитому существительным голытьба (у В.И.Даля – голыдьба) в результате исчезновения производящей основы голыдь – «беднота» (от голый, ср. злыдень – от злой). По этой же причине произошло переразложение слова бедствие.

Значительно реже приводят к переразложению процессы аналогии, заключающиеся в воздействии на морфологическую структуру того или иного слова (чаще всего этимологически изолированного) продуктивной словообразовательной модели (ср. судьбу слова вожатай).

Переразложение в производном слове может происходить и в результате опрощения образующей основы. Например, основа слова бодрость, сейчас членимая как бодр – ость – (), до опрощения прилагательного бодрый (от бѣдрѣти – «бодрствовать», ср. современ. бдеть) распалась на морфемы (бѣд – р) – ость; основа слова убожество, сейчас разлагаемое на убож – еств – о, до опрощения прилагательного убогий (от богъ – «богатство, имущество» с отрицательной приставкой у -) делилась на морфемы у – бож – ьств – о и т.д. В этом случае при переразложении наблюдается растворение служебной морфемы в корне.

В отдельных случаях при переразложении происходит поглощение служебной морфемой, образующей данное слово, того словообразовательного аффикса, который со-

держится в производящей основе. Обычно это приводит к слиянию двух рядом стоящих суффиксов (например, -ствиј- в слове бедствие), исключительно редко – к объединению в одну двух приставок (например, обес – в глаголе обессилеть).

Появившиеся таким образом новые суффиксы нередко становятся регулярными и более продуктивными, чем те, на базе которых они возникли, например: суффикс – ость, возникший в результате слияния суффиксов –от(а) и – ть, суффикс – ниј- (- ениј-), появившийся на основе существительных –иј -, суффиксы –чик, - щик, представляющие собой объединение суффикса относительных прилагательных – ск – и суффикса – ик -.

Благодаря процессу переразложения наш язык получает возможность обогащаться новыми моделями образования слов, новыми исконно русскими суффиксами.

#### *Усложнение*

Процесс усложнения противоположен процессу опрощения. Усложнение – это превращение ранее непроемкой основы в произвольную. В результате слово, в момент своего появления в русском языке имевшее непроемкий характер, становится делимым на морфемы.

Усложнение может происходить иногда по тем же причинам, которые вызывают переразложение. Так, усложнение основы существительного ехидна произошло в результате воздействия на него кратких прилагательных женского рода с суффиксом – Н – (- БН -), усложнение основы глагола молотъ – в результате того, что это слово после развития в древнерусском языке полногласия изменило свой звуковой облик и т.д.

Однако в подавляющем большинстве слов процесс усложнения происходит не в результате аналогичных или фонетических изменений, а в силу появления в процессе заимствования рядом с тем или иным иноязычным словом родственного ему, содержащего ту же непроемкую основу, в результате осознания словообразовательно-семантической связи одного заимствованного слова с другим.

Так, существительное агитация появилось в русском литературном языке в XIX веке из немецкого языка (ср. нем. Agitation) в виде слова с непроемкой основой. Когда же рядом с ним в нашей речи стало употребляться однокоренное слово агитатор, его основа пережила процесс усложнения и стала члениваться на непроемкую основу агит – и суффикс – аций - .

Французское по происхождению слово гравюра пришло в наш язык как непроемкое. Однако в связи с наличием в системе русского языка родственных ему слов гравировать и гравер оно также испытало процесс усложнения, и его основа стала делиться на непроемкую грав- и суффикс – ер.

Естественно, что подобный процесс усложнения происходит одновременно (если он не произошел в них ранее) и в соответствующих родственных словах.

Семантико-словообразовательные соотношения могут установиться как между одновременными заимствованиями из одного языка-источника, так и между разновременными заимствованиями (даже из различных языков, если слова осознаются и воспринимаются как родственные), а при «народной» этимологии – также между заимствованными и исконно русскими словами.

Из изложенного ясно, какое большое значение имеет процесс усложнения для развития словообразовательной системы: русский язык получает возможность усвоения иноязычных словообразовательных морфем, обогащает свой словообразовательный «инвентарь» за счет иноязычного аффиксального материала.

#### *Декорреляция*

Кроме «внешних» процессов опрощения, переразложения и усложнения, непосредственно отражающихся в изменении морфемного состава слова, следует учитывать, рассматривая разнообразные изменения в словообразовательной структуре, также «внутренний» процесс – декорреляцию. Под декорреляцией понимается изменение характера или значения морфем и соотношений их в слове. Декорреляция не приводит к изменению морфемного состава слова, как такового. Слово продолжает члениваться так же, как членилось ранее, в нем выделяется столько же морфем, сколько выделялось при его образова-



нии. Однако составляющие слово морфемы оказываются по своему значению или характеру совершенно иными, находятся в совершенно иных связях друг с другом.

Так, декорреляция в словах ловец, заморозки, любовь привела к тому, что образующие основы лов - , замороз - , люб – стали восприниматься (ср. ловить, заморозить, любить) как глагольные, хотя эти слова соответственно образованы от существительного ловь – «ловец» (ср.: рыболов, зверолов, птицелов и т.п.), существительного заморозы – «первые морозы» и прилагательного любь – «милый, любимый». Например, суффикс –К(и) в слове заморозки стал выступать как словообразующий элемент, хотя вначале он был уменьшительно-ласкательным и образовывал «форму субъективной оценки».

Декорреляция в глаголах медлить, жужжать привела к превращению словообразовательных суффиксов –И-, -А-, с помощью которых эти глаголы были образованы от прилагательного мѣдлыи – «медленный» и существительного жузг (ср.: визг – визжать), в простые показатели глагольных классов.

В слове портной после его превращения из прилагательного в существительное – ОЙ из чистого окончания именительного падежа единственного числа стало нерасчлененной морфемой, указывающей также и на мужской пол действующего лица (ср. портника); слово сердитый начало соотноситься с глаголом сердиться (в действительности же оно образовано посредством суффикса – ит- от утраченного существительного сѣрдь (откуда сердце) – «гнев» (ср. в сердцах), так же как нарочитый от нарокъ – «намерение») и т.д.

Очень часто декорреляция приводит к появлению на месте свободных непроемных основ связанных. Так, бывшие ранее свободными основы пас- (в запасти, припасти), бел- (в белка, беличий) (ср. древнерусское слово пасти – «запасать», бѣла – «белка») превратились в связи с изменением значения глагола пасти и исчезновением существительного бела в связанные.

В развитии словообразовательной системы русского языка декорреляция играет очень важную роль. Это объясняется тем, что она часто захватывает целый ряд слов, принадлежащих к одному и тому же структурному типу, в результате чего происходит трансформация словообразовательной модели в целом. Например, слова на –ба (ходьба, резьба, алчба и т.д.) из отыменных образований, какими они являются по происхождению (ср. иноходь, древнерусское рѣзь – «резьба», алчь – «голод» и пр.), превратились в отглагольные; суффикс –Ш(а), имевший раньше лишь значение «жены» (генеральша, султанша и т.п.), развил значение лица женского пола (призерша, лифтерша, великанша и др.) и т.д.