



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»



УТВЕРЖДАЮ
Директор ИГО
Т.Е. Абрамзон

03.03.2020 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

***НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ
ИСТОРИОГРАФИИ***

Направление подготовки (специальность)
46.06.01 ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ И АРХЕОЛОГИЯ
Направленность (профиль/специализация) программы
Отечественная история

Уровень высшего образования - подготовка кадров высшей квалификации

Форма обучения
заочная

Институт/ факультет	Институт гуманитарного образования
Кафедра	Всеобщей истории
Курс	2

Магнитогорск
2019 год

Рабочая программа составлена на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 46.06.01 ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ И АРХЕОЛОГИЯ (уровень подготовки кадров высшей квалификации). (приказ Минобрнауки России от 30.07.2014 г. № 904)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры Всеобщей истории


27.02.2020, протокол № 6

Зав. кафедрой  М.Н. Потемкина


Рабочая программа одобрена методической комиссией ИГО
03.03.2020 г. протокол № 6

Председатель  Т.Е. Абрамзон

Рабочая программа составлена:
профессор кафедры ВИ, д-р ист. Наук

 Дорожкин А.Г.

Рецензент:

доцент кафедры СРиППО, канд. социол. наук  А.В. Томаров

Лист актуализации рабочей программы

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2020 - 2021 учебном году на заседании кафедры Всеобщей истории

Протокол от 03 сентября 2020 г. № 1
Зав. кафедрой М.Н. Потемкина М.Н. Потемкина

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2021 - 2022 учебном году на заседании кафедры Всеобщей истории

Протокол от _____ 20__ г. № __
Зав. кафедрой _____ М.Н. Потемкина

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2022 - 2023 учебном году на заседании кафедры Всеобщей истории

Протокол от _____ 20__ г. № __
Зав. кафедрой _____ М.Н. Потемкина

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2023 - 2024 учебном году на заседании кафедры Всеобщей истории

Протокол от _____ 20__ г. № __
Зав. кафедрой _____ М.Н. Потемкина

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2024 - 2025 учебном году на заседании кафедры Всеобщей истории

Протокол от _____ 20__ г. № __
Зав. кафедрой _____ М.Н. Потемкина

1 Цели освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины (модуля) является: формирование у аспирантов комплексного представления об основных тенденция развития исторической науки в России постсоветского периода в контексте общемировых процессов трансформации гуманитарного знания на рубеже XX-XXI вв. Целями дисциплины являются также освоение аспирантами познавательных, развивающих и интеллектуальных функций, а также формирование необходимых компетенций, которые позволят объективно изучать закономерный процесс и основные этапы развития исторической науки в России в контексте развития мировой историографии XX-XXI вв.

2 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «Новые тенденции в отечественной и зарубежной историографии» входит в вариативную часть учебного плана образовательной программы.

Для изучения дисциплины необходимы знания (умения, владения), сформированные в результате изучения дисциплин/ практик:

Основные проблемы советской и постсоветской историографии

Знания (умения, владения), полученные при изучении данной дисциплины будут необходимы для изучения дисциплин/практик:

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной НКР

3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля) и планируемые результаты обучения

В результате освоения дисциплины (модуля) «Новые тенденции в отечественной и зарубежной историографии» обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения
ПК-1 Владение конкретно-историческими, компаративистскими, междисциплинарными методологическими подходами и готовность применять их в современных исторических исследованиях	
Знать	Основные конкретно- исторические, компаративистские, междисциплинарные методологические подходы, применяемые в социальной истории
Уметь	систематизировать материал
Владеть	Навыками системного подхода в исторических изысканиях
ПК-2 Владение навыками поиска и оценки исторических источников для изучения и анализа всей совокупности фактов и явлений общественной и повседневной жизни России	
Знать	Основные разновидности источников по изучаемому предмету
Уметь	Сопоставлять показания различных источников
Владеть	способами совершенствования профессиональных навыков
ПК-3 Умение использовать знания о деятельности российского государства и общества, народов России во всех сферах жизни на различных этапах исторического развития в преподавании профильных дисциплин	
Знать	условия функционирования исторической науки в стране и в мире
Уметь	Использовать отечественный и зарубежный опыт при обучении историографии
Владеть	Навыками систематизации информации, извлеченной из источников (в т.ч. историографических) и литературы

4. Структура, объём и содержание дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единиц 72 акад. часов, в том числе:

- контактная работа – 12 акад. часов;
- аудиторная – 12 акад. часов;
- внеаудиторная – 0 акад. часов;
- в форме практической подготовки – 6 часов;
- самостоятельная работа – 56 акад. часов;

Форма аттестации - зачет с оценкой

Раздел/ тема дисциплины	Курс	Аудиторная контактная работа (в акад. часах)			Самостоятельная работа студента	Вид самостоятельной работы	Форма текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	Код компетенции
		Лек.	лаб. зан.	практ. зан.				
1. Основные тенденции в развитии отечественной историографии постсоветской эпохи								
1.1 Методологические поиски российских историков конца XX - начала XXI вв.	2	2		2/ИИ	20	Самостоятельное изучение лекционного материала и материала учебников, подготовка практическому занятию и текущему контролю.	Устный опрос, тест. Подготовка докладов и сообщений, аналитических заданий	ПК-1, ПК-2, ПК-3
1.2 Концептуальные изыскания отечественных историков постсоветской эпохи		2		2/ИИ	18	Самостоятельное изучение лекционного материала и материала учебников, подготовка практическому занятию и текущему контролю	Устный опрос, тест. Подготовка докладов и сообщений, аналитических заданий	ПК-1, ПК-2, ПК-3
Итого по разделу		4		4/2И	38			
2. Основные тенденции в развитии зарубежной историографии конца XX - начала XXI вв.								
2.1 Основные тенденции в развитии зарубежной историографии конца XX - начала XXI вв.	2	2		2/2И	18	Самостоятельное изучение лекционного материала и материала учебников, подготовка практическому занятию и текущему контролю.	Устный опрос, тест. Подготовка докладов и сообщений, аналитических заданий	ПК-1, ПК-2, ПК-3
Итого по разделу		2		2/2И	18			

3. Итоговая аттестация								
3.1 Подготовка и сдача зачета	2					Подготовка к зачету	Сдача зачета	ПК-1, ПК-2, ПК-3
Итого по разделу								
Итого за семестр		6		6/4И	56		зао	
Итого по дисциплине		6		6/4И	56		зачет с оценкой	ПК-1,ПК-2,ПК-3

5 Образовательные технологии

В преподавании дисциплины «Новые тенденции в отечественной и зарубежной историографии» используются следующие образовательные технологии:

- интегративный подход в преподавании (междисциплинарные связи с обеспечиваемыми дисциплинами);
- проведение аудиторных занятий с использованием мультимедиа;
- разбор конкретных ситуаций (кейсов): программы, инструментария и отчета опубликованных историографических исследований;
- анализ интернет-ресурсов по заданной теме;
- использование интерактивных обучающих технологий: дискуссия, работа в команде, разработка исследовательского проекта, организация и проведение учебного историографического исследования, просмотр и обсуждение видеоматериалов, «круглый стол».

6 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Представлено в приложении 1.

7 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Представлены в приложении 2.

8 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

а) Основная литература:

1. Историография истории России : учебное пособие для академического бакалавриата / А. А. Чернобаев [и др.] ; под ред. А. А. Чернобаева. — 2-е изд., пер. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2020. — 429 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00062-7. — Режим доступа :

<https://urait.ru/book/istoriografiya-istorii-rossii-450138#>

2. Соколов, А. Б. История исторической науки. Современные западные направления : учебное пособие для вузов / А. Б. Соколов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 166 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07481-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/452478>

б) Дополнительная литература:

1. Бельская, Е. Ю. История и философия науки (Философия науки) [Электронный ресурс] : учебное пособие / Е.Ю. Бельская, Н.П. Волкова и др.; Под ред. Ю.В. Крянева, Л.Е. Моториной - 2 изд., перераб. и доп. - М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2011. - 416 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=254523>. - Загл. с экрана. - ISBN 978-5-98281-233-9.

в) Методические указания:

1. Иванов, А. Г. История зарубежной исторической науки : учебно-методическое пособие [для вузов] / А. Г. Иванов ; Магнитогорский гос. технический ун-т им. Г. И. Носова. - Магнитогорск : МГТУ им. Г. И. Носова, 2019. - 1 CD-ROM. - ISBN 978-5-9967-1722-4. - Загл. с титул. экрана. - URL : <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=4104.pdf&show=dcatalogues/1/1533926/4104.pdf&view=true> (дата обращения: 02.09.2020). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

г) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Программное обеспечение

Наименование ПО	№ договора	Срок действия лицензии
MS Windows 7 Professional(для классов)	Д-1227-18 от 08.10.2018	11.10.2021
MS Office 2007 Professional	№ 135 от 17.09.2007	бессрочно
7Zip	свободно распространяемое	бессрочно
FAR Manager	свободно распространяемое	бессрочно

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Название курса	Ссылка
Национальная информационно-аналитическая система – Российский индекс научного цитирования	URL: https://elibrary.ru/project_risc.asp
Поисковая система Академия Google (Google Scholar)	URL: https://scholar.google.ru/
Информационная система - Единое окно доступа к информационным ресурсам	URL: http://window.edu.ru/
Российская Государственная библиотека. Каталоги	https://www.rsl.ru/ru/4readers/catalogues/
Электронные ресурсы библиотеки МГТУ им. Г.И. Носова	http://magtu.ru:8085/marcweb2/Default.asp

9 Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает:

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа. Оснащение: Доска, мультимедийные средства хранения, передачи и представления информации.

Учебные аудитории для проведения практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. Оснащение: Доска, мультимедийный проектор, экран.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся. Оснащение: Персональные компьютеры с пакетом MS Office, выходом в Интернет и с доступом в электронную информационно-образовательную среду университета.

Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Оснащение: Стеллажи для хранения учебно-наглядных пособий и учебно-методической документации.

Тема 1. Российская историография постсоветского периода: поиски теоретико-концептуальных моделей

1. Историческая наука в советский и постсоветский периоды: преемственность и различия.
2. Методологические подходы современных историков.
3. Становление новых концепций в постсоветской историографии.

Тема 2. Изучение отдельных периодов российской истории в современной исторической науке

1. Изучение дореволюционной России в трудах современных исследователей.
2. Советский период как предмет исследования российской исторической науки на современном этапе.
3. История России в кривом зеркале фальсификаторов:
 - А) «новая хронология» и ее адепты;
 - Б) становление русской государственности как предмет псевдоисторических спекуляций;
 - В) монголо-татарское иго: мифы и реальность;
 - Г) московский период русской истории: основные фальсификации;
 - Д) отечественная история XVIII – XIX вв. как предмет фальсификаций;
 - Е) российская история XX в. как объект исторических фальсификаций.
4. Изучение истории отечественной исторической науки в современной РФ

Тема – 3. Феномен постмодернизма в современной исторической науке

1. Сущность постмодернизма. Постмодернистский вызов исторической науке.
2. Постмодернисты и источниковедение.
3. Постмодернизм и «новая историческая наука». Основные направления «новой исторической науки».

7. Оценочные средства для проведения
промежуточной аттестации

**а) Планируемые результаты обучения и оценочные средства для проведения
промежуточной аттестации:**

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
ПК-1 – Владение конкретно-историческими, компаративистскими, междисциплинарными методологическими подходами и готовность применять их в современных исторических исследованиях		
Знать	Основные конкретно-исторические, компаративистские, междисциплинарные методологические подходы, применяемые в социальной истории	<p>Перечень вопросов к зачету:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Основные направления «новой исторической науки». Клиометрия и методология количественных исследований. 2. Психоистория: сущность, методология, основные направления проблематики. 3. Социальная история в историческом познании. «Новая социальная история». 4. Гендерный подход в историческом познании. 5. Микроистория и локальная история в историческом познании. 6. История повседневности как отрасль исторического знания. 7. Устная история как направление исторического исследования. 8. Новая культурная история: сущность и проблематика исследований. 9. Экологическая история как субдисциплина исторической науки. <p>Тесты:</p> <p>1. Рассмотрение исторического процесса как результата проявления «божественной воли», «Мирового духа» характерно для</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. субъективного идеализма 2. экономического детерминизма 3. материализма 4. объективного идеализма; 5. постпозитивизма <p>2. Подход, в соответствии с которым ход истории определяют выдающиеся люди, получил название</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. субъективный идеализм 2. объективный идеализм 3. рационализм 4. лидерство 5. позитивизм <p>3. Создателями «формационной теории» объяснения исторического процесса считаются</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. И. Байер, Г. Миллер 2. О. Шпенглер, А. Тойнби 3. Н. Данилевский, П. Сорокин 4. К. Маркс, Ф. Энгельс 5. П. Гэттрелл и А. Гершенкрон <p>4. Термины - «базис», «надстройка», «производительные силы», «революция» - используются в понятийном аппарате</p>

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		<p>3. недостаточная разработанность критериев цивилизации;</p> <p>4. социальный утопизм;</p> <p>5. вульгарный социологизм</p> <p>9. Для представителей Четвертого поколения школы «Анналов» не характерен</p> <p>а) отказ от приоритетности микроисторических исследований;</p> <p>б) интерес к новой истории;</p> <p>в) интерес к истории новейшего времени;</p> <p>г) методологический эклектизм;</p> <p>д) отсутствие постмодернистского влияния</p> <p>10. Историкам-постмодернистам свойственно:</p> <p>а) признание объективности исторической реальности;</p> <p>б) пренебрежительное отношение к методологии;</p> <p>в) указание на важность историософии;</p> <p>г) отрицание релятивизма исторического знания;</p> <p>д) рассмотрение истории в качестве особой разновидности литературы</p> <p>11. Один из создателей теории элит:</p> <p>а) В. Парето;</p> <p>б) М. Фуко;</p> <p>в) П. Томпсон;</p> <p>г) В. Гэттрелл;</p> <p>д) Э. Нольте</p> <p>12. К субдисциплинам Новой социальной истории не относится:</p> <p>а) гендерная история;</p> <p>б) демографическая история;</p> <p>в) интеллектуальная история;</p> <p>г) микроистория;</p> <p>д) история преступности</p> <p>13. Метод «включенного наблюдения» не</p> <p>а) применяется в этнографических изысканиях;</p>

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		<p>б) распространен в историко-социологических исследованиях; в) имеет особое значения при изучении истории повседневности; г) отрицает одновременного сбора фактической информации и «наблюдения» за ее источником; д) игнорирует учета личной жизни создателя источника</p> <p>14. История народной культуры относится непосредственно к сфере</p> <p>а) интеллектуальной истории; б) истории политической культуры; в) новой культурной истории; г) устной истории; д) психоистории</p> <p>15. Р. Нэш, Д.Р. МакНилл, Д. Ворстер, П. Уэрд, Й. Радкау – представители</p> <p>а) новой культурной истории; б) экоистории; в) устной истории; г) интеллектуальной истории; д) истории бизнеса</p> <p>16. Критическое отношение к идее безудержного прогресса особенно выражено в трудах приверженцев</p> <p>а) экоистории; б) истории повседневности; в) гендерной истории; г) демографической истории; д) психоистории</p> <p>17. Видный американский историк, автор труда «Гендер – полезная категория исторического анализа» -</p> <p>а) Х. Уайт; б) А. Лавджой; в) Д. Норт; г) М. Холт;</p>

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства						
повседневной жизни России								
Знать	Основные разновидности источников по изучаемому предмету	<p>Перечень вопросов к зачету:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Вопросы реформирования архивной системы в постсоветской России и историческая наука. 2. Русская культурная традиция и ее влияние на современную историческую науку. 3. Постмодернистский вызов исторической науке. <p>Тесты:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. При изучении истории повседневности наиболее значительными считаются следующие источники: <ol style="list-style-type: none"> а) делопроизводственные документы и законодательные акты; б) эго-документы и данные, полученные в ходе устноисторических изысканий; в) статистические; г) периодика; д) публицистика 2. Дополните: совокупность теоретических и практических подходов для решения научной проблемы называется _____. 3. Дополните: остаток человеческого прошлого; объект, отражающий исторический процесс и дающий возможность изучать прошлое человеческого прошлого, называется _____ 4. Дополните: совокупность представлений общества и отдельных его составных частей о своем прошлом называется _____ 5. Соответствие функции исторического знания и ее определения: <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">1. воспитательная</td> <td>А. идентификация и ориентация общества, личности</td> </tr> <tr> <td>2. познавательная</td> <td>Б. выявление закономерностей исторического развития</td> </tr> <tr> <td>3. функция</td> <td>В. выработка научно обоснованного политического курса</td> </tr> </table> 	1. воспитательная	А. идентификация и ориентация общества, личности	2. познавательная	Б. выявление закономерностей исторического развития	3. функция	В. выработка научно обоснованного политического курса
1. воспитательная	А. идентификация и ориентация общества, личности							
2. познавательная	Б. выявление закономерностей исторического развития							
3. функция	В. выработка научно обоснованного политического курса							

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		Г. классификация исторических явлений, событий, объектов
Уметь	Сопоставлять показания различных источников	<p>Выполнить практические задания:</p> <p>Задание 1. Составьте аннотации основных учебных пособий по историографии истории России/СССР, относящихся к последней трети XX – началу XXI вв.</p> <p>Задание 2.</p> <p>Построение таблицы с указанием основных разновидностей историографических источников и значения их при изучении истории отечественной исторической науки</p>
Владеть	Способами совершенствования профессиональных навыков	Работа на семинарских занятиях (темы указаны в приложении 1)
<p>ПК-3 Умение использовать знания о деятельности российского государства и общества, народов России во всех сферах жизни на различных этапах исторического развития в преподавании профильных дисциплин</p>		
Знать	Условия функционирования исторической науки в стране и мире	<p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. История отечественной исторической науки и современность: проблема взаимодействия. 2. Актуализация отечественной историографической традиции в современной российской исторической науке. 3. Отечественная и зарубежная историография: проблема взаимодействия в советский период. 4. Взаимодействие отечественной и зарубежной историографии на современном этапе. <p>Тесты:</p> <p>1. Отметьте, что не имело место в развитии отечественной историографии в период «перестройки»;</p> <ol style="list-style-type: none"> а) была изжита конъюнктурность; б) усилился интерес к изучению истории советского периода; в) была предпринята попытка возобновить дискуссию о многоукладности

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		<p>дореволюционной российской экономики;</p> <p>г) наметился интерес к цивилизационному и модернизационному подходам в изучении истории;</p> <p>д) сохранилось официальное следование историков канонам марксистской идеологии</p> <p>2. Один из первых исследователей феномена советской историографии в 1990-х гг. -</p> <p>а) Ю.Н.Афанасьев</p> <p>б) Н.И.Басовская</p> <p>в) А.Г.Кузьмин</p> <p>г) И.Я.Фроянов;</p> <p>д) Ахиезер</p> <p>3.Идейное течение русской белой эмиграции, повлиявшее на версию Л.Н.Гумилева о характере взаимоотношений Руси и Орды:</p> <p>а) младороссы;</p> <p>б) евразийцы;</p> <p>в) утвержденцы;</p> <p>г) новоградцы;</p> <p>д) новопоколенцы</p> <p>4. Подход к изучению исторических процессов, предполагающий повышенное внимание к переходным эпохам с особым акцентом на экономическое развитие конкретных стран в указанные эпохи -</p> <p>а) формационный;</p> <p>б) цивилизационный;</p> <p>в) модернизационный;</p> <p>г) многомерно-узловой;</p> <p>д) плюралистический</p> <p>5. Элемент «надстройки», который, согласно марксизму, первый трансформируется под влиянием «базиса»:</p> <p>а) философия;</p> <p>б) религия;</p> <p>в) политика;</p>

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		<p>г) право; д) наука</p> <p>6. В разработку методологических проблем изучения истории значительный вклад внес</p> <p>а) Ю.Н.Афанасьев; б) И.Д.Ковальченко; в) Н.А.Троицкий; г) О.В.Будницкий; д) В.П. Булдаков</p> <p>7. «Новая хронология», получившая распространение в псевдоисторической публицистике постсоветской эпохи, восходит к:</p> <p>а) В. О. Ключевскому; б) М. Н. Покровскому; в) Н.Н. Ванагу; г) Н.А.Морозову; д) Н.П. Полетике</p> <p>8. Современный исследователь, подробно рассмотревший военно-политическое положение СССР к 1941 г. и опровергнувший как тезис о полной неготовности РККА к современной войне, так и миф о подготовке СССР «превентивной войны» против Германии -</p> <p>а) О.В.Вишлев; б) М.И.Семиряга; в) В.И. Дашичев; г) В.А.Невежин; д) В.Э. Молодяков</p>
Уметь	Использовать отечественный и зарубежный опыт при изучении историографии	<p><i>Практическое задание:</i></p> <p>Ответить на контрольные вопросы:</p> <p>1. В чем заключаются основные фальсификации отечественной истории дореволюционного периода? С каких позиций они осуществляются в российских и</p>

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		<p>зарубежных публикациях? 2. Изложите основные фальсификации отечественной истории советского периода? С каких позиций они осуществляются в российских и зарубежных публикациях?</p>
Владеть	<p>Навыками систематизации информации, извлеченной из источников (в т.ч. историографических) и литературы</p>	<p><i>Выполнить комплексное задание:</i> 1) Составить таблицу с указанием основных теоретико-методологических направлений в современной отечественной и зарубежной историографии XX - начала XXI вв. и сущности историографических воззрений представителей каждого направления.</p>

б) Порядок проведения промежуточной аттестации, показатели и критерии оценивания:

Зачет с оценкой по дисциплине «Новые тенденции...» проводится по окончании изучения дисциплины. Он является формой итогового контроля знаний и умений аспирантов по данной дисциплине, полученных на лекциях, семинарах и в процессе самостоятельной работы. В период подготовки к зачету аспиранты вновь обращаются к учебно- методическому материалу и закрепляют промежуточные знания. Подготовка аспиранта к зачёту включает в себя три этапа: – самостоятельная работа в течение семестра; – непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену по темам курса; – подготовка к ответу на зачётные вопросы. Для успешного прохождения промежуточной аттестации аспирант должен в межсессионный период качественно подготовиться к семинарским занятиям, а на сессии, в ходе занятий продемонстрировать свои знания. Аспиранты, не показавшие знаний на семинарских занятиях могут быть не допущены до зачета и должны отчитаться в индивидуальном порядке. Подготовка к зачету должна вестись в течение семестра. Залог успеха – в систематической работе. 3 – 5 дней, что даются для подготовки к зачету, вполне достаточно, чтобы повторить пройденный материал. В отведённое время вы успеете перечитать один – два из рекомендованных учебников, активно пользуйтесь конспектами лекций и учебным пособиями.

Результат зачета с оценкой выражается оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «не зачтено».

Оценки "отлично" заслуживает аспирант, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "отлично" выставляется аспирантам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.

Оценки "хорошо" заслуживает аспирант, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка "хорошо" выставляется аспирантам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей профессиональной деятельности.

Оценки "удовлетворительно" заслуживает аспирант, обнаруживший знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "удовлетворительно" выставляется аспирантам, допустившим погрешности в ответе на зачете с оценкой, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка "не зачтено" выставляется аспиранту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка "не зачтено" ставится аспирантам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Перечень контрольных вопросов для устных ответов

1. Какие проблемы российской истории находились в центре внимания советских исследователей на заключительном этапе развития исторической науки в СССР?
2. В чем заключается воздействие отечественной культурной традиции на современную историческую науку, как отечественную, так и зарубежную?
3. Что подразумевает категория «историографический быт»?

4. Раскройте суть категории “образ науки”. Что она подразумевает?
5. Что подразумевает антропологический подход к изучению истории?
6. Что характерно для историков – приверженцев социально- исторического направления?
7. В чем сущность гендерного подхода в историческом познании?
8. Раскройте суть «микроистории» и «локальной истории». С какого времени данные направления получили развитие в отечественной исторической науке?
9. В чем заключаются основные фальсификации отечественной истории дореволюционного периода? С каких позиций они осуществляются в российских и зарубежных публикациях?
10. Изложите основные фальсификации отечественной истории советского периода? С каких позиций они осуществляются в российских и зарубежных публикациях?

Итоговый тест по дисциплине

1. Рассмотрение исторического процесса как результата проявления «божественной воли», «Мирового духа» характерно для

1. субъективного идеализма
2. экономического детерминизма
3. материализма
4. объективного идеализма;
5. постпозитивизма

2. Подход, в соответствии с которым ход истории определяют выдающиеся люди, получил название

1. субъективный идеализм
2. объективный идеализм
3. рационализм
4. лидерство
5. позитивизм

3. Создателями «формационной теории» объяснения исторического процесса считаются

1. И. Байер, Г. Миллер
2. О. Шпенглер, А. Тойнби
3. Н. Данилевский, П. Сорокин
4. К. Маркс, Ф. Энгельс
5. П. Гэтрелл и А. Гершенкрон

4. Термины - «базис», «надстройка», «производительные силы», «революция» - используются в понятийном аппарате

1. теории формации
2. теории цивилизации
3. теории стадий
4. теории модернизации
5. новой социальной истории

5. Методологический подход, в соответствии с которым главной движущей силой эволюции общества от одного состояния к другому является развитие техники и науки

1. теория формаций
2. теория цивилизаций
3. теория стадий
4. теория «азиатского способа производства»
5. новая культурная история

6. В объяснении исторического процесса теория культурно-исторических типов генетически относится к

1. формационному подходу;
2. цивилизационному подходу;
3. теориям модернизации;
4. синергетике;
5. новой культурной истории

7. Междисциплинарный подход, представители которого отмечают тождество процессов развития в обществе и неживой природе

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 1. теория формаций; | 2. теория цивилизаций; |
| 3. теория модернизации; | 4. синергетика; |
| 5. экологическая история | |

8. К «слабым» местам цивилизационного подхода относится

1. принижение роли культурного и духовного фактора;
2. абсолютизация роли классовой борьбы;
3. недостаточная разработанность критериев цивилизации;
4. социальный утопизм;
5. вульгарный социологизм

9. После Октября 1917 г. в основу отечественной исторической науки была положена методология ...

- | | |
|--------------------------------|------------------|
| 1. объективного идеализма; | 2. волюнтаризма; |
| 3. марксизма; | 4. рационализма; |
| 5. экономического материализма | |

10. Главной причиной сознательного искажения прошлого является

1. «политизация» и «идеологизация» истории;
2. кризис современного гуманитарного образования;
3. вольная трактовка исторических событий журналистами;
4. недостаточное количество исторических источников;
5. закрытость части архивных документов для исследователей

11. Дополните: совокупность теоретических и практических подходов для решения научной проблемы называется _____.

12. Дополните: остаток человеческого прошлого; объект, отражающий исторический процесс и дающий возможность изучать прошлое человеческого прошлого, называется _____

13. Дополните: совокупность представлений общества и отдельных его составных частей о своем прошлом называется _____

14. Соответствие функции исторического знания и ее определения:

- | | |
|------------------------------|---|
| 1. воспитательная | А. идентификация и ориентация общества, личности |
| 2. познавательная | Б. выявление закономерностей исторического развития |
| 3. функция социальной памяти | В. выработка научно обоснованного политического курса |
| | Г. формирование гражданских, нравственных ценностей и качеств |

15. Соответствие функции исторического знания и ее определения.

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. прогностическая | А. предвидение будущего |
| 2. практически-рекомендательная | Б. выявление закономерностей исторического развития |
| | В. выработка научно обоснованного политического курса |

16. Соответствие функции исторического знания и ее определения.

- | | |
|-------------------|---|
| 1. воспитательная | А. идентификация и ориентация общества, личности |
| 2. познавательная | Б. выявление закономерностей исторического развития |

В. формирование гражданских, нравственных ценностей и качеств

17. Соответствие между методом исторического познания и его определением.

- | | |
|-------------------|---|
| 1. сравнительный | А. описание исторических событий и явлений |
| 2. типологический | Б. классификация исторических явлений, событий, объектов |
| 3. генетический | В. сопоставление исторических объектов в пространстве, во времени
Г. рассмотрение исторического процесса в динамике его развития |

18. Соответствие между методом исторического познания и его определением.

- | | |
|--------------------|---|
| 1. системный | А. последовательное проникновение в прошлое с целью выявления причины события |
| 2. ретроспективный | Б. описание исторических событий и явлений |
| 3. идеографический | В. раскрытие внутренних механизмов функционирования и развития исторических явлений, объектов
Г. классификация исторических явлений, событий, объектов |

19. Кому принадлежит первичная идея об историческом прогрессе?

- | | |
|----------------------------|-------------------|
| 1. античным мыслителям; | 2. гуманистам; |
| 3. теологам–рационалистам; | 4. просветителям; |
| 5. позитивистам | |

20. Отметьте, что не имело место в развитии отечественной историографии в период «перестройки»;

- а) была изжита конъюнктурность;
- б) усилился интерес к изучению истории советского периода;
- в) была предпринята попытка возобновить дискуссию о многоукладности дореволюционной российской экономики;
- г) наметился интерес к цивилизационному и модернизационному подходам в изучении истории;
- д) сохранилось официальное следование историков канонам марксистской идеологии

21. Один из первых исследователей феномена советской историографии в 1990-х гг. -

- а) Ю.Н.Афанасьев
- б) Н.И.Басовская
- в) А.Г.Кузьмин
- г) И.Я.Фроянов;
- д) Ахиезер

22. Идейное течение русской белой эмиграции, повлиявшее на версию Л.Н.Гумилева о характере взаимоотношений Руси и Орды:

- а) младороссы;
- б) евразийцы;
- в) утвержденцы;
- г) новгородцы;
- д) новопоколенцы

23. Подход к изучению исторических процессов, предполагающий повышенное внимание к переходным эпохам с особым акцентом на экономическое развитие конкретных стран в указанные эпохи -

- а) формационный;
- б) цивилизационный;
- в) модернизационный;
- г) многомерно-узловой;
- д) плюралистический

24. Элемент «надстройки», который, согласно марксизму, первый трансформируется под влиянием «базиса»:

- а) философия;

- б) религия;
- в) политика;
- г) право;
- д) наука

25. В разработку методологических проблем изучения истории значительный вклад внес

- а) Ю.Н.Афанасьев;
- б) И.Д.Ковальченко;
- в) Н.А.Троицкий;
- г) О.В.Будницкий;
- д) В.П. Булдаков

26. «Новая хронология», получившая распространение в псевдоисторической публицистике постсоветской эпохи, восходит к:

- а) В. О. Ключевскому;
- б) М. Н. Покровскому;
- в) Н.Н. Ванагу;
- г) Н.А.Морозову;
- д) Н.П. Полетике

27. Современный исследователь, подробно рассмотревший военно-политическое положение СССР к 1941 г. и опровергнувший как тезис о полной неготовности РККА к современной войне, так и миф о подготовке СССР «превентивной войны» против Германии -

- а) О.В.Вишлев;
- б) М.И.Семиряга;
- в) В.И. Дашичев;
- г) В.А.Невежин;
- д) В.Э. Молодяков

28. Для представителей Четвертого поколения школы «Анналов» не характерен

- а) отказ от приоритетности микроисторических исследований;
- б) интерес к новой истории;
- в) интерес к истории новейшего времени;
- г) методологический эклектизм;
- д) отсутствие постмодернистского влияния

29. Историкам-постмодернистам свойственно:

- а) признание объективности исторической реальности;
- б) пренебрежительное отношение к методологии;
- в) указание на важность историософии;
- г) отрицание релятивизма исторического знания;
- д) рассмотрение истории в качестве особой разновидности литературы

30. Один из создателей теории элит:

- а) В.Парето;
- б) М. Фуко;
- в) П. Томпсон;
- г) В. Гэтрелл;
- д) Э. Нольте

31. К субдисциплинам Новой социальной истории не относится:

- а) гендерная история;
- б) демографическая история;
- в) интеллектуальная история;
- г) микроистория;
- д) история преступности

32. Метод «включенного наблюдения» не

- а) применяется в этнографических изысканиях;
- б) распространен в историко-социологических исследованиях;
- в) имеет особое значения при изучении истории повседневности;
- г) отрицает одновременного сбора фактической информации и «наблюдения» за ее

источником;

д) игнорирует учета личной жизни создателя источника

33. История народной культуры относится непосредственно к сфере

а) интеллектуальной истории;

б) истории политической культуры;

в) новой культурной истории;

г) устной истории;

д) психоистории

34. Р. Нэш, Д.Р. МакНилл, Д. Ворстер, П. Уэрд, Й. Радкау – представители

а) новой культурной истории;

б) экоистории;

в) устной истории;

г) интеллектуальной истории;

д) истории бизнеса

35. При изучении истории повседневности наиболее значительными считаются следующие источники:

а) делопроизводственные документы и законодательные акты;

б) эго-документы и данные, полученные в ходе устноисторических изысканий;

в) статистические;

г) периодика;

д) публицистика

36. Критическое отношение к идее безудержного прогресса особенно выражено в трудах приверженцев

а) экоистории;

б) истории повседневности;

в) гендерной истории;

г) демографической истории;

д) психоистории

37. Видный американский историк, автор труда «Гендер – полезная категория исторического анализа» -

а) Х. Уайт;

б) А. Лавджой;

в) Д. Норт;

г) М. Холт;

д) Дж. У. Скотт