



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»



УТВЕРЖДАЮ  
Директор ИГО  
Т.Е. Абрамзон

03.03.2020 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

***ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕТСКОЙ И ПОСТСОВЕТСКОЙ  
ИСТОРИОГРАФИИ***

Направление подготовки (специальность)  
46.06.01 ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ И АРХЕОЛОГИЯ

Направленность (профиль/специализация) программы  
Отечественная история

Уровень высшего образования - подготовка кадров высшей квалификации

Форма обучения  
заочная


Институт/ факультет	Институт гуманитарного образования
Кафедра	Всеобщей истории
Курс	1

Магнитогорск  
2019 год

Рабочая программа составлена на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 46.06.01 ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ И АРХЕОЛОГИЯ (уровень подготовки кадров высшей квалификации). (приказ Минобрнауки России от 30.07.2014 г. № 904)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры Всеобщей истории


27.02.2020, протокол № 6

Зав. кафедрой  М.Н. Потемкина

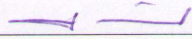
Рабочая программа одобрена методической комиссией ИГО  
03.03.2020 г. протокол № 6

Председатель  Т.Е. Абрамзон

Рабочая программа составлена:  
профессор кафедры ВИ, д-р ист. Наук

 Дорожкин А.Г.

Рецензент:

доцент кафедры СРиППО, канд. социол. наук  А.В.Томаров

**Лист актуализации рабочей программы**

---

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2020 - 2021 учебном году на заседании кафедры Всеобщей истории

Протокол от 03 сентября 2020 г. № 1  
Зав. кафедрой  М.Н. Потемкина

---

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2021 - 2022 учебном году на заседании кафедры Всеобщей истории

Протокол от \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_  
Зав. кафедрой \_\_\_\_\_ М.Н. Потемкина

---

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2022 - 2023 учебном году на заседании кафедры Всеобщей истории

Протокол от \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_  
Зав. кафедрой \_\_\_\_\_ М.Н. Потемкина

---

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2023 - 2024 учебном году на заседании кафедры Всеобщей истории

Протокол от \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_  
Зав. кафедрой \_\_\_\_\_ М.Н. Потемкина

---

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2024 - 2025 учебном году на заседании кафедры Всеобщей истории

Протокол от \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_  
Зав. кафедрой \_\_\_\_\_ М.Н. Потемкина

### **1 Цели освоения дисциплины (модуля)**

Целями освоения дисциплины (модуля) «Основные проблемы советской и постсоветской историография» являются: формирование у аспирантов комплексного представления о социокультурном институте исторической науки в России и его месте среди других общественных и гуманитарных наук. Целью дисциплины является освоение обучающимися познавательных, развивающих и интеллектуальных функций, а также формирование необходимых компетенций, которые позволят объективно изучать закономерный процесс и основные этапы развития исторической науки в России в XX-XXI вв. Введение аспирантов в круг историографических методов и проблем, связанных с областью будущей профессиональной деятельности, будет способствовать выработке у них навыков квалифицированной работы с различными видами историографических источников, а также получения, анализа и обобщения информации для компетентной оценки историографических фактов.

### **2 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы**

Дисциплина Основные проблемы советской и постсоветской историографии входит в вариативную часть учебного плана образовательной программы.

Для изучения дисциплины необходимы знания (умения, владения), сформированные в результате изучения дисциплин/ практик:

Для изучения дисциплины необходимы знания, умения и навыки, сформированные в результате изучения дисциплин «Методология и методы научного исследования», «История России XX века», История России XX – начала XXI века», «Источниковедение», «История отечественной исторической науки».

Знания (умения, владения), полученные при изучении данной дисциплины будут необходимы для изучения дисциплин/практик:

История и философия науки

Методология и информационные технологии в научных исследованиях

### **3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля) и планируемые результаты обучения**

В результате освоения дисциплины (модуля) «Основные проблемы советской и постсоветской историографии» обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения
УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	
Знать	становление и эволюцию различных направлений и школ в отечественной историографии советского и постсоветского времени, их связь с идейно-политическими течениями
Уметь	систематизировать историографический материал
Владеть	навыками применения на практике приемов историографического анализа
ПК-2 Владение навыками поиска и оценки исторических источников для изучения и анализа всей совокупности фактов и явлений общественной и повседневной жизни России	
Знать	Базовые понятия источниковедения и историографии
Уметь	работать с историографическими источниками

Владеть	способами совершенствования профессиональных знаний и умений путем использования возможностей информационной среды
---------	---

#### 4. Структура, объём и содержание дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единиц 72 акад. часов, в том числе:

- контактная работа – 8 акад. часов;
- аудиторная – 8 акад. часов;
- внеаудиторная – 0 акад. часов
- самостоятельная работа – 60 акад. часов;

– подготовка к зачёту – 4 акад. часа

Форма аттестации - зачет

Раздел/ тема дисциплины	Курс	Аудиторная контактная работа (в акад. часах)			Самостоятельная работа студента	Вид самостоятельной работы	Форма текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	Код компетенции
		Лек.	лаб. зан.	практ. зан.				
1. Советская историография: феномен, периодизация, условия развития, основные дискуссии								
1.1 Феномен советской историографии. Идеологический диктат как норма научного познания (историографический дискурс 1917 –середины 1950х гг.)	1	1		0,5	12	Самостоятельное изучение лекционного материала и материала учебников, подготовка практическому занятию и текущему контролю	Устный опрос, тест. Подготовка докладов и сообщений, аналитических заданий	УК-1, ПК-2
1.2 Дискуссии советской историографии послесталинской эпохи		2		0,5	12	Самостоятельное изучение лекционного материала и материала учебников, подготовка практическому занятию и текущему контролю.	Устный опрос, тест. Подготовка докладов и сообщений, аналитических заданий	УК-1, ПК-2
Итого по разделу		3		1	24			
2. Отечественная историография постсоветской эпохи: актуальные проблемы исторических исследований								

2.1 Актуализация отечественной традиции в современной российской историографии	1	1	0,5	12	Самостоятельное изучение лекционного материала и материала учебников, подготовка практическому занятию и текущему контролю	Устный опрос, тест. Подготовка докладов и сообщений, выполнение аналитических заданий	УК-1, ПК-2
2.2 Методологические поиски и подходы в современной отечественной историографии		1	0,25	12	Самостоятельное изучение лекционного материала и материала учебников, подготовка практическому занятию и текущему контролю.	Устный опрос. Подготовка докладов и сообщений, аналитических заданий	УК-1, ПК-2
2.3 «Volk history» и прочие фальсификации отечественной истории и их критика		1	0,25	12	Самостоятельное изучение лекционного материала и материала учебников, подготовка практическому занятию и текущему контролю.	Устный опрос. Подготовка докладов и сообщений, аналитических заданий	УК-1, ПК-2
Итого по разделу		3	1	36			
Итого за семестр		6	2	60		зачёт	
Итого по дисциплине		6	2	60		зачет	УК-1,ПК-2

## 5 Образовательные технологии

В преподавании дисциплины «Отечественная историография советской и постсоветской эпохи: преемственность и особенности развития» используются следующие образовательные технологии:

- интегративный подход в преподавании (междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами);
- проведение аудиторных занятий с использованием мультимедиа;
- анализ интернет-ресурсов по заданной теме;
- использование интерактивных обучающих технологий: дискуссия, работа в команде, разработка исследовательского проекта, просмотр и обсуждение видеоматериалов, «круглый стол».

## 6 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Представлено в приложении 1.

## 7 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Представлены в приложении 2.

## 8 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

### а) Основная литература:

1. Историография истории России : учебное пособие для академического бакалавриата / А. А. Чернобаев [и др.] ; под ред. А. А. Чернобаева. — 2-е изд., пер. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2020. — 429 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00062-7. — Режим доступа : <https://urait.ru/book/istoriografiya-istorii-rossii-450138#>

2. Соколов, А. Б. История исторической науки. Современные западные направления : учебное пособие для вузов / А. Б. Соколов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 166 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07481-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/452478>

### б) Дополнительная литература:

1. Бельская, Е. Ю. История и философия науки (Философия науки) [Электронный ресурс] : учебное пособие / Е.Ю. Бельская, Н.П. Волкова и др.; Под ред. Ю.В. Крянева, Л.Е. Моториной - 2 изд., перераб. и доп. - М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2011. - 416 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=254523> . – Загл. с экрана. -ISBN 978-5-98281-233-9.

### в) Методические указания:

1. Иванов, А. Г. История зарубежной исторической науки : учебно-методическое пособие [для вузов] / А. Г. Иванов ; Магнитогорский гос. технический ун-т им. Г. И. Носова. - Магнитогорск : МГТУ им. Г. И. Носова, 2019. - 1 CD-ROM. - ISBN 978-5-9967-1722-4. - Загл. с титул. экрана. - URL : <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=4104.pdf&show=dcatalogues/1/1533926/4104.pdf&view=true> (дата обращения: 02.09.2020). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.



## г) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

### Программное обеспечение

Наименование ПО	№ договора	Срок действия лицензии
MS Windows 7 Professional(для классов)	Д-1227-18 от 08.10.2018	11.10.2021
MS Office 2007 Professional	№ 135 от 17.09.2007	бессрочно
FAR Manager	свободно распространяемое	бессрочно
7Zip	свободно распространяемое ПО	бессрочно

### Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Название курса	Ссылка
Национальная информационно-аналитическая система – Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)	URL: <a href="https://elibrary.ru/project_risc.asp">https://elibrary.ru/project_risc.asp</a>
Поисковая система Академия Google (Google Scholar)	URL: <a href="https://scholar.google.ru/">https://scholar.google.ru/</a>
Информационная система - Единое окно доступа к информационным ресурсам	URL: <a href="http://window.edu.ru/">http://window.edu.ru/</a>

### 9 Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает:

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа: мультимедийные средства хранения, передачи и представления информации.

Учебные аудитории для проведения практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации: персональные компьютеры с пакетом MS Office и выходом в Интернет

Помещения для самостоятельной работы обучающихся: персональные компьютеры с пакетом MS Office, выходом в Интернет и с доступом в электронную информационно-образовательную среду университета

Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования: стеллажи для хранения учебно-наглядных пособий и учебно-методической документации.

## Приложение 1

**Перечень (под)тем для самостоятельной подготовки к семинарским занятиям**

### **Тема 1. ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ**

**А) Отечественная историческая наука советского периода: сущность, достижения, проблемы**

#### **Раздел 1.1. Историческая наука и научные дискуссии в условиях сталинизма**

##### **План:**

1. Иван Грозный и опричнина в советской историографии.
2. Вопрос о причинах Первой мировой войны в оценках советских историков 1930х гг.
3. Совещание 1944 г. по вопросам развития исторической науки в СССР.
4. Дискуссия о Шамиле и борьбе кавказских народов.
5. Труд Б.А. Романова «Люди и нравы Древней Руси».

#### **Раздел 1.2. Культура научных дискуссий периода «оттепели» и «развитого социализма»**

##### **План:**

1. Пересмотр сталинской трактовки Ивана Грозного. Развитие советского грозноведения в послесталинскую эпоху.
2. «Дело Некрича».
3. Монография А.А. Зимина «Слово о полку Игореве».
4. Эволюция представлений советской историографии о роли и месте иностранного капитала в дореволюционной России.
5. Проблема социально-экономических предпосылок большевистской революции в оценках советских историков 1960-80х гг. «Новое направление» и его оппоненты: концепции и теоретико-методологические позиции.

#### **Б) Развитие российской историографии в постсоветский период: трудности, противоречия, научные поиски**

##### **Раздел 2.1. Актуализация отечественной традиции в современной российской историографии**

###### **План:**

1. Культурная традиция дореволюционной России и ее влияние на современную историческую науку.
2. Советская и постсоветская историография: преемственность и различия.
3. Категория «историографический быт».
4. Категория «образ науки».

##### **Раздел 2.2. Методологические поиски и подходы в современной историографии**

### **План:**

1. Эволюция методологических установок российской историографии в постсоветский период.
2. Антропологический подход.
3. Социальная история.
4. Гендерный подход.
5. Микроистория.
6. Локальная история.

### **Раздел 2.3. Folk history и её критика**

#### **План:**

1. Историческая наука и публицистика. Проблема взаимодействия.
2. Квазиисторические модели прошлого. Факторы и причины распространения мнимоисторических концептов.
3. Основные разновидности и этапы фальсификаций российской истории в постсоветский период. Феномен «черного» и «белого» пиара.
4. Фальсификации «В.Суворова» и его эпигонов.
  5. Феномен «новой хронологии» А.Т.Фоменко
  6. Антикоммунистические и некоммунистические мифы постсоветской эпохи и историческая наука.

7. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

**а) Планируемые результаты обучения и оценочные средства для проведения промежуточной аттестации:**

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
<b>ПК-2 – Владение навыками и поиска и оценки исторических источников для изучения и анализа всей совокупности фактов и явлений общественной и повседневной жизни России</b>		
Знать	Основные понятия источниковедения и историографии	<p><b>Перечень вопросов к зачету:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Критика потенциала марксизма как методологии.</li> <li>2.Феномен «белых пятен» истории.</li> <li>3.Вопросы реформирования архивной системы в постсоветский период и историческая наука.</li> <li>4.Культурная традиция и ее влияние на современную историческую науку.</li> <li>5.Категория “историографический быт”.</li> <li>6.Категория “образ науки”.</li> <li>7.Антропологический подход в историческом познании.</li> <li>8.Социальная история в историческом познании.</li> <li>9.Гендерный подход в историческом познании.</li> <li>10.Микроистория в историческом познании.</li> <li>11.Локальная история в историческом познании.</li> </ol>
Уметь	Работать с историографическими источниками	<p><i>Практическое задание.</i> Построение таблицы с указанием основных разновидностей историографических источников и значения их при изучении истории отечественной исторической науки</p>
Владеть	Способами совершенствования профессиональных знаний и умений путем использования информационной среды	<p><i>Комплексное задание:</i> Обозначьте наиболее популярные исторические сюжеты, к которым обращаются авторы публицистических эссе в блогосфере в настоящее время, обратив особое внимание на материал раздела 2.3. Что в них согласуется с научно установленными факторами, а что не имеет к ним никакого отношения?</p> <p><i>Комплексное задание 2:</i> Дать развернутый ответ на контрольные вопросы: 1.В чем суть письма И.В. Сталина “О некоторых вопросах истории большевизма”? 2. В чем выразилось участие И.В. Сталина в составлении проекта школьного</p>

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		<p>учебника по истории СССР?</p> <p>3. Изложите узловые постулаты «Краткого курса истории Всесоюзной коммунистической партии (большевиков)». В чем их суть?</p> <p>4. В чем состоит источниковая значимость сборника «О Великой Отечественной войне Советского Союза».</p> <p>5. Как повлияла на историческую науку корректировка идеологических парадигм в СССР во второй половине 1930-х гг.?</p> <p>6. Чем отмечено развитие советской историографии в военные и первые послевоенные годы?</p> <p>7. Насколько правомерно говорить об «оттепели» применительно к ситуации в советской исторической науке середины 1950х – середины 1960х гг.?</p> <p>8. В чем заключаются преемственность и особенности советской историографии на отдельных этапах ее развития?</p> <p>9. Какие проблемы российской истории находились в центре внимания советских исследователей на различных этапах развития исторической науки в СССР?</p>
<p><b>УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в т.ч. в междисциплинарных областях</b></p>		
Знать	<p>Становление и эволюцию различных направлений и школ в отечественной историографии советского и постсоветского периода, их связь с идейно-политическими течениями</p>	<p><i>Перечень вопросов к зачету:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Письмо И.В. Сталина “О некоторых вопросах истории большевизма”.</li> <li>2. И.В. Сталин и школьный учебник по истории СССР</li> <li>3. «Краткий курс истории Всесоюзной коммунистической партии (большевиков)».</li> <li>4. Сталин И.В. В. «О Великой Отечественной войне Советского Союза».</li> <li>5. Политическая кампания против «старых специалистов» в исторической науке.</li> <li>6. Репрессии против историков и последствия «Академического дела».</li> <li>7. Критика М.Н. Покровского и его адептов.</li> <li>8. Судьбы репрессированных ученых.</li> <li>9. Модель историографических исследований в трудах М.Н. Покровского и его «школы».</li> <li>10. Иван Грозный и опричнина в советской историографии.</li> <li>11. Дискуссия о Шамиле и борьбе кавказских народов.</li> </ol>

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		<p>12.Труд Б.А. Романова «Люди и нравы Древней Руси».</p> <p>13.Пересмотр сталинской трактовки Ивана Грозного.</p> <p>14.«Дело Некрича».</p> <p>15.Монография А.А. Зимина «Слово о полку Игореве».</p> <p>16.«Новое направление» и её теоретико-методологические позиции.</p> <p>17.Квазиисторические модели прошлого. Факторы распространения мнимоисторических концептов.</p> <p>18.Фальсификации «В.Суворова» и его эпигонов.</p> <p>19.Феномен «новой хронологии» А.Т.Фоменко.</p> <p><b>Решение тестов по темам курса:</b></p> <p><b>Тема 1.1.</b></p> <p>1. Для историков школы Покровского не был характерен:</p> <p>А) вульгарный социологизм; В) историзм;</p> <p>Б) экономический материализм; г) национальный нигилизм</p> <p>2. Из историков 1920- х гг. к денационализаторам не относился</p> <p>А) М.Н.Покровский; в) С.Л.Ронин</p> <p>Б) Н.Н.Ванаг; г) И.Ф.Гиндин</p> <p>3. Во второй половине 1930-х гг. в советской исторической науке происходили следующие процессы</p> <p>А) массовые репрессии против историков «старой школы»</p> <p>Б) разрыв с национальным нигилизмом, частичная реабилитация исторического прошлого России;</p> <p>В) канонизация на официальном уровне положений школы Покровского;</p> <p>Г) утверждение положений историков-«национализаторов» в оценке российского капитализма</p> <p><b>Тема 1.2.</b></p> <p>1. Укажите на явление, нехарактерное для развития советской историографии середины 1950х – середины 1960х гг.</p> <p>А) рост работ по истории советского периода;</p> <p>Б) отход от «классового подхода» в оценках исторического прошлого;</p>

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		<p>В) полемика с западной историографией;  Г) постановка и попытки решения методологических проблем  2. <i>Всесоюзное совещание историков 1962 г. сопровождалось</i>  А) антисталинской кампанией;  Б) указанием на желательность некоторого отступления от жестких правил «классового подхода» при изучении истории;  В) признанием нежелательности вмешательства партийно-государственных инстанций в работу историков;  Г) призывом к деидеологизации исторической науки  3. <i>К историкам- оппонентам «нового направления» в изучении экономических предпосылок большевистской революции не относился</i>  А) И.Д.Ковальченко;                      в)П.В.Волобуев;  Б) В.И.Бовыкин;                              г) П.Г.Рындзюнский</p> <p>4. <i>Отметьте, что не имело место в развитии отечественной историографии в период «перестройки»</i>  а) была изжита конъюнктурность;  б) усилился интерес к изучению истории советского периода;  в) была предпринята попытка возобновить дискуссию о многоукладности дореволюционной российской экономики;  г) наметился интерес к цивилизационному и модернизационному подходам в изучении истории</p> <p><b>Тема 2.1.</b>  1. <i>Русский философ, один из основоположников цивилизационного подхода - :</i>  А) А.С. Хомяков  Б) Н.Я. Данилевский  В) Г.С.Сковорода  Г) Л.Шестов</p> <p>2. <i>Один из первых исследователей феномена советской историографии в 1990-х гг.</i>  -</p>



Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		<p>А) Ю.Н.Афанасьев  Б) Н.И.Басовская  В) А.Г.Кузьмин  Г) И.Я.Фроянов</p> <p><i>3.Идейное течение русской белой эмиграции, повлиявшее на версию Л.Н.Гумилева о характере взаимоотношений Руси и Орды:</i></p> <p>А) младороссы  Б) евразийцы  В) утвержденцы  Г) новгородцы</p> <p><b>Тема 2.2.</b></p> <p><i>1.Подход к изучению исторических процессов, предполагающий повышенное внимание к переходным эпохам с особым акцентом на экономическое развитие конкретных стран в указанные эпохи -</i></p> <p>А) формационный  Б) цивилизационный  В) модернизационный  Г) многомерно-узловой</p> <p><i>2.Элемент «надстройки», который, согласно марксизму, первый трансформируется под влиянием «базиса»:</i></p> <p>А) Философия  Б) Религия  В) Политика  Г) Право</p> <p><i>3. В разработку методологических проблем изучения истории значительный вклад внес</i></p> <p>А) Ю.Н,Афанасьев  Б) И.Д.Ковальченко  В) Н.А.Троицкий  Г) О.В.Будницкий</p>

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		<p align="center"><b>Тема 2.3.</b></p> <p><i>1. «Новая хронология», получившая распространение в псевдоисторической публицистике постсоветской эпохи, восходит к:</i></p> <p>А) В. О. Ключевскому  Б) М. Н. Покровскому  В) Н.Н. Ванагу  Г) Н.А.Морозову</p> <p><i>2. Современный исследователь, подробно рассмотревший военно-политическое положение СССР к 1941 г. и опровергнувший как тезис о полной неготовности РККА к современной войне, так и миф о подготовке СССР «превентивной войны» против Германии -</i></p> <p>А) О.В.Вишлев  Б) М.И.Семиряга  В) В.И. Дашичев  Г) В.А.Невежин</p>
Уметь	Систематизировать историографический материал	<p><i>Практическое задание.</i> Составьте обзоры новых учебных пособий по историографии истории России/СССР, относящихся к последней трети XX – началу XXI вв.</p>
Владеть	Навыками применения на практике приемов историографического анализа	<p><i>Комплексное задание 1:</i>  Написать рецензию на монографическое исследование, имеющее отношение к сфере научных интересов обучаемого. Обозначьте при этом связь рецензируемой работы с предшествовавшими ей исследованиями по изучаемой теме.</p> <p><i>Комплексное задание 2:</i>  Дать развернутый ответ на контрольные вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. В чем заключается воздействие отечественной культурной традиции на современную историческую науку?</li> <li>2. Что подразумевает категория «историографический быт»?</li> <li>3. Раскройте суть категории “образ науки”. Что она подразумевает?</li> <li>4. Что подразумевает антропологический подход к изучению истории?</li> <li>5. Что характерно для историков – приверженцев социально- исторического</li> </ol>

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		<p>направления?</p> <p>6. В чем сущность гендерного подхода?</p> <p>7. Раскройте суть «микроистории» и «локальной истории». С какого времени данные направления получили развитие в отечественной исторической науке?</p> <p>8. В чем заключаются основные фальсификации отечественной истории дореволюционного периода? С каких позиций они осуществляются?</p> <p>9. Изложите основные фальсификации отечественной истории советского периода? С каких позиций они осуществляются?</p>

## **б) Порядок проведения промежуточной аттестации, показатели и критерии оценивания:**

Зачёт является формой итогового контроля знаний и умений обучающихся по данной дисциплине, полученных на лекциях, семинарах и в процессе самостоятельной работы. В период подготовки к зачёту обучающиеся вновь обращаются к учебно-методическому материалу и закрепляют промежуточные знания. Подготовка к зачёту включает в себя три этапа: – самостоятельная работа в течение семестра; – непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачёту по темам курса; – подготовка к ответу на зачётные вопросы. При подготовке к зачёту целесообразно использовать материалы лекций, учебно-методические комплексы, нормативные документы, основную и дополнительную литературу. На зачет выносятся материалы в объёме, предусмотренном рабочей программой учебной дисциплины. Зачёт проводится в устной форме. При проведении зачёта в устной форме ведущий преподаватель доводит до сведения обучающихся накануне зачётно-экзаменационной сессии вопросы, которые в соответствии их с перечнем, представленным в рабочей программе. Содержание вопросов должно относиться к различным разделам программы с тем, чтобы более полно охватить материал учебной дисциплины. На подготовку ответов на вопросы зачёта отводится 20 минут.

Результат устного зачёта выражается оценками «зачтено», «не зачтено»:

оценка «зачтено» выставляется, если обучающийся показал при ответе на зачетные вопросы знание основных положений учебной дисциплины, допустил 1-3 отдельные погрешности и сумел устранить их с помощью преподавателя; знаком с основной литературой, рекомендованной рабочей программой; способен дать оценку историографическим фактам, явлениям и процессам.

оценка «не зачтено» выставляется, если при ответе на зачетные вопросы выявились существенные пробелы в знании основных положений учебной дисциплины, неумение обучающегося даже с помощью преподавателя дать оценку процессам и тенденциям развития исторической науки на отдельных ее стадиях и сгруппировать подлежащий изучению и проработке материал.

### ***Примерные тестовые задания к различным темам курса***

#### ***Тема 1.1.***

*1. Для историков школы Покровского не был характерен:*

- |                               |                          |
|-------------------------------|--------------------------|
| А) вульгарный социологизм;    | В) историзм;             |
| Б) экономический материализм; | Г) национальный нигилизм |

*2. Из историков 1920-х гг. к денационализаторам не относился*

- |                    |               |
|--------------------|---------------|
| А) М.Н.Покровский; | В) С.Л.Ронин  |
| Б) Н.Н.Ванаг;      | Г) И.Ф.Гиндин |

*3. Во второй половине 1930-х гг. в советской исторической науке происходили следующие процессы*

- А) массовые репрессии против историков «старой школы»
- Б) разрыв с национальным нигилизмом, частичная реабилитация исторического прошлого России;
- В) канонизация на официальном уровне положений школы Покровского;
- Г) утверждение положений историков-«национализаторов» в оценке российского капитализма

#### ***Тема 1.2.***

*1. Укажите на явление, нехарактерное для развития советской историографии середины 1950х – середины 1960х гг.*

- А) рост работ по истории советского периода;
- Б) отход от «классового подхода» в оценках исторического прошлого;

В) полемика с западной историографией:

Г) постановка и попытки решения методологических проблем

2. Всесоюзное совещание историков 1962 г. сопровождалось

А) антисталинской кампанией;

Б) указанием на желательность некоторого отступления от жестких правил «классового подхода» при изучению истории;

В) признанием нежелательности вмешательства партийно-государственных инстанций в работу историков;

Г) призывом к деидеологизации исторической науки

3. К историкам- оппонентам «нового направления» в изучении экономических предпосылок большевистской революции не относился

А) И.Д.Ковальченко;

в) П.В.Волобуев;

Б) В.И.Бовыкин;

г) П.Г.Рындзюнский

4. Отметьте, что не имело место в развитии отечественной историографии в период «перестройки»

а) была изжита конъюнктурность;

б) усилился интерес к изучению истории советского периода;

в) была предпринята попытка возобновить дискуссию о многоукладности дореволюционной российской экономики;

г) наметился интерес к цивилизационному и модернизационному подходам в изучении истории

#### **Тема 2.1.**

1. Русский философ, один из основоположников цивилизационного подхода - :

А) А.С. Хомяков

Б) Н.Я. Данилевский

В) Г.С.Сковорода

Г) Л.Шестов

2. Один из первых исследователей феномена советской историографии в 1990-х гг. -

А) Ю.Н.Афанасьев

Б) Н.И.Басовская

В) А.Г.Кузьмин

Г) И.Я.Фроянов

3. Идеиное течение русской белой эмиграции, повлиявшее на версию Л.Н.Гумилева о характере взаимоотношений Руси и Орды:

А) младороссы

Б) евразийцы

В) утвержденцы

Г) новгородцы

#### **Тема 2.2.**

1. Подход к изучению исторических процессов, предполагающий повышенное внимание к переходным эпохам с особым акцентом на экономическое развитие конкретных стран в указанные эпохи -

А) формационный

Б) цивилизационный

В) модернизационный

Г) многомерно-узловой

2. Элемент «надстройки», который, согласно марксизму, первый трансформируется под влиянием «базиса»:

А) Философия

Б) Религия

В) Политика

Г) Право

3. В разработку методологических проблем изучения истории значительный вклад внес

- А) Ю.Н.Афанасьев
- Б) И.Д.Ковальченко
- В) Н.А.Троицкий
- Г) О.В.Будницкий

**Тема 2.3.**

1. «Новая хронология», получившая распространение в псевдоисторической публицистике постсоветской эпохи, восходит к:

- А) В. О. Ключевскому
- Б) М. Н. Покровскому
- В) Н.Н. Ванагу
- Г) Н.А.Морозову

2. Современный исследователь, подробно рассмотревший военно-политическое положение СССР к 1941 г. и опровергнувший как тезис о полной неготовности РККА к современной войне, так и миф о подготовке СССР «превентивной войны» против Германии -

- А) О.В.Вишлев
- Б) М.И.Семиряга
- В) В.И. Дашичев
- Г) В.А.Невежин

**Тесты для самопроверки:**

**ВАРИАНТ - 1**

1. Назовите основные этапы развития советской исторической науки.

2. Назовите учебные заведения, готовившие кадры обществоведов-марксистов в 1920-е гг.:

3. Для историков школы Покровского не был характерен:

- А) вульгарный социологизм;
- Б) экономический материализм;
- В) историзм;
- Г) национальный нигилизм

4. Из историков 1920-х гг. к денационализаторам не относился

- А) М.Н.Покровский;
- Б) Н.Н.Ванаг;
- В) С.Л.Ронин
- Г) И.Ф.Гиндин

5. По «делу историков» 1929-1931 гг. не проходил

- А) Н.Н.Ванаг;
- Б) С.Ф.Платонов;
- В) М.К.Любавский
- Г) Е.В.Тарле

6. Один из крупнейших историков «старой школы», автор концепции феодального характера Киевской Руси –

7. Во второй половине 1930-х гг. в советской исторической науке происходили следующие процессы

- А) массовые репрессии против историков «старой школы»
- Б) разрыв с национальным нигилизмом, частичная реабилитация исторического прошлого России;
- В) канонизация на официальном уровне положений школы Покровского;
- Г) утверждение положений историков-«национализаторов» в оценке российского капитализма

8. Крупнейший советский историк, автор фундаментальных работ «Европа в эпоху империализма», «Наполеон», «Нашествие Наполеона на Россию», «Крымская война» -

9. Какие вопросы, прежде всего, стали предметом обсуждения на совещании 1944 г.

по вопросам отечественной истории? Что было подвергнуто критике?

10. Среди проблем, интенсивно разрабатывавшихся советскими историками в конце 1940х – начале 1950-х гг., были

А) проблемы российского феодализма; в) история народничества в России;

Б) проблемы азиатского способа производства; г) история Великой Отечественной войны

11. С середины 1950-х гг. на первый план выступает изучение

А) истории Древней Руси; в) русской истории XIX в.

Б) русской истории XVIII в.; г) советского периода

12. В процессе развития методологии истории в 1950-60х гг. имело место

А) частичное допущение отступлений от марксизма;

Б) некоторое отступление от жестких правил «классового подхода» к изучению истории;

В) применение советскими историками количественных методов исследования;

Г) смягчение идеологического диктата

13. К историкам- сторонникам «нового направления» в изучении экономических предпосылок большевистской революции не относился

А) К.Н.Тарновский; в) И.Ф.Гиндин;

Б) В.И.Бовыкин; г) М.Я.Гефтер

14. Для развития советской историографии 1970х – начала 1980-х гг. не был характерен

А) количественный рост исследований; в) рост исследовательской работы на местах;

Б) рост внимания к изучению зарубежной историографии; г) методологический кризис

15. В годы «перестройки» в отечественной историографии

а) была изжита конъюнктурность;

б) прекратилась фальсификация отечественной истории;

в) широко обсуждались достоинства и недостатки цивилизационного и формационного подходов к истории;

г) прервалась дискуссия о многоукладности дореволюционной российской экономики

## **ВАРИАНТ – 2**

1. Второй этап развития советской исторической науки охватывает.

2. РАНИОН функционировала в \_\_\_\_\_ гг.

3. Концепция торгового капитализма к началу 1920-х гг. активно продвигалась:

А) школой Покровского; В) обеими школами историков;

Б) историками старой школы; г) исключительно учеными-экономистами

*4. Из историков 1920-х гг. к национализаторам не относился*

- А) А.Л.Сидоров;    в) Б.А.Романов;  
Б) Н.Н.Ванаг;    г) И.Ф.Гиндин

*5. По «делу историков» 1929-1931 гг. проходил*

- А) И.Ф.Гиндин;    в) А.Л.Сидоров;  
Б) Н.П.Лихачев;                                        г) Г.Цыперович

*6. Из исследователей, репрессированных в первой половине 1930-х гг., к научной деятельности к концу десятилетия вернулся*

- а) М.К.Любавский;                                      в) С.В.Рождественский;  
б) С.Ф.Платонов;                                      г) С.В.Бахрушин

*7. Укажите, что не относилось к процессам, имевшим место в советской исторической науке второй половины 1930-х гг.*

- А) репрессии в отношении историков школы Покровского;  
Б) разрыв с национальным нигилизмом, частичная реабилитация исторического прошлого России;  
В) частичное преодоление оценок причин Первой мировой войны, навязанных М.Н. Покровским и его школой;  
Г) утверждение положений историков-«национализаторов» в оценке российского капитализма

*8. Из многотомных трудов, задуманных в довоенный период, в 1941-1945 гг. вышла*

- а) «История фабрик и заводов России»;                  в) «История дипломатии»;  
б) «История СССР»;    г) «Всемирная история»

*9. В годы Великой Отечественной войны советские историки*

- а) переключились на написание исключительно научно-популярных работ;  
б) активно развивали историческую науку на местах (в связи с эвакуацией);  
в) свернули исследовательскую деятельность в связи с тем, что активно выступали как публицисты;  
г) не разрабатывали феодальную тематику, исключая вопросы военной истории

*10. Среди проблем, не разрабатывавшихся активно советскими историками в конце 1940х – начале 1950-х гг., были*

- А) проблемы российского феодализма;    в) история науки и техники в России;  
Б) история дипломатии;    г) история Великой Отечественной войны

*11. Укажите на явление, нехарактерное для развития советской историографии середины 1950х – середины 1960х гг.*

- А) рост работ по истории советского периода;  
Б) отход от «классового подхода» в оценках исторического прошлого;  
В) полемика с западной историографией;  
Г) постановка и попытки решения методологических проблем

*12. Всесоюзное совещание историков 1962 г. сопровождалось*

- А) антисталинской кампанией;  
Б) указанием на желательность некоторого отступления от жестких правил «классового подхода» при изучению истории;



- В) признанием нежелательности вмешательства партийно-государственных инстанций в работу историков;
- Г) призывом к деидеологизации исторической науки

13. К историкам- оппонентам «нового направления» в изучении экономических предпосылок большевистской революции не относился

- А) И.Д.Ковальченко;                      в)П.В.Волобуев;
- Б) В.И.Бовыкин;                              г) П.Г.Рындзюнский

14. Видный советский историк, одним из первых поставивший под сомнение тезис о феодальном характере Киевской Руси -

15.Отметьте, что не имело место в развитии отечественной историографии в период «перестройки»

- а) была изжита конъюнктурность;
- б) усилился интерес к изучению истории советского периода;
- в) была предпринята попытка возобновить дискуссию о многоукладности дореволюционной российской экономики;
- г) наметился интерес к цивилизационному и модернизационному подходам в изучении истории

#### **Перечень контрольных вопросов для устных ответов**

1. В чем суть письма И.В. Сталина “О некоторых вопросах истории большевизма”?
2. В чем выразилось участие И.В. Сталина в составлении проекта школьного учебника по истории СССР?
3. Изложите узловые постулаты «Краткого курса истории Всесоюзной коммунистической партии (большевиков)». В чем их суть?
4. В чем состоит источниковая значимость сборника «О Великой Отечественной войне Советского Союза».
5. Как повлияла на историческую науку корректировка идеологических парадигм в СССР во второй половине 1930-х гг.?
6. Чем отмечено развитие советской историографии в военные и первые послевоенные годы?
7. Насколько правомерно говорить об «оттепели» применительно к ситуации в советской исторической науке середины 1950х – середины 1960х гг.?
8. В чем заключаются преемственность и особенности советской историографии на отдельных этапах ее развития?
9. Какие проблемы российской истории находились в центре внимания советских исследователей на различных этапах развития исторической науки в СССР?
10. В чем заключается воздействие отечественной культурной традиции на современную историческую науку?
11. Что подразумевает категория «историографический быт»?
12. Раскройте суть категории “образ науки”. Что она подразумевает?
13. Что подразумевает антропологический подход к изучению истории?
14. Что характерно для историков – приверженцев социально- исторического направления?
15. В чем сущность гендерного подхода?
16. Раскройте суть «микроистории» и «локальной истории». С какого времени данные направления получили развитие в отечественной исторической науке?
17. В чем заключаются основные фальсификации отечественной истории дореволюционного периода? С каких позиций они осуществляются?
18. Изложите основные фальсификации отечественной истории советского периода? С каких позиций они осуществляются?

