



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»



УТВЕРЖДАЮ
Директор ИГО
Т.Е. Абрамзон

11.02.2020 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ

Направление подготовки (специальность)
42.03.02 Журналистика

Направленность (профиль/специализация) программы
Журналистика

Уровень высшего образования - бакалавриат

Форма обучения
очная

Институт/ факультет	Институт гуманитарного образования
Кафедра	Русского языка, общего языкознания и массовой коммуникации
Курс	4
Семестр	7

Магнитогорск
2020 год

Рабочая программа составлена на основе ФГОС ВО - бакалавриат по направлению подготовки 42.03.02 Журналистика (приказ Минобрнауки России от 08.06.2017 г. № 524)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры Русского языка, общего языкознания и массовой коммуникации

20.01.2020, протокол № 6


Зав. кафедрой  Л.Н. Чурилина

Рабочая программа одобрена методической комиссией ИГО


11.02.2020 г. протокол № 5

Председатель  Т.Е. Абрамзон

Рабочая программа составлена:

доцент кафедры РЯОЯиМК, канд. филол. наук  Д.С.Бужинская

Рецензент:

зав. кафедрой ГМУиУП, д-р полит. наук  Н.Р.Балынская

Лист актуализации рабочей программы

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2021 - 2022 учебном году на заседании кафедры Русского языка, общего языкознания и массовой

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ Л.Н. Чурилина

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2022 - 2023 учебном году на заседании кафедры Русского языка, общего языкознания и массовой

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ Л.Н. Чурилина

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2023 - 2024 учебном году на заседании кафедры Русского языка, общего языкознания и массовой

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ Л.Н. Чурилина

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2024 - 2025 учебном году на заседании кафедры Русского языка, общего языкознания и массовой

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ Л.Н. Чурилина

1 Цели освоения дисциплины (модуля)

- Подготовить студентов к ведению публичной полемики с использованием оптимальных жанровых, логических и психологических инструментов
- обеспечить обучающимся инструментарий для выявления и нейтрализации манипулятивных воздействий оппонентов
- сформировать навык убедительной устной и письменной речи

2 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина Теория аргументации входит в часть учебного плана формируемую участниками образовательных отношений образовательной программы.

Для изучения дисциплины необходимы знания (умения, владения), сформированные в результате изучения дисциплин/ практик:

Основа теории журналистики

Композиция публицистического текста

Текст и дискурс

Риторика

Профессиональный имидж журналиста

История отечественной журналистики

Знания (умения, владения), полученные при изучении данной дисциплины будут необходимы для изучения дисциплин/практик:

Концептуализация действительности в СМИ

3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля) и планируемые результаты обучения

В результате освоения дисциплины (модуля) «Теория аргументации» обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

Код индикатора	Индикатор достижения компетенции
ПК-1	Способность осуществлять авторскую деятельность с учетом специфики разных типов СМИ и других медиа и имеющегося мирового и отечественного опыта
ПК-1.1	Осуществляет поиск темы, отбирает релевантную информацию из доступных источников и проверяет ее достоверность
ПК-1.2	Соблюдает профессиональные и этические нормы на всех этапах работы
ПК-1.3	Готовит к публикации журналистский текст и (или) продукт с учётом требований редакции СМИ или другого медиа

4. Структура, объём и содержание дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единиц 108 акад. часов, в том числе:

- контактная работа – 55 акад. часов;
- аудиторная – 54 акад. часов;
- внеаудиторная – 1 акад. часов
- самостоятельная работа – 53 акад. часов;

Форма аттестации - зачет

Раздел/ тема дисциплины	Семестр	Аудиторная контактная работа (в акад. часах)			Самостоятельная работа студента	Вид самостоятельной работы	Форма текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	Код компетенции
		Лек.	лаб. зан.	практ. зан.				
1. Логические основы аргументации								
1.1 Законы логики и их практическое значение в коммуникации. Аргументативные аспекты логического учения о понятии	7	4		8/7И	10	изучение литературы, выполнение индивидуальных заданий	экспресс-опрос на лекции, ответ на занятии	ПК-1.1
1.2 Суждения и умозаключения в структуре аргументации. Доказательство и опровержение.		4		8/7И	15	изучение литературы, выполнение заданий	выступление на практическом занятии	ПК-1.2
Итого по разделу		8		16/14И	25			
2. Практика аргументации								
2.1 Формы аргументации. Стратегия и тактика аргументации. Правила и ошибки аргументации.	7	5		10	15	изучение литературы, выполнение индивидуальных заданий	выступление на практическом занятии	ПК-1.3
2.2 Публичная речь как форма аргументации. Дискуссия как форма аргументации. Диспут как форма аргументации		5		10	13	подготовка доклада, выполнение заданий	участие в публичной полемике. выступление на занятии	ПК-1.3
Итого по разделу		10		20	28			
Итого за семестр		18		36/14И	53		зачёт	
Итого по дисциплине		18		36/14И	53		зачет	

5 Образовательные технологии

Для формирования компетенций и реализации предусмотренных видов учебной работы в учебном процессе используются следующие технологии.

В процессе изучения дисциплины используются следующие образовательные и информационные технологии:

на практических занятиях:

- разбор конкретных ситуаций;
- исследовательский метод;
- работа в команде;
- тренинги (навыковые);
- IT-методы;

в самостоятельной работе:

- поисковый метод;
- исследовательский метод;
- обучение в электронной образовательной среде с использованием Интернет-ресурсов (IT-методы).

6 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Представлено в приложении 1.

7 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Представлены в приложении 2.

8 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

а) Основная литература:

1. Пискорская С.Ю. Теория аргументации [Электронный ресурс]: учебное пособие / С.Ю. Пискорская. - Красноярск: Сибирский государственный университет науки и технологий им. М.Ф. Решетнева, 2017. - 184с. Режим доступа: <https://www.sibsau.ru/sveden/edufiles/127358/>

2. Степаненко Г.Н., Каримов А.Р. Теория и практика аргументации[Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / Г.Н.Степаненко, А.Р.Каримов. – Казань: Казан. ун-т, 2017. – 78 с. Режим доступа: https://kpfu.ru/staff_files/F1936858764/Teoriya_i_praktika_argumentacii_uch_metod_posobie_2017.pdf

б) Дополнительная литература:

1. Ивин А. А. Теория и практика аргументации [Электронный ресурс]: учебник / А. А. Ивин. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2015. — 300 с. Режим доступа: <https://static.my-shop.ru/product/pdf/133/1323957.pdf>

2. Пантыкина М.И. Теория и практика аргументации [Электронный ресурс]: учеб.-метод. пособие / М.И. Пантыкина. — Тольятти : Изд-во ТГУ, 2014.

— 163 с. Режим доступа: <https://dspace.tltsu.ru/bitstream/123456789/397/1/%D0%9F%D0%B0%D0%BD%D1%82%D1%8B%D0%BA%D0%B8%D0%BD%D0%B0%201-29-13.pdf>

3. Подгорская, А. В. Риторика : метод. указания для студентов по подгот. к семин. занятиям / А. В. Подгорская ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2013. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL:

<https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=1249.pdf&show=dcatalogues/1/1123427/1249.pdf&view=true> (дата обращения: 14.05.2020). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

4. Чернова, Э. Г. Теория и практика аргументации: курс лекций и задания : учебное пособие / Э. Г. Чернова ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2018. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL:

<https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3600.pdf&show=dcatalogues/1/1524566/3600.pdf&view=true> (дата обращения: 14.05.2020). - Макрообъект. - Текст : электронный. - ISBN 978-5-9967-1147-5. - Сведения доступны также на CD-ROM.

5. Чернова, О. Е. Риторика : учебно-методическое пособие / О. Е. Чернова ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2018. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL:

<https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3575.pdf&show=dcatalogues/1/1515105/3575.pdf&view=true> (дата обращения: 14.05.2020). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

в) Методические указания:

Методические указания представлены в Приложении 3.

г) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Программное обеспечение

Наименование ПО	№ договора	Срок действия лицензии
MS Windows 7 Professional(для классов)	Д-1227-18 от 08.10.2018	11.10.2021
MS Windows 7 Professional (для классов)	Д-757-17 от 27.06.2017	27.07.2018
MS Office 2007 Professional	№ 135 от 17.09.2007	бессрочно
7Zip	свободно распространяемое ПО	бессрочно

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Название курса	Ссылка
Национальная информационно-аналитическая система – Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)	URL: https://elibrary.ru/project_risc.asp
Поисковая система Академия Google (Google Scholar)	URL: https://scholar.google.ru/
Информационная система - Единое окно доступа к информационным ресурсам	URL: http://window.edu.ru/
Российская Государственная библиотека. Каталоги	https://www.rsl.ru/ru/4readers/catalogues/
Электронные ресурсы библиотеки МГТУ им. Г.И. Носова	http://magtu.ru:8085/marcweb2/Default.asp
Университетская информационная система РОССИЯ	https://uisrussia.msu.ru
Международная наукометрическая реферативная и полнотекстовая база данных научных изданий «Web of science»	http://webofscience.com
Международная реферативная и полнотекстовая справочная база данных научных изданий «Scopus»	http://scopus.com

9 Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает:

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа (Доска, мультимедийные средства хранения, передачи и представления информации).

Учебные аудитории для проведения практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (Доска, мультимедийный проектор, экран)

Помещения для самостоятельной работы обучающихся (Персональные компьютеры с пакетом MS Office, выходом в Интернет и с доступом в электронную информационно-образовательную среду университета).

Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (Стеллажи для хранения учебно-наглядных пособий и учебно-методической документации).

Приложение 1

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Примеры тестовых заданий:

1. Приведите в соответствие
 - а) потеря тезиса, логическая диверсия
 - б) ошибки в отношении тезиса
 - в) основное заблуждение, предвосхищение основания
 - д) ошибки в отношении аргументов
 - е) мнимое следование, аргумент к авторитету
 - ж) ошибки в отношении демонстрации
2. «Предвосхищение основания»:
 - а) передергивание фактов
 - б) использование сомнительных аргументов
 - в) подмена тезиса
 - г) использование заведомо ложных аргументов
 - д) недостаточность аргументации
3. «Сведение к абсурду» — это:
 - а) прямое опровержение
 - б) косвенное опровержение
 - в) косвенное доказательство
 - г) прямое доказательство
4. Участник аргументации, выдвигающий и отстаивающий определенное положение:
 - а) аудитория
 - б) оппонент
 - в) пропонент
 - г) субъект
 - д) полемист
5. Логическая уловка:
 - а) софизм
 - б) паралогизм
 - в) аналогия
 - г) тавтология
 - д) дихотомия
6. (...) – это логическая операция обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений.
 - а) Доказательство
 - б) Тавтология
 - в) Аргументация
7. (...) – это операция обоснования каких либо суждений, практических решений или оценок, в которой наряду с логическими применяются также речевые, эмоционально-психологические и другие внелогические методы и приемы убеждающего воздействия.
 - а) Опровержение
 - б) Убеждение
 - в) Аргументация
8. Непреднамеренная логическая ошибка – (...)
 - а) паралогизм
 - б) софизм
 - в) тавтология
9. «Логическая диверсия»:

- а) случайное отступление от тезиса
- б) использование заведомо ложных доводов
- в) переключение внимания на обсуждение других проблем
- г) противоречие в аргументации

10. Виды прямого доказательства:

- а) дедуктивное
- б) разделительное
- в) по аналогии
- г) апагогическое
- д) индуктивное

11. Антитезис – это:

- а) противоречащее тезису суждение
- б) противоположное тезису суждение
- в) любое несовместимое с тезисом суждение
- г) суждение, полученное путем превращения тезиса

12. Логическая связь между аргументами и тезисом:

- а) дедукция
- б) демонстрация
- в) вывод
- г) конъюнкция

13. Основные виды аргументации:

- а) убеждение
- б) критика
- в) утверждение
- г) внушение
- д) доказательство

14. Соответствие

- а) достоверность аргументов — «основное заблуждение»
- б) автономное обоснование аргументов — круг в аргументации
- в) непротиворечивость аргументов — противоречие в аргументах
- г) достаточность аргументов — чрезмерное доказательство

15. Ошибка, допущенная в следующем отрывке: «Сколько получится, если из двенадцати отнять четыре? Однажды падишах спросил Бирбала: - Скажи мне, Бирбал, сколько останется, если из двенадцати отнять четыре?»

-Ничего не останется, — ответил Бирбал. -Как это ничего? — удивился падишах. -А так, — ответил Бирбал, — если из двенадцати месяцев вычешь четыре времени года, что же останется? Ничего!»

- а) потеря тезиса
- б) частичная подмена тезиса
- в) тавтология
- г) недостаток аргументов

16. Суждение, которое будет антитезисом для тезиса «На Нюрнбергском процессе несколько особо опасных нацистских преступников были приговорены к смертной казни»

- а) На Нюрнбергском процессе несколько особо опасных нацистских преступников не были приговорены к смертной казни.
- б) На Нюрнбергском процессе несколько особо опасных нацистских преступников были казнены.
- в) На Нюрнбергском процессе ни один особо опасный нацистский преступник не был приговорен к смертной казни.

17. Вид доказательства в примере «Очевидно, Петров завтра на экзамене по философии получит отличную оценку, т.к. все три года учебы в институте он учится только на «отлично»

- а) прямое дедуктивное
- б) прямое по аналогии
- в) косвенное разделительное

18. Причина несостоятельности аргументов в рассуждении: «Куры летают, так как куры —

птицы, а все птицы летают»

- а) недостоверность аргумента
- б) противоречие в аргументах
- в) недостаточность аргументов

Итоговый тест

1. Кто ввел в научный оборот понятие «логика»:

- а) Аристотель;
- б) Зенон из Китиона;
- в) Ф. Бэкон;
- г) К. Маркс.

2. Что является объектом логики как науки:

- а) человек;
- б) человеческая деятельность;
- в) человеческое мышление;
- г) человеческие отношения.

3. Кто является основателем формальной логики как науки:

- а) Сократ;
- б) Платон;
- в) Аристотель;
- г) Ф. Бэкон.

4. Что изучает логика:

- а) законы природы, общества и мышления;
- б) порядок построения мысли;
- в) психические процессы;
- г) законы и формы мышления.

5. Чувственное и рациональное познание:

- а) формирует знания о предмете исследования;
- б) использует логические умозаключения для получения выводного знания;
- в) дает эмпирическое объяснение действительности;
- г) дает теоретическое объяснение действительности.

6. Основными формами абстрактного мышления являются:

- а) ощущения, восприятия и представления;
- б) понятия, суждения и умозаключения;
- в) проблемы, теории;
- г) научные факты.

7. Одним из основных законов мышления является:

- а) закон достаточного основания;
- б) закон контрапозиции;
- в) законы Моргана;
- г) закон двойного отрицания.

8. Законом мышления называется:

- а) теоретический закон;
- б) необходимая существенная связь;
- в) тождественность мысли самой себе;
- г) необходимая существенная связь мыслей в процессе рассуждения.

9. Какой закон формальной логики нарушен в следующем примере:

«Два министра уперлись и не хотели эти вопросы решить. Мы взяли и разрубили их» (Б.

Ельцин):

- а) закон тождества;
- б) закон исключенного третьего;
- в) закон непротиворечия;
- г) закон достаточного основания?

10. Закон тождества ориентирует человека в процессе мышления:

- а) на то, чтобы в процессе рассуждения человек не терял из виду предмет разговора;
- б) на то, чтобы в процессе рассуждения человек сохранял спокойствие и не отвлекался на постороннее;
- в) на то, чтобы в процессе рассуждения всякая мысль была тождественной самой себе;
- г) на то, что каждая мысль человека должна выражать его сущность.

11. Как формулируется закон непротиворечия:

- а) два противоречащих друг другу суждения не могут быть одновременно ложными; одно из них необходимо истинно;
- б) всякая мысль в процессе рассуждения должна быть тождественна самой себе;
- в) два несовместимых друг с другом суждения не могут быть одновременно истинными; по крайней мере, одно из них ложно;
- г) всякая мысль признается истинной, если она имеет достаточное основание?

12. Как формулируется закон исключенного третьего:

- а) два противоречащих друг другу суждения не могут быть одновременно ложными; одно из них необходимо истинно;
- б) всякая мысль в процессе рассуждения должна быть тождественна самой себе;
- в) два несовместимых друг с другом суждения не могут быть одновременно истинными; по крайней мере, одно из них ложно;
- г) всякая мысль признается истинной, если она имеет достаточное основание?

13. Следует ли использовать законы логики независимо друг от друга:

- а) законы логики – это самостоятельные законы мышления, а потому их следует использовать независимо друг от друга;
- б) законы логики – это, по сути, один закон мышления;
- в) законы логики следует использовать во взаимосвязи;
- г) законы логики следует использовать в зависимости от того, какой результат мы хотим получить от разговора?

14. Какой закон формальной логики нарушается в следующем умозаключении: «Если человек покраснел, то это значит, что он виноват»:

- а) закон тождества;
- б) закон исключенного третьего;
- в) закон непротиворечия;
- г) закон достаточного основания?

15. Формой рационального познания являются:

- а) ощущения;
- б) суждения;
- в) восприятия;
- г) представления.

16. Понятие – это:

- а) свойства предметов, с их помощью мы эти предметы познаем;
- б) свойства предметов или отношения между предметами;
- в) мысль о свойствах предметов;
- г) форма мышления, отражающая предметы в их существенных признаках.

17. Языковым аналогом понятий являются:

- а) отдельные слова и словосочетания;
- б) повествовательные предложения;
- в) вопросительные предложения;
- г) риторические вопросы.

18. Содержанием понятия называется:

- а) совокупность существенных и несущественных признаков предмета;
- б) совокупность существенных и отличительных признаков предмета;
- в) совокупность основных существенных отличительных признаков предмета;

г) обобщенное представление о предмете.

19. Каково отношение между объемом и содержанием понятия:

а) между ними не существует никакой связи;

б) между ними существует прямо пропорциональная связь;

в) между ними существует закономерная связь, которая формулируется как закон обратного отношения;

г) объем и содержание понятия – это самостоятельные и независимые друг от друга характеристики понятия?

20. Установите ошибку в логической характеристике понятия «акция».

Это понятие:

а) конкретное;

б) положительное;

в) общее;

г) собирательное.

21. Определите вид действия с понятием «Ректор – это высшее должностное лицо в высшем учебном заведении»:

а) ограничение;

б) обобщение;

в) определение;

г) деление.

22. Установите, в каком из приведенных примеров представлено правильное деление:

а) часы бывают наручными, настольными, каминными или башенными;

б) классификация бывает естественной или вспомогательной;

в) реклама бывает телевизионной, наружной или печатной;

г) понятия бывают пустыми (с нулевым объемом), единичными или общими.

23. Укажите правильное, с вашей точки зрения, определение:

а) неделя – это отрезок времени в семь дней;

б) философ – это ученый, занимающийся философией;

в) реклама – двигатель торговли;

г) молодость – время дерзаний.

24. Определите, в каком отношении находятся понятия «летчик» и «космонавт»:

а) равнообъемности;

б) перекрещивания;

в) соподчинения;

г) подчинения.

25. Определите, в каком отношении находятся понятия «реклама» и «наружная реклама»:

а) равнообъемности;

б) перекрещивания;

в) соподчинения;

г) подчинения.

26. Определите, в каком отношении находятся понятия «реклама» и «антиреклама»:

а) контрарности;

б) перекрещивания;

в) контрадикторности;

г) подчинения.

27. Определите, в каком отношении находятся понятия «белый PR» и «черный PR»:

а) контрарности;

б) перекрещивания;

в) контрадикторности;

г) подчинения.

28. Суждение – это:

- а) мысль, чаще всего выраженная повествовательным предложением;
- б) форма мышления, представляющая собой связь каких-либо понятий;
- в) мысль, в которой утверждается или отрицается связь между предметом и его признаками;
- г) форма мышления, выраженная вопросом.

29. Объединенная классификация простых суждений по качеству и количеству включает следующее:

- а) общеутвердительные «А», общеотрицательные «Е», частноотрицательные «О», частноутвердительные «И»;
- б) общие и частные;
- в) утвердительные и отрицательные;
- г) истинные и ложные.

30. Определите вид суждения «Бытие определяет сознание»:

- а) общеутвердительное;
- б) общеотрицательное;
- в) частное;
- г) частноутвердительное.

31. Определите вид суждения «Некоторые студенты не оканчивают вуз»:

- а) общеутвердительное;
- б) общеотрицательное;
- в) частноотрицательное;
- г) частноутвердительное.

32. Какое из приведенных суждений структурно адекватно данной формуле $((a \vee b) \rightarrow c)$:

- а) «нам песня строить и жить помогает, если она написана сердцем»;
- б) «если на небе звезды и взошла луна, то погода ясная»;
- в) «если с вами случилось несчастье или вам трудно решить свои проблемы, то ваши друзья помогут вам»;
- г) «когда человек не слушает ничьих советов и при этом не обладает достаточным жизненным опытом, его преследуют ошибки».

33. Понятие о признаке предмета, рассматриваемом в суждении, – это:

- а) субъект суждения;
- б) связка;
- в) атрибутивное суждение;
- г) предикат суждения.

34. Определите вид суждения «Ночью все кошки серы»:

- а) общеутвердительное;
- б) общеотрицательное;
- в) частноотрицательное;
- г) частноутвердительное.

35. Вопрос – это:

- а) мысль, выраженная любым вопросительным предложением;
- б) любая мысль, выраженная вопросительным предложением;
- в) мысль, выраженная побудительным предложением;
- г) логическая форма, содержащая исходную информацию и указывающая на ее недостаточность.

36. Определите, какое из следующих предложений выражает вопрос:

- а) «есть ли узы святее товарищества»;
- б) «как вы смеее так поступать?!»;
- в) «скажите, куда ведет эта дорога?»;
- г) «говори, а я буду слушать».

37. Вопрос, в котором содержатся все варианты ответов, называется:

- а) закрытым;
- б) ассоциативным;

- в) оценочным;
- г) тематическим.

38. Какой тип умозаключений является рассуждением от частного к общему:

- а) дедукция;
- б) индукция;
- в) аналогия;
- г) экстраполяция?

39. Какая логическая ошибка допущена в данном умозаключении?

«Вот лебедь, он – белый. Еще один белый лебедь. Еще... и еще... Значит, все лебеди белые»:

- а) поспешное обобщение;
- б) после этого – по причине этого;
- в) подмена понятия;
- г) подмена условного безусловного.

40. Какое правило оптимизации взаимодействия оппонентов в процессе аргументации заключено в высказывании: «Бороться с религиозными предрассудками надо чрезвычайно осторожно; много вреда приносят те, кто вносят в эту борьбу оскорбление религиозного чувства. Нужно бороться путем пропаганды, путем просвещения»:

- а) избегание преувеличений в изложении фактов;
- б) уважительное отношение к оппоненту;
- в) понимание особенностей религиозных пережитков;
- г) понимание общественных традиций?

41. Какое правило оптимизации взаимодействия оппонентов в

процессе аргументации заключено в высказывании: «Будь мудрее других, если сможешь, но не говори им об этом»:

- а) избегание преувеличений в изложении фактов;
- б) уважительное отношение к оппоненту;
- в) темп и форма аргументации обязаны соответствовать темпераменту оппонента;
- г) больше образности и наглядности в изложении аргументов?

42. Основание убеждений может быть:

- а) рациональным и иррациональным;
- б) аргументированным;
- в) доказательным;
- г) все ответы неправильные.

43. В структуру доказательства входят следующие элементы:

- а) суждение и умозаключения;
- б) тезисы, аргументы, демонстрация;
- в) понятия и термины;
- г) теории, факты и аксиомы.

44. Опровержение – это:

- а) логическая процедура установления истинности какого-либо утверждения при помощи других утверждений, истинность которых уже установлена;
- б) форма мыслительной деятельности, цель которой состоит в обосновании истинности или ложности некоторого высказывания или теории;
- в) логическая операция установления ложности или необоснованности ранее выдвинутого тезиса;
- г) выявление причины, следствием которой выступает явление, требующее логического обоснования.

45. В качестве аргументов в спорах используются:

- а) теории и факты;
- б) определения и классификации;
- в) аксиомы, теоремы и законы;
- г) все ответы правильные.

46. При защите выпускной квалификационной работы, стремясь избежать удовлетворительной оценки, ее руководитель начинает расхваливать личные качества защищающегося студента. Какая ошибка совершается в данном случае в отношении доказываемого тезиса:

- а) «подмена тезиса»;
- б) «довод к человеку»;
- в) «переход в другой род»;
- г) «неопределенность тезиса»?

47. Среди приведенных высказываний укажите то, которое можно использовать в качестве аргумента в доказательстве:

- а) безразлично, как ведет себя канарейка;
- б) возможно, я не смогу прийти завтра;
- в) прошлое, как правило, предстает перед нами раньше будущего;
- г) все, что разрешено, не запрещено.

48. Есть ли основания считать спор аргументацией:

- а) можно, если очень захотеть;
- б) в одних случаях можно, в других – нельзя;
- в) всегда можно;
- г) спор – это форма протекания беседы, но это не аргументация?

49. Основная задача дискуссии:

- а) не достижение согласия, а победа, утверждение собственной точки зрения;
- б) достижение определенной степени согласия ее участников относительно заявленной проблемы (дискутируемого тезиса);
- в) достижение истины с использованием для этого и некорректных приемов;
- г) достижения победы над противником любой ценой.

50. В процессе аргументации рекомендуется использовать приемы оптимизации взаимодействия оппонентов:

- а) уважительного отношения к оппоненту, исключения преувеличений в изложении фактов, соответствия темпа изложения фактов темпераменту оппонента, соответствия содержания аргументации характеру оппонента, наглядность и образность в изложении фактов, минимум наукообразности в изложении фактов;
- б) уважительного отношения к оппоненту, исключения преувеличений в изложении фактов, соответствия содержания аргументации характеру оппонента, четкость в изложении фактов, минимум истинности в изложении фактов;
- в) уважительного отношения к оппоненту, исключения достоверности в изложении фактов, соответствия содержания аргументации характеру оппонента, правдивости в изложении фактов, минимум наукообразности в изложении фактов;
- г) уважительного отношения к оппоненту, исключения правдивости в изложении фактов, соответствия содержания аргументации характеру оппонента, наглядности и образности в изложении фактов, минимум наукообразности в изложении фактов.

51. Каково основное содержание аргументации в практике коммуникативной деятельности?

Аргументация – это:

- а) логико-психологический процесс обоснования тезиса;
- б) логический процесс обоснования тезиса;
- в) процесс утверждения в сознании человека образа активной стороны;
- г) логико-психологический процесс обоснования тезиса в сознании оппонента, а также в его практической деятельности.

52. Какой термин раскрывает выделение в высказывании ключевого, наиболее важного слова с целью обратить на него внимание аудитории:

- а) мелодика;
- б) логическое ударение;
- в) громкость;

г) темп речи?

53. Какой термин характеризует слово и выражение, используемое для завуалированного обозначения того, что в данной ситуации неуместно обозначать прямым наименованием:

- а) эвфемизм;
- б) метафора;
- в) сравнение;
- г) гипербола?

54. Формальной противоположностью гиперболы является:

- а) метафора;
- б) эвфемизм;
- в) литота;
- г) сравнение.

55. Какой прием стандартной уловки представлен в следующем выражении: «Вам, конечно, известно, что такие положения подтверждены наукой»:

- а) прием «вопросов-капканов»;
- б) прием «ложный стыд»;
- в) прием «неполное опровержение»;
- г) прием «призыв к соучастию»?

56. Какой прием процедуры конкретных действий субъекта аргументации состоит в следующем: оценив доводы оппонента и не пытаясь их логически опровергать, использовать апелляцию к нравственным или другим

ценностям, которые очевидны и значимы:

- а) прием «от идеи к ее реализации»;
- б) прием «трехкратное эхо»;
- в) прием «событие – направление»;
- г) прием «стимул – реакция»?

57. Какой вид рефрейминга заключается в изложении ситуации с детальным описанием («выпячиванием») только тех обстоятельств, которые

представляются важными для аргументации своей позиции:

- а) рефрейминг, базирующийся на варьировании степени подробности описания фактических обстоятельств;
- б) рефрейминг, базирующийся на риторических вопросах;
- в) рефрейминг, базирующийся на «оживлении» неодушевленных предметов;
- г) рефрейминг, базирующийся на общих местах?

58. Какая риторическая фигура основывается на расположении слов так, чтобы каждое последующее было выразительнее, сильнее предыдущего:

- а) эпифора;
- б) антитеза;
- в) градация;
- г) риторический вопрос?

59. Какая риторическая фигура основывается на повторении слова или словосочетания в конце каждой части высказывания или группы высказываний:

- а) эпифора;
- б) антитеза;
- в) градация;
- г) риторический вопрос?

60. Какая риторическая фигура основывается на усилении выразительности речи путем резкого противопоставления противоположных явлений, понятий и признаков:

- а) эпифора;
- б) антитеза;
- в) градация;
- г) анафора?

61. Способом языковой манипуляции выступает:

- а) гипербола;
- б) литота;
- в) эвфемизм;
- г) все ответы правильные.

62. Способ нейролингвистического программирования как влияния на сознание и поведение человека, основанный на изменении своеобразных «словесных рамок», через призму которых передается определенное отношение к данной ситуации:

- а) апгрейтинг;
- б) рефрейминг;
- в) рейтинг;
- г) рекрутинг.

63. К видам рефрейминга относят:

- а) содержательный и контекстуальный рефрейминг;
- б) эмпирический и теоретический рефрейминг;
- в) логический и эмоциональный рефрейминг;
- г) содержательный и смысловой рефрейминг.

64. Выражение «Для того чтобы успешно решить проблему, необходимо бывает поменять или переформулировать исходный вопрос» характеризует:

- а) рефрейминг, базирующийся на «оживлении» неодушевленных предметов;
- б) рефрейминг, базирующийся на варьировании степени подробности описания фактических обстоятельств;
- в) рефрейминг, базирующийся на риторических вопросах;
- г) рефрейминг, базирующийся на общих местах.

65. Основателями нейролингвистического программирования являются:

- а) К. Маркс и Ф. Энгельс;
- б) Д. Гриндер и Р. Бэндлер;
- в) Ф. Бэкон и Р. Декарт;
- г) М. Вебер и Ж. Блондель.

66. Тактика, позволяющая значительно снизить воздействие потенциально опасной информации, способной повредить делу:

- а) «стимул – реакция»;
- б) «трехкратное эхо»;
- в) «кража грома»;
- г) «от идеи к ее реализации».

67. Использование рефрейминга позволяет:

- а) изменить восприятие, заменив негативное восприятие ситуации на позитивное;
- б) переключить внимание и направить мышление в определенную сторону;
- в) обратить внимание на несколько иной и особый смысл привычного, а иногда показать его уникальность, чтобы даже невзрачный объект (товар, услуга, политический кандидат, событие) стал привлекательным в рамках данного контекста;

г) все ответы правильные.

68. Использование рефрейминга позволяет:

- а) изменить представление и мнение общественности о той или иной ситуации, сделав недостаток преимуществом, показать самую тяжелую, безнадежную и отвратительную ситуацию с выгодной стороны, представив ее выигрышной;
- б) выйти за рамки привычных представлений, находя и предлагая что-то новое;
- в) рассмотреть опыт под иным углом зрения, придать ему иное значение;
- г) все ответы правильные.

69. К важнейшим признакам высокой культуры речи коммуникатора относят:

- а) умение выступать с живой, свободной речью;
- б) умение выступать «по бумажке»;
- в) умение выступать с «казенной» речью;
- г) все ответы правильные.

70. Знание основ теории аргументации помогает:

- а) в повседневной жизни при работе с информацией;
- б) профессиональной коммуникативной деятельности;
- в) интеллектуальной деятельности;
- г) все ответы правильные

Ключ к тесту: 1 (б), 2 (в), 3 (в), 4 (г), 5 (а), 6 (б), 7 (а), 8 (г), 9 (а), 10 (в), 11 (в), 12 (а), 13 (в), 14 (г), 15 (б), 16 (г), 17 (а), 18 (б), 19 (в), 20 (г), 21 (в), 22 (г), 23 (а), 24 (б), 25 (г), 26 (в), 27 (а), 28 (в), 29 (а), 30 (а), 31 (в), 32 (б), 33 (г), 34 (а), 35 (г), 36 (в), 37 (а), 38 (б), 39 (а), 40 (б), 41 (б), 42 (а), 43 (б), 44 (в), 45 (г), 46 (б), 47 (г), 48 (г), 49 (б), 50 (а), 51 (г), 52 (б), 53 (а), 54 (в), 55 (б), 56 (г), 57 (а), 58 (в), 59 (а), 60 (б), 61 (г), 62 (б), 63 (а), 64 (в), 65 (б), 66 (в), 67 (г), 68 (г), 69 (а), 70 (г).

Темы рефератов:

1. Основные этапы формирования учения об аргументации.
2. Практика и теория аргументации в Древней Греции.
3. Практика и теории аргументации в Древнем Риме.
4. Практика и теория аргументации в Новое время.
5. Особенности современной практики и теории аргументации.
6. Роль дедукции в аргументации и критике.
7. Обобщающая индукция в процессах аргументации.
8. Аналогия в аргументации.
9. Роль определений в аргументации.
10. Деление и классификация в процессах аргументации.
11. Аргументация и критика как средство убеждения.
12. Уловки, применяемые в дискуссиях, и способы противодействия уловкам.
13. Стратегии и тактики аргументации и критики.
14. Психологические приемы аргументации и критики.
15. Риторические приемы аргументации и критики.
16. Психологические аспекты аргументативно-коммуникативных процессов.
17. Специфика философской аргументации.
18. Специфика политической аргументации.
19. Критерии научности и не научности знания.
20. Средства массовой коммуникации и их влияние на практику аргументации.
21. Аргументативные приемы современных средств массовой коммуникации.
22. Обобщение практики современной аргументации в работах зарубежных и отечественных авторов.
23. Роль ведущего и руководителя дискуссии.
24. Является ли реклама аргументацией.
25. Значение аргументации в обыденной жизни и профессиональной деятельности человека.
26. Текст и его роль в системе средств массовой информации

Вопросы к зачету:

1. Практика аргументации в Древней Греции.
2. Теория аргументации в Древнем Риме.
3. Очаги равноправия и красноречия в политике и культуре позднего средневековья и Ренессанса: университеты и церковные соборы, демократические общины в городах Европы, городские советы, рейхстаги.
4. Гуманисты XIV- XV веков.
5. Новая риторика Х. Перельмана.
6. Модель аргументации Ст. Тулмина.
7. Критическое рассуждение и неформальная логика.
8. Радикальный аргументативизм Дюкро и Анскомбра.
9. Формальная теория ошибок.

10. Современные логические средства анализа диалога (формальная диалектика, логика иллокуций).
11. Прагматодialeктический подход к исследованию аргументации и его основные принципы.
12. Аргументация как нормативная прагматика.
13. Философские, теоретические, аналитические, эмпирические, практические аспекты аргументации.
14. Классическая теория аргументации.
15. Новая риторика и новая диалектика.
16. Метатеоретические принципы прагматодialeктики.
17. Диалектические стадии процесса разрешения разногласий.
18. Различные подходы к релевантности.
19. От интерпретации к анализу.
20. Интеграция теорий Сёрла и Грайса.
21. Прагма-диалектическое понятие релевантности.
22. Условная релевантность.
23. Осложнения в аргументативной практике.
24. Трансформации в аналитической реконструкции.
25. Обоснование реконструкции.
26. Аналитические обзоры.
27. Критическо-рационалистическое понимание разумности.
28. Концепции разумности в изучении аргументации.
29. Диалектическое понимание разумности.
30. Выраженное мнение как элемент аргументации.
31. Положительная и отрицательная точки зрения относительно выраженного мнения.
32. Дифференциация точек зрения.
33. Сомнение как конституирующее условие аргументативного дискурса.
34. Сомнение и точка зрения.
35. Сомнение явное и неявное (имплицитный спор).
36. Противоположные и противоречащие точки зрения.
37. Спор смешанный и несмешанный, единичный и множественный.
38. Структурный анализ аргументативного дискурса.
39. Речевой акт и его структура.
40. Перформативные речевые акты.
41. Локутивный, иллокутивный и перлокутивный речевые акты.
42. Дж. Серль о регулятивных и конституирующих правилах.
43. Отличительные признаки и конституирующие правила аргументативного речевого акта.
44. Диалогическая природа речевого акта.
45. Коммуникативная и пропозициональная определенность речевого акта и вербальный и невербальный контекст.
46. Ответственность слушателя и ответственность оратора в аргументативном дискурсе.
47. Идеальная модель рациональной критической дискуссии и аргументативная практика.
48. Правила эффективного рационального речевого общения.
49. Коммуникативная и пропозициональная релевантность речевых актов.
50. Прагматические конститутивные характеристики и правила аргументативного речевого акта.
51. Прямая и косвенная аргументация.
52. Основные способы косвенной аргументации.
53. Основные способы контраргументации.
54. Дедукция и индукция в аргументации.
55. Причины создания различных логических систем.
56. Логика и имитация логики.
57. Формы развития знания как логические методологические средства.
58. Формы развития проблем, гипотез, теорий.

59. Основные этапы развития проблем.
60. Аргументация постановки проблемы.
61. Аргументация решения проблемы.
62. Правила аргументации.
63. Правила по отношению к тезису, возможные ошибки и уловки.
64. Правила по отношению к аргументам.
65. Возможные ошибки и уловки.
66. Правила по отношению к форме.
67. Возможные ошибки и уловки.
68. Опытное обоснование знаний.
69. Особенности обоснование знаний посредством наблюдения, эксперимента и общественной практики.
70. Понятия методологии познания и практической деятельности.

Оценка результатов внеаудиторной самостоятельной работы студентов

Критериями оценок результатов самостоятельной работы студента являются:

1. уровень освоения студента учебного материала;
2. умения студента использовать теоретические знания при выполнении практических задач;
3. сформированность профессиональных компетенций;
4. умения студента активно использовать электронные образовательные ресурсы,
5. находить требующуюся информацию, изучать ее и применять на практике;
6. обоснованность и четкость изложения ответа;
7. оформление материала в соответствии с требованиями;
8. умение ориентироваться в потоке информации, выделять главное;
9. умение четко сформулировать проблему, предложив ее решение, критически - оценить решение и его последствия;
10. умение показать, проанализировать альтернативные возможности, варианты действий;
11. умение сформировать свою позицию, оценку и аргументировать ее.
12. умение правильно решать профессионально ориентированные ситуации, со ссылкой на соответствующие нормативные документы.

Удовлетворительно оценивается самостоятельная работа студента, соответствующая следующим критериям:

1. Студент свободно применяет знания на практике;
2. Правильно решает профессионально ориентированные ситуации, со ссылкой на соответствующие нормативные документы.
 1. Не допускает ошибок в воспроизведении изученного материала;
 2. Студент выделяет главные положения в изученном материале и не затрудняется в ответах на видоизмененные вопросы;
 3. Студент усваивает весь объем программного материала;
 4. Материал оформлен аккуратно в соответствии с требованиями.

Неудовлетворительно оценивается самостоятельная работа студента, соответствующая следующим критериям:

1. У студента имеются отдельные представления об изучаемом материале, но все же большая часть не усвоена;
2. Студент не решил профессионально ориентированные ситуации;
3. Не справился с выполнением практических заданий.

Приложение 2

Оценочные средства для проведения аттестации

Код индикатора	Индикатор достижения компетенции	Оценочные средства
ПК-1: Способность осуществлять авторскую деятельность с учетом специфики разных типов СМИ и других медиа и имеющегося мирового и отечественного опыта		
ПК-1.1	Осуществляет поиск темы, отбирает релевантную информацию из доступных источников и проверяет ее достоверность	<p>Перечень теоретических вопросов к зачету:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Прагматодialeктический подход к исследованию аргументации и его основные принципы. 2. Аргументация как нормативная прагматика. 3. Философские, теоретические, аналитические, эмпирические, практические аспекты аргументации. 4. Классическая теория аргументации. <p>Тесты:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Приведите в соответствие <ol style="list-style-type: none"> а) потеря тезиса, логическая диверсия б) ошибки в отношении тезиса в) основное заблуждение, предвосхищение основания г) ошибки в отношении аргументов д) мнимое следование, аргумент к авторитету е) ошибки в отношении демонстрации 2. «Предвосхищение основания»: <ol style="list-style-type: none"> а) передергивание фактов б) использование сомнительных аргументов в) подмена тезиса г) использование заведомо ложных аргументов д) недостаточность аргументации 3. «Сведение к абсурду» — это: <ol style="list-style-type: none"> а) прямое опровержение б) косвенное опровержение в) косвенное доказательство г) прямое доказательство <p>Примерные практические задания для зачета:</p> <p>Задание 1: Нарушен ли формально-логический закон в рекламе (и если да, то какой) торговцем в следующей басне?</p> <p>«Один торговец занимался продажей копий и щитов и, нахваливая</p>

		<p>свои щиты, кричал: „Вот самые крепкие щиты, ничто не сможет пробить их!” Тут же, расхваливая свои копья, он говорил: „Эти копья пробивают, что угодно!” Один из прохожих, услышав его слова, спросил: „А что будет, если попытаться пробить твой щит твоим копьем?”».</p> <p>2 задание: Льюис Кэрролл в своих сказках об Алисе («Алиса в Зазеркалье») неоднократно показывал действие законов формальной логики. Какие законы нашли отражение в приведенных ниже отрывках?</p> <p>– «Алиса постаралась представить себе, как выглядит пламя свечи, после того, как свеча потухнет. Насколько ей помнилось, такого она никогда не видела».</p> <p>– «Алиса сказала: „Какой сегодня день странный! А вчера все шло как обычно! Может, это я изменилась за ночь? Дайте-ка вспомнить, сегодня утром, когда я встала, я это была или не я? Кажется, уже совсем не я! Но если это так, то кто же я в таком случае? Это так сложно...”».</p> <p>Пример комплексного задания по курсу: Просмотрите иллюстрированный журнал и проанализируйте размещенные в нем рекламные объявления. Прodelайте ту же самую процедуру анализа применительно к рекламным роликам на телевидении и радио. Обратите внимание, какого рода рекламные объявления воздействуют на вас сильнее всего и почему так происходит.</p>
ПК-1.2	Соблюдает профессиональные и этические нормы на всех этапах работы	<p>Перечень теоретических вопросов к зачету:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ответственность слушателя и ответственность оратора в аргументативном дискурсе. 2. Идеальная модель рациональной критической дискуссии и аргументативная практика. 3. Правила эффективного рационального речевого общения. 4. Коммуникативная и пропозициональная релевантность речевых актов. 5. Прагматические конститутивные характеристики и правила аргументативного речевого акта. 6. Прямая и косвенная аргументация. 7. Основные способы косвенной аргументации. 8. Основные способы контраргументации. 9. Дедукция и индукция в аргументации. 10. Причины создания различных логических систем. 11. Логика и имитация логики. <p>Тесты:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участник аргументации, выдвигающий и отстаивающий определенное положение:

		<p>а) аудитория б) оппонент в) пропонент г) субъект д) полемист</p> <p>2. Логическая уловка: а) софизм б) паралогизм в) аналогия г) тавтология д) дихотомия</p> <p>3. (...) – это логическая операция обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений. а) Доказательство б) Тавтология в) Аргументация</p> <p>Примерные практические задания для зачета: Задание 1. Нарушение какого (или каких) формально-логических законов отражено в анекдоте под названием «Реклама»? «– Значит, это самая новая ткань? – Только вчера с фабрики получил! – А она не линяющая? – Да что вы! Больше месяца висела на витрине, и ничего ей не сделалось!»</p> <p>Пример комплексного задания по курсу: 1. Приведите примеры рекламных сообщений, демонстрирующие абсолютное и сравнительное основание обоснования. 2. Приведите примеры аналитических текстов, демонстрирующие универсальную и контекстуальную аргументацию.</p>
ПК-1.3	<p>Готовит к публикации журналистский текст и (или) продукт с учётом требований редакции СМИ или другого медиа</p>	<p>Перечень теоретических вопросов к зачету: 1. Формы развития проблем, гипотез, теорий. 2. Основные этапы развития проблем. 3. Аргументация постановки проблемы. 4. Аргументация решения проблемы. 5. Правила аргументации. 6. Правила по отношению к тезису, возможные ошибки и уловки. 7. Правила по отношению к аргументам. 8. Возможные ошибки и уловки.</p>

9. Правила по отношению к форме.
10. Возможные ошибки и уловки.
11. Опытное обоснование знаний.
12. Особенности обоснование знаний посредством наблюдения, эксперимента и общественной практики.
- Тесты:**
1. Непреднамеренная логическая ошибка – (...)
- а) паралогизм
 - б) софизм
 - в) тавтология
2. «Логическая диверсия»:
- а) случайное отступление от тезиса
 - б) использование заведомо ложных доводов
 - в) переключение внимания на обсуждение других проблем
 - г) противоречие в аргументации
3. Виды прямого доказательства:
- а) дедуктивное
 - б) разделительное
 - в) по аналогии
 - г) апагогическое
 - д) индуктивное
4. Антитезис – это:
- а) противоречащее тезису суждение
 - б) противоположное тезису суждение
 - в) любое несовместимое с тезисом суждение
 - г) суждение, полученное путем превращения тезиса
5. Логическая связь между аргументами и тезисом:
- а) дедукция
 - б) демонстрация
 - в) вывод
 - г) конъюнкция
6. Основные виды аргументации:
- а) убеждение
 - б) критика
 - в) утверждение
 - г) внушение
 - д) доказательство

Примерные практические задания для зачета:

Задание 1. Приведите примеры (из области деятельности специалиста по рекламе и связям с общественностью) общеутвердительных, общеотрицательных, частноутвердительных и частноотрицательных суждений.

Задание 2. Какова роль умозаключения в познании и в практике специалиста по рекламе и связям с общественностью? Приведите примеры.

Задание 3. Приведите примеры видов демонстративных, недемонстративных, дедуктивных, индуктивных, а также умозаключений по аналогии.

Пример комплексного задания по курсу:

Самостоятельно подберите материал и подготовьте доклад на тему «Значение эристики для деятельности специалиста по массовой коммуникации».

Зачет является формой итогового контроля знаний и умений, полученных на практических занятиях и в процессе самостоятельной работы, и имеет целью проверку знаний студентов по теории и выявление навыков применения полученных знаний при решении практических задач, а также навыков самостоятельной работы с учебной и научной литературой.

Студенты допускаются к сдаче зачета при выполнении условий:

- полностью выполнены все домашние задания;
- успешно решены тесты (не менее 50% от максимального балла);
- сумма баллов по практическим занятиям не менее 50% от максимального балла.

Подготовка студента к зачету включает в себя три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету по темам курса;
- подготовка к ответу на вопросы, содержащиеся в билетах.

Литература для подготовки к зачету рекомендуется преподавателем.

Зачет проводится по билетам, охватывающим весь пройденный материал. При дистанционном обучении – в виде теста. Билет состоит из одного теоретического вопроса и одного практического вопроса по определенной теме.

По окончании ответа преподаватель может задать студенту дополнительные и уточняющие вопросы. Результаты объявляются студенту после окончания ответа в день сдачи.

Критерии оценки (в соответствии с формируемыми компетенциями и планируемыми результатами обучения):

1. На оценку «зачтено» – студент должен показать высокий уровень знаний не только на уровне воспроизведения и объяснения информации, но и творческие навыки решения проблем и задач, нахождения уникальных ответов к проблемам, оценки и вынесения критических суждений, отстаивать свою точку зрения, объяснять сущность явлений, событий, процессов, делать выводы, давать аргументированные ответы.

2. На оценку «не зачтено» – студент не может показать знания на уровне воспроизведения и объяснения информации, не может показать творческие навыки решения простых задач.

Приложение 3

Методические указания

В процессе выполнения самостоятельной работы студенты должны научиться воспринимать сведения на слух, фиксировать информацию в виде записей в тетрадях, работать с письменными текстами, самостоятельно извлекая из них полезные сведения и оформляя их в виде тезисов, конспектов, систематизировать информацию в виде заполнения таблиц, составления схем. Важно научиться выделять главные мысли в лекции преподавателя либо в письменном тексте; анализировать явления; определять свою позицию к полученным на занятиях сведениям, четко формулировать ее; аргументировать свою точку зрения: высказывать оценочные суждения; осуществлять самоанализ. Необходимо учиться владеть устной и письменной речью; вести диалог; участвовать в дискуссии; раскрывать содержание изучаемой проблемы в монологической речи; выступать с сообщениями и докладами.

Конспект лекции. Смысл присутствия студента на лекции заключается во включении его в активный процесс слушания, понимания и осмысления материала, подготовленного преподавателем. Этому способствует конспективная запись полученной информации, с помощью которой в дальнейшем можно восстановить основное содержание прослушанной лекции.

Для успешного выполнения этой работы советуем:

- подготовить отдельные тетради для каждого предмета. Запись в них лучше вести на одной стороне листа, чтобы позднее на чистой странице записать дополнения, уточнения, замечания, а также собственные мысли. С помощью разноцветных ручек или фломастеров можно будет выделить заголовки, разделы, термины и т.д.

- не записывать подряд все, что говорит лектор. Старайтесь вначале выслушать и понять материал, а затем уже зафиксировать его, не упуская основных положений и выводов. Сохраняйте логику изложения. Обратите внимание на необходимость точной записи определений и понятий.

- оставить место на странице свободным, если не успели осмыслить и записать часть информации. По окончании занятия с помощью однокурсников, преподавателя или учебника вы сможете восстановить упущенное.

- уделять внимание грамотному оформлению записей. Научитесь графически ясно и удобно располагать текст: вычленять абзацы, подчеркивать главные мысли, ключевые слова, помещать выводы в рамки и т.д. Немаловажное значение имеет и четкая структура лекции, в которую входит план, логически выстроенная конструкция освещения каждого пункта плана с аргументами и доказательствами, разъяснениями и примерами, а также список литературы по теме.

- научиться писать разборчиво и быстро. Чтобы в дальнейшем не тратить время на расшифровку собственных записей, следите за аккуратностью почерка, не экономьте бумагу за счет уплотнения текста. Конспектируя, пользуйтесь общепринятыми сокращениями слов и условными знаками, если есть необходимость, то придумайте собственные сокращения.

- уметь быстро и четко переносить в тетрадь графические рисунки и таблицы. Для этих целей приготовьте прозрачную линейку, карандаш и резинку. Старайтесь как можно точнее скопировать изображение с доски. Если наглядный материал трудно воспроизводим в условиях лекции, то сделайте его словесное описание с обобщающими выводами.

- просмотреть свои записи после окончания лекции. Подчеркните и отметьте разными цветами фломастера важные моменты в записях. Исправьте неточности, внесите необходимые дополнения. Не тратьте время на переписывание конспекта, если он оказался не совсем удачным. Совершенствуйтесь, записывая последующие лекции.

Подготовка к практическим занятиям. Они предназначены для углубленного изучения отдельных тем и курсов. По форме проведения обычно представляют собой

решение задач, обсуждение докладов, беседу по плану или дискуссию по проблеме.

Подготовка к занятиям заключается, прежде всего, в освоении того теоретического материала, который выносится на обсуждение. Для этого необходимо в первую очередь перечитать конспект лекции или разделы учебника, в которых присутствует установочная информация. Изучение рекомендованной литературы необходимо сделать максимально творчески – не просто укладывая в память новые сведения, а осмысливая и анализируя материал. Закрепить свои знания можно с помощью записей, выписок или тезисного конспекта.

Если семинар представлен докладами, то основная ответственность за его проведение лежит на докладчиках. Как сделать это успешно смотрите в разделе «Доклад». Однако роль остальных участников семинара не должна быть пассивной. Студенты, прослушав доклад, записывают кратко главное его содержание и задают выступающему уточняющие вопросы. Чем более основательной была домашняя подготовка по теме, тем активнее происходит обсуждение проблемных вопросов. На семинаре всячески поощряется творческая, самостоятельная мысль, дается возможность высказать критические замечания.

Беседа по плану представляет собой заранее подготовленное совместное обсуждение вопросов темы каждым из участников. Эта форма потребует от студентов не только хорошей самостоятельной проработки теоретического материала, но и умение участвовать в коллективной дискуссии: кратко, четко и ясно формулировать и излагать свою точку зрения перед сокурсниками, отстаивать позицию в научном споре, присоединяться к чужому мнению или оппонировать другим участникам.

Доклад представляет собой устную форму сообщения информации. Он используется в вузе на семинарских занятиях и на научных студенческих конференциях.

Подготовка доклада осуществляется в два этапа: написание письменного текста на заданную тему и подготовка устного выступления перед аудиторией слушателей с освещением этой темы. Письменный доклад оформляется как реферат.

При работе над докладом следует учесть некоторые специфические особенности:

- Объем доклада должен согласовываться со временем, отведенным для выступления.
- При выборе темы нужно учитывать не только собственные интересы, но и интересы потенциальных слушателей. Ваше сообщение необходимо согласовывать с уровнем знаний и потребностей публики.
- Подготовленный текст доклада должен хорошо восприниматься на слух. Даже если отобранный вами материал сложен и неоднозначен, говорить желательно просто и ясно, не перегружая речь наукообразными оборотами и специфическими терминами.

Следует отметить, что иногда преподаватель не требует от студентов письменного варианта доклада и оценивает их работу исключительно по устному выступлению. Но значительно чаще письменный доклад проверяется и его качество также оценивается в баллах. Вне зависимости от того, нужно или не нужно будет сдавать на проверку текст будущего выступления, советуем не отказываться от письменной записи доклада. Это поможет избежать многих ошибок, которые случаются во время устной импровизации: отклонение от темы, нарушения логической последовательности, небрежное обращение с цитатами, злоупотребление деталями и т.д. Если вы хорошо владеете навыками свободной речи и обладаете высокой культурой мышления, то замените письменный доклад составлением тезисного плана. С его помощью зафиксируйте основные мысли и идеи, выстройте логику повествования, отберите яркие и точные примеры, сформулируйте выводы.

При подготовке к устному выступлению возьмите на вооружение некоторые советы:

- Лучший вариант выступления перед аудиторией – это свободная речь, не осложненная чтением текста. Но если у вас не выработано умение общаться с публикой

без бумажки, то не пытайтесь сделать это сразу, без подготовки. Осваивать этот опыт нужно постепенно, от доклада к докладу увеличивая объем речи без заглядывания в текст.

- Если вы намерены считать доклад с заготовленных письменных записей, то постарайтесь, чтобы чтение было «художественным»: обозначайте паузой логические переходы от части к части, выделяйте интонационно особо важные мысли и аргументы, варьируйте темп речи.

- Читая доклад, не торопитесь, делайте это как можно спокойнее. Помните, что скорость произношения текста перед слушателями всегда должна быть более медленной, чем скорость вашей повседневной речи.

- Сверьте письменный текст с хронометром, для этого прочитайте его несколько раз с секундомером в руках. В случае, если доклад окажется слишком длинным или коротким, проведите его реконструкцию. Однако вместе с сокращениями или дополнениями не «потеряйте» тему. Не поддавайтесь искушению рассказать все, что знаете – полно и подробно.

- Обратите внимание на тембр и силу вашего голоса. Очень важно, чтобы вас было слышно в самых отдаленных частях аудитории, и при этом вы не «глушили» вблизи вас находящихся слушателей. Варьируйте тембр речи, он придаст ей выразительность и поможет избежать монотонности.

- Следите за своими жестами. Чрезмерная жестикуляция отвлекает от содержания доклада, а полное ее отсутствие снижает действенную силу выступления. Постарайтесь избавиться от жестов, демонстрирующих ваше волнение (когда крутятся ручки, теребятся пуговицы, заламываются пальцы). Используйте жесты – выразительные, описательные, подражательные, указующие – для полноты передачи ваших мыслей.

- Установите зрительный контакт с аудиторией. Не стоит все время смотреть в окно, опускать глаза или сосредотачиваться на тексте. Старайтесь зрительно общаться со всеми слушателями, переводя взгляд от одних к другим. Не обращайтесь к опоздавшим и не прерывайте свой доклад замечаниями. Но вместе с тем следите за реакцией публики на ваше выступление (одобрение, усталость, интерес, скуку) и если сможете, вносите коррективы в речь с целью повышения интереса к его содержанию.

- Отвечать на вопросы в конце выступления надо кратко, четко и уверенно, без лишних подробностей и повторов. Постарайтесь предугадать возможные вопросы своих слушателей и подготовиться к ним заранее. Но если случится, что вы не знаете ответа на заданный вам вопрос, не бойтесь в этом признаться. Это значительно лучше, чем отвечать не по существу или отшучиваться.

- Проведите генеральную репетицию своего доклада перед друзьями или близкими. Это поможет заранее выявить некоторые недостатки – стилистически слабые места, труднопроизносимые слова и фразы, затянутые во времени части и т.д. Проанализируйте свою дикцию, интонации, жесты. Сделайте так, чтобы они помогали, а не мешали успешно представить публике подготовленный вами доклад.

Презентация – современный способ устного или письменного представления информации с использованием мультимедийных технологий.

Существует несколько вариантов презентаций.

- Презентация с выступлением докладчика
- Презентация с комментариями докладчика
- Презентация для самостоятельного просмотра, которая может демонстрироваться перед аудиторией без участия докладчика.

Подготовка презентации включает в себя несколько этапов:

1. Планирование презентации

От ответов на эти вопросы будет зависеть всё построение презентации:

- каково предназначение и смысл презентации (демонстрация результатов научной работы, защита дипломного проекта и т.д.);
- какую роль будет выполнять презентация в ходе выступления (сопровождение доклада или его иллюстрация);

- какова цель презентации (информирование, убеждение или анализ);
- на какое время рассчитана презентация (короткое - 5-10 минут или продолжительное - 15-20 минут);
- каков размер и состав зрительской аудитории (10-15 человек или 80-100; преподаватели, студенты или смешенная аудитория).

2. Структурирование информации

- в презентации не должна быть менее 10 слайдов, а общее их количество превышать 20 - 25.
- основными принципами при составлении презентации должны быть ясность, наглядность, логичность и запоминаемость;
- презентация должна иметь сценарий и четкую структуру, в которой будут отражены все причинно-следственные связи,
- работа над презентацией начинается после тщательного обдумывания и написания текста доклада, который необходимо разбить на фрагменты и обозначить связанные с каждым из них задачи и действия;
- первый шаг – это определение главной идеи, вокруг которой будет строиться презентация;
- часть информации можно перевести в два типа наглядных пособий: текстовые, которые помогут слушателям следить за ходом развертывания аргументов и графические, которые иллюстрируют главные пункты выступления и создают эмоциональные образы.
- сюжеты презентации могут разъяснять или иллюстрировать основные положения доклада в самых разнообразных вариантах.

Очень важно найти правильный баланс между речью докладчика и сопровождающими её мультимедийными элементами.

Для этого целесообразно:

- определить, что будет представлено на каждом слайде, что будет в это время говориться, как будет сделан переход к следующему слайду;
- самые важные идеи и мысли отразить и на слайдах и произнести словами, тогда как второстепенные – либо словами, либо на слайдах;
- информацию на слайдах представить в виде тезисов – они сопровождают подробное изложение мыслей выступающего, а не наоборот;
- для разъяснения положений доклада использовать разные виды слайдов: с текстом, с таблицами, с диаграммами;
- любая презентация должна иметь собственную драматургию, в которой есть:

«завязка» - пробуждение интереса аудитории к теме сообщения (яркий наглядный пример);

«развитие» - демонстрация основной информации в логической последовательности (чередование текстовых и графических слайдов);

«кульминация» - представление самого главного, нового, неожиданного (эмоциональный речевой или иллюстративный образ);

«развязка» - формулирование выводов или практических рекомендаций (видеоряд).

3. Оформление презентации

Оформление презентации включает в себя следующую обязательную информацию:

Титульный лист

- представляет тему доклада и имя автора (или авторов);
- на защите курсовой или дипломной работы указывает фамилию и инициалы научного руководителя или организации;
- на конференциях обозначает дату и название конференции.

План выступления

- формулирует основное содержание доклада (3-4 пункта);
- фиксирует порядок изложения информации;

Содержание презентации

- включает текстовую и графическую информацию;
- иллюстрирует основные пункты сообщения;
- может представлять самостоятельный вариант доклада;

Завершение

- обобщает, подводит итоги, суммирует информацию;
- может включать список литературы к докладу;
- содержит слова благодарности аудитории.

4. Дизайн презентации

Текстовое оформление

- Не стоит заполнять слайд слишком большим объемом информации - лучше всего запоминаются не более 3-х фактов, выводов, определений.
- Оптимальное число строк на слайде – 6 -11.
- Короткие фразы запоминаются визуально лучше. Пункты перечней не должны превышать двух строк на фразу.
- Наибольшая эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются по одному на каждом отдельном слайде
- Если текст состоит из нескольких абзацев, то необходимо установить красную строку и интервал между абзацами.
- Ключевые слова в информационном блоке выделяются цветом, шрифтом или композиционно.
- Информацию предпочтительнее располагать горизонтально, наиболее важную - в центре экрана.
- Не следует злоупотреблять большим количеством предлогов, наречий, прилагательных, вводных слов.
- Цифровые материалы лучше представить в виде графиков и диаграмм – таблицы с цифровыми данными на слайде воспринимаются плохо.
- Необходимо обратить внимание на грамотность написания текста. Ошибки во весь экран производят неприятное впечатление

Шрифтовое оформление

- Шрифты без засечек (Arial, Tahoma, Verdana) читаются легче, чем гротески. Нельзя смешивать различные типы шрифтов в одной презентации.
- Шрифтовой контраст можно создать посредством размера шрифта, его толщины, начертания, формы, направления и цвета;
- Для заголовка годится размер шрифта 24-54 пункта, а для текста - 18-36 пунктов.
- Курсив, подчеркивание, жирный шрифт используются ограниченно, только для смыслового выделения фрагментов текста.
- Для основного текста не рекомендуются прописные буквы.

Цветовое оформление

- На одном слайде не используется более трех цветов: фон, заголовок, текст.
 - Цвет шрифта и цвет фона должны контрастировать – текст должен хорошо читаться, но не резать глаза.
 - Для фона предпочтительнее холодные тона.
 - Существуют не сочетаемые комбинации цветов. Об этом можно узнать в специальной литературе.
 - Черный цвет имеет негативный (мрачный) подтекст. Белый на черном читается плохо.
 - Если презентация большая, то есть смысл разделить её на части с помощью цвета – разный цвет способен создавать разный эмоциональный настрой.
 - Нельзя выбирать фон, который содержит активный рисунок.
- ### Композиционное оформление
- Следует соблюдать единый стиль оформления. Он может включать

определенный шрифт (гарнитура и цвет), фон цвета или фоновый рисунок, декоративный элемент небольшого размера и т.д.

- Не приемлемы стили, которые будут отвлекать от презентации.
- Крупные объекты в композиции смотрятся неважно.
- Вспомогательная информация (управляющие кнопки) не должна преобладать над основной (текстом и иллюстрацией).
- Для серьезной презентации отбираются шаблоны, выполненные в деловом стиле.

Анимационное оформление

• Основная роль анимации – дозирования информации. Аудитория, как правило, лучше воспринимает информацию порциями, небольшими зрительными фрагментами.

• Анимация используется для привлечения внимания или демонстрации развития какого-либо процесса

• Не стоит злоупотреблять анимационными эффектами, которые отвлекают от содержания или утомляют глаза читающего.

• Особенно нежелательно частое использование таких анимационных эффектов как вылет, вращение, волна, побуквенное появление текста.

Звуковое оформление

• Музыкальное сопровождение призвано отразить суть или подчеркнуть особенности темы слайда или всей презентации, создать определенный эмоциональный настрой.

• Музыку целесообразно включать тогда, когда презентация идет без словесного сопровождения.

• Звуковое сопровождение используется только по необходимости, поскольку даже фоновая тихая музыка создает излишний шум и мешает восприятию содержания.

• Необходимо выбрать оптимальную громкость, чтобы звук был слышан всем слушателем, но не был оглушительным.

Графическое оформление

• Рисунки, фотографии, диаграммы призваны дополнить текстовую информацию или передать её в более наглядном виде.

• Нельзя представлять рисунки и фото плохого качества или с искаженными пропорциями.

• Желательно, чтобы изображение было не столько фоном, сколько иллюстрацией, равной по смыслу самому тексту, чтобы помочь по-новому понять и раскрыть его.

• Следует избегать некорректных иллюстраций, которые неправильно или двусмысленно отражают смысл информации.

• Необходимо позаботиться о равномерном и рациональном использовании пространства на слайде: если текст первичен, то текстовый фрагмент размещается в левом верхнем углу, а графический рисунок внизу справа и наоборот.

• Иллюстрации рекомендуется сопровождать пояснительным текстом. Подписи к картинкам лучше выполнять сбоку или снизу, если это только не название самого слайда.

• Если графическое изображение используется в качестве фона, то текст на этом фоне должен быть хорошо читаем.

Таблицы и схемы

• Не стоит вставлять в презентацию большие таблицы – они трудны для восприятия. Лучше заменить их графиками, построенными на основе этих таблиц.

• Если все же таблицу показать надо, то следует оставить как можно меньше строк и столбцов, отобрав и разместив только самые важные данные.

• При использовании схем на слайдах необходимо выровнять ряды блоков схемы, расстояние между блоками, добавить соединительные линии при помощи

инструментов Автофигур,

- При создании схем нужно учитывать связь между составными частями схемы: если они равнозначны, то заполняются одним шрифтом, фоном и текстом, если есть первостепенная информация, то она выделяется особым способом с помощью организационных диаграмм.

Аудио и видео оформление

- Видео, кино и теле материалы могут быть использованы полностью или фрагментарно в зависимости от целей, которые преследуются.

- Продолжительность фильма не должна превышать 15-25 минут, а фрагмента – 4-6 минут.

- Нельзя использовать два фильма на одном мероприятии, но показать фрагменты из двух фильмов вполне возможно.

Подготовка к зачёту. Готовиться к зачёту нужно заранее и в несколько этапов. Для этого:

- Просматривайте конспекты лекций сразу после занятий. Это поможет разобраться с непонятными моментами лекции и возникшими вопросами, пока еще лекция свежа в памяти.

- Бегло просматривайте конспекты до начала следующего занятия. Это позволит «освежить» предыдущую лекцию и подготовиться к восприятию нового материала.

- Каждую неделю отводите время для повторения пройденного материала.

Непосредственно при подготовке:

- Упорядочьте свои конспекты, записи, задания.

- Прикиньте время, необходимое вам для повторения каждой части (блока) материала, выносимого на зачет.

- Составьте расписание с учетом скорости повторения материала, для чего

- Разделите вопросы для зачёта на знакомые (по лекционному курсу, семинарам, конспектированию), которые потребуют лишь повторения и новые, которые придется осваивать самостоятельно. Начните с тем хорошо вам известных и закрепите их с помощью конспекта и учебника. Затем пополните свой теоретический багаж новыми знаниями, обязательно воспользовавшись рекомендованной литературой.

- Правильно используйте консультации, которые проводит преподаватель. Приходите на них с заранее проработанными самостоятельно вопросами. Вы можете получить разъяснение по поводу сложных, не до конца понятых тем, но не рассчитывайте во время консультации на исчерпывающую информации по содержанию всего курса.