



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Направление подготовки (специальность)
44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль/специализация) программы
Детская журналистика

Уровень высшего образования - магистратура

Форма обучения
очная

Институт/ факультет	Институт гуманитарного образования
Кафедра	Русского языка, общего языкознания и массовой коммуникации
Курс	1
Семестр	1

Магнитогорск
2022 год

Рабочая программа составлена на основе ФГОС ВО - магистратура по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 г. № 126)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры Русского языка, общего языкознания и массовой коммуникации
24.01.2022, протокол № 7

Зав. кафедрой _____ Л.Н. Чурилина

Рабочая программа одобрена методической комиссией ИГО
01.02.2022 г. протокол № 6

Председатель _____ Т.Е. Абрамзон

Рабочая программа составлена:

зав. кафедрой РЯОЯиМК, д-р филол. наук _____ Л.Н. Чурилина

Рецензент:

старший научный сотрудник Научно-исследовательской Словарной лаборатории
НИИ ИЛФ ФГБОУ ВО "МГТУ им. Г.И. Досова", канд. филол. наук

_____ Л.А. Осипова

Лист актуализации рабочей программы

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2023 - 2024 учебном году на заседании кафедры Русского языка, общего языкознания и массовой

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ Л.Н. Чурилина

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2024 - 2025 учебном году на заседании кафедры Русского языка, общего языкознания и массовой

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ Л.Н. Чурилина

1 Цели освоения дисциплины (модуля)

сформировать у обучающихся навыки методологически грамотного осмысления общих и частных научных проблем с видением их в мировоззренческом контексте истории науки.

Задачи дисциплины:

- научить студентов в информации о природе и социуме дифференцировать научное, лженаучное и околонучное знание;
- способствовать формированию научного мировоззрения;
- подготовить к восприятию новых научных фактов и гипотез;
- дать студентам основы знаний методологии и её уровней;
- способствовать усвоению слушателями знания истории науки как неотъемлемой части истории человечества;
- сформировать умение ориентироваться в методологических подходах и видеть их в контексте существующей научной парадигмы.

2 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина Методология и методы научного исследования входит в обязательную часть учебного плана образовательной программы.

Для изучения дисциплины необходимы знания (умения, владения), сформированные в результате изучения дисциплин/ практик:

Для изучения дисциплины необходимы знания (умения, навыки), сформированные на предыдущей ступени образования (учебные дисциплины уровня бакалавриата).

Знания (умения, владения), полученные при изучении данной дисциплины будут необходимы для изучения дисциплин/практик:

Актуальные проблемы речевого развития учащихся: теория и практика

Учебная - научно-исследовательская работа

3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля) и планируемые результаты обучения

В результате освоения дисциплины (модуля) «Методология и методы научного исследования» обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

Код индикатора	Индикатор достижения компетенции
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
УК-1.1	Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними
УК-1.2	Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников, определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению
УК-1.3	Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов; строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
УК-6.1	Определяет образовательные потребности и способы совершенствования собственной (в том числе профессиональной) деятельности на основе самооценки

УК-6.2	Выбирает и реализует с использованием инструментов непрерывного образования возможности развития профессиональных компетенций и социальных навыков
УК-6.3	Выстраивает гибкую профессиональную траекторию с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности, динамично изменяющихся требований рынка труда и стратегии личного развития

4. Структура, объём и содержание дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единиц 108 акад. часов, в том числе:

- контактная работа – 37 акад. часов;
- аудиторная – 36 акад. часов;
- внеаудиторная – 1 акад. часов;
- самостоятельная работа – 71 акад. часов;
- в форме практической подготовки – 0 акад. час;

Форма аттестации - зачет

Раздел/ тема дисциплины	Семестр	Аудиторная контактная работа (в акад. часах)			Самостоятельная работа студента	Вид самостоятельной работы	Форма текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	Код компетенции
		Лек.	лаб. зан.	практ. зан.				
1. Наука как социальный феномен								
1.1 1.1. Рациональные основания науки	1	2		2	8	Работа с учебной и научной литературой. Чтение и конспектирование научных работ. Подготовка к дискуссии по проблемным вопросам.	Экспресс-опрос на занятии. Участие в дискуссии по проблемным вопросам. Конспекты научных работ по теме.	УК-6.1, УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-6.2
1.2 1.2. Методологические основания науки	2				6	Работа с учебной и научной литературой. Чтение и конспектирование научных работ. Подготовка к дискуссии по проблемным вопросам. Составление аналитической таблицы.	Экспресс-опрос на занятии. Участие в дискуссии по проблемным вопросам. Работа с аналитической таблицей.	УК-1.1, УК-1.2

1.3 1.3. Проблемы нравственной оценки научной деятельности				2/2И	6	Работа с учебной и научной литературой. Чтение и конспектирование научных работ. Подготовка к дискуссии по проблемным вопросам. Работа с учебной и научной литературой. Чтение и конспектирование научных работ. Подготовка к дискуссии по проблемным вопросам.	Участие в дискуссии по проблемным вопросам. Конспекты научных работ по теме.	УК-6.1, УК-1.2
Итого по разделу		4		4/2И	20			
2. Современные концепции философии науки								
2.1 2.1. Философская концепция К. Поппера	1	2		2	8	Работа с учебной и научной литературой. Чтение и конспектирование научных работ. Подготовка к дискуссии по проблемным вопросам. Составление аналитической таблицы.	Экспресс-опрос на занятии. Участие в дискуссии по проблемным вопросам. Работа с аналитической таблицей.	УК-1.2, УК-1.3, УК-6.2, УК-6.1
2.2 2.2. Философская концепция П. Фейерабенда		2		2	6	Работа с учебной и научной литературой. Чтение и конспектирование научных работ. Подготовка к дискуссии по проблемным вопросам. Составление аналитической таблицы.	Экспресс-опрос на занятии. Участие в дискуссии по проблемным вопросам. Работа с аналитической таблицей.	УК-1.1, УК-6.1, УК-6.2, УК-1.2
2.3 2.3. Философия науки Т. Куна		2		2	4	Работа с учебной и научной литературой. Чтение и конспектирование научных работ. Подготовка к дискуссии по проблемным вопросам.	Участие в дискуссии по проблемным вопросам. Конспекты научных работ по теме.	УК-1.1, УК-6.1, УК-6.2, УК-1.2, УК-1.3, УК-6.3

Итого по разделу	6		6	18			
3. Методология науки							
3.1 3.1. Понятие о методологии и методе науки	1	4		2/2И	10	Работа с учебной и научной литературой. Чтение и конспектирование научных работ.	Конспекты. УК-1.1, УК-6.1, УК-1.2, УК-1.3
3.2 3.2. Структура современного научного метода		4		6/2И	23	Работа с учебной и научной литературой. Рецензирование научного текста (автореферат диссертации). Методологическое обоснование собственного научного исследования.	Рецензия на научный текст. Предоставление проекта собственного научного исследования. УК-1.1, УК-6.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-6.3
Итого по разделу	8		8/4И	33			
Итого за семестр	18		18/6И	71		зачёт	
Итого по дисциплине	18		18/6И	71		зачет	

5 Образовательные технологии

- на лекционных и практических занятиях;
- экспресс-опрос, преследующий цель актуализации имеющихся знаний (полученных на предыдущих ступенях образовательного процесса или при изучении других дисциплин программы);
- дискуссия по проблемным вопросам;
- исследовательский метод (анализ языкового материала);
- обучение в электронной образовательной среде с использованием Интернет-ресурсов (IT-методы);
- работа в команде;
- в самостоятельной работе
- проблемное обучение, поисковый метод.

6 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Представлено в приложении 1.

7 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Представлены в приложении 2.

8 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

а) Основная литература:

1. Потемкина М.Н. Теория и методология истории: Учебное пособие.-2-е изд.- М., РИОР: ИНФРА-М, 2015.- 198с.- (Высшее образование: Бакалавриат). ISBN 978-5-369-01351-9 (РИОР)

2. Байбородова, Л. В. Методология и методы научного исследования : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Л. В. Байбородова, А. П. Чернявская. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 221 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-06257-1.— <https://urait.ru/book/metodologiya-i-metody-nauchnogo-issledovaniya-437120>

б) Дополнительная литература:

Гребенюк, А. В. Теория и методология истории. Цивилизациография : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / А. В. Гребенюк, И. В. Колосова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 266 с. — (Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-08011-7. — <https://urait.ru/book/teoriya-i-metodologiya-istorii-civilizaciografiya-424100>

2. Лебедев, С. А. Методология научного познания : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / С. А. Лебедев. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 153 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-00588-2.— <https://urait.ru/book/metodologiya-nauchnogo-poznaniya-434162>

в) Методические указания:

Потемкина М.Н. Теория и методология истории: Учебное пособие.-2-е изд.- М., РИОР: ИНФРА-М, 2015.- 198с.- (Высшее образование: Бакалавриат). ISBN 978-5-369-01351-9 (РИОР)

г) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Программное обеспечение

Наименование ПО	№ договора	Срок действия лицензии
7Zip	свободно	бессрочно

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Название курса	Ссылка
Национальная информационно-аналитическая система – Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)	URL: https://elibrary.ru/project_risc.asp
Поисковая система Академия Google (Google Scholar)	URL: https://scholar.google.ru/
Российская Государственная библиотека. Каталоги	https://www.rsl.ru/ru/4readers/catalogues/
Электронные ресурсы библиотеки МГТУ им. Г.И. Носова	https://magtu.informsystema.ru/Marc.html?locale=ru

9 Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает:

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа Доска, мультимедийные средства хранения, передачи и представления информации.

Учебные аудитории для проведения практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации Доска, мультимедийный проектор, экран

Учебные аудитории для выполнения курсового проектирования, помещения для самостоятельной работы обучающихся

Персональные компьютеры с пакетом MS Office, выходом в Интернет и с доступом в электронную информационно-образовательную среду университета

Помещения для самостоятельной работы обучающихся

Персональные компьютеры с пакетом MS Office, выходом в Интернет и с доступом в электронную информационно-образовательную среду университета

Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования

Стеллажи для хранения учебно-наглядных пособий и учебно-методической документации.

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

1. Наука как социальный феномен

Тема № 1. Рациональные основания науки

Виды самостоятельной работы: Работа с учебной и научной литературой. Чтение и конспектирование научных работ. Подготовка к дискуссии по проблемным вопросам.

Проблемное поле: Основные стороны бытия науки. Наука как система знаний, как процесс получения нового знания, как социальный институт и как особая область культуры. Наука и философия. Наука и искусство. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества: наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности. Перспективы цивилизации и развития научного знания.

Вопросы для обсуждения

1. Историческая трансформация статуса учёного в обществе.
1. Портрет ученого – гуманитария (на выбор).
2. Личность учёного в современном обществе.
3. Научная этика и проблема ответственности ученого перед обществом.

Индивидуальное задание: эссе на тему – «Ученый- гуманитарий в современном глобальном мире».

Тема № 2. Методологические основания науки

Виды самостоятельной работы: Работа с учебной и научной литературой. Чтение и конспектирование научных работ. Подготовка к дискуссии по проблемным вопросам. Составление аналитической таблицы.

Проблемное поле: Метод и методология. Предмет и структура методологии науки. Классификация методов. Методы эмпирического и теоретического познания. Гипотеза как форма развития научного знания. Эксперимент, его виды и функции в научном познании. Научные законы и их классификация. Научная теория и ее структура. Идеализация как основной способ конструирования теоретических объектов. Индукция как метод научного познания. Индукция и вероятность. Дедукция как метод науки и его функции. Моделирование как метод научного познания. Метод математической гипотезы. Интерпретация как метод научного познания, ее функции и виды. Методы проверки, подтверждения и опровержения научных гипотез и теорий. Методы и модели научного объяснения, понимания и предсказания. Методы социально-экономического и социально-гуманитарного исследования. Характерные особенности системного метода исследования. Самоорганизация и эволюция систем. Системный метод и современное научное мировоззрение.

Темы для выступлений на семинаре

1. Различные подходы к определению сущности мировоззрения.
2. Причины и механизмы изменения типов мировоззрения.
3. Проблема сохранения более ранних типов мировоззрения в культуре.

4. Отношения науки с другими типами мировоззрения.

Тема № 3. Проблемы нравственной оценки научной деятельности

Виды самостоятельной работы: Работа с учебной и научной литературой. Чтение и конспектирование научных работ. Подготовка к дискуссии по проблемным вопросам.

Проблемное поле: Нормы научной деятельности и эмос науки. Социальная ответственность ученого и объективная логика развития научного знания. Ценности научного знания. Социальная ответственность ученого и социально политический контекст. Проблема ограничения свободы научных исследований. Новые этические проблемы науки в конце XX – начале XXI столетий. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая этика и ее философские основания. Моральная оценка наукотехнического прогресса. Глобальные проблемы человечества: этическое осмысление.

Индивидуальное задание: эссе «Свобода научного поиска и социальная ответственность ученого».

2. Современные концепции философии науки

Тема № 4. Философская концепция К. Поппера

Виды самостоятельной работы: Работа с учебной и научной литературой. Чтение и конспектирование научных работ. Подготовка к дискуссии по проблемным вопросам. Составление аналитической таблицы.

Вопросы для обсуждения

1. Предпосылки формирования философской концепции К. Поппера.
1. Принцип фальсификации и проблема демаркации.
2. Концепция роста научного знания.
3. Критический метод.
4. К. Поппер о «трех мирах».
5. К. Поппер о социальных науках.
6. Место научного знания в обществе.

Контрольные вопросы:

- Что такое позитивизм? В чем основное различие между философией позитивизма и постпозитивистской традиции?
- В чем суть «принципа классификации»?
- Что такое «проблема индукции»?
- В чем смысл предложенного Поппером «критического метода»?
- Какие основные требования к научной теории выдвигает Поппер?
- Какие процедуры предполагает проверка теории?
- Что представляет собой «третий мир» в понимании Поппера?
- В чем специфика социальных наук?
- Согласно Попперу, можно ли говорить о существовании социальных и исторических законов?
- Что такое историцизм? Почему Поппер критикует его?
- Какое место в обществе должна занимать наука? Что вы сами думаете по этому поводу?

Тема № 5. Философская концепция П. Фейерабенда

Виды самостоятельной работы: Работа с учебной и научной литературой. Чтение и конспектирование научных работ. Подготовка к дискуссии по проблемным вопросам. Составление аналитической таблицы.

Вопросы для обсуждения

1. «Эпистемологический анархизм» П. Фейерабенда: суть занимаемой философом позиции и ваше отношение к ней.
2. Наука и миф в концепции П. Фейерабенда.
 1. Сущность «принципа пролиферации теории».
 3. Развитие науки иррационально?
 4. Методы анализа количественных данных. Выполнение практических заданий. Быть готовыми к общей дискуссии. Аргументировать своё мнение.

Тема № 6. Философия науки Т. Куна

Виды самостоятельной работы: Работа с учебной и научной литературой. Чтение и конспектирование научных работ.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

- Какое содержание вкладывается в понятие «научная парадигма» в концепции Томаса Куна?
- Наличие каких черт позволяет констатировать, что некоторая наука переживает парадигмальный этап своего развития или является «нормальной» наукой?
- В чем видит автор теории научной парадигмы основные преимущества так называемого парадигмального этапа, а в чем – его несомненную слабость?
- Какие черты отличают науку, находящуюся на допарадигмальном этапе развития?
- Раскройте суть понятия «научная революция». Что явилось для автора теории основой предложенного метафорического переноса «революция социальная → революция научная»? какую роль играют кризисы в развитии науки?
- Каким видится автору теории процесс развития науки в исторической перспективе? Как понимается в рамках рассматриваемой концепции «прогресс» в науке?

Итоговое обсуждение:

1. Почему постпозитивистские концепции развития научного знания называют антикумулятивистскими? В чем недостатки / достоинства кумулятивистских моделей развития научного знания? С какими трудностями сталкиваются антикумулятивистские модели развития науки?

2. Что такое научная парадигма? Совпадают ли научная парадигма и научная теория? Из каких предписаний состоит научная парадигма? С каким понятием непосредственно соотносится понятие научной парадигмы? В чем сила и слабость концепции научных парадигм Т. Куна? Ваше мнение по этому поводу?

3. Что такое научно-исследовательская программа? Расскажите, какие компоненты входят к научно-исследовательскую программу. Что такое позитивная и негативная эвристики?

4. Раскройте содержание концепции теоретического и методологического плюрализма П. Фейерабенда? Почему данная позиция подвержена серьезной критике?

3. Методология науки

Тема № 7. Понятие методологии и метод науки

Виды самостоятельной работы: Работа с учебной и научной литературой. Чтение и конспектирование научных работ.

Проблемное поле: Метод и методология. Предмет и структура методологии науки. Классификация методов. Методы эмпирического и теоретического познания. Гипотеза как форма развития научного знания. Эксперимент, его виды и функции в научном познании. Научные законы и их классификация. Научная теория и ее структура. Идеализация как основной способ конструирования теоретических объектов. Индукция как метод научного познания. Индукция и вероятность. Дедукция как метод науки и его функции. Моделирование как метод научного познания. Метод математической гипотезы. Интерпретация как метод научного познания, ее функции и виды. Методы проверки, подтверждения и опровержения научных гипотез и теорий. Методы и модели научного объяснения, понимания и предсказания. Методы социальноэкономического и социально-гуманитарного исследования. Характерные особенности системного метода исследования. Самоорганизация и эволюция систем. Системный метод и современное научное мировоззрение.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

Лингвистическая эпистемология. Становление учения о принципах исследования в науке о языке.

1. Лингвистика в поисках метода: к постановке проблемы
2. Четыре трудности проблемы метода и методологии в современной лингвистике:
 - Проблема статуса самой науки.
 - Проблема объекта.
 - Классификация методов языкознания.
 - Проблема метода и методологии.
3. История формирования методов языкознания.

Лингвистическая эпистемология. Специфика современной парадигмы языкознания.

1. В чем видит слабость современной теоретической лингвистики Р.М. Фрумкина? Какие аргументы приводятся ею в доказательство того, что лингвистика на современном этапе развития может быть отнесена к числу протонаук? Насколько убедительной кажется вам предлагаемая ученым система аргументов?

1. Какова система аргументации сторонников полипарадигмальной теории? В чем заключается принципиальное отличие парадигмальной или полипарадигмальной теорий развития науки? Насколько убедительной кажется вам аргументация сторонников этой точки зрения?

2. Охарактеризуйте каждую из парадигмальных черт современной лингвистики.

Лингвистическая эпистемология. Общая философская методология в лингвистике.

1. Специфика методологии науки о языке на разных этапах её развития.
2. Объект лингвистики. Варианты решения вопроса о специфике объекта.
3. Предмет лингвистики. Методология современной лингвистики и представление о задачах науки.

Тема № 8. Структура современного научного метода

Виды самостоятельной работы:

Работа с учебной и научной литературой.

Рецензирование научного текста (автореферат диссертации).

Вопросы для обсуждения

1. Понятие «метод». Проблема классификации методов в научном исследовании.
1. Общенаучные методы (наблюдение, эксперимент, классификация, моделирование, анализ и синтез и др.).
2. Филологические методы научного исследования (лингвистический анализ, литературоведческий анализ, семиотический метод, контекстологический метод).
3. Компьютерные способы сбора и обработки данных в филологических исследованиях.
4. Применение методов других наук в исследовании (математические методы, моделирование, психологические методы, интервьюирование и т.д.)

Индивидуальное задание: Методологическое обоснование собственного научного исследования.

Контрольные вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Каковы основные подходы к анализу научного знания? В чем их отличия?
1. Какие задачи ставит перед собой философия при анализе науки?
2. Каковы основные этапы развития истории и методологии науки?
3. В чем основные достижения античной архаической науки?
4. Перечислите социокультурные основания зарождения научно-теоретического способа мышления.
5. Какова роль философии в становлении науки Нового времени?
6. Какую роль сыграл кризис в физике конца XIX в. в развитии науки XX в.?
7. Как изменилось место науки в развитии общества в результате научно-технической революции?
8. Что такое сциентизм и антисциентизм?
9. Как соотносятся научно-технический прогресс и развитие общества?
11. Какова роль личности в научном познании?
12. Каковы основные характеристики рационализма и эмпиризма как идеалов научного знания?
12. В чем заключается принцип верифицируемости как критерия научного знания? 14. Каково основание деления наук на науки о природе и науки о культуре?
15. Назовите основные уровни научного исследования.
16. Что такое научный факт?
17. Каковы основные познавательные функции науки?
18. Что такое методология научного исследования?
19. Назовите основные методологические программы XX в. 20. Каковы основные методы научного познания?
21. Что такое кумулятивистская концепция развития науки и каковы ее основные представители?
21. В чем состоит концепция роста научного знания К. Поппера?
23. Каковы основные характеристики развития науки в концепции Т. Куна?
24. Как понимается истина в классической науке?
25. Сформулируйте основные концепции истины неклассической философии науки.
26. Каковы основные тенденции формирования науки будущего?
27. Каковы характеристики основных типов научных сообществ? 28. Каковы взаимоотношения науки и образования?

Тематика реферативных работ (научных сообщений)

1. Научное познание как деятельность.

1. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации.

2. Сциентизм и антисциентизм как типы осмысления науки в системе мировоззренческой ориентации.
3. Традиции и новации в науке.
4. Научные и ненаучные формы мышления.
5. Влияние науки на религиозное восприятие мира.
6. Стил научного мышления и его эволюция.
7. Объяснение и понимание в научном познании.
8. Синергетическая парадигма: многообразие поисков и подходов.
10. Творческая природа научного познания.
11. Социальные и психологические координаты научного творчества.
12. Природа фундаментальных научных открытий.
13. Интуиция и логика в науке.
13. Самоорганизация и наука: опыт философского осмысления.
15. Научная деятельность с точки зрения этической ответственности.
16. Современная картина мира: формирование новой парадигмы.
17. Особенности рационалистического идеала научного знания.
17. Социокультурные предпосылки зарождения теоретического мышления в древней Греции.
18. Значение Галилея для формирования эмпирического естествознания.
20. Проблема метода в философии Р. Декарта.
21. Понятие парадигмы в философии науки Т. Куна.
21. Особенности развития науки в философии методологического анархизма П. Фейерабенда.
22. Фаллибилизм и гипотетизм как основание критического рационализма К. Поппера.
24. Структура исследовательских программ в концепции развития знания И. Лакатоса.

Литература для чтения и конспектирования:

1. Анисимов О.С. Методология: функции, сущность, становление (диалектика и связь времен). - М., 1996.
1. Аршинов В.И. Синергетика как феномен постнеклассической науки. М., 1999.
2. Барское А.Г. Научный метод: возможности и иллюзии. М., 1994.
3. Батищев Г.С. Введение в диалектику творчества. М., 1997.
4. Бор Н. Атомная физика и человеческое познание. - М., 1990.
5. Борн М. Физика в жизни моего поколения. – М., 1963.
6. Бройль де Л. Революция в физике. – М., 1965.
7. Бургин М.С., Кузнецов В.И. Введение в современную точную методологию науки. М., 1994.
2. Бэкон Ф. Новый Органон // Бэкон Ф. Соч.: В 2 т. М., 1978. Т. 2.
10. Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
11. Вернадский В.И. Избранные труды по истории науки. М., 1981.
12. Вернадский В.И. Научная мысль как планетарное явление. М., 1991.
13. Витгенштейн Л. Логико-философский трактат. – М., 1958.
14. Гайденко П.П. История греческой философии в ее связи с наукой. – М., 1980.
15. Гайденко П.П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой. – М., 2000.
16. Гайденко П.П. Эволюция понятия науки. - М., 1987.
17. Гилберт Дж., Малкей М. Открывая ящик Пандоры. - М.: Прогресс, 1987.
18. Грязнов Б.С. Логика, рациональность, творчество. - М., 1982.
19. Декарт Р. Рассуждение о методе // Декарт Р. Соч.: В 2 т. - М., 1989. Т. 1.
19. Делокаров К.Х. Системная парадигма современной науки и синергетика // Общественные науки и современность. 2000. №6.
20. Злобин Н. Культурные смыслы науки. - М., 1997.

20. Идеалы и нормы научного исследования. - Минск, 1981.
23. Ильин В.В. Критерии научности знания. М., 1989.
24. Ильин В.В. Теория познания. Введение. Общие проблемы. - М., 1994.
25. Ильин В.В., Калинин А.Т. Природа науки. - М., 1995.
26. История методологии социального познания. Конец XIX-XX вв. М., 2001.
26. Канке В. А. Основные философские направления и концепции науки: Итоги XX столетия. М., 2000.
27. Карнап Р. Значение и необходимость. - М., 1959.
27. Карнап Р. Философские основания физики. Введение в философию науки. - М, 1971.
30. Касавин И.Т., Сокулер З.А. Рациональность в познании и практике. - М., 1996.
31. Кедров Б.М. Проблемы логики и методологии науки. Избранные труды. М., 1990.
32. Князева ЕЛ, Курдюмов СП. Законы эволюции и самоорганизации сложных систем. М., 1994.
33. Койре А. От замкнутого мира к бесконечной Вселенной. - М., 2001.
33. Койре А. Очерки истории философской мысли: О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. - М., 1985.
34. Косарева Л.М. Предмет науки: социально-философский аспект проблемы. М., 1977.
36. Косарева Л.М. Рождение науки Нового времени из духа культуры. М., 1997.
37. Кочергин А.Н. Методы и формы научного познания. - М., 1990.
38. Кравец А.С. Идеалы и идолы науки. - Воронеж, 1993.
39. Кравец А.С. Методология науки. - Воронеж, 1991.
40. Кузнецова Н.И. Наука в ее истории. - М.: Наука, 1982.
41. Кун Т. Структура научных революций. - М., 1975.
42. Кураев В. И., Лазарев Ф. В. Точность, истина и рост знания - М, 1988.
43. Лакатос И. Доказательства и опровержения. - М., 1967.
44. Лакатос И. Методология научных исследовательских программ // ВФ, 1995, № 4.
45. Ландау Л. Д., Лившиц Е. М. Квантовая механика. - М, 1972.
46. Лебедев С. А. Индукция как метод научного познания. - М., 1980.
46. Лебедев С. А. Научное познание, его структура и динамика // Философия: университетский курс. - М., 2003.
47. Лебедев С.А. Интерналистское и экстерналистское объяснение развития научного знания: возможности и границы // Вестник Московского ун-та, серия 7, «Философия». 1991, № 3.
48. Лекторский В. Л. Научное и вненаучное мышление: скользящая граница // Разум и экзистенция. - М., 1989.
49. Лекторский В.А. Субъект, объект, познание. - М, 1980.
47. Меркулов И.П. Метод гипотез в истории научного познания. - М., 1984.
52. Микешина Л.А. Методология научного познания в контексте культуры. М., 1992.
53. Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Пути разума. М., 2000.
54. Наука в культуре. - М., 1998.
54. Огурцов А.П. От натурфилософии к теории науки. - М., 1995.
56. Основы науковедения. - М., 1985.
57. Полани М. Личностное знание. - М., 1985.
57. Поликарпов В.С. История науки и техники. Ростов н/Д, 1999.
59. Поппер К. Логика и рост научного знания. - М., 1983.
60. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. - М., 1986.
61. Проблема знания в истории науки и культуры. - СПб, 2001.
62. Проблема ценностного статуса науки на рубеже XXI века. - СПб., 1999.
63. Пуанкаре А. О науке. - М., 1983.
64. Рассел Б. Человеческое познание. Его сфера и границы. - Киев, 1997.
64. Садовский В.Н. Основания общей теории систем. Логико-методологический анализ. М., 1974.

65. Современная картина мира. Формирование новой парадигмы. - М., 2001. 67. Социальная динамика современной науки / Под ред. Келле В.Ж. - М, 1995. 68. Социокультурный контекст науки. – М., 1998.
69. Степин В.С. Философская антропология и философия науки. – М., 1992. 70. Структура и развитие науки. Сборник переводов. – М., 1978.
71. Тулмин Ст. Человеческое понимание. – М., 1984.
71. Уемов А.И. Системный подход и общая теория систем. - М., 1978. 73. Ученые о науке и ее развитии. – М., 1971.
74. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. – М., 1986. 75. Философия естествознания: ретроспективный взгляд. – М., 2000.
76. Философия науки: Вып. 1- 6. – М., 1995 – 2000. 77. Франк Ф. Философия науки. – М., 1960.
78. Хайдеггер М. Время картины мира / Хайдеггер М. Время и бытие . – М., 1993. 79. Хнэбнер К. Критика научного разума. - М, 1994.
80. Холтон Д. Тематический анализ науки. – М., 1981. 81. Швырев В.С. Научное познание как деятельность. - М, 1989. 82. Эйнштейн А. Собрание научных трудов. - Т. 4. М., 1964.
83. Юдин Б. Г. Методология науки. Системность. Деятельность. - М., 1997. 84. Яковлев В.А. Инновация в науке. М., 1997.
85. Яковлева Е.Ю. Научное и вненаучное знание. - СПб., 2000.
85. Ячин С.Е. Философские основания современного научного познания. – Владивосток. 1998.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

а) Планируемые результаты обучения и оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий;		
Знать	<ul style="list-style-type: none"> – принципы формирования представлений об объекте и предмете научного исследования, его целях и задачах, в том числе и в гуманитарной сфере (частная эпистемология); – принципы формулирования научной гипотезы и планирования научного исследования; 	<p>Контрольные вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сформулируйте критерии разграничения понятий метод, методика, методология. 1. Сформулируйте определение понятия «Методология» в широком и узком смысле этого слова, функции методологии. 2. Раскройте специфику научного познания и его основные отличия от стихийно – эмпирического. 3. Перечислите основные компоненты научного аппарата исследования и дайте краткую содержательную характеристику каждого из них. 4. Назовите и охарактеризуйте главные критерии оценки результатов научного исследования. 5. Раскройте сущность понятия «метод» в широком и узком смысле этого слова. Дайте определение понятию «научный метод».
Уметь	<ul style="list-style-type: none"> – самостоятельно приобретать с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности; 	<p>Практические задания</p> <ul style="list-style-type: none"> – Познакомьтесь с фрагментом научной статьи. Определите объект и предмет исследования. Какие методы использованы автором исследования?

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
	<ul style="list-style-type: none"> – составлять библиографию по избранной теоретической проблеме, используя информационные технологии; – адаптироваться к новым ситуациям, переоценивать накопленный опыт, анализировать свои возможности; 	
Владеть	<ul style="list-style-type: none"> – навыками квалифицированного анализа, комментирования, реферирования и обобщения результатов научных исследований, проведенных другими специалистами; – навыками адаптации и трансформации различных типов текста; 	<p>Задания на решение задач из профессиональной области</p> <p>На зачете студент представляет портфолио, включающее выполненные им письменные работы (конспекты, рефераты, аннотации, тексты докладов-сообщений, составленные библиографические перечни по научной проблеме).</p>
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки;		
Знать	<ul style="list-style-type: none"> – теоретические концепции в области филологических исследований, в том числе и в смежных областях научного знания; 	<p>Контрольные вопросы:</p> <p>7. Сущность и роль метода эксперимента в научном исследовании. Обосновать наиболее важные условия эффективности его проведения. Этапы проведения эксперимента.</p> <p>7. Обоснуйте сущность и специфику теоретического познания. Перечислите его основные формы.</p> <p>8. Сформулируйте определение таких категорий теоретического познания, как «мышление», «разум», «понятие», «суждение», «умозаключение», «интуиция».</p> <p>9. Каким основным требованиям должна отвечать любая научная теория? Какие функции реализуются с ее помощью?</p>

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		<p>11. Раскройте особенности использования общенаучных логических методов в научном исследовании.</p> <p>11. Что понимается под моделированием в научном исследовании? Является ли мысленный эксперимент особым видом научного моделирования. Дайте определение понятия «модель».</p> <p>12. Для каких целей в рамках научного исследования применяются сравнительно-исторические методы? Дайте их характеристику.</p> <p>13. В чем заключается сущность количественных измерений в научном исследовании?</p> <p>14. Обоснуйте сущность понятия «корреляция». Приведите примеры коэффициентов корреляции.</p>
Уметь	<ul style="list-style-type: none"> – определять перспективные направления научных исследований в области филологического образования; – использовать традиционные и экспериментальные методики исследования языковых единиц и текста; 	<p>Практические задания</p> <ul style="list-style-type: none"> – Познакомьтесь с фрагментом научной статьи. Определите объект и предмет исследования. Какие методы использованы автором исследования?
Владеть	<ul style="list-style-type: none"> – навыками самостоятельного поиска, отбора и оценки информации в изучаемой научной области; – навыками аргументированного изложения собственной точки зрения; – современными методами научного исследования в области языка и текста; 	<p>Задания на решение задач из профессиональной области</p> <p>На зачете студент представляет портфолио, включающее выполненные им письменные работы (конспекты, рефераты, аннотации, тексты докладов-сообщений, составленные библиографические перечни по научной проблеме).</p> <p>Уровень владения профессиональным языком и навыками аргументированного изложения собственной точки зрения проверяется в процессе ответа студента на экзамене.</p>

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
ОПК-8 Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований;		
Знать	<ul style="list-style-type: none"> – историю формирования теории филологии; – специфику представлений о языке и тексте как объектах исследования; 	<p>Контрольные вопросы:</p> <p>16. Из чего следует исходить, определяя тему, объект, предмет, цель, задачи и гипотезу исследования?</p> <p>16. Сформулируйте определение понятия «методика исследования». Обоснуйте положение о том, что методика научного исследования всегда конкретна и уникальна.</p> <p>17. Что следует понимать под систематизацией результатов исследования? Какая процедура лежит в основе их интерпретации? Для каких целей проводится апробация результатов научной работы?</p> <p>18. Дайте определение понятий генеральной совокупности и выборки. Перечислите требования, предъявляемые к выборке.</p> <p>19. Перечислите приёмы отбора, сбора и конструирования языкового / текстового материала для проведения лингвистических/ филологических исследований.</p>
Уметь	<ul style="list-style-type: none"> – планировать собственное научное исследование: определять его объект, предмет и цели и задачи; – сочетать различные методики исследования языкового материала в процессе реализации научного исследования; – оценивать эффективность метода для решения конкретной исследовательской задачи; 	<p>Практические задания</p> <ul style="list-style-type: none"> – Разработайте план исследования, определив его объект, предмет и адекватные поставленной цели методы.
Владеть	<ul style="list-style-type: none"> – современными методиками анализа элементов языковой системы; – способами осмысления и 	<p>Кейс-задание. Обучающемуся предлагается фрагмент научного текста (статья, фрагмент автореферата).</p> <p>Предложите анализ излагаемой научной концепции с точки зрения</p>

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
	критического анализа научной информации; – способностью анализировать результаты собственного научного исследования;	– прозрачность формулирования представления об объекте и предмете исследования, – адекватность избираемых методов поставленной цели, – убедительность предлагаемых выводов.

б) Порядок проведения промежуточной аттестации, показатели и критерии оценивания:

Вид промежуточной аттестации по дисциплине – зачет.

Используется балльно-рейтинговая система оценки успеваемости студентов по дисциплине. Изучение дисциплины завершается подсчетом количества баллов, набранных обучающимися в течение семестра.

Итоговое количество баллов складывается из баллов, полученных за работу в двух разделах. Формирование балльной системы за раздел осуществляется путем учёта всех видов деятельности обучающегося.

Максимальное количество баллов – **100**, в том числе:

- выполнение индивидуальных заданий;
- посещение занятий;
- участие в обсуждении проблемных вопросов.

Допуск к зачету – 45 баллов; возможность получения зачета по текущей успеваемости – от 70 баллов.

Подготовка к зачету в форме собеседования по программе дисциплины предполагает повторение теоретического материала, терминологического корпуса дисциплины, оформление портфолио, включающего конспекты статей, монографий; реферативные обзоры; аннотированные списки; письменные работы.

Оценка «зачтено» может быть выставлена студенту на основании предоставления портфолио, содержащего необходимые рубрики.

Критерии оценки

- для **успешной** сдачи зачета студент должен выполнить все виды работы, включенные в программу, и продемонстрировать при этом как достаточный уровень знаний теоретических основ дисциплины, так и интеллектуальные навыки решения проблем и задач, нахождения адекватных ответов к проблемам, оценки и вынесения критических суждений;

- зачет **может быть получен** и в случае, когда студент демонстрирует знания на уровне воспроизведения и объяснения информации, интеллектуальные навыки решения простых задач;
- зачет **не может быть получен**, если студент не может показать знания на уровне воспроизведения и объяснения информации, не может показать интеллектуальные навыки решения простых задач.

Рекомендации по выработке навыков самостоятельной работы

1. Методические указания по подготовке к семинарским занятиям

Подготовка обучающегося к практическому занятию осуществляется на основании плана раскрытия темы практического занятия, которое разрабатывается преподавателем на основе рабочей программы и доводится до сведения обучающегося своевременно.

При подготовке к практическому занятию, обучающемуся необходимо изучить внимательно основные вопросы темы семинара. Важным условием успешной подготовки к практическому занятию является четкая организация самостоятельной работы студентов по изучению учебной и дополнительной литературы. Умение анализировать и применять для ответов на вопросы и решения задач и заданий полученные знания при самостоятельной подготовке в значительной степени определяет успешность

Освоения материала по дисциплине и формирование у обучающихся соответствующих компетенций.

Подготовка вопросов для самостоятельного изучения включает: изучение необходимой

Литературы (обязательной, дополнительной литературы, специальных периодических

изданий, Интернет-ресурсов), подготовку конспекта ответа, ответы на вопросы.

При подготовке к практическим занятиям важно:

использовать достаточно широкий диапазон массива информации, провести обзор литературы и специальных изданий, составить каталог Интернет-ресурсов;

представить различные подходы, четко и полно определить рассматриваемые

понятия, выявить взаимосвязи понятий и явлений, взаимозависимости и связи с другими

вопросами;

грамотно структурировать материал, ясно, четко и логично его излагать, приводить соответствующие примеры из практики, для иллюстрации положений, тезисов и

выводов

использовать таблицы, схемы, графики, диаграммы.

2. Методические рекомендации по подготовке к тестированию

Обучающемуся прежде всего, следует внимательно изучить структуру теста, оценить

объем времени, выделяемого на данный тест, увидеть, какого типа задания в нем содержатся.

Это поможет настроиться на работу.

Лучше начинать отвечать на те вопросы, в правильности решения которых нет сомнений, пока не останавливаясь на тех, которые могут вызвать долгие раздумья.

Это

позволит успокоиться и сосредоточиться на выполнении более трудных вопросов.

Очень важно всегда внимательно читать задания до конца, не пытаясь понять условия

«по первым словам» или выполнив подобные задания в предыдущих тестированиях. Если

обучающийся не знает ответа на вопрос или не уверен в правильности, следует пропустить его и отметить, чтобы потом к нему вернуться.

Как правило, задания в тестах не связаны друг с другом непосредственно, поэтому необходимо концентрироваться на данном вопросе и находить решения, подходящие именно к нему. Многие задания можно быстрее решить, если не искать сразу правильный вариант ответа, а последовательно исключать те, которые явно не подходят.

Метод исключения позволяет в итоге сконцентрировать внимание на одном-двух вероятных вариантах.

Рассчитывать выполнение заданий нужно всегда так, чтобы осталось время на проверку и доработку (примерно 1/3-1/4 запланированного времени). Тогда вероятность

описание сводится к нулю и имеется время, чтобы сосредоточиться на решении более трудных, которые вначале пришлось пропустить. Процесс угадывания правильных ответов желательно свести к минимуму, так как это чревато тем, что студент забудет о главном: умении использовать имеющиеся накопленные в учебном процессе знания.

Тест выполняется обучающимися самостоятельно во время практических (семинарских) занятий. Обучающийся имеет возможность самостоятельно подготовиться к тестированию.

3. Методические рекомендации по подготовке и написанию реферата

Реферат – это самостоятельная письменная работа, анализирующая и обобщающая публикации по заданной тематике, предполагающая выработку и обоснование собственной позиции автора в отношении рассматриваемых вопросов.

Работа над рефератом активизирует развитие самостоятельного, творческого мышления, учит применять полученные знания при анализе тех или иных правовых проблем. Реферат

готовится на основе исследования и изучения широкого круга первоисточников, монографий, статей, литературы и иного материала, нормативных правовых актов, обобщения личных наблюдений.

Публичное представление реферата сопровождается презентацией и небольшими тезисами в электронной форме. Тематика рефератов ежегодно обновляется. Список тем рефератов может быть расширен и уточнен при обсуждении и конкретизации с обучающимся.

Реферат должен содержать достаточное количество сносок. Текст реферата должен быть

набран шрифтом TimesNewRoman, 14, с полуторным межстрочным интервалом. Параметры страницы А4 должны быть стандартными. Общий объем реферата не должен быть менее 10 страниц. Несоблюдение этих требований может повлечь отказ преподавателя от проверки реферата и выставление за него отрицательной оценки.

Структура реферата:

1 Титульный лист.

2 Оглавление

Сразу после титульного листа должно идти оглавление. Реферат должен состоять из четырех

основных частей:

- введение,
- основная часть (она может состоять из нескольких глав),
- заключение,
- список использованных источников.

3 Основные требования к введению

Введение должно включать в себя краткое обоснование актуальности темы реферата, которая может быть связана с неразработанностью вопроса в науке, а также с многочисленными теориями и спорами, которые вокруг него возникают. В этой части необходимо также показать, почему данный вопрос может представлять научный интерес и какое может иметь практическое значение. Таким образом, тема реферата должна быть актуальна либо с научной точки зрения, либо из практических соображений. Очень важно выделить цель (или несколько целей) и задачи, которые требуется решить для реализации цели. Например, целью может быть показ разных точек зрения на ту или иную проблему,

а задачами могут выступать описание ее характеристик с позиции ряда авторов, освещение ее практических последствий и т.д. Обычно одна задача ставится на один параграф реферата.

Введение может содержать также краткий обзор использованной литературы, в котором

указывается взятый из того или иного источника материал, анализируются его сильные и

слабые стороны. Объем введения обычно составляет 1-2 страницы текста.

4 Требования к основной части реферата

Основная часть реферата содержит материал, который отобран для рассмотрения проблемы.

Необходимо обратить внимание на обоснованность распределения материала на параграфы, умение формулировать их название, соблюдение логики изложения.

Основная часть реферата, кроме содержания, выбранного из разных научных источников, также должна включать в себя собственное мнение автора и самостоятельно сформулированные выводы, опирающиеся на приведенные факты.

5 Требования к заключению

Заключение – часть реферата, в которой формулируются выводы по параграфам, обращается внимание на выполнение поставленных во введении задач и целей (или цели). Заключение должно быть четким, кратким, вытекающим из основной части. Объем заключения - 2-3 страницы.

6 Основные требования к списку использованной литературы

Источники должны быть перечислены в алфавитной последовательности (по первым буквам фамилий авторов или по названиям сборников). Необходимо указать место издания, название издательства, год издания.

2. Методические рекомендации по подготовке к зачету по дисциплине

Ответ на зачете предусматривает устный ответ на теоретические вопросы.

При подготовке к зачету обучающийся обращается к пройденному материалу, сосредоточенному в конспектах лекций, учебниках и других источниках информации. Повторяя, обобщая, закрепляя и дополняя полученные знания, поднимает их на качественно-новый уровень — уровень системы совокупных данных, что позволяет ему понять логику всего предмета в целом. Новые знания обучающийся получает в ходе самостоятельного изучения того, что не было изложено в лекциях и на семинарских занятиях.

Зачет как особая форма учебного процесса имеет свои особенности, специфические черты и некоторые аспекты, которые необходимо обучающемуся знать и учитывать в своей работе. Это, прежде всего:

- что и как запоминать при подготовке к зачету;
- по каким источникам и как готовиться;
- на чем сосредоточить основное внимание;
- каким образом в максимальной степени использовать программу курса;
- что и как записать, а что выучить дословно и т. п.

На зачете, как правило, проверяется не столько уровень запоминания обучающимся учебного материала, сколько то, насколько успешно он оперирует теми или иными научными понятиями и категориями, систематизирует факты, как умеет мыслить, аргументировано отстаивать определенную позицию, объясняет и пересказывает заученную информацию.

Программу курса необходимо максимально использовать как в ходе подготовки, так и

на самом зачете. Ведь она включает в себя разделы, темы и основные проблемы, в рамках которых и формируются вопросы.

Оптимальным для подготовки к зачету является вариант, когда обучающийся начинает подготовку к нему с первых занятий по данному курсу.

При подготовке к зачету по наиболее сложным вопросам, ключевым проблемам и важнейшим понятиям необходимо сделать краткие письменные записи в виде тезисов, планов, определений. Особое внимание в ходе подготовки к зачету следует уделять конспектам лекций, ибо они обладают рядом преимуществ по сравнению с печатной продукцией. Как правило, они более детальные, иллюстрированные, что позволяет

оценивать современную ситуацию, отражать самую свежую научную и оперативную

информацию, отвечать на вопросы, интересующие аудиторию, в данный момент, тогда как при написании и опубликовании печатной продукции проходит определенное время, и

материал быстро устаревает.

В то же время подготовка по одним конспектам лекций недостаточна, необходимо использовать и иную учебную литературу. Не следует бояться дополнительных и уточняющих вопросов на зачете. Они, как правило, задаются или помимо экзаменационного вопроса для выявления общей подготовленности, или в рамках билета для уточнения высказанной мысли.

3. ПАМЯТКИ.

Обобщающая логическая схема изучения исторических явлений:

1. Причины возникновения явления:

-противоречия, вызвавшие явление, необходимость их преодоления,
-потребности, интересы сторон, общественных сил, заинтересованность их в разрешении противоречий.

1. Содержание явления, его развитие:

-важнейшие факторы, связанные с борьбой за разрешение противоречия,
-социальная направленность действий различных сил, борьба за разрешение противоречий.

2. Причины определённого исхода (успеха или неуспеха) в развитии явления.

3. Последствия развития и значение явления:

-разрешение данным явлением назревших противоречий,
-влияние данного явления на общий процесс исторического развития.

Правила конспектирования:

1. Внимательно прочитайте текст. Попутно отмечайте непонятные места, новые слова, имена, даты.

1. Наведите справки о лицах, событиях, упомянутых в тексте. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля.

2. При первом чтении текста составьте простой план. При повторном чтении постарайтесь кратко сформулировать основное положение текста, отметив аргументацию автора.

3. Заключительный этап конспектирования состоит из перечитывания ранее отмеченных мест и их краткой последовательной записи.

4. При конспектировании надо стараться выразить авторскую мысль своими словами. Стремитесь к тому, чтобы один абзац авторского текста был передан при конспектировании одним, максимум двумя предложениями.

Памятка по работе с текстом.

Общие правила составления плана при работе с текстом:

1. Для составления плана необходимо прочитать текст про себя, продумать прочитанное.

1. Разбить текст на смысловые части, озаглавить их. В заголовках надо передать главную мысль каждого фрагмента
2. Проверить, отражают ли пункты плана основную мысль текста, связан ли последующий пункт плана с предыдущим.
3. Проверить, можно ли, руководствуясь этим планом, раскрыть основную мысль текста.