



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»



УТВЕРЖДАЮ
Директор ИЭиУ
Е.С. Замбрицкая

20.02.2024 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ЧЕЛОВЕК: ЭВОЛЮЦИЯ. КУЛЬТУРА, ПОВЕДЕНИЕ

Направление подготовки (специальность)
47.04.01 Философия

Направленность (профиль/специализация) программы
Дизайн мышления

Уровень высшего образования - магистратура

Форма обучения
очная

Институт/ факультет	Институт экономики и управления
Кафедра	Философии
Курс	2
Семестр	3

Магнитогорск
2024 год

Рабочая программа составлена на основе ФГОС ВО - магистратура по направлению подготовки 47.04.01 Философия (приказ Минобрнауки России от 13.08.2020 г. № 1012)

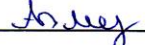
Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры Философии
07.02.2024, протокол № 6

Зав. кафедрой  В.А. Жилина


Рабочая программа одобрена методической комиссией ИЭиУ
20.02.2024 г. протокол № 3

Председатель  Е.С. Замбржицкая

Рабочая программа составлена:

доцент кафедры Философии, д-р филос. наук  М.П. Ахметзянова

Рецензент:

ведущий научный сотрудник Института исторической антропологии, лаборатории филологических интернет-стратегий, доцент ФГБОУ ВО МГТУ им. П.И. Носова, д-р ист. наук  В.В. Филатов

Лист актуализации рабочей программы

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2025 - 2026 учебном году на заседании кафедры Философии

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ В.А. Жилина

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2026 - 2027 учебном году на заседании кафедры Философии

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ В.А. Жилина

1 Цели освоения дисциплины (модуля)

- дать знание о сущности и природе человека;
- раскрыть диалектику телесного и духовного начал в человеке через анализ современных достижений антропологической мысли;
- сформировать представление об особенностях человеческого бытия;
- определить основания моделей смысла жизни;
- раскрыть особенности экзистенциальных характеристик современного социального субъекта;
- ввести в круг философских проблем свободного выбора как способа экзистирования.

2 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина Человек: эволюция. культура, поведение входит в часть учебного плана формируемую участниками образовательных отношений образовательной программы.

Для изучения дисциплины необходимы знания (умения, владения), сформированные в результате изучения дисциплин/ практик:

Интегративное человекознание

Основы философской компетентности

Методология и методы научного исследования

Знания (умения, владения), полученные при изучении данной дисциплины будут необходимы для изучения дисциплин/практик:

Выполнение, подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

Цифровые технологии в дизайне мышления

Цифровая трансформация общества

Учебная - научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)

Комплексный анализ трансформации онтологии

Производственная - преддипломная практика

Производственная - научно-исследовательская работа

3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля) и планируемые результаты обучения

В результате освоения дисциплины (модуля) «Человек: эволюция. культура, поведение» обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

Код индикатора	Индикатор достижения компетенции
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
УК-6.1	Определяет образовательные потребности и способы совершенствования собственной (в том числе профессиональной) деятельности на основе самооценки
УК-6.2	Выбирает и реализует с использованием инструментов непрерывного образования возможности развития профессиональных компетенций и социальных навыков
УК-6.3	Выстраивает гибкую профессиональную траекторию с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности, динамично изменяющихся требований рынка труда и стратегии личного развития

ПК-2 Способен самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку	
ПК-2.1	Использует основные социально-философские концепции, основные методологические принципы на которых базируются современные социально-гуманитарные науки
ПК-2.2	Применяет знания из дисциплинарных областей, методы философского обобщения для формирования инновационных исследовательских задач; выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач в профессиональной деятельности
ПК-2.3	Владеет методиками формулирования конкретных задач в избранной научной области, методами определения научной новизны, значимости и эвристичности, навыками углубленного исследования научных проблем и последовательного разрешения поставленных задач
ПК-3 Способен применять методы научного исследования, формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области	
ПК-3.1	Использует методы общенаучных исследований, специфические методы естественных и гуманитарных наук, методики прикладных исследований, применимые к решению философских проблем
ПК-3.2	Применяет естественнонаучные, гуманитарные и междисциплинарные методы для решения философских проблем; формулирует принципы и постулаты методологического синтеза в философском исследовании; вырабатывает единые методологические основания исследования в рамках сформулированной цели
ПК-3.3	Владеет навыками постановки и достижения научных результатов в профессиональной деятельности

4. Структура, объём и содержание дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачетных единиц 180 акад. часов, в том числе:

- контактная работа – 54,15 акад. часов;
- аудиторная – 51 акад. часов;
- внеаудиторная – 3,15 акад. часов;
- самостоятельная работа – 90,15 акад. часов;
- в форме практической подготовки – 2 акад. час;
- подготовка к экзамену – 35,7 акад. час

Форма аттестации - экзамен

Раздел/ тема дисциплины	Семестр	Аудиторная контактная работа (в акад. часах)			Самостоятельная работа студента	Вид самостоятельной работы	Форма текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	Код компетенции
		Лек.	лаб. зан.	практ. зан.				
1. Раздел 1. Изменение образа человека в истории								
1.1 Изменение образа человека в истории философии	3	4		8	25	Подготовка к практическому занятию; изучение учебной и научной литературы	Дискуссии, решение практических заданий	ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3
Итого по разделу		4		8	25			
2. Раздел 2. Сущность и природа человека. Проблема телесности								
2.1 Сущность и природа человека. Проблема телесности	3	4		8	25	Подготовка к практическому занятию; изучение учебной и научной литературы	Дискуссии, решение практических заданий	ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3
Итого по разделу		4		8	25			
3. Раздел 3. Свобода и разум – сущностные черты человека. Границы Я								
3.1 Свобода и разум - сущностные черты человека. Границы Я	3	4		8	25	Подготовка к практическому занятию; изучение учебной и научной литературы	Дискуссии, решение практических заданий	ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3
Итого по разделу		4		8	25			

4. Раздел 4. Проблема понимания Другого. Основные экзистенциалы человеческого бытия								
4.1 Проблема понимания Другого. Основные экзистенциалы человеческого бытия	3	5		10	15,15	Подготовка к практическому занятию; изучение литературы	Дискуссии, решение практических заданий	ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3
Итого по разделу		5		10	15,15			
Итого за семестр		17		34	90,15		экзамен	
Итого по дисциплине		17		34	90,15		экзамен	

5 Образовательные технологии

В силу специфики содержания дисциплины «Человек: эволюция, культура, поведение», инновационными средствами ее преподавания являются диалоговые формы обучения, что позволяет сформировать требуемые компетенции. Следует использовать такие традиционные образовательные технологии как информационная лекция, семинар; технологии проблемного обучения: создание проблемных ситуаций, проблемные лекции; игровые технологии: мозговой штурм, дискуссия, технологии «Диалога культур»; разбор конкретных ситуаций. Подготовка к семинарским занятиям предполагает самостоятельную работу студентов по изучению философских произведений, выбираемых в соответствии с индивидуальными интересами студентов и выступление в форме доклада, доклада-презентации.

Образовательные технологии по дисциплине направлены на решение таких задач как:

- выработка навыков восприятия и анализа оригинальных философских текстов (классических и современных);
- формирование навыков критического, исследовательского отношения к предъявляемой аргументации, развитие способности схватывания и понимания философских аспектов различных социально и личностно значимых проблем;
- развитие и совершенствование способностей к диалогу, к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу;
- развитие и совершенствование творческих способностей при самостоятельном изучении философских проблем.

6 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Представлено в приложении 1.

7 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Представлены в приложении 2.

8 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

а) Основная литература:

1. Липский, Б. И. Философская антропология. Социальная философия: учебное пособие для вузов/ Б. И. Липский, Б. В. Марков. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 169 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-8879-6. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490048>

б) Дополнительная литература:

1. Иоселиани, А. Д. Философия [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов/ А. Д. Иоселиани. - 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2022. - 531 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/489889> - Загл. с экрана - ISBN 978-5-534-13460-5.

2. Золотухина, Е. В. Философская антропология : учебное пособие для вузов/ Е. В. Золотухина. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 251 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11311-2. — Текст: электронный// Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/475032>

в) Методические указания:

Представлены в приложении 3.

г) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Программное обеспечение

Наименование ПО	№ договора	Срок действия лицензии
MS Office 2007 Professional	№ 135 от 17.09.2007	бессрочно
7Zip	свободно распространяемое	бессрочно
FAR Manager	свободно распространяемое	бессрочно
MS Office 2003 Professional	№ 135 от 17.09.2007	бессрочно
Браузер Mozilla Firefox	свободно распространяемое ПО	бессрочно
Браузер Yandex	свободно распространяемое	бессрочно
Linux Calculate	свободно распространяемое	бессрочно

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Название курса	Ссылка
Электронные ресурсы библиотеки МГТУ им. Г.И. Носова	https://host.megaprolib.net/MP0109/Web
Поисковая система Академия Google (Google Scholar)	URL: https://scholar.google.ru/
Национальная информационно-аналитическая система – Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)	URL: https://elibrary.ru/project_risc.asp
Электронная база периодических изданий East View Information Services, ООО «ИВИС»	https://dlib.eastview.com/

9 Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает:

Учебные аудитории для проведения лекционных и практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации: доска, мультимедийный проектор, экран.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся: персональные компьютеры с пакетом MS Office, выходом в Интернет и с доступом в электронную информационно-образовательную среду университета.

Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования: стеллажи для хранения учебно-наглядных пособий и учебно-методической документации.

6 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Примерная структура и содержание раздела:

По дисциплине «Человек: эволюция, культура, поведение» предусмотрена аудиторная и внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся.

Аудиторная самостоятельная работа студентов предполагает работу по предложенным преподавателем вопросам (развернутый ответ на вопрос, эссе на заданную тему; проективные игры, видеокейсы и др.)

Перечень примерных текстов для анализа и вопросов для подготовки к практическим занятиям:

Тема 1 «Изменение образа человека в истории философии»

1. Отличие философской антропологии от других антропологических подходов.

2. Истоки формирования философской антропологии.

3. Основные направления современной философской антропологии.

Тексты для анализа:

1. Фейербах, Л. Общая сущность человека / Л. Фейербах // Сочинения в 2 т. – М.: Наука, 1995. – Т. 2. – С. 24–33.

2. Гелен А. О систематике антропологии (пер. А. Ф. Филиппова) // Проблема человека в западной философии: Переводы / Сост. и послесл. П. С. Гуревича; Общ. ред. Ю. Н. Попова. — М.: Прогресс, 1988. — С. 152—201

3. Ясперс, К. Философская вера (третья лекция «Человек») / К. Ясперс // Смысл и назначение истории. – М.: Республика. – 1994. – С. 442–455.

4. Мамардашвили, М. К. Сознание – это парадоксальность, к которой невозможно привыкнуть / М. К. Мамардашвили // Как я понимаю философию. – М., 1992. – С. 72–85.

5. Фрейд, З. Будущее одной иллюзии / З. Фрейд // Психоанализ. Религия. Культура. – М. – 1992. – С. 17–64.

6. Плеснер Х. Ступени органического и человек (пер. А. Ф. Филиппов) // Проблема человека в западной философии: Переводы / Сост. и послесл. П. С. Гуревича; Общ. ред. Ю. Н. Попова. — М.: Прогресс, 1988. — С. 96–151.

Тема 2 «Сущность и природа человека. Проблема телесности»

1. Концепции сущности человека. Антропогенез.

2. Проблема телесности человека в современной антропологии.

3. Гендерная проблема. Потребность и желание как категории антропологии.

Тексты для анализа:

1. Гелен А. О систематике антропологии (пер. А. Ф. Филиппова) // Проблема человека в западной философии: Переводы / Сост. и послесл. П. С. Гуревича; Общ. ред. Ю. Н. Попова. — М.: Прогресс, 1988. — С. 152—201.

2. Платон // Собр. соч.: в 4 т. – М.: Мысль, 1994. (Федр, Федон, Пир).

3. Бэкон Ф. Новый Органон. Афоризмы об истолковании природы и царстве человека // Соч.: в 2 т. – М.: Мысль, 1978. – Т. 2. – С. 12–23, 34–35, 45.

4. Хайдеггер, М. Бытие и время / М. Хайдеггер. – М.: Ad Marginem, 1997. (Фрагмент).

5. Плеснер Х. Ступени органического и человек (пер. А. Ф. Филиппов) // Проблема человека в западной философии: Переводы / Сост. и послесл. П. С. Гуревича; Общ. ред. Ю. Н. Попова. — М.: Прогресс, 1988. — С. 96–151.

Тема 3 «Свобода и разум – сущностные черты человека. Границы Я»

1. Разум и рациональность в свете философской проблематики.

2. Концепции свободы. Проблема свободного выбора.

3. Структура внутреннего мира и границы Я.

Тексты для анализа:

1. Гегель, Г. В. Ф. Кто мыслит абстрактно? / Г. В. Ф. Гегель // Вопросы философии. – 1956. – №6. – С. 138–140.
2. Гадамер, Х.-Г. Что есть истина? / Х.-Г. Гадамер // Логос. Философско-литературный журнал. – М. – 1991. – Вып. 1. – С. 30–37.
3. Гадамер, Х.-Г. Истина и метод. (Гл. Понятие опыта и сущность герменевтического опыта) / Х.-Г. Гадамер // Мир философии. В 2-х ч. Ч. 1. – М.: Политиздат, 1991. – С. 570–583.
4. Мамардашвили, М. К. Сознание – это парадоксальность, к которой невозможно привыкнуть / М. К. Мамардашвили // Как я понимаю философию. – М., 1992. – С. 72–85.
5. Фрейд, З. Введение в психоанализ: лекции (фрагменты) / З. Фрейд. – М.: Наука, 1989. – С. 11–12, 344–349.

Тема 4 «Проблема понимания Другого. Основные экзистенциалы человеческого бытия»

1. Философские концепции проблемы понимания Другого.
2. Проблема судьбы как проблема «выбора себя».
3. Проблема смысла жизни

Тексты для анализа:

1. Ницше, Ф. Воля к власти / Ф. Ницше. – М.: Транспорт, 1995. – С. 193–205.
2. Камю, А. Миф о Сизифе / А. Камю // Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство. – М.: Политиздат, 1990. – С. 89–91.
3. Лиотар, Ж.-Б. Ответ на вопрос: что такое постмодерн / Ж.-Б. Лиотар; сост., пер., примеч. И. В. Кабановой // Современная литературная теория: антология. – М., 2004. – С. 243–257.
4. Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс (фрагменты) / Х. Ортега-и-Гассет // Избранные труды. – М.: Весь мир, 1997. – С. 43–48, 66–75, 105–110.
5. Тоффлер, Э. Третья волна (фрагменты) / Э. Тоффлер. – М.: АСТ, 2002. – С. 92–117, 382–388, 431–433.

Примеры контрольных работ:

№1 «Изменение образа человека в истории философии»

1. Уточните смысл понятий: «личность», «человек», «мировоззрение», «философская антропология», «психоанализ», «экзистенциализм», «персонализм», «этика».

2. Определите, какому философскому направлению (левый столбец) соответствует определение предмета философии (правый столбец):

Философское направление Предмет философской антропологии

Герменевтика Онтологизация творчества в диалектике Я и ТЫ

Персонализм Анализ сферы бессознательного, невроз как форма экзистенции

Психоанализ Проблема понимания другого

Экзистенциализм Практические человеческие проблемы, средства их достижения

Феноменология Учение о существовании человека

Прагматизм Наука о «чистом сознании», свободном от природной и социальной обусловленности

3. К какому виду философской антропологии относится автор этого высказывания? «Личность всегда живет в мире, населённом другими личностями, „я” составляет единое целое с другими, а другой — с „я”. Личность — это внутреннее содержание, нуждающееся в том, чтобы выходить вовне» (Ж.Лакруа) Прокомментируйте это высказывание.

4. В чем отличие философской антропологии от других направлений антропологической мысли? Попробуйте дать ответ на основе приведенного фрагмента: Ж. Лакруа «персонализм — это не философия в собственном смысле слова. Или, если угодно,

возможно существование не одной, а нескольких философских концепций персонализма, питающихся одним и тем же вдохновением, но выводящих из него различные, во многом несхожие учения: существует, например, атеистические и христианские концепции персонализма, не говоря уже о многих других»».

5. М. Шелер писал, что в «понятии человек содержится «коварная двусмысленность». Как Вы понимаете это высказывание?

№2 «Сущность и природа человека. Проблема телесности»

1. Выберите правильное высказывание и аргументируйте свой ответ:

Возраст первых питекантропов

- а) 300 тыс. лет
- б) 2 млн. лет
- в) около 5 млн. лет
- г) 40 тыс. лет

2. Выберите правильное высказывание и аргументируйте свой ответ:

К расовым признакам относятся:

- а) величина мозга
- б) психические особенности
- в) некоторые особенности кожи, волос, глаз
- г) развитие жировых отложений и мускулатуры

3. Выберите правильное высказывание и аргументируйте свой ответ:

Предметом изучения морфологии человека являются:

- а) изменчивость формы и внутреннего строения человека
- б) лингвистические особенности человека
- в) физиологические особенности человека
- г) особенности психологии человека

4. Соответствует ли философской концепции антропологии следующее высказывание:

«Зачатки философской антропологии были отодвинуты на второй план хайдеггеровской онтологической аналитикой тут-бытия. Под впечатлением из-речения, что экзистирующее тут-бытие преимущественно отличается от только наличного бытия и сподручного бытия и что способ бытия жизни доступен лишь отрицательному определению (*privativ*), исходя из экзистирующего тут-бытия, стало казаться, будто у человека рождение, жизнь и смерть можно свести к «заброшенности», «экзистированию» и «бытию к концу». Равным образом, мир стал «экзистенциалом». Живой мир, с огромными жертвами, вновь открытый Ницше., в экзистенциализме вновь утерян вместе с телесным человеком. ...Бесплотное и бесполое тут-бытие в человеке не может быть ничем первичным...» (Х.Плеснер). Обоснуйте свой ответ.

№3 «Свобода и разум – сущностные черты человека. Границы Я»

1. Сознание отражает мир. Абсолютно ли сходство между объектом мира и его отражением в сознании человека? Обоснуйте свой ответ.

2. Разум есть одновременно и величие человека и его проклятие. Аргументируйте свой ответ.

3. Предметом спора философов является вопрос о том, возможна ли бессловесная мысль. Одни утверждают, что язык – это форма мысли, вне которой она существовать не может. Другие считают, что мысль может существовать без оформления в системе слов. Ваше мнение?

4. Конфигурация «Я в мире» (Я-актуальное, которое мы будем пока называть просто Я) задает границу. Внутри границы находится то, что в данный момент является своим, а вне — то, что своим не является, — часть мира, которую можно назвать не-Я. Не-Я — это мир, в котором Я живет и действует. К не-Я могут относиться и особенности самого

человека, если они воспринимаются отчужденно, например как полезные или вредные. Относится ли эта концепция к философскому пониманию границ Я?

5. Параллельно с развитием мозга шло развитие органов чувств. Подобно тому, как постепенное развитие речи неизменно сопровождается соответствующим совершенствованием органа слуха, точно также развитие мозга в целом сопровождается усовершенствованием всех чувств в их совокупности. «Орел видит значительно дальше, чем человек, но человеческий глаз замечает в вещах значительно больше, чем глаз орла» (К. Маркс). Почему человеческий глаз замечает в вещах больше, чем глаз орла?

№4 Проблема понимания Другого. Основные экзистенциалы человеческого бытия «»

1. Один из выдающихся представителей гуманизма на Западе Э. Фромм, отмечая массовое проявление бездуховности, писал: «Одно из двух: западный мир окажется способным возродить гуманизм, узловой проблемой которого является наиболее полное развитие человечности, а не товар и производство, или же Запад погибнет, как и многие другие великие цивилизации». Что такое человечность? В чем выражается бездуховность западного общества? Актуальна ли эта проблема для России? Ответ аргументируйте.

2. Заполните таблицу: Концепции основных характеристик существования человека в корреляции с проблемой смысла жизни

Философское направление	Сущность	Представители	Ваша оценка
Персонализм			
Экзистенциализм			
психоанализ			

3. Философ Э. Фромм, анализируя некрофильский тип личности, задает вопрос: «Можно ли считать некрофилию характерной чертой человека второй половины XX века?». Отвечая положительно на этот вопрос, он приводит следующие аргументы:

– Человек индустриального общества ориентируется на все искусственное, не на природную, живую, естественную, а на «рукотворную» реальность (это проявляется в любви к технике, механизмам, которые представляют не живое, а мертвое тело);

– Все живое обращается в предметы, вещи; свое собственное тело человек рассматривает как потенциальный товар, который может быть продан;

– Жизнь человека определяется логикой технического прогресса: человек создает роботов, которые заменяют его в различных сферах жизни и относятся к ним как к живым людям;

– Растет тенденция к насилию, как в его реальных проявлениях, так и в иллюзорных (телевидение, кино, пресса и т. п.)

Согласны ли Вы с мнением Э. Фромма? Обоснуйте свое мнение.

4. Проинтерпретируйте позицию С.Н. Булгакова в отношении человека.

«Человек – сын вечности, брошенный в поток времени, сын свободы, находящийся в плену у необходимости, в зависимости от законов естества, от видного, природного мира. Он творит историю, лишь постольку он свободен, постольку служит идеалу, возвышается над необходимостью».

5. Завершите дефиницию соответствующим понятием или дайте определение.

– Определение человека как совокупности характерных социальных качеств – ...

– Процесс усвоения индивидом определенной системы знаний, норм и ценностей, позволяющих осуществлять жизнедеятельность адекватным образом – ...

– Специфическая человеческая форма отношения к окружающему миру с целью освоения и преобразования – ...

7 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

а) Планируемые результаты обучения и оценочные средства для проведения промежуточной аттестации:

Код индикатора	Индикатор достижения компетенции	Оценочные средства
УК-6 – Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки		
УК-6.1	<i>Определяет образовательные потребности и способы совершенствования собственной (в том числе профессиональной) деятельности на основе самооценки</i>	<p><i>Перечень примерных вопросов для подготовки к экзамену:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Отличие философской антропологии от других антропологических подходов. 2. Основные направления современной философской антропологии. 3. Концепции сущности человека. Антропогенез. 4. Проблема телесности человека в современной антропологии. 5. Разум и рациональность в свете философской проблематики. 6. Концепции свободы. Проблема свободного выбора. 7. Структура внутреннего мира и границы Я. 8. Философские концепции проблемы понимания Другого. 9. Проблема судьбы как проблема «выбора себя». 10. Проблема смысла жизни.
УК-6.2	<i>Выбирает и реализует с использованием инструментов непрерывного образования возможности развития профессиональных компетенций и социальных навыков</i>	<p><i>Примерные практические задания:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Соответствует ли философской концепции антропологии следующее высказывание: «Зачатки философской антропологии были отодвинуты на второй план хайдеггеровской онтологической аналитикой тут-бытия. Под впечатлением из-речения, что экзистирующее тут-бытие преимущественно отличается от только наличного бытия и сподручного бытия и что способ бытия жизни доступен лишь отрицательному определению (privativ), исходя из экзистирующего тут-бытия, стало казаться, будто у человека рождение, жизнь и смерть можно свести к «заброшенности», «экзистированию» и «бытию к концу». Равным образом, мир стал «экзистенциалом». Живой мир, с огромными жертвами, вновь открытый Ницше., в экзистенциализме вновь утерян вместе с телесным человеком. ...Бесплотное и бесполое тут-бытие в человеке не может быть ничем первичным...» (Х.Плеснер). Обоснуйте свой ответ. 2. Разум есть одновременно и величие человека и его проклятие. Аргументируйте свой ответ. 3. Предметом спора философов является вопрос о том, возможна ли бессловесная мысль. Одни утверждают, что язык – это форма мысли, вне которой она существовать не может. Другие считают, что мысль может существовать без оформления в системе слов. Ваше мнение?

		<p>4. Конфигурация «Я в мире» (Я-актуальное, которое мы будем пока называть просто Я) задает границу. Внутри границы находится то, что в данный момент является своим, а вне — то, что своим не является, — часть мира, которую можно назвать не-Я. Не-Я — это мир, в котором Я живет и действует. К не-Я могут относиться и особенности самого человека, если они воспринимаются отчужденно, например как полезные или вредные. Относится ли эта концепция к философскому пониманию границ Я?</p> <p>5. Параллельно с развитием мозга шло развитие органов чувств. Подобно тому, как постепенное развитие речи неизменно сопровождается соответствующим совершенствованием органа слуха, точно также развитие мозга в целом сопровождается усовершенствованием всех чувств в их совокупности. «Орел видит значительно дальше, чем человек, но человеческий глаз замечает в вещах значительно больше, чем глаз орла» (К. Маркс). Почему человеческий глаз замечает в вещах больше, чем глаз орла?</p>
УК-6.3	<i>Выстраивает гибкую профессиональную траекторию с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности, динамично изменяющихся требований рынка труда и стратегии личного развития</i>	<p><i>Варианты письменных заданий:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Фундаментальные коммуникативные стратегии. 2. Проблема определения смысла жизни. 3. Смысл существования человека. 4. Язык и внеязыковые формы освоения реальности. 5. Проблема самоактуализации человека в обществе потребления. 6. Счастье и совершенство человека как жизненно-практические ориентации. 7. Проблема антропосоциогенеза. 8. Социальное и биологическое время жизни человека.
ПК-2 Способен самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку		
<i>ПК-2.1</i>	<i>Использует основные социально-философские концепции, основные методологические принципы на которых базируются современные социально-гуманитарные науки</i>	<p><i>Практические задания:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Возможна ли замена мировоззренческих представлений человека о себе общей научной теорией? 2. Как соотносятся ценностные ориентации «иметь» и «быть» в реальной жизни человека?
<i>ПК-2.2</i>	<i>Применяет знания из дисциплинарных областей, методы философского обобщения для формирования инновационных исследовательских задач; выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач в профессиональной деятельности</i>	<p><i>Комплексные задания:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Философ Э. Фромм, анализируя некрофильский тип личности, задает вопрос: «Можно ли считать некрофилию характерной чертой человека второй половины XX века?». Отвечая положительно на этот вопрос, он приводит следующие аргументы: <ul style="list-style-type: none"> – Человек индустриального общества ориентируется на все искусственное, не на природную, живую, естественную, а на «рукотворную» реальность (это проявляется в любви к технике, механизмам, которые представляют не живое, а мертвое тело); – Все живое обращается в предметы, вещи; свое собственное тело человек рассматривает как потенциальный товар, который может быть продан; – Жизнь человека определяется логикой

		<p>технического прогресса: человек создает роботов, которые заменяют его в различных сферах жизни и относится к ним как к живым людям;</p> <p>– Растет тенденция к насилию, как в его реальных проявлениях, так и в иллюзорных (телевидение, кино, пресса и т. п.)</p> <p>Согласны ли Вы с мнением Э. Фромма? Обоснуйте свое мнение.</p> <p>2. Проинтерпретируйте позицию С.Н. Булгакова в отношении человека.</p> <p>«Человек – сын вечности, брошенный в поток времени, сын свободы, находящийся в плену у необходимости, в зависимости от законов естества, от видного, природного мира. Он творит историю, лишь постольку он свободен, постольку служит идеалу, возвышается над необходимостью».</p>
<i>ПК-2.3</i>	<i>Владеет методиками формулирования конкретных задач в избранной научной области, методами определения научной новизны, значимости и эвристичности, навыками углубленного исследования научных проблем и последовательного разрешения поставленных задач</i>	<p><i>Темы для письменных заданий:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Предмет и метод социальной антропологии в труде Э.-Б. Тайлора «Первобытная культура». 2. Полемика функционалистов с эволюционистами (по трудам Б. Малиновского и А. Рэдклифф-Брауна). 3. Вклад Б. Малиновского в проблематику и методологию социальной антропологии. 4. Две разновидности функционализма в антропологии (по трудам Б. Малиновского и А. Рэдклифф-Брауна). 5. Дарообмен в архаических и современных обществах. 6. Метод социальной антропологии в труде М. Мосса «Опыт о даре». 7. Идеи Ф. Боаса и их значение для современной социальной антропологии. 8. Что такое «первобытное мышление»? (По работам Л. Леви-Брюля, К. ЛевиСтросса и других исследователей). 9. «Насыщенное описание» (К. Гирц) и проблемы применения метода.
ПК-3 – Способен применять методы научного исследования, формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области		
<i>ПК-3.1</i>	<i>Использует методы общенаучных исследований, специфические методы естественных и гуманитарных наук, методика прикладных исследований, применимые к решению философских проблем</i>	<p><i>Комплексные задания:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Разработать (примерный) социальный проект по результатам социологического исследования, посвящённого проблемам суицидального поведения среди молодёжи. 2. Предложить инструментарий для выделения отличия антропосоциогенеза в обществах собирателей и земледельцев.
<i>ПК-3.2</i>	<i>Применяет естественнонаучные, гуманитарные и междисциплинарные методы для решения философских проблем; формулирует принципы и</i>	<p><i>Комплексные задания:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Назвать методы и приёмы реабилитации девиантного развития и дать экспертную оценку их возможностям и ограничениям в использовании на практике.

	<i>постулаты методологического синтеза в философском исследовании; вырабатывает единые методологические основания исследования в рамках сформулированной цели</i>	
<i>ПК-3.3</i>	<i>Владеет навыками постановки и достижения научных результатов в профессиональной деятельности</i>	<i>Провести исследование по темам: 1. Основные проблемы антропосоциогенеза в современном обществе. 2. Процесс урбанизации, его влияние на формирование социальной нормы и социальной девиации.</i>

б) Порядок проведения промежуточной аттестации, показатели и критерии оценивания:

Примерная структура и содержание пункта:

Промежуточная аттестация по дисциплине включает теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень освоения обучающимися знаний, и практические задания, выявляющие степень сформированности умений и владений, проводится в форме экзамена.

Экзамен по дисциплине проводится в устной форме по экзаменационным билетам, каждый из которых включает 2 теоретических вопроса и одно практическое задание.

Показатели и критерии оценивания экзамена:

– на оценку «отлично» (5 баллов) – обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций, всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, свободно выполняет практические задания, свободно оперирует знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.

– на оценку «хорошо» (4 балла) – обучающийся демонстрирует средний уровень сформированности компетенций: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.

– на оценку «удовлетворительно» (3 балла) – обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций: в ходе контрольных мероприятий допускаются ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков, обучающийся испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.

– на оценку «неудовлетворительно» (2 балла) – обучающийся демонстрирует знания не более 20% теоретического материала, допускает существенные ошибки, не может показать интеллектуальные навыки решения простых задач.

– на оценку «неудовлетворительно» (1 балл) – обучающийся не может показать знания на уровне воспроизведения и объяснения информации, не может показать интеллектуальные навыки решения простых задач.

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

При изучении дисциплины «Человек: эволюция, культура, поведение» рекомендуется:

- основное внимание уделять усвоению базовых определений, понятий и категорий, рассматриваемых в тематических разделах дисциплины;
- не ограничиваться использованием только лекций или учебников и использовать дополнительную литературу из списка рекомендованного преподавателями;
- не заучивать или просто запоминать информацию, но понимать ее – понимание существенно экономит время и усилия, и позволяет продуктивно использовать полученные знания;
- соотносить полученные знания с имеющимися знаниями из других областей науки, в первую очередь – из областей, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Для более рационального использования времени и оптимальной организации **самостоятельной работы** по изучению дисциплины, при работе с **учебной и научной литературой** в электронных и/ или стационарных библиотеках рекомендуется:

- выделять информацию, относящуюся к изучаемым разделам (по отдельным проблемам или вопросам);
- использовать справочную литературу – словари, справочники и энциклопедии, зачастую содержащие более подробную информацию, чем учебники;
- использовать предметные и именные указатели, содержащиеся во многих учебных и академических изданиях – это существенно сокращает время поисков конкретной информации.

Знание и работа с **понятиями** является и целью, и средством обучения. Овладеть понятием значит не только приобрести соответствующие знания, но и соответствующие умения. В рамках лекции и семинарских занятий преподаватель обращает внимание на основные термины курса. Задача студента состоит в составлении тематического **гlossария** (т.е. в упорядочении множества базовых понятий курса и выстраивание терминов в определенной последовательности: от общих к частным, конкретным и т.д.).

Анализ текстов по темам занятий (примерный перечень текстов представлен в п.6 РП, но может определяться ведущим преподавателем) предполагает ответы на следующие вопросы:

- Какова на Ваш взгляд актуальность темы произведения?
- Какую проблему поднимает автор произведения?
- Какова цель произведения?
- Каков основной тезис автора? С кем автор полемизирует и каков тезис его оппонента?
- К каким аргументам или контраргументам прибегает автор? Каковы аргументы его оппонента?
- Какие отрывки текста, на Ваш взгляд, наиболее существенны и интересны для изучения онтологических, ценностных, гносеологических оснований произведения? Какие субъектно-объектные связи в тексте являются ключевыми? Какими переменными и связями между ними объясняется динамика процессов?

Кейс – задания – метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций, проблем (решение кейсов).

- совместными усилиями группы проанализировать предложенное кейс задание;
- определите тип задания и проблемную ситуацию;
- соберите информацию для решения проблемной ситуации программной карты кейса.
- выработайте практическое решение;
- оценка предложенных алгоритмов и вариантов решения;

- выбор лучшего в контексте поставленной проблемы.

Письменное задание (эссе) имеет интегративный характер и призвано измерить умения и навыки студентов по содержательным блокам курса: 1) знанию философских проблем, идей и концепций; 2) умению сформулировать авторское видение философских и технических проблем; 3) умение творчески, аргументировано и доказательно формировать, формулировать и отстаивать свою позицию.

Эссе, ввиду его небольшого объема, обычно формально не структурируют (то есть, не разбивают на главы, параграфы, не выделяют в качестве особых разделов «Оглавление», «Введение», «Заключение», «Список литературы»). Тем не менее, в содержательном плане в тексте должны быть введение, основная часть и заключение.

Эссе начинается с изложения того, как студент сам понимает сущность поставленной в работе проблемы и с обоснования выбора именно этой темы, то есть с ответов на вопросы «о чем?» и «почему?». Следующий раздел – основная часть, посвященная анализу главной проблемы, занимает большую часть объема эссе. Студентам необходимо помнить, что выполняемая ими работа не может быть механической компиляцией чужих идей и цитат. Цитаты необходимы для подтверждения той или иной точки зрения, но не следует злоупотреблять их количеством и использовать слишком громоздкие цитаты. Если цитаты используются, то внизу страницы на них делаются сноски; нумерация сносок постраничная. Основную часть эссе должен составлять самостоятельно написанный текст, выражающий личное мнение, субъективную позицию студента – автора эссе.

Заключительная часть работы (по объему практически совпадает с введением) должна содержать обобщения и аргументированные выводы по теме эссе, причем здесь допустимы повторы идей и положений, высказанных в основной части. Главное назначение этого раздела – дать понять преподавателю (или любому другому читателю этого эссе), к каким выводам и почему в итоге пришел студент.

По содержанию, эссе представляет собой аналитический ответ, т.е. поиск объяснения заключенной в названии темы.

Объем эссе – от 3-х до 10 страниц печатного текста (возможно выполнение работы в письменном виде в тетради). Листы должны быть пронумерованы и скреплены вместе. Гарнитура шрифта – Times New Roman. Размер шрифта – 14 кегль. Параметры страницы: верхнее и нижнее поле – 2 см, правое – 3,5 см, левое – 1,5 см; абзац – 1,25 см. Межстрочный интервал – 1,5. Выравнивание текста производится по ширине страницы. Нумерация страниц проставляется в правом нижнем углу.

Примерный перечень тем письменных индивидуальных заданий (эссе) представлены в разделе 7 «Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации».

Перечень тем может быть расширен. Студент самостоятельно может сформулировать тему письменной работы, согласовав ее с преподавателем.

Критерии оценки письменного задания (эссе):

1) Корректный анализ и релевантная интерпретация (к студенту предъявляются такие требования как: адекватно, обоснованно и рефлексивно интерпретировать философский текст; обобщать полученные другими результаты и корректно формулировать основные философские проблемы; соблюдать принцип релевантности интерпретации и требований корректного анализа);

2) Творческий подход (рассуждения строятся на основе креативного понимания и неординарного подхода к рассматриваемой проблеме; студент определяет рассматриваемые идеи, понятия и концепции в современном контексте);

3) Соблюдение правил рациональной аргументации и доказательств (при написании студенты руководствуются принципами критического мышления, рационального доказательства и аргументации; используют понятия, идеи, концепции корректно)

4) Владение словом (умение грамотно, ясно формулировать мысль в устном и письменном виде).

В комплексной оценке качества освоения дисциплины учитываются и результаты промежуточного выполнения тестовых заданий. Последние включают несколько типов заданий, предполагающих следующие типы ответов 1) указать смысл (определение) научных терминов и философских категорий; 2) соотнести единичные факты, явления, процессы с определенными учениями, направлениями научной и философской мысли; 3) классифицировать явления по определенному признаку; 4) определить из нескольких вариантов автора понятия, учения, суждения; 5) указать соответствие определенного понятия, суждения или учения, которое традиция закрепила за именем конкретного ученого; 6) назвать понятие, которое восстанавливает логическую последовательность и смысл суждения; 7) составить ряд положений теории, концепции, учения, исключив одно лишнее и т.д. При ответе внимательно читайте каждый вопрос, обращая внимание на следующие детали, которые помогут найти верный ответ: 1) на частицу «не»; 2) на множественное число; 3) на название и т.д.

При подготовке к экзамену рекомендуется:

- внимательно ознакомиться с вопросами и в дальнейшем готовиться именно по этим вопросам – вместо чтения всего материала, целесообразнее в первую очередь изучать материал по вопросам;

- при этом необходимо четко представлять, к какой теме курса относится конкретный вопрос и как он связан с остальными вопросами – это существенно облегчит ответы на возможные дополнительные вопросы и придаст уверенности в своих знаниях по курсу;

- определить степень достаточности имеющихся учебных материалов (учебников, учебных и учебно-методических пособий, конспектов лекций и прочитанной литературы) и ознакомиться с необходимыми материалами;

- пропорционально распределять подготовку на все вопросы – целесообразнее и надежнее хорошо знать максимум материала, чем знать подробно только некоторую его часть;

- отчетливо представлять себе примерный план ответа на конкретный вопрос и сформулировать основные положения ответа – ответ должен быть связным, информативным и достаточным, во избежание большого количества дополнительных вопросов;

- учитывать, что положительно оцениваемый ответ на вопросы билета – это ответ именно на эти вопросы, а не изложение набора знаний по всему курсу; дополнительные знания не возбраняются и поощряются, но основным является изложение сути вопроса, заданного в билете.

Перечень теоретических и практических вопросов к экзамену представлен в п.7 РП.