



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»



С УТВЕРЖДАЮ
Директор ИГО
Т.Е. Абрамзон

03.03.2020 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ

Направление подготовки (специальность)

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль/специализация) программы

Русский язык и литература

Уровень высшего образования - бакалавриат

Форма обучения

очная

Институт/ факультет	Институт гуманитарного образования
Кафедра	Языкознания и литературоведения
Курс	5
Семестр	9

Магнитогорск
2019 год

Рабочая программа составлена на основе ФГОС ВО - бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 г. № 125)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры Языкознания и литературоведения

21.02.2020, протокол № 7

Зав. кафедрой Абраму Т.Е. Абрамзон

Рабочая программа одобрена методической комиссией ИГО

03.03.2020 г. протокол № 6

Председатель Абраму Т.Е. Абрамзон

Согласовано:

Зав. кафедрой Русского языка, общего языкознания и массовой коммуникации

Чурилина Л.Н. Чурилина

Рабочая программа составлена:

профессор кафедры ЯиЛ, д-р филол. наук

Петров А.В. Петров

Рецензент:

Зав. , канд. филол. наук

Карпичева Н.Л. Карпичева

Лист актуализации рабочей программы

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2020 - 2021 учебном году на заседании кафедры Языкознания и литературоведения

Протокол от 31.08 Абрамзон 2020 г. № 1
Зав. кафедрой _____ Т.Е. Абрамзон

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2021 - 2022 учебном году на заседании кафедры Языкознания и литературоведения

Протокол от _____ 20__ г. № __
Зав. кафедрой _____

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2022 - 2023 учебном году на заседании кафедры Языкознания и литературоведения

Протокол от _____ 20__ г. № __
Зав. кафедрой _____

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2023 - 2024 учебном году на заседании кафедры Языкознания и литературоведения

Протокол от _____ 20__ г. № __
Зав. кафедрой _____

1 Цели освоения дисциплины (модуля)

Целями освоения дисциплины (модуля) «Теория литературы» являются:

1. На основе изучения теоретических трудов литературоведов, в частности, компаративистов, и анализа конкретных художественных произведений сформировать у студентов представление об основных методах изучения литературы в вузе и в школе;
2. Познакомить обучающихся с современными литературоведческими методами и методиками.
3. Расширить и углубить знания о едином мировом литературном процессе, о связях русской литературы с европейскими литературами.

2 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина Теория литературы входит в часть учебного плана формируемую участниками образовательных отношений образовательной программы.

Для изучения дисциплины необходимы знания (умения, владения), сформированные в результате изучения дисциплин/ практик:

- История русской литературы
- История зарубежной литературы
- Отечественная литературная критика
- Философия
- Основы теории литературы

Знания (умения, владения), полученные при изучении данной дисциплины будут необходимы для изучения дисциплин/практик:

- Выполнение и защита выпускной квалификационной работы

3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля) и планируемые результаты обучения

В результате освоения дисциплины (модуля) «Теория литературы» обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

Код индикатора	Индикатор достижения компетенции
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
УК-1.3	При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения
УК-1.2	Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи; осуществляет поиск информации по различным типам запросов
УК-1.1	Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие, рассматривает и предлагает возможные варианты решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки
ПК-2	Способен использовать теоретические и практические знания в области филологии для постановки и решения практических и познавательных задач
ПК-2.3	Применяет навыки комплексного поиска, анализа и систематизации информации по изучаемым проблемам лингвистики и литературоведения с использованием научных и текстовых источников, научной и учебной литературы, информационных баз данных
ПК-2.2	Применяет знания о знаково-символической природе и генезисе языковых и литературных явлений, факторах и моделях их

<p>1.1 1.1. Тема «Сравнительное литературоведение филологическая дисциплина» как</p>	<p>9</p>	<p>2</p>			<p>4</p> <p>Чтение следующих работ, их конспектирование, составление плана: 1) В. М. Жирмунский «Проблемы сравнительно-исторического изучения литературы». 2) А. Дима «Принципы сравнительного литературоведения» (М., 1977). 3) Словари разных типов (статьи «Компаративистика», «Сравнительное литературоведение», «Интертекстуальность», «Сравнение», «Сравнительное языкознание». На основе прочитанного и конспектов составить план на тему «Предмет, задачи, темы сравнительного литературоведения».</p>	<p>Проверка конспектов, письменных заданий</p>	<p>УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3</p>
--	----------	----------	--	--	--	--	---

<p>1.2 1.2. История развития сравнительного литературоведения (XIX–XXI вв.): имена, идеи, труды</p>		2			<p>Чтение, конспектирование и составление плана на основе работ Александра Н. Веселовского: «О методе и задачах истории литературы как науки», «Из введения в историческую поэтику», «Из истории эпитета»</p> <p>Чтение, конспектирование и составление плана на основе работ А.И. Кирпичникова: - «Пушкин как европейский поэт» - «Московское общество в изображении Грибоедова и графа Л. Толстого»</p> <p>Чтение, конспектирование и составление плана на основе работ М.П. Алексеева: - «Стихотворение Пушкина «Я памятник себе воздвиг...» - «Пушкин и Запад»</p> <p>Чтение, конспектирование и составление плана на основе работы В.М. Жирмунского «Байрон и Пушкин» (Ч. 1).</p> <p>Чтение, конспектирование и составление плана на основе работы И.О. Шайтанова «Мыслящая муза»</p> <p>Чтение, конспектирование и составление плана на основе работы А.В. Петрова «Новогодняя поэзия в России...».</p>	<p>Проверка конспектов, планов</p>	<p>УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3</p>
---	--	---	--	--	---	------------------------------------	---

Итого по разделу	4			6			
2. Раздел 2							
2.1 2.1. Имагология как современная филологическая дисциплина	9	2	2/2И	4	<p>Конспектирование научных работ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Г.Д. Гачев «Национальные образы мира. Эллада, Германия, Франция...» (М., 2008) - О.Ю. Поляков «Становление и развитие категориального аппарата имагологии», «Й.Леерссен о репрезентации национальных образов в системе культуры», «Мифологизация образа России в современной французской литературе» - «Русский медведь»: история, семиотика, политика (М., 2012). 	Проверка конспектов, письменных заданий, опрос	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3

<p>2.2 2.2. Европа и Восток глазами русских путешественников</p>		4		6/4И	4	<p>Конспектирование научных работ: - Щепанская, Т.Б. Культура дороги в русской мифоритуальной традиции XIX вв. (М.: Индрик, 2003). - Громов-Колли, А. В. Путевая проза русских писателей первой трети XX века // Русская речь. – 2002. - № 5. – С. 24 – 30. - Ивашина, Е.С. О специфике жанра «путешествия» в русской литературе 1/3 XIX века // Вестник МГУ. Сер. IX. Филология. – М., 1979. – № 3. – С. 3 – 16. - Борисов Н.С. Повседневная жизнь русского путешественника в эпоху бездорожья (М., 2010). - Милюгина Е.Г., Строганов М.В. Русская культура в зеркале путешествий (Тверь, 2013). - Беглые взгляды: Новое прочтение русских травелогов первой трети XX века (М., 2010). Русский травелог XVIII- XX веков (Новосибирск, 2015).</p>	<p>Проверка конспектов, письменных заданий, опрос</p>	<p>УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3</p>
--	--	---	--	------	---	--	---	---

2.3 2.3. Россия глазами западных путешественников	4		6/4И	4	<p>Конспектирование научных работ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Щепанская, Т.Б. Культура дороги в русской мифоритуальной традиции XIX вв. (М.: Индрик, 2003). - Белякова Н.Ю. Уильям Кокс и его «путешествия» (СПб., 2006) - Зенкин, С. Расовая тематика в «Путешествии в Россию» Теофиля Готье - Овчарова, Е. Э. О метаморфозе жанра voyage pittoresque во французской путевой прозе - Сиари, Ж. Эволюция путешествия в современной прозе - Скибина, О. М. Поэтика жанра путевого очерка 80 – 90-х годов XIX века - Сназина, В.Б. Исаакиевский собор в оценке Теофиля Готье - Феклин, М. Б. Образ России и представление о русском национальном характере в Англии на рубеже XIX – XX вв. 	Проверка конспектов, планов, письменных заданий, опрос	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3
Итого по разделу	10		14/10И	12			
3. раздел 3							

<p>3.1 3.1. Восприятие античной культуры и литературы в России.</p>	9	3		8	8	<p>Конспектирование одного-двух авторов по выбору учащегося: - Г.С.Кнабе «Русская античность» (М., 2000). - И. Подтергера Рецепция античности в русской культуре начала XVIII века // Русско-европейские литературные связи. XVIII век. СПб., 2008. С. 274-296. - Н.Н. Казанский, А.И. Любжин. Античная литература в культуре XVIII века // Там же. - Д.М. Буланин «Античные традиции в древнерусской литературе XI-XVI вв.» (Мюнхен, 1991), гл.3-4. - С.А. Салова Утро русской анакреонтики. М., 2005. - Т.Е. Абрамзон. Поэтические мифологии XVIII века. М., 2006. Подготовка письменных и устных работ в жанрах «реферат», «анализ образа (мотива, идейного содержания)», «выступление-доклад», «тезисы», «презентация и рассказ по ней» по темам на выбор.</p>	<p>Проверка конспектов, планов, письменных заданий, опрос</p> <p>УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3</p>
---	---	---	--	---	---	---	---

<p>3.2 3.2. Библия в европейской и русской литературе</p>		3		8	12	<p>1) Конспектирование работ - из серии «Христианство и русская литература» (СПб., 1994-). - И.С.Урюпин Библейский текст в русской литературе конца XIX – первой половины XX века (Елец, 2015). 2) Подготовка письменных и устных работ в жанрах «реферат», «анализ образа (мотива, идейного содержания)», «выступление-доклад», «тезисы», «презентация и рассказ по ней» по темам на выбор</p>	<p>Проверка конспектов, планов, письменных заданий, опрос</p>	<p>УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3</p>
---	--	---	--	---	----	--	---	---

<p>3.3 3.3. Литература и другие виды искусства. Экранизации классики</p>		4		6/4И	<p>8,7</p> <p>1) Конспектированные работы: - Н.А.Агафонова Общая теория кино и основы анализа фильма (Минск, 2008) - Д. Бордвэлл Поэтика кино - К. Воглер Путешествие писателя. Мифологические структуры в литературе и кино (М., 2015) - А.В. Павлов Постыдное удовольствие: философские и социально-политические интерпретации массового кинематографа (М., 2014). - М.Р. Абдуллина «Роман Шодерло де Лакло «Опасные связи» в диалоге искусств» (СПб., 2016); - С.А. Асеева «Философско-антропологические аспекты художественного творчества Л.Н. Толстого в контексте феномена интермедийности» (М., 2017). - материалы научной конференции «Литература и кино – в поисках общего языка» (г. Владимир); - материалы научной конференции «Мировая литература глазами современной молодежи» (г. Магнитогорск, МГТУ). 2) Просмотр фильмов – экранизаций произведений А.С.Пушкина, М.Ю.Лермонтов</p>	<p>Проверка конспектов, планов, письменных заданий, опрос</p>	<p>УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3</p>
--	--	---	--	------	--	---	---

Итого по разделу	10		22/4И	28,7		
Итого за семестр	24		36/14И	46,7		зачёт
Итого по дисциплине	24		36/14И	46,7		зачет

5 Образовательные технологии

В процессе освоения дисциплины «Теория литературы» предполагается использовать следующие традиционные, активные и интерактивные формы проведения занятий на основе технологии развивающего образования, проблемного обучения и игрового обучения: творческие задания, тестирование, дискуссии, метод case-study (анализ конкретных ситуаций), «мозговой штурм», работы в малых группах, письменные аналитические работы, презентации на основе современных мультимедийных средств, сетевой информационный образовательный ресурс.

Выбранные технологии служат для приобретения умений и навыков речевой деятельности, как в общекультурном, так и в профессиональном плане.

Методика оценки эффективности групповой работы:

- 1) Конечная цель работы группы ясна и понятна.
- 2) Обстановка в группе дружеская, доброжелательная.
- 3) Группа работала как единое целое, члены группы взаимно помогали друг другу.
- 4) Характер обсуждения проблем в группе должен быть конструктивным, критика направлена на получение общего результата.

5) Предложения принимаются в зависимости от их содержания, а не от личности того, кто их вносил.

6) Должна быть полная возможность высказаться для всех членов группы.

7) Решения должны приниматься совместно, после того как все убедились в их правильности.

Новые знания вводятся через проблемный вопрос или задачу. При этом процесс познания приближается к исследовательской деятельности. Содержание проблемы раскрывается путем поиска ее решения или суммирования и анализа традиционных и современных точек зрения.

Дискуссия предполагает свободный обмен мнениями, идеями и взглядами по исследуемому вопросу. Это оживляет учебный процесс, активизирует познавательную деятельность аудитории и позволяет преподавателю управлять коллективным мнением группы, использовать его в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений некоторых студентов. Эффект достигается только при правильном подборе вопросов для дискуссии и умелом, целенаправленном управлении ею.

1. Мультимедийное сопровождение занятий, с использованием электронных презентаций, подготовленных в программе PowerPoint, аудио- и видеоматериалов.

2. Система докладов, сопровождаемых электронными презентациями, подготовленных в программе PowerPoint.

3. Ознакомление с электронными ресурсами образовательных порталов и интернет-библиотек, использование их материалов при подготовке к практическим занятиям и в самостоятельной работе.

6 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Представлено в приложении 1.

7 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Представлены в приложении 2.

8 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

а) Основная литература:

Основы теории литературы : учебно-методическое пособие / Т. Е. Абрамзон, Т. Б. Зайцева, А. В. Петров, С. В. Рудакова ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 1

электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3328.pdf&show=dcatalogues/1/1138400/3328.pdf&view=true> (дата обращения: 31.08.2020). - Макрообъект. - Текст : электронный. - ISBN 978-5-9967-0947-2. - Сведения доступны также на CD-ROM

б) Дополнительная литература:

Русская литературная критика XVIII-XIX веков : хрестоматия / Магнитогорский гос. технический ун-т им. Г. И. Носова. - Магнитогорск : МГТУ им. Г. И. Носова, 2019. - 1 CD-ROM. - ISBN 978-5-9967-1714-9. - Загл. с титул. экрана. - URL : <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3985.pdf&show=dcatalogues/1/1532490/3985.pdf&view=true> (дата обращения: 31.08.2020). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

Филологический анализ текста (на материале произведений русской литературы последней трети XIX века) : учебно-методическое пособие / Т. Е. Абрамзон, А. П. Власкин, Т. Б. Зайцева и др. ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2016. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=2553.pdf&show=dcatalogues/1/1130355/2553.pdf&view=true> (дата обращения: 31.08.2020). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM

в) Методические указания:

Филологический анализ текста (на материале произведений русской литературы I трети XIX века) [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Т. Е. Абрамзон, А. П. Власкин, Т. Б. Зайцева и др. ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2016. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Режим доступа: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=2555.pdf&show=dcatalogues/1/1130357/2555.pdf&view=true> (дата обращения: 31.08.2020). - Макрообъект.

г) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Программное обеспечение

Наименование ПО	№ договора	Срок действия лицензии
MS Windows 7 Professional(для классов)	Д-1227-18 от 08.10.2018	11.10.2021
MS Office 2007 Professional	№ 135 от 17.09.2007	бессрочно
7Zip	свободно распространяемое	бессрочно
FAR Manager	свободно распространяемое	бессрочно

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Название курса	Ссылка
Электронная база периодических изданий East View Information Services, ООО «ИВИС»	https://dlib.eastview.com/

Национальная информационно-аналитическая система – Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)	URL: https://elibrary.ru/project_risc.asp
Поисковая система Академия Google (Google Scholar)	URL: https://scholar.google.ru/
Информационная система - Единое окно доступа к информационным ресурсам	URL: http://window.edu.ru/
Российская Государственная библиотека. КATALOGИ	https://www.rsl.ru/ru/4readers/catalogues/
Электронные ресурсы библиотеки МГТУ им. Г.И. Носова	http://magtu.ru:8085/marcweb2/Default.aspx
Университетская информационная система РОССИЯ	https://uisrussia.msu.ru
Международная наукометрическая реферативная и полнотекстовая база данных научных изданий «Web of science»	http://webofscience.com
Международная реферативная и полнотекстовая справочная база данных	http://scopus.com

9 Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает:

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа Доска, мультимедийные средства хранения, передачи и представления информации.

Учебные аудитории для проведения практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации Доска, мультимедийный проектор, экран

Помещения для самостоятельной работы обучающихся: компьютерные классы; читальные залы библиотеки Персональные компьютеры с пакетом MS Office, выходом в Интернет и с доступом в электронную информационно-образовательную среду университета

Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования Стеллажи для хранения учебно-наглядных пособий и учебно-методической документации.

Приложение 1

6 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

По дисциплине «Теория литературы» предусмотрена аудиторная и внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся.

Аудиторная самостоятельная работа (АСР) обучающихся предполагает групповые и индивидуальные задания в виде анализа текста, создания плана и таблиц, написания небольших аналитических письменных работ.

Внеаудиторная самостоятельная работа (ВСР) обучающихся осуществляется в виде изучения (чтения, конспектирования, составления планов и пр.) литературы по соответствующему разделу; выполнения домашних (письменных и устных) заданий, составления презентаций.

1. Раздел «Сравнительное литературоведение как раздел литературоведения и как метод анализа художественного произведения»

1.1. Сравнительное литературоведение как филологическая дисциплина

ВСР:

1) Чтение следующих работ, их конспектирование, составление плана:

- В. М. Жирмунский «Проблемы сравнительно-исторического изучения литератур».

- А. Дима «Принципы сравнительного литературоведения» (М., 1977).

- Словари разных типов (статьи «Компаративистика», «Сравнительное литературоведение», «Интертекстуальность», «Сравнение», «Сравнительное языкознание».

2) На основе прочитанного и конспектов составить план на тему «Предмет, задачи, темы компаративистики».

3) На основе предложенных преподавателем литературных произведений сформулируйте тему и определите задачи конкретного компаративного исследования.

Произведения: «Слово о полку Игореве», «Житие Петра и Февронии Муромских», «Хождение за три моря Афанасия Никитина», «Письмо, писанное по дороге в Петергоф...» М.В. Ломоносова, «Эпистола о стихотворстве» А.П.Сумарокова, «Трагедия А.П.Сумарокова «Димитрий Самозванец», переложение 81 псалма Г.Р. Державина, «Горе от ума» А.С.Грибоедова, «Борис Годунов» А.С.Пушкина, «Демон» М.Ю.Лермонтова.

Вопросы и задания для самопроверки:

1) В чём суть сравнения как познавательного приёма?

2) Определите предмет, задачи, темы сравнительно-исторического исследования по филологии.

3) Какие филологические методы сформировались на основе сравнительно-исторического метода?

1.2. История развития сравнительного литературоведения (XIX–XXI вв.): имена, идеи, труды

ВСР:

1) Чтение, конспектирование составление плана на основе работ А.Н. Веселовского:

- «О методе и задачах истории литературы как науки»

- «Из введения в историческую поэтику»

- «Из истории эпитета»

2) Чтение, конспектирование составление плана на основе работ А.И. Кирпичникова:

- «Пушкин как европейский поэт»

- «Московское общество в изображении Грибоедова и графа Л. Толстого»

3) Чтение, конспектирование составление плана на основе работ М.П. Алексева:

- «Стихотворение Пушкина «Я памятник себе воздвиг...»

- «Пушкин и Запад»

4) Чтение, конспектирование составление плана на основе работы В.М. Жирмунского «Байрон и Пушкин» (Ч. 1).

5) Чтение, конспектирование составление плана на основе работы И.О. Шайтанова «Мыслящая муза».

6) Чтение, конспектирование составление плана на основе работы А.В. Петрова «Новогодняя поэзия в России...».

Вопросы и задания для самопроверки:

1) Назовите самых известных представителей русского сравнительного литературоведения XIX–XX вв. Кратко охарактеризуйте их вклад в развитие филологии.

2. Раздел «Имагологические исследования в контексте современного литературоведения»

2.1. Имагология как современная филологическая дисциплина

ВСП:

Конспектирование научных работ:

- Г.Д. Гачев «Национальные образы мира. Эллада, Германия, Франция...» (М., 2008)

- О.Ю. Поляков «Становление и развитие категориального аппарата имагологии», «Й.Леерссен о репрезентации национальных образов в системе культуры», «Мифологизация образа России в современной французской литературе»

- «Русский медведь»: история, семиотика, политика (М., 2012).

Вопросы и задания для самопроверки:

1) Имагология как современная научная филологическая дисциплина: предмет, задачи, темы.

2.2. Европа и Восток глазами русских путешественников

ВСП:

Конспектирование научных работ:

- Щепанская, Т.Б. Культура дороги в русской мифоритуальной традиции XIX вв. (М.: Индрик, 2003).

- Громов-Колли, А. В. Путевая проза русских писателей первой трети XX века // Русская речь. – 2002. – № 5. – С. 24 – 30.

- Ивашина, Е.С. О специфике жанра «путешествия» в русской литературе 1/3 XIX века // Вестник МГУ. Сер. IX. Филология. – М., 1979. – № 3. – С. 3 – 16.

- Борисов Н.С. Повседневная жизнь русского путешественника в эпоху бездорожья (М., 2010).

- Милюгина Е.Г., Строганов М.В. Русская культура в зеркале путешествий (Тверь, 2013).

- Беглые взгляды: Новое прочтение русских травелогов первой трети XX века (М., 2010).

Русский травелог XVIII–XX веков (Новосибирск, 2015).

АСР: Чтение и анализ путевых записок русских авторов (по выбору преподавателя).

1) Чтение и анализ путевых записок «Хождение за три моря Афанасия Никитина»

2) Чтение и анализ путевых записок Д.И. Фонвизина

3) Чтение и анализ путевых записок Н.М.Карамзина «Письма русского путешественника»

4) Чтение и анализ «Записок флота капитана Головнина в плену у японцев...»

5) Чтение и анализ «Путевых записок» В. Давыдова.

6) Чтение и анализ путевых записок В.В. Маяковского.

7) Чтение и анализ путевых записок И. Ильфа и Е. Петрова.

Общая схема анализа травелога:

1) Цель и маршрут путешествия. Адресат «записок» (если есть).

- 2) Композиция путевых записок.
- 3) Характеристика образа дороги в травелог.
- 4) Путешественник и его национальное мироощущение: в чём и как оно себя проявляет?
- 5) «Иерархия» интересов путешественника, их общая характеристика.
- 6) Один из наиболее интересных объектов описания/интереса путешественника и его анализ.
- 7) Образы инонациональной культуры. «Мифотворчество» путешественника: причины, примеры.

Вопросы и задания для самопроверки:

- 1) Что такое травелог? Чем определяется его композиция?
- 2) Когда в русской культуре появляются первые травелоги? В связи с чем?
- 3) Куда и с какими целями чаще всего путешествовали русские люди в средние века?
- 4) Как меняются маршруты, цели, социальная принадлежность и пр. русских путешественников по чужим землям в XVIII-XX вв.?
- 5) Назовите известных русских писателей XVIII-XX вв., которые путешествовали по Западной Европе, Востоку, Америке.
- 6) В чём заключаются особенные и общие черты в восприятии русскими путешественниками чужих земель в средние века и в Новое время?

2.3. Россия глазами западных путешественников

ВСП:

Конспектирование научных работ:

- Щепанская, Т.Б. Культура дороги в русской мифоритуальной традиции XIX вв. (М.: Индрик, 2003).
- Белякова Н.Ю. Уильям Кокс и его «путешествия» (СПб., 2006)
- Зенкин, С. Расовая тематика в «Путешествии в Россию» Теофиля Готье
- Овчарова, Е. Э. О метаморфозе жанра *voyage pittoresque* во французской путевой прозе
- Сиари, Ж Эволюция путешествия в современной прозе
- Скибина, О. М. Поэтика жанра путевого очерка 80 – 90-х годов XIX века
- Сназина, В.Б. Исаакиевский собор в оценке Теофиля Готье
- Феклин, М. Б. Образ России и представление о русском национальном характере в Англии на рубеже XIX – XX вв.

АСР:

- 1) Чтение и анализ путевых записок И.Г.Корба.
- 2) Чтение и анализ путевых записок У. Кокса.
- 3) Чтение и анализ путевых записок маркиза де Кюстина.
- 4) Чтение и анализ путевых записок А. Дюма.
- 5) Чтение и анализ путевых записок Т. Готье.

Вопросы и задания для самопроверки:

- 1) Когда в России появляются первые иностранцы-путешественники?
- 2) С какими целями чаще всего приезжали в Россию иностранцы?
- 3) Назовите известных западных писателей XVIII-XX вв., которые путешествовали по России.
- 4) Какие мифы о России встают со страниц иностранных путешественников?

3. Раздел «Рецептивные исследования и интермедиальные в контексте современного литературоведения»

3.1. Восприятие античной культуры и литературы в России

ВСП:

1) Конспектирование одного-двух авторов по выбору учащегося:

- Г.С.Кнабе «Русская античность» (М., 2000).

- И. Подтергеря Рецепция античности в русской культуре начала XVIII века // Русско-европейские литературные связи. XVIII век. СПб., 2008. С. 274-296.

- Н.Н. Казанский, А.И. Любжин. Античная литература в культуре XVIII века // Там же.

- Д.М. Буланин «Античные традиции в древнерусской литературе XI-XVI вв.» (Мюнхен, 1991), гл.3-4.

- С.А. Салова Утро русской анакреонтики. М., 2005.

- Т.Е. Абрамзон. Поэтические мифологии XVIII века. М., 2006.

2) Подготовка письменных и устных работ в жанрах «реферат», «анализ образа (мотива, идейного содержания)», «выступление-доклад», «тезисы», «презентация и рассказ по ней» по темам на выбор:

- Книга «Символы и эмблемы» (1705) как основа аллегорических образов в литературе русского барокко и классицизма.

- «Поэтическое искусство» Горация и Буало в России XVIII в.: переводы и переложения В.Тредиаковского и А.Сумарокова.

- Оды Ломоносова и оды Пиндара.

- Французское рококо в «Стихах на разные случаи» В.К.Тредиаковского.

- Миф о Психее в античной, французской и русской литературе (Апулей – Лафонтен – Богданович).

- Перевод од Анакреона Н.А. Львовым.

- Овидий в творчестве С.С. Боброва.

- Русификация анакреонтеи Г.Р. Державиным.

- Гораций в восприятии Г. Державина и А. Дельвига.

- Жанр эпиграфии в русском сентиментализме.

- Одические традиции в поэмах А.С.Пушкина о Петре I.

- Жанры античной лирики в поэзии А.С. Пушкина.

- Рим в восприятии Н.В. Гоголя.

- Рим в романе «Смерть богов» Д.С.Мережковского.

- Римский стоик и русский эмигрант в «Письмах к римскому другу» И.А. Бродского.

Вопросы и задания для самопроверки:

1) Античность как одна из основ европейской культуры и литературы.

2) Какие периоды в истории русской культуры в особенности отмечены интересом к античности?

3) Какие греческие и римские авторы и в какой последовательности входили в русскую литературу XVIII-XX вв.?

4) Какие жанры античной литературы и в какой последовательности были усвоены в русской литературе XVIII-XX вв.?

3.2. Библия в европейской и русской литературе

ВСП:

1) Конспектирование работ:

- из серии «Христианство и русская литература» (СПб., 1994–).

- И.С.Урюпин Библейский текст в русской литературе конца XIX – первой половины XX века (Елец, 2015).

2) Подготовка письменных и устных работ в жанрах «реферат», «анализ образа (мотива, идейного содержания)», «выступление-доклад», «тезисы», «презентация и рассказ по ней» по темам на выбор:

- Жанр жития в древнерусской литературе (анализ одного произведения).

- Жанр переложения псалмов в русской литературе XVIII-XIX вв. (автор по выбору учащегося: В.К. Тредиаковский, М.В.Ломоносов, А.П.Сумароков, Г.Р.Державин, Ф.Н.Глинка и др.)

- Жанр молитвы в русской литературе XVIII-XIX вв. (автор по выбору учащегося: Г.Р.Державин, А.С. Пушкин, М.Ю.Лермонтов, В.К.Кюхельбекер, Ф.Н.Глинка и др.).

- Стихотворные переложения библейских книг в русской литературе XVIII-XIX вв. (автор и произведение по выбору преподавателя).

- Жанр проповеди в творчестве духовных писателей в XVIII-XIX вв.

- Творчество С.А. Ширинского-Шихматова.

- Библейские мотивы в романе М.Горького «Мать».

- Поэзия С.С. Бехтеева.

- Библейская мифология в романе М.Булгакова «Мастер и Маргарита».

3.3. Литература и другие виды искусства. Экранизации классики

ВСР:

1) Конспектирование работ:

- Н.А.Агафонова Общая теория кино и основы анализа фильма (Минск, 2008)

- Д. Бордвэлл Поэтика кино

- К. Воглер Путешествие писателя. Мифологические структуры в литературе и кино (М., 2015)

- А.В. Павлов Постыдное удовольствие: философские и социально-политические интерпретации массового кинематографа (М., 2014).

- М.Р. Абдуллина «Роман Шодерло де Лакло «Опасные связи» в диалоге искусств» (СПб., 2016);

- С.А. Асеева «Философско-антропологические аспекты художественного творчества Л.Н. Толстого в контексте феномена интермедиальности» (М., 2017).

- материалы научной конференции «Литература и кино – в поисках общего языка» (г. Владимир);

- материалы научной конференции «Мировая литература глазами современной молодежи» (г. Магнитогорск, МГТУ).

2) Просмотр фильмов – экранизаций произведений А.С.Пушкина, М.Ю.Лермонтова, И.С.Тургенева, И.А.Гончарова, Л.Н.Толстого, А.П.Чехова, М.Горького, А.И.Куприна и др.

3) Подготовка письменных и устных работ в жанрах «реферат», «анализ образа (мотива, идейного содержания)», «выступление-доклад», «тезисы», «презентация и рассказ по ней» по темам на выбор (произведение и автор обговариваются преподавателем и обучающимся).

Общая схема сопоставительного анализа литературного произведения и его экранизации (части произведения и фрагмента экранизации):

1) Минимальная необходимая информация об авторах (писателе, режиссере, актерах) и произведениях (история создания, популярность и пр.).

2) Специфика языка литературы в сопоставлении со спецификой языка киноискусства.

3) Стратегия режиссера – создателя экранизации: буквальное следование за текстом, выборочное следование за текстом, вольное следование за текстом, римейк. Доказательства того, что обнаружена именно эта стратегия (подсчеты, герои, сюжетные линии, детали и пр.).

4) Анализ найденной режиссерской стратегии (причины выбора, что оставлено – что нет; что изменено; вторжение режиссера в писательский замысел и пр.) и ее результаты с точки зрения а) профессиональных критиков, б) успеха в прокате, в) обучающегося.

5) Общий вывод из проведенного исследования.

Приложение 2

7 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
ПК-2 Способен использовать теоретические и практические знания в области филологии для постановки и решения практических и познавательных задач		
Знать	основные понятия, идеи и темы из области современных филологических исследований языка, литературы и культуры; основные труды по филологической компаративистике	Теоретические вопросы: 1) Предмет, задачи, темы сравнительного исследования по филологии. Какие филологические методы сформировались на основе компаративистики? 2) Назовите самых известных представителей русской компаративистики XIX в. Кратко охарактеризуйте их вклад в развитие филологии. 3) Современные исследователи-компаративисты, их идеи, работы, вклад в развитие компаративистики. 4) Имагология как современная научная филологическая дисциплина: предмет, задачи, темы. 5) Литература путешествий: общая характеристика. 6) Жанр травелога и его исторические модификации. 7) Анализ одного из травелогов русских путешественников XVIII-XX вв. (по выбору учащегося). 8) Анализ одного из травелогов иностранных путешественников по России XVIII-XX вв. (по выбору учащегося). Тесты: 1. В основе термина «компаративистика» лежит латинский глагол <i>comparare</i> , что означает: а) враждовать, быть в ссоре б) сравнивать, сопоставлять в) рисовать, живописать г) складывать, прибавлять 2. Назовите филологический метод исследования, который сформировался

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		<p>независимо от компаративистики:</p> <p>а) герменевтический б) типологический в) интертекстуальный г) интермедиаальный</p> <p>3. К русским компаративистам XIX–XX вв. не относится такой исследователь, как:</p> <p>а) М.П. Алексеев б) В.М. Жирмунский в) А.И. Кирпичников г) В.Б. Шкловский</p>
Уметь	применять на практике современные литературоведческие методы и методики исследования и интерпретации текстов разных литературно-художественных жанров; проводить междисциплинарные исследования	<p>Задание 1: Сопоставьте образ «засушенного цветка в книге» в стихотворении А.С.Пушкина «Цветок» и А.А.Фета «Страницы милые опять персты раскрыли...»</p> <p>Задание 2: Найдите одические формулы в поэмах А.С.Пушкина «Полтава» и «Медный всадник»</p> <p>Задание 3: Что смог «увидеть» Д.И. Фонвизин во Франции во время своего путешествия?</p> <p>Задание 4: Найдите поэтические образы и формулы из стихотворения Г.Р.Державина «Письмо к супругу в новый 1780 год» в «Письме Татьяны к Онегину» из романа А.С.Пушкина «Евгений Онегин»</p>
Владеть	практическими навыками самостоятельного литературоведческого анализа текстов разных литературно-художественных жанров; навыками ведения междисциплинарного литературоведческого исследования	<p>Задание 1: В чём заключается переосмысление В.С.Высоцким формулы А.С.Пушкина «Я вас любил» в песне «Люблю тебя сейчас...»?</p> <p>Задание 2: Сравните два стихотворения: «Парус» М.Ю.Лермонтова и «Челн томленья» К.Д.Бальмонта</p> <p>Задание 3: Ролевая лирика А.Н. Апухтина: «Письмо» («Увидя почерк мой, Вы, верно, удивитесь...») (1882) vs. «Ответ на письмо» (1885)</p>
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач		
Знать	о принципах и приёмах литературоведческого исследования, в	<p>Теоретические вопросы:</p> <p>1) Античность как одна из основ европейской культуры, филологии и</p>

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
	<p>том числе междисциплинарного; о способах поиска теоретико-литературной информации</p>	<p>литературы.</p> <p>2) Какие периоды в истории русской культуры в особенности отмечены интересом к античности (общая характеристика)?</p> <p>3) Какие греческие и римские авторы и в какой последовательности входили в русскую литературу XVIII-XX вв.?</p> <p>4) Анализ рецепции творчества одного из античных авторов в русской XVIII-XX вв. (по выбору учащегося).</p> <p>5) Какие жанры античной литературы и в какой последовательности были усвоены в русской литературе XVIII-XX вв.?</p> <p>6) Анализ рецепции одного из античных жанров в русской литературе XVIII-XX вв. (по выбору учащегося).</p> <p>7) Библия в русской культуре и литературе (общая характеристика).</p> <p>8) Анализ рецепции одного из библейских (религиозных) жанров в русской литературе XVIII-XX вв. (по выбору учащегося).</p> <p>9) Анализ рецепции одного из библейских образов (мотивов, мифов) в русской литературе XVIII-XX вв. (по выбору учащегося).</p> <p>10) Анализ одного из произведений русской литературы XVIII-XX вв. с точки зрения рецепции в нём Библии (образ, мотив, миф, жанр, автор) (по выбору учащегося).</p> <p>11) Экранизация классики: пути анализа.</p> <p>12) Сопоставительный анализ литературного произведения русской или зарубежной классики и его экранизации (по выбору учащегося).</p> <p>Тест:</p> <p>1. Герой этого стихотворного отрывка-стилизации – античный поэт, ставший особенно популярным в России в конце XVIII – начале XIX века:</p> <p style="padding-left: 40px;">Здесь он в зеркало глядится, Говоря: «Я сед и стар, Жизнью дайте ж насладиться; Жизнь, увы, не вечный дар!»</p>

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		<p>Здесь, подняв на лиру длани И нахмуря важно бровь, Хочет петь он бога брани, Но поет одну любовь.</p> <p>а) Байрон; б) Гораций; в) Оссиан; г) Данте; д) Гомер; е) Анакреон(т).</p> <p>2. Кто из античных писателей мог вдохновить Г.Р. Державина на такие строки:</p> <p>О! будь судьбе твоей послушным, Престань о будущем вздыхать; Веселым нравом, равнодушным Умей и горесть услаждать. Довольным быть, неприхотливым – Сие то есть, что быть счастливым; А совершенных благ в сей век Вкушать не может человек.</p> <p>а) Шекспир; б) Вольтер; в) Гораций; г) Анакреон(т); д) Вергилий; е) Байрон.</p> <p>3. Укажите имя героини античного мифа, на который опирается И.Ф. Богданович в своей поэме «Душенька»:</p> <p>а) Психея; б) Европа;</p>

Структурный элемент компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценочные средства
		в) Антигона; г) Гея; д) Эвридика; е) Кассандра. 4. «Русский гекзаметр» – это: а) 7-стопный хорей; б) 4-стопный ямб; в) 6-стопный дактиль; г) силлабический 13-сложник; д) 6-стопный ямб.
Уметь	навыками проведения литературоведческого исследования произведений литературы на основе знания основных научных положений современных трудов по литературоведению при решении исследовательских задач	Задание 1: Сопоставьте с точки зрения «что общего и что различного» произведения под названием «Бабочка» трёх поэтов: Г.Р.Державина, А.А.Фета, В.В.Набокова Задание 2: Сопоставьте с точки зрения «что общего и что различного» басню И.А.Крылова «Стрекоза и Муравей» и басни Эзопа на тот же сюжет («Муравей и Цикада», «Муравей и Жук»). Задание 3: Сопоставьте с точки зрения «что общего и что различного» финальную сцену рассказа М.Горького «Макар Чудра» и фильма Э.Лотяну «Табор уходит в небо»
Владеть	навыками проведения литературоведческого исследования произведений литературы на основе знания основных научных положений современных трудов по литературоведению при решении исследовательских задач	Задание 1: Проанализируйте с соответствии с методикой сравнительного анализа переложения саги Гаральда Храброго, сделанные И. Богдановичем, Н. Львовым, Н. Карамзиным, П. Львовым, А. Толстым. Задание 2: Напишите работу на тему «Две экранизации повести Б. Васильева «А зори здесь тихие», сделайте презентацию и прокомментируйте ее.

б) Порядок проведения промежуточной аттестации, показатели и критерии оценивания:

Промежуточная аттестация (зачет) по дисциплине «Теория литературы» включает теоретический вопрос, позволяющий оценить уровень усвоения обучающимися знаний, и практическое задание, выявляющее степень сформированности умений и владений.

Зачет по данной дисциплине проводится в устной форме по билетам.

Перечень вопросов к зачету:

1. Предмет, задачи, темы сравнительного исследования по филологии. Какие филологические методы сформировались на основе компаративистики?
2. Назовите самых известных представителей русской компаративистики XIX в. Кратко охарактеризуйте их вклад в развитие филологии.
3. Современные исследователи-компаративисты, их идеи, работы, вклад в развитие компаративистики.
4. Имагология как современная научная филологическая дисциплина: предмет, задачи, темы.
5. Литература путешествий: общая характеристика.
6. Жанр травелога и его исторические модификации.
7. Анализ одного из травелогов русских путешественников XVIII-XX вв. (по выбору учащегося).
8. Анализ одного из травелогов иностранных путешественников по России XVIII-XX вв. (по выбору учащегося).
9. Античность как одна из основ европейской культуры, филологии и литературы.
10. Какие периоды в истории русской культуры в особенности отмечены интересом к античности (общая характеристика)?
11. Какие греческие и римские авторы и в какой последовательности входили в русскую литературу XVIII-XX вв.?
12. Анализ рецепции творчества одного из античных авторов в русской XVIII-XX вв. (по выбору учащегося).
13. Какие жанры античной литературы и в какой последовательности были усвоены в русской литературе XVIII-XX вв.?
14. Анализ рецепции одного из античных жанров в русской литературе XVIII-XX вв. (по выбору учащегося).
15. Библия в русской культуре и литературе (общая характеристика).
16. Анализ рецепции одного из библейских (религиозных) жанров в русской литературе XVIII-XX вв. (по выбору учащегося).
17. Анализ рецепции одного из библейских образов (мотивов, мифов) в русской литературе XVIII-XX вв. (по выбору учащегося).
18. Анализ одного из произведений русской литературы XVIII-XX вв. с точки зрения рецепции в нём Библии (образ, мотив, миф, жанр, автор) (по выбору учащегося).
19. Экранизация классики: пути анализа.
20. Сопоставительный анализ литературного произведения русской или зарубежной классики и его экранизации (по выбору учащегося).

Методические рекомендации по подготовке к зачёту

Зачет является формой итогового контроля знаний и умений, полученных на практических занятиях и в процессе самостоятельной работы, и имеет целью проверку знаний студентов по теории и выявление навыков применения полученных знаний при решении практических задач, а также навыков самостоятельной работы с учебной и научной литературой.

Студенты допускаются к сдаче зачета при выполнении условий:

- полностью выполнены все домашние задания;

- успешно решены тесты (не менее 60% от максимального балла);
- сумма баллов по практическим занятиям не менее 50% от максимального балла.

Подготовка студента к зачету включает в себя три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету по темам курса;
- подготовка к ответу на вопросы, содержащиеся в билетах.

Зачет проводится по вопросам, охватывающим весь пройденный материал, и одного практического задания по определенной теме.

По окончании ответа преподаватель может задать студенту дополнительные и уточняющие вопросы. Результаты зачета объявляются студенту после окончания ответа в день сдачи.

Показатели и критерии оценивания зачета:

- для успешной сдачи зачета студент должен выполнить все виды работы, включенные в программу, и продемонстрировать при этом достаточный уровень знаний теоретических основ дисциплины, так и интеллектуальные навыки решения проблем и задач, нахождения уникальных ответов к проблемам, оценки и вынесения критических суждений;
- зачет не может быть получен, если результат обучения не достигнут, студент не может показать знания на уровне воспроизведения и объяснения информации, не может показать интеллектуальные навыки решения простых задач.