



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»



УТВЕРЖДАЮ
Директор ИСАиИ
О.С. Логунова

01.03.2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ДИЗАЙНА, ТЕХНИКИ И ИЗОБРЕТЕНИЙ

Направление подготовки (специальность)
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль/специализация) программы
Технология и информатика

Уровень высшего образования - бакалавриат

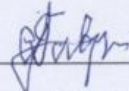
Форма обучения
очная

| | |
|---------------------|---|
| Институт/ факультет | Институт строительства, архитектуры и искусства |
| Кафедра | Художественной обработки материалов |
| Курс | 1 |
| Семестр | 1 |

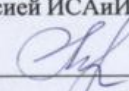
Магнитогорск
2021 год

Рабочая программа составлена на основе ФГОС ВО - бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 г. № 125)

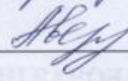
Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры
Художественной обработки материалов
25.02.2021, протокол № 6


Зав. кафедрой  С.А. Гаврицков

Рабочая программа одобрена методической комиссией ИСАИИ
01.03.2021 г. протокол № 4

Председатель  О.С. Логунова

Рабочая программа составлена:
доцент кафедры ХОМ, канд. филос. наук  Н.С. Сложеникина

доцент кафедры ХОМ, канд. пед. наук  Т.А. Аверьянова

Рецензент:
директор МОУ СОШ № 32, канд. пед. наук  Е.В. Попов

Лист актуализации рабочей программы

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2022 - 2023 учебном году на заседании кафедры Художественной обработки материалов

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ С.А. Гаврицков

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2023 - 2024 учебном году на заседании кафедры Художественной обработки материалов

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ С.А. Гаврицков

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2024 - 2025 учебном году на заседании кафедры Художественной обработки материалов

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ С.А. Гаврицков

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2025 - 2026 учебном году на заседании кафедры Художественной обработки материалов

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ С.А. Гаврицков

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2026 - 2027 учебном году на заседании кафедры Художественной обработки материалов

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ С.А. Гаврицков

1 Цели освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины «История развития дизайна, техники и изобретений» является изучение этапов развития дизайна, представление их взаимосвязь и взаимообусловленность с историей искусства, развитием науки и техники.

2 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «История развития дизайна, техники и изобретений» входит в обязательную часть учебного плана образовательной программы.

Для изучения дисциплины необходимы знания (умения, владения), сформированные в результате изучения дисциплин/ практик:

Предварительная подготовка в рамках школьной общеобразовательной дисциплины «История».

Знания (умения, владения), полученные при изучении данной дисциплины будут необходимы для изучения дисциплин/практик:

Культурология

История (История России, Всеобщая история)

История развития технологического образования

Декоративно-прикладное искусство Урала

Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля) и планируемые результаты обучения

В результате освоения дисциплины (модуля) «История развития дизайна, техники и изобретений» обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

| Код индикатора | Индикатор достижения компетенции |
|----------------|---|
| УК-5 | Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах |
| УК-5.1 | Анализирует современное состояние общества на основе знания исторической ретроспективы и основ социального анализа |
| УК-5.2 | Интерпретирует проблемы современности с позиций этики и философских знаний |
| УК-5.3 | Демонстрирует понимание общего и особенного в развитии цивилизаций, религиозно-культурных отличий и ценностей локальных культур |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|--|---|---|--|--|---|
| <p>1.1 Определение дизайна как формальной деятельности и как составного элемента экономической системы. Проблематика дизайна. Основные направления и вехи развития в становлении дизайна.</p> | 1 | 4 | | 2 | 4 | <p>Выполнение реферата. Примерные темы рефератов: 1. Понятие дизайна. Его роль в современном обществе. 2. Предметный мир первобытного человека. 3. Развитие техники, ремесла и декоративно-прикладного искусства в Древнем Египте. 4. Развитие техники, ремесла и декоративно-прикладного искусства в Античной Греции. 5. Развитие техники, ремесла и декоративно-прикладного искусства в Римской Империи 6. Ремесленное производство в Средние Века. 7. Первые цеховые объединения ремесленников. 8. Возникновение и развитие мануфактур. 9. Научно-технические открытия и изобретения XIV – XVII вв.</p> | <p>Опрос обучающихся, просмотр этапов выполнения задания</p> | <p>УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3</p> |
|---|---|---|--|---|---|--|--|---|

| | | | | | | | | |
|---|---|---|------|------|---|---|---------------------------|---------------------------------------|
| <p>1.2 Технический прогресс XIX - начала XX в., его влияние на формы промышленной продукции. Техника как искусство. Первые всемирные промышленные выставки.</p> | | 4 | | 2/2И | 4 | <p>Подготовка сообщений по темам: 1. Первые всемирные выставки: Лондон (1761, 1767), Париж (1763), Дрезден (1765), Берлин (1786), Мюнхен (1788), Санкт-Петербург (1828) и др. 2. Первая Всемирная промышленная выставка в Лондоне 1851 г. 3. «Хрустальный дворец» Дж. Пакстона. 4. «Дворец промышленности» и башня инженера Эйфеля на Всемирной выставке в Париже 1889 г.</p> | <p>Опрос обучающихся</p> | <p>УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3</p> |
| <p>Итого по разделу</p> | 8 | | 4/2И | 8 | | | | |
| <p>2. Особенности промышленного развития России</p> | | | | | | | | |
| <p>2.1 Русская инженерная школа на рубеже XIX – XX вв. Формирование стилистики русского авангарда – конструктивизма одной из ступеней становления дизайна в России. Россия в Международно-промышленных выставках.</p> | 1 | 4 | | 2/1И | 2 | <p>Подготовка сообщений по темам: 1. Понятие авангарда. Характерные особенности и исторические предпосылки возникновения авангарда. 2. «Супрематизм» как одна из концепций формообразования. 3. Роль русского авангарда в последующем развитии и становлении дизайна.</p> | <p>Опрос обучающихся.</p> | <p>УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3</p> |

| | | | | | | | | |
|---|--|---|--|--------|---|--|---------------------------|---------------------------------------|
| <p>2.2 Творчество в Советской России. Советский дизайн или «Производственное искусство»: теория и практика.</p> | | 4 | | 3/2,4И | 2 | <p>Подготовка сообщений по темам:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Направления беспредметного творчества в советском искусстве начала XX века. 2. Творчество В. Кандинского, В. Татлина и т.д. 3. Супрематизм К. Малевича. 4. Творчество Эль Лисицкого. 5. Эксперименты А. Родченко в дизайне. 6. Концепция формообразования конструктивизма В.Е. Татлина и её практическая реализация. | <p>Опрос обучающихся.</p> | <p>УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3</p> |
|---|--|---|--|--------|---|--|---------------------------|---------------------------------------|

| | | | | | | | |
|--|--|----|--------|-----|--|--------------------|------------------------|
| <p>2.3 Реформы художественного образования в Советской России. ВХУТЕМАС – ВХУТЕИН – разработки принципов промышленного искусства.</p> | | 2 | | | <p>Подготовка сообщений по темам: 1. ИНХУК (Институт художественной культуры (1920-1924 гг.) 2. ВХУТЕМАС (ВХУТЕИН) – школа по подготовке дизайнеров в СССР. Учебные цели и структура мастерских. 3. Роль ВХУТЕМАСа в формировании дизайна (производственного искусства) в Советской России. 4. Производственное искусство: теория и практика. 5. Ярко выраженный социально-художественный характер производственного искусства. 6. Работы А. Родченко и В. Степановой. 7. Развитие советской архитектуры 1917 – 1933 гг.</p> | Опрос обучающихся | УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3 |
| <p>2.4 Советский предвоенный дизайн 1930-1940х годов. Концепции советского дизайна 1960-х годов. Формирование теоретической базы художественного конструирования. Специфика советско-российского дизайна 1970-1990-х годов. Ориентация на региональные отрасли промышленности.</p> | | 4 | 2 | | | Опрос обучающихся. | УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3 |
| <p>Итого по разделу</p> | | 14 | 7/3,4И | 6,2 | | | |
| <p>3. Процессы становления и развития промышленного дизайна в странах Западной Европы и США</p> | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|---|---|----|--|----------|------|--|--------------------|------------------------|
| 3.1 Становление дизайна во второй половине 19 -первой половине 20 века в Европе. Первые теории дизайна: Годфрид Земпер, Джон Рескин, Уильям Моррис. Поиск нового стиля в Европе. Ар-нуво. Модерн. | | 2 | | 1 | | | Опрос обучающихся. | УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3 |
| 3.2 Первые идеи функционализма в Европе. Германский Веркбунд («Производственный союз»).Петер Беренс -первый немецкий дизайнер. | | 2 | | 2 | | | Опрос обучающихся. | УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3 |
| 3.3 Становление дизайна после первой мировой войны: Германия, Баухауз и его вклад в развитие мирового дизайна. | 1 | 2 | | 2 | | | Опрос обучающихся. | УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3 |
| 3.4 Особенности развития европейского дизайна после второй мировой войны. Роль дизайна в обеспечении коммерческого успеха. Дизайн постиндустриального общества. Международные школы дизайна. | | 4 | | 2 | | | Опрос обучающихся | УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3 |
| Итого по разделу | | 10 | | 7 | | | | |
| 4. Становление промышленного дизайна в США | | | | | | | | |
| 4.1 Ранний американский функционализм. Чикагская архитектурная школа. | | 1 | | | | | Опрос обучающихся. | УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3 |
| 4.2 Пионеры американского дизайна. Начало коммерческого дизайна. Стайлинг. Американская модель «дизайна для всех» (30-40-е годы XX века); | 1 | 1 | | | | | Опрос обучающихся. | УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3 |
| 4.3 Развитие дизайна в США 50-60-х годов XX века. Ведущие дизайнеры США. | | 2 | | | | | Опрос обучающихся. | УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3 |
| Итого по разделу | | 4 | | | | | | |
| Итого за семестр | | 36 | | 18/5,4И | 14,2 | | экзамен | |
| Итого по дисциплине | | 36 | | 18/5,4 И | 14,2 | | экзамен | |

5 Образовательные технологии

Реализация компетентностного подхода предусматривает использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся.

При обучении студентов дисциплине «История развития дизайна, техники и изобретений.» следует осуществлять следующие образовательные технологии:

1. Традиционные образовательные технологии ориентируются на организацию образовательного процесса, предполагающую прямую трансляцию знаний от преподавателя к студенту (преимущественно на основе объяснительно-иллюстративных методов обучения).

Формы учебных занятий с использованием традиционных технологий:

Практические занятия – последовательное выполнение заданий в дисциплинарной логике, осуществляемое преимущественно вербальными, наглядными, демонстрационными средствами (пример выполнения операции, объяснение).

Практическое занятие, посвященное освоению конкретных умений и навыков по предложенному алгоритму.

2. Технологии проблемного обучения – организация образовательного процесса, которая предполагает постановку проблемных вопросов, создание учебных проблемных ситуаций для стимулирования активной познавательной деятельности студентов.

6 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Представлено в приложении 1.

7 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Представлены в приложении 2.

8 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

а) Основная литература:

1. Антоненко, Ю. С. Стилеобразование в дизайне : учебно-методическое пособие / Ю. С. Антоненко ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3171.pdf&show=dcatalogues/1/1136564/3171.pdf&view=true> (дата обращения: 25.09.2020). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

2. Сложеникина, Н.С. Основные этапы истории развития отечественного и зарубежного дизайна [Электронный ресурс] / Н.С. Сложеникина. – М.: «Флинта», 2013. – 368 с. URL: <https://studfile.net/preview/5759035/>

3. Рунге, В.Ф. История дизайна, науки и техники: учеб. пособие для архитектор. и дизайн. специальностей : [в 2 кн.] / В. Ф. Рунге. - Москва : Архитектура-С, 2007 <https://miem.hse.ru/data/2013/04/09/1297515281/%D0%92.%20%D0%A4.%20%D0%A0%D1>

б) Дополнительная литература:

1. Ахметшина А.К. История художественной культуры и стилей в искусстве [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие для студентов художественно-графического факультета, обучающихся по профилю подготовки «Изобразительное искусство и технология» / А.К. Ахметшина. — Электрон. текстовые данные. — Набережные Челны: Набережночелнинский государственный педагогический университет, 2013. — 142 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49920.html>

2. Кухта, М.С. Промышленный дизайн [Электронный ресурс] : учебник / М.С.

Кухта, В.И. Куманин, М.Л. Соколова, М.Г. Гольдшмидт. — Электрон. дан. — Томск : ТПУ, 2013. — 312 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/45154>. — Загл. с экрана.

3. Розенсон, И. А. Основы теории дизайна: учебник для вузов / И. А. Розенсон. –Санкт-Петербург: Питер, 2010. – 218 с
https://pseudology.org/webmaster/RozenonIA_OsnovyTeoriiDizayna.pdf

в) Методические указания:

1.Сложеникина, Н.С. История и теория дизайна. Методические рекомендации к лабораторным работам по дисциплинам «Проектная деятельность» и «Дизайн художественно-промышленных изделий из различных материалов» для студентов направления 29.03.04. «Художественная обработка материалов» Магнитогорск: Изд-во Магнитогорск. гос. техн.ун-та им. Г.И. Носова, 2020 -49 с.-25 шт

г) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Программное обеспечение

| Наименование ПО | № договора | Срок действия лицензии |
|-----------------------------|---------------------------|------------------------|
| 7Zip | свободно распространяемое | бессрочно |
| MS Office 2007 Professional | № 135 от 17.09.2007 | бессрочно |

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

| Название курса | Ссылка |
|---|---|
| Национальная информационно-аналитическая система – Российский индекс научного цитирования | URL: https://elibrary.ru/project_risc.asp |
| Поисковая система Академия Google (Google Scholar) | URL: https://scholar.google.ru/ |
| Российская Государственная библиотека. Каталоги | https://www.rsl.ru/ru/4readers/catalogues/ |
| Электронные ресурсы библиотеки МГТУ им. Г.И. Носова | http://magtu.ru:8085/marcweb2/Default.asp |
| Международная наукометрическая реферативная и полнотекстовая база данных научных изданий «Web of science» | http://webofscience.com |
| Международная реферативная и полнотекстовая справочная база данных | http://scopus.com |

9 Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает:

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа Мультимедийные средства хранения, передачи и представления информации.

Учебная аудитория для проведения практических работ

Помещение для самостоятельной работы обучающихся

Персональные компьютеры с пакетом MS Office, выходом в Интернет и с доступом в электронную информационно-образовательную среду университета

Помещения для хранения профилактического обслуживания учебного оборудования (ауд.325)

Шкафы для хранения учебно-методической документации, учебного оборудования и учебно-наглядных пособий

Приложение 1. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся.

Примерная структура и содержание раздела:

По дисциплине «История развития дизайна, техники и изобретений» предусмотрена аудиторная и внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся. Практическое занятие, посвященное освоению конкретных умений и владений.

Самостоятельная работа студентов включает усвоение теоретического материала, подготовку к практическим занятиям, выполнение самостоятельных заданий, изучение литературных источников, использование Internet-данных, изучение нормативно-правовой базы, подготовку к текущему контролю знаний, к промежуточной аттестации. В рамках изучения дисциплины могут быть предусмотрены встречи обучающихся с участием представителей российских и зарубежных компаний, государственных и общественных организаций и проведение мастер-классов экспертов.

Контроль за выполнением самостоятельной работы ведется в процессе изучения курса преподавателем на практических занятиях, а так же при проверке индивидуальных заданий и письменных работ.

Управление самостоятельной работой студента.

Формы управления самостоятельной работой:

- консультирование;
- проверка части выполненной работы;
- предложение списка рекомендованной литературы; План самостоятельной работы:
- повторение материала, подготовка к практическим (семинарским) занятиям.

Примерные аудиторные практические работы (АПР):

Раздел 1. Введение в историю и теорию дизайна

Тема: 1.1 Определение дизайна как формальной деятельности и как составного элемента экономической системы. Проблематика дизайна. Основные направления и вехи развития в становлении дизайна.

Дизайн – продукт культуры, инструмент культурного строительства, фактор, активно формирующий культуру. Понятие дизайна. Функция и форма. Характеристики дизайна. Сущность дизайна. Хронология становления дизайна. Первые орудия труда и механизмы. Колесо и повозка. Плетение и ткачество. Первые предметы быта из керамики. Литье металла. Массовое производство. Разделение труда. Обособление ремесла. Характеристика и особенности каждого из этапов. Объективные условия развития дизайнерской деятельности в разные исторические периоды общественной жизни. Ремесленное производство в средние века и эпоху Возрождения. Предпосылки создания машинной техники в XVIII в.

Дальнейшая специализация труда. Цеховые объединения ремесленников. Изобретение пороха, огнестрельного оружия, колесного плуга (XIV в.). Изобретение бумаги и развитие книгопечатания. Развитие стекольно-шлифовального дела (XIV – XV вв.). Теоретические основы оптики. Проекты и технические изобретения Л. да Винчи. Появление новых приборов для исследований. Активизация торговли, обмен научными знаниями, эпоха великих географических открытий.

Укрупнение цехового производства с XIV в. Кооперация цехов в мануфактуры (от лат. «manus» - рука и «factura» - изготовление). Появление вязального станка (1589, Англия). Значительный рост производительности труда и снижение себестоимости изделия с возникновением мануфактур. Использование гидравлического колеса в качестве

основного двигателя во всех производствах. Расширение мануфактурного производства как толчок в целом к массовому производству, условия для перехода к машинному производству и созданию машинной техники.

Развитие естественных и точных наук в XVIII в. Европейская научно-техническая революция Нового времени. Изобретения Х. Гюйгенса (1629 – 1695). Ориентация европейских философских систем на практическое использование достижений науки в интересах промышленности, кораблестроения, мореплавания.

Тема: 1.2 Технический прогресс XIX - начала XX в., его влияние на формы промышленной продукции. Техника как искусство. Первые всемирные промышленные выставки.

Промышленный переворот XIX в. Примитивность форм промышленной продукции. Промышленные выставки XIX века. Первая Всемирная промышленная выставка в Лондоне 1851 г. «Хрустальный дворец» Дж. Пакстона. «Дворец промышленности» и башня инженера Эйфеля на Всемирной выставке в Париже 1889 г. Переход от ремесла к машинному изготовлению объектов предметной среды. Обострение культурной проблемы взаимодействия человека с предметной средой, искусства – с техникой. Джон Рескин, Уильям Морис, Готфрид, Земпер. Поиски в области теории формы машин и промышленных изделий. Инженерный стиль. Архитектурный стиль, художественный китч. Период научных открытий, изобретений, поисков, технических решений.

Раздел 2. Особенности промышленного развития России.

Тема: 2.1 Русская инженерная школа на рубеже XIX – XX вв. Формирование стилистики русского авангарда – конструктивизма одной из ступеней становления дизайна в России. Россия в Международно-промышленных выставках.

Отражение мощности промышленного производства в России XIX в. в регулярных художественно-промышленных выставках. Петербургские выставки 1829, 1849 гг. Участие России во Всемирной Промышленной выставке в Лондоне 1851 г. Образование Русского технического общества. Русское фабрично-заводское производство. Промышленная художественная выставка в Нижнем Новгороде. Значение промышленных выставок XIX в. для технического творчества, формирование нового типа архитектуры, появление новых типов промышленной графики, формирование наук, связанных с гигиеной труда. Расцвет русской инженерной школы на фоне художественного упадка архитектуры во второй половине XIX в. Появление решетчатых инженерных конструкций типа металлических ферм. Гиперболы инженера Шухова. Возникновение нового стиля на рубеже XIX – XX вв. почти одновременно во многих европейских странах. Возврат к функциональности, освобождение от излишков декора, обращение к национальным традициям – главная черта нового стиля. Стилистические и художественные особенности модерна. Формирование стилистики русского авангарда – конструктивизма. Движение художников за обновление художественной культуры. Абрамцевская и Талашкинская мастерские Русский авангард 1910-х годов как одна из ступеней становления дизайна в России. Понятие авангарда. Исторические предпосылки возникновения авангарда. Кубизм, футуризм. Творчество М. Ларионова, Н. Гончаровой, А. Экстер, О. Розановой, Л. Поповой и др. Концепция супрематизма в творчестве К. Малевича. Творчество М. Ларионова и Н. Гончаровой в контексте авангардного дизайна. В. Кандинский, К. Малевич, О. Розанова, Л. Попова, А. Экстер, Н. Удальцова. Характеристика творчества каждого и основные проекты. Роль авангарда в последующем развитии дизайна.

Тема: 2.2 Творчество в Советской России. Советский дизайн или «Производственное искусство»: теория и практика.

Направления беспредметного творчества в советском искусстве начала XX века. Понятие агитационно-массового искусства и предпосылки его возникновения. Характер дизайна в этот период. Концепция и эстетика конструктивизма. Концепция формообразования В. Татлина и её практическая реализация. Творчество А. Родченко, Э. Лисицкого, В. Степановой. Особенности графического дизайна конструктивизма. Становление профессиональной модели дизайна и профессии «дизайнер». Дизайнерская практика и эксперименты в дизайне В. Татлина, А. Родченко, Э. Лисицкого, В. Маяковского и др. Реформы художественного образования в Советской России. ВХУТЕМАС – ВХУТЕИИ – разработки принципов промышленного искусства. Промышленное перевооружение полиграфии. Журналы «Мир искусства» и «Искусство и художественная промышленность». Хромофотография. Эволюция рекламной графики. Неорусский стиль. Новые принципы формообразования предметной среды. Неоклассицизм, левые течения изобразительного искусства. Движение «Производственное искусство». Пролеткульт. ВХУТЕМАС. Многогранность и комплексность разработок студентов и преподавателей ВХУТЕМАСа-ВХУТЕИИа. Эволюционность и преемственность в педагогической системе ВХУТЕМАСа-ВХУТЕИИа на различных этапах их деятельности. Роль ВХУТЕМАСа в становлении отечественного дизайна. ВХУТЕМАС-ВХУТЕИИ (1920 – 1930). Основы педагогики. Архитектурно-художественное творчество в Советской России. Производственное искусство – теория и практика. Супрематизм и Казимир Северинович Малевич. Конструктивизм, акцентирование внутренних структурных связей. В.Е.Татлин (памятник III интернационалу). Агитационно-массовые формы искусства. Новые возможности строительных структур. Производственное искусство. Подготовка художников-мастеров высшей квалификации для промышленности, ВХУТЕИИ. Разработка макетов для выставки. К.С. Мельников и его павильон-витрина, павильон-стенд. А. Родченко. Государственная стандартизация. Этапы становления советского дизайна. Инженерный дизайн. Искусство политического плаката. Оборудование общественных зданий. Решение задачи общественного массового транспорта. Технические средства метрополитена, система визуальной коммуникации, оформление станций, наземных и подземных вестибюлей.

Тема: 2.4 Советский предвоенный дизайн 1930-1940х годов. Концепции советского дизайна 1960-х годов. Формирование теоретической базы художественного конструирования. Специфика советско-российского дизайна 1970-1990-х годов. Ориентация на региональные отрасли промышленности.

Подъем советского промышленного дизайна и основные элементы формообразования 1930-1940-х гг. Стилиевые направления в предвоенном дизайне. Оригинальные разработки в инженерном дизайне 1930-х гг. (железнодорожный транспорт, авиация и пр.). Принцип стандартизации. Московский метрополитен как комплексный объект проектирования. Романтизм и проектирование военной техники. Понятие и практика государственной системы советского художественного конструирования. Возрождение дизайна. Аксиоморфологическая концепция дизайна. Разработка ГОСТов. Создание ВНИИТЭ. Выход журнала «Техническая эстетика» и литературы по художественному конструированию. Разработка философско-социологической проблематики дизайна. Создание ВНИИТЭ на государственном уровне. Необходимость дальнейшего расширения и совершенствования художественно-конструкторских служб на производстве, углубление эргономического обоснования дизайнерских проектов, экспертиза технико-эстетических свойств промышленной продукции на основе разработки межотраслевых государственных стандартов. Включение художественного конструирования в систему работы по повышению качества товаров народного потребления.

Разработка аксиоморфологической концепции дизайна ВНИИТЭ. Задачи технической эстетики, комплекс требований, обеспечивающий получение полезного эффекта при

потреблении изделия (социальные, утилитарно-функциональные, эргономические, эстетические). Принцип «открытой формы» художественного проектирования в теории и практике Центральной учебно-экспериментальной студии Союза художников СССР на Сенеже. Теория системного проектирования. Метод дизайн-программ. Дизайн-программа – конкретная практическая форма реализации системного дизайна. Соединение в целостный процесс – разработку эстетико-художественной концепции сложного социально-культурного объекта с разработкой программно-целевой организации системы деятельности по реализации разработанного проекта. Структура дизайн-программы (блоки – проблемно-целевой, концептуальный, организационно-управленческий, проектно-конструкторский). Методология и средства дизайн-проектирования промышленных изделий. Направления в советском дизайне (художественное конструирование и художественное проектирование). Причины несостоятельности советского дизайна.

Союз дизайнеров СССР. Системы подготовки дизайнеров. Открытие Строгановского училища в Москве и Художественно-промышленного училища в Ленинграде. Экспериментальный дизайн транспорта. Интернациональный стиль 1960-х. Внедрение стандартов и однообразие форм в интерьере. Всесоюзные конкурсы бытовой мебели. Государственная основа дизайна. Образование Всесоюзного научно-исследовательского института технической эстетики.

Дизайн-программа в проектной деятельности. Развитие дизайна 1960-1970 годах. Дизайнерское обеспечение московской олимпиады 1980 года. Российская система дизайн-образования. Появление первых предприятий частной собственности и конкуренции. Возрождение рекламы и повышение интереса к дизайну вообще и к графическому дизайну в частности. Продолжение лишения дизайна единой концептуальности. Учреждение Союза дизайнеров СССР в 1987 г. Выставка в Москве «Дизайн США».

Раздел 3. Процессы становления и развития промышленного дизайна в странах Западной Европы и США.

Тема: 3.1 Становление дизайна во второй половине 19 -первой половине 20 века в Европе. Первые теории дизайна: Годфрид Земпер, Джон Рескин, Уильям Моррис. Поиск нового стиля в Европе. Ар-нуво. Модерн.

Состояние дизайна во второй половине 19 века. Засилье изделий машинного производства. Идеи Д. Рескина и У. Морриса об уходе из массовой продукции к работе ремесленников. Концепция формы Г. Земпера. Обострение культурной проблемы взаимодействия человека с предметной средой, искусства – с техникой. Джон Рескин, Уильям Моррис, Готфрид Земпер. Стилиевые направления в индустриальном формообразовании кон. XIX в. Первые теории дизайна: Дж. Рёскин, Г. Земпер, Ф. Рёло. Уильям Моррис: теория и практика. Модерн. Мастера модерна: Анри Ван де Вельде, Ч.Р. Макинтош.

Понятие классического дизайна. Соединение ремесленного художественно-прикладного творчества и машинного промышленного производства. Выделение операций, предшествующих собственно массовому изготовлению производства промышленной продукции. Расширение и развитие дизайна как вида проектной деятельности. Охват им новых областей приложения.

«Инженерный стиль» (полное подчинение формы функциональным требованиям, рациональный подход в организации формы). Его влияние на развитие «функционализма» в дизайне XX в. Архитектурный стиль (использование проектировщиками для внешней формы различных предметов и машин и механизмов принципы и каноны архитектурного формообразования). Их противоречие с динамикой работы машин и механизмов. Бесперспективность направления. Художественный китч (промышленная имитация уникальных изделий ручного изготовления). Украшательство серийно выпускаемых изделий с целью повышения эстетических качеств. Промышленные художники.

Возникновение нового стиля на рубеже XIX – XX вв. почти одновременно во многих европейских странах.

Возврат к функциональности, освобождение от излишков декора, обращение к национальным традициям – главная черта нового стиля.

Стилистические и художественные особенности модерна.

Пространственная концепция Ле Корбюзье, сформулировавшая принципы создания современной среды обитания человека, включающей градостроительные структуры, архитектуру, предметный мир.

Ар Нуво во Франции. Венский сецессион – модерн в Австрии и Бельгии. (1897-1920 гг.)

Югендстиль в Германии (1890-1910 гг.) Стиль миссии (1890-1920 гг.) – американский модерн. Русский модерн, его основные направления.

Тема: 3.2 Первые идеи функционализма в Европе. Германский Веркбунд («Производственный союз»). Петер Беренс -первый немецкий дизайнер.

Поиски в области теории формы машин и промышленных изделий. Создание в 1907 году в Мюнхене Германского Веркбунда в целях повышения качества промышленной продукции.

Объединение союзом ряда художественно-промышленных мастерских, небольших производственных и торговых

предприятий, художников и архитекторов. Переход от стиля «модерн» к современному промышленному дизайну. Герман Мутезиус и его работа по популяризации нового искусства.

П. Беренс как основатель понятия первого графического стиля компании АЭГ. Практика раннего дизайна.

Тема: 3.3 Становление дизайна после первой мировой войны: Германия, Баухауз и его вклад в развитие мирового дизайна.

Разработка эстетики функционализма и принципов современного формообразования в архитектуре и дизайне, формирование материально-бытовой среды средствами

пластических искусств. Теоретические концепции В. Гропиуса, Г. Мейера, Л. Мис ван дер Роэ. Создание БАУХАУЗа его теория и практика. Дизайнерские проекты В. Гропиуса и Л.

Мис ван дер Роэ. В. Гропиус и Баухауз. Клеменс ванн де Вельде. Мастерские Баухауза. Баухауз в Дессау. Ориентация подготовки специалистов для стандартной, крупносерийной

промышленности. Учет социального положения потребителей. Продвижение теорий простоты и рациональности форм, основанных на их практической полезности .

Вальтер Гропиус – основатель школы БАУХАУЗ. Его деятельность как первого директора.

Ведущий педагогический принцип школы БАУХАУЗ – соединение обучения и ремесла.

Деятельность В. Кандинского, Иттена и П.Клее как преподавателей школы БАУХАУЗ.

БАУХАУЗ под руководством Мейера и Мис Ван дер Роэ. Архитектурные и интерьерные работы Мис Ван дер Роэ.

Тема: 3.4 Особенности развития европейского дизайна после второй мировой войны.

Роль дизайна в обеспечении коммерческого успеха. Дизайн постиндустриального общества. Международные школы дизайна.

Общая характеристика и основные тенденции развития европейского дизайна в 1950-1980-х гг. Особенности развития послевоенного дизайна в Европе. Скандинавский функционализм как общая стратегия дизайна 1950-1970 годов. Эргономичность и психологический комфорт в проектировании вещей. «Интернациональный стиль» в

архитектуре. Эстетика дома: традиционные и новые материалы. Выставка скандинавского дизайна в США и Канаде. Принцип Л.Г. Салливена «форма следует функции». Концепция идеального дома Ф.Л. Райта. «Американская мечта» - автомобиль. Понятие «хай-тек».

Американский поп-арт в дизайне. Компьютерный дизайн. Музей дизайна в Лондоне, экологическая тематика в современном дизайне Англии. Государственная идея повышения

уровня жизни послевоенного периода в Великобритании. Появление дизайн-бюро. Дизайн в автомобилестроении. «Попреволюция» в Британии. Интерьер как предметное выражение

личности. Функционализм в дизайне Германии. Ульмская школа. Выставка моды 1945 года. Основание института промышленной эстетики.

Автомобильный дизайн. Открытие Национального центра искусства и культуры им. Жоржа Помпиду. Филипп Старк и его философия дизайна. Парадокс итальянского дизайна. Пластический скульптурный подход к дизайну. Дизайн автомобилестроения. Технология объемного моделирования в дизайне. Модели жилой среды Дж. Коломбо. Эпоха постмодерна в дизайне, стиль «Мемфис». Направление итальянского дизайна второй половины 20 века. Историческое прошлое и завтрашний день в Японском дизайне, его эклектичность и оригинальность. Освоение европейских и американских технологий. Новый этап в развитии японского дизайна в 1960-1970 годах. Теория и практика школы в Ульме. Стиль «Браун». Неофункционализм. Идеи системного подхода в дизайне. Макс Билл. Т. Мальдонадо. Специфика итальянского дизайна (Д. Понти, А. Кастильони, Л. Кастильони, М. Занусо. А. Мендини, Д. Коломбо, Г. Пеше, Э. Соттсасс. Группа «Мемфис»). Особенности скандинавского дизайна (А. Аалто, З. Арнио). Поп-культура и поп-дизайн. Изменения в философии промышленного производства и дизайне, распространение «культуры недолговечности». Стримлайн. Эксперименты с новыми материалами и дизайн-утопии. Радикальный дизайн 1970-х гг. Альтернативный дизайн. Движение радикального дизайна. Эксперименты с анти-дизайном. Концептуальные поиски советских дизайнеров. Дизайн постиндустриального общества. Постмодерн. Арт-дизайн. 1980-е гг. – десятилетие дизайна. «Биомеханический дизайн». Стиль «Мемфис»: новый дизайн. Стиль высоких технологий «Хай-Тек».

Примерные индивидуальные домашние задания (ИДЗ):

Раздел 1. Введение в историю и теорию дизайна

Тема: 1.1 Определение дизайна как формальной деятельности и как составного элемента экономической системы. Проблематика дизайна. Основные направления и вехи развития в становлении дизайна.

Выполнение реферата.

Примерные темы рефератов:

1. Понятие дизайна. Его роль в современном обществе.
2. Предметный мир первобытного человека.
3. Развитие техники, ремесла и декоративно - прикладного искусства в Древнем Египте.
4. Развитие техники, ремесла и декоративно - прикладного искусства в Античной Греции.
5. Развитие техники, ремесла и декоративно - прикладного искусства в Римской Империи
6. Ремесленное производство в Средние Века.
7. Первые цеховые объединения ремесленников.
8. Возникновение и развитие мануфактур.
9. Научно-технические открытия и изобретения XIV – XVII вв.
10. Развитие техники, ремесла и декоративно-прикладного искусства в России X-XVIII вв.
11. Индустриализация и механизация производства Великобритании в середине XVIII – первой трети XIX вв.
12. Промышленная революция в Германии в XVIII – XIX вв.
13. Индустриализация и механизация производства во Франции в XVIII – XIX вв.
14. Развитие индустриального производства в США в XIX вв.

Тема: 1.2 Технический прогресс XIX - начала XX в., его влияние на формы промышленной продукции. Техника как искусство. Первые всемирные промышленные выставки.

Подготовка сообщений по темам:

1. Первые всемирные выставки: Лондон (1761, 1767), Париж (1763), Дрезден (1765), Берлин (1786), Мюнхен (1788), Санкт-Петербург (1828) и др.
2. Первая Всемирная промышленная выставка в Лондоне 1851 г.
3. «Хрустальный дворец» Дж. Пакстона.
4. «Дворец промышленности» и башня инженера Эйфеля на Всемирной выставке в Париже 1889 г.

Раздел 2. Особенности промышленного развития России.

Тема: 2.1 Русская инженерная школа на рубеже XIX – XX вв. Формирование стилистики русского авангарда – конструктивизма одной из ступеней становления дизайна в России. Россия в Международно-промышленных выставках.

Подготовка сообщений по темам:

1. Расцвет русской инженерной школы на фоне художественного упадка архитектуры во второй половине XIX в.
2. Появление решетчатых инженерных конструкций типа металлических ферм. Гиперболы инженера Шухова.
3. Понятие авангарда. Характерные особенности и исторические предпосылки возникновения авангарда.
4. «Супрематизм» как одна из концепций формообразования.
5. Роль русского авангарда в последующем развитии и становлении дизайна.

Тема: 2.2 Творчество в Советской России. Советский дизайн или «Производственное искусство»: теория и практика.

Подготовка сообщений по темам:

1. Направления беспредметного творчества в советском искусстве начала XX века.
2. Творчество В. Кандинского, В. Татлина и т.д.
3. Супрематизм К. Малевича.
4. Творчество Эль Лисицкого.
5. Эксперименты А. Родченко в дизайне.
6. Концепция формообразования конструктивизма В.Е. Татлина и её практическая реализация.

2.3 Реформы художественного образования в Советской России. ВХУТЕМАС – ВХУТЕИИ – разработки принципов промышленного искусства.

Подготовка сообщений по темам:

1. ИНХУК (Институт художественной культуры (1920-1924 гг.)
2. ВХУТЕМАС (ВХУТЕИИ) – школа по подготовке дизайнеров в СССР. Учебные цели и структура мастерских.
3. Роль ВХУТЕМАСа в формировании дизайна (производственного искусства) в Советской России.
4. Производственное искусство: теория и практика.
5. Ярко выраженный социально-художественный характер производственного искусства.
6. Работы А. Родченко и В. Степановой.
7. Развитие советской архитектуры 1917 – 1933 гг.

Приложение 2. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

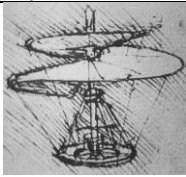
| Код индикатора | Индикатор достижения компетенции | Оценочные средства |
|--|---|---|
| <p>УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p> | <p>УК-5.1: Анализирует современное состояние общества на основе знания исторической ретроспективы и основ социального анализа</p> | <p>Теоретические вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Дизайн как составной элемент культуры. 2. Различные подходы к определению истории дизайна. 3. Материальная культура Древнего Египта. 4. Ремесло в эпоху Средневековья. 5. Развитие ремесла, науки и техники в эпоху Возрождения. 6. Стили в европейском искусстве XVIII в. Барокко и рококо. 7. Развитие ремесла и декоративно-прикладного искусства в России X- XVIII вв. 8. Специфика художественного проектирования в условиях мануфактурного производства. 9. Начало технической революции. Зарождение промышленного производства и проблемы формообразования. 10. Первые российские промышленные выставки. Участие России в международных промышленных выставках. 11. Промышленные выставки XIX в. и их вклад в развитие дизайна. 12. Художественно-промышленные училища в России. Строгановское училище. 13. Проблемы формообразования в предметно-пространственной среде на рубеже XIXXX вв. 14. Теория и практика в творчестве У. Морриса. 15. Стил модерн. 16. Конструктивизм и функционализм 17. Школы промышленного конструирования в начале XX в. 18. Немецкий Веркбунд. 19. Баухауз: разработка принципов формообразования промышленной продукции. 20. Создание ВХУТЕМАСа, его роль в разработке принципов |

| Код индикатора | Индикатор достижения компетенции | Оценочные средства |
|----------------|---|---|
| | | <p>промышленного искусства в СССР в 1920-1930-е гг.</p> <ol style="list-style-type: none"> 21. Пионеры советского дизайна. 22. Предпосылки возникновения промышленного дизайна в США. 23. Развитие дизайна в США после Второй мировой войны. 24. Основные принципы коммерческого дизайна. 25. Р. Лоуи - пионер коммерческого дизайна. 26. Высшая школа формообразования в Ульме: новая концепция дизайн-образования. 27. Особенности развития дизайна в Германии после Второй мировой войны. 28. Особенности развития дизайна во Франции после Второй мировой войны. 29. Особенности развития дизайна в Англии после Второй мировой войны. 30. Особенности развития дизайна в СССР в послевоенный период. 31. Особенности развития дизайна в Италии после Второй мировой войны. 32. Основные направления в современном дизайне (модульный дизайн, органический стиль, минимализм). 33. Основные направления в современном дизайне поп-арт (поп-дизайн). 34. Основные направления в современном дизайне (хай-тек). |
| | <p>УК-5.2: Интерпретирует проблемы современности с позиций этики и философских знаний</p> | <p>Вопросы для самопроверки, диалогов, обсуждений, дискуссий, экспертиз.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Творчество Гауди. 2. Работы Виктора Орта, Ван де Вельде. 3. Югенстиль в Германии. 4. Представители Арт-деко; 5. Мадлен Вионне. 6. Поль Пуарэ. 7. Генри Дрейфус. 8. Рассел Райт. |

| Код индикатора | Индикатор достижения компетенции | Оценочные средства |
|----------------|---|---|
| | | <p>9. Жорж Паркер. 10. Транспортный дизайн в СССР. 11. Авиация. История зарождения. 12. Новейшие изобретения постклассического периода 13. «Американская мечта» и автомобиль. 14. Бакминстер Фуллер – известный американский дизайнер. 15. Современный американский дизайн. 16. Послевоенные годы: «Оливетти», «Фиат» и другие. 17. Предмет и пространство: умные вещи (на примере итальянского дизайна) 18. Авангардный дизайн в Италии. 19. Традиции немецкого дизайна 20. Дитер Рамс и стиль компании «Браун». Идеал дизайна 1960-х гг. 21. Дизайн во Франции в 1950-е годы. Возрождение дизайна. 22. Развитие автомобильного дизайна во Франции. 23. Филипп Старк и его философия дизайна. 24. Музей дизайна в Англии.</p> <p>Практические задания: №1. Выполнение зарисовок форм и предметов с стилистическими особенностями школы БАУХАУЗ. Изучить стилистические и художественные особенности школы БАУХАУЗ на основе выполненных эскизов.</p> |
| | <p>УК-5.3: Демонстрирует понимание общего и особенного в развитии цивилизаций, религиозно-культурных отличий и ценностей локальных культур</p> | <p>Вопросы и задания для самостоятельной работы, в том числе групповой самостоятельной работы обучающихся.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Основные сведения о дизайне как проектной деятельности 2. Развитие предметной среды в первобытной эпохе <ol style="list-style-type: none"> 1. Влияние египетской культуры на греческую цивилизацию 2. Ремесла в античные времена 3. Мебель периода Античности <ol style="list-style-type: none"> 1. Технические изобретения XVIII-начала XIX веков 2. Техника и технологии XIX века 3. Карло Бугатти – итальянский мастер |

| Код индикатора | Индикатор достижения компетенции | Оценочные средства |
|----------------|----------------------------------|---|
| | | <p>мебельного искусства</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Транспортный дизайн в СССР 2. Первое поколение американских дизайнеров – чародеи формы 3. 1950-е годы: «золотой век» американского дизайна 4. Экологический дизайн 5. Арт-поверти 6. Интерактивный дизайн <p>Практические задания:</p> <p>№1. Выполнение зарисовок форм и предметов с стилистическими особенностями Ар Нуво и Югенстиль.</p> <p>№2. Выполнение зарисовок форм и предметов с стилистическими особенностями Венского сецессиона, стиля миссии и русского модерна.</p> |

Примерный тест по всему курсу:


| № | Тема | Содержание тестового задания | Ответы | |
|---|---|---|--|---|
| | | | | |
| 1 | Возникновение дизайна | Появление классического дизайна связывают с | Ремесленным художественно-прикладным творчеством | 0 |
| | | | Машинным производством | 0 |
| | | | Симбиозом ремесленного художественного-прикладного творчества и массового машинного производства | 1 |
| | | | Промышленными выставками | 0 |
| 2 | Исторические этапы формообразования. Основные направления и вехи развития в становлении дизайна | Какой этап дизайна использовал примитивную технологию и малосерийное производство предметов | Индустриальное производство | 0 |
| | | | Кустарное производство | 1 |
| | | | Современный этап дизайна | 0 |
| | | | Ремесленное производство | 1 |
| 3 | Исторические этапы формообразования. Основные направления и вехи развития в становлении дизайна | Кто из художников наиболее известен своими проектами, которые затронули все отрасли науки и техники | Микеланджело | 0 |
| | | | Рафаэль | 0 |
| | | | Брунеллески | 0 |
| | | | Леонардо да Винчи | 1 |
| 4 | Исторические этапы формообразования. Основные направления и вехи развития в становлении дизайна |  <p>Автор</p> | Микеланджело | 0 |
| | | | Рафаэль | 0 |
| | | | Брунеллески | 0 |
| | | | Леонардо да Винчи | 1 |

Дидактическая единица № 2: Виды дизайна


| № | Тема | Содержание тестового задания | Ответы | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------------------|---|---|-----------------------|---|--------------------|---|---------------------|---|------------|---|
| 5 | Виды дизайна | Какой вид дизайна определяет свой род деятельности книжным и плакатным оформлением, решением упаковки и этикетки, разработкам фирменных знаков и фирменных стилей, шрифтов, рекламы | <table border="1"> <tr> <td>Индустриальный дизайн</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Графический дизайн</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Компьютерный дизайн</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Арт-дизайн</td> <td>0</td> </tr> </table> | Индустриальный дизайн | 0 | Графический дизайн | 1 | Компьютерный дизайн | 0 | Арт-дизайн | 0 |
| Индустриальный дизайн | 0 | | | | | | | | | | |
| Графический дизайн | 1 | | | | | | | | | | |
| Компьютерный дизайн | 0 | | | | | | | | | | |
| Арт-дизайн | 0 | | | | | | | | | | |
| 6 | Дизайн выставочных экспозиций | Кто из художников-дизайнеров работал над созданием проектов выставочных павильонов в СССР | <table border="1"> <tr> <td>А. Родченко</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>В. Гропиус</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Э.Лисицкий</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>В. Татлин</td> <td>0</td> </tr> </table> | А. Родченко | 0 | В. Гропиус | 0 | Э.Лисицкий | 1 | В. Татлин | 0 |
| А. Родченко | 0 | | | | | | | | | | |
| В. Гропиус | 0 | | | | | | | | | | |
| Э.Лисицкий | 1 | | | | | | | | | | |
| В. Татлин | 0 | | | | | | | | | | |

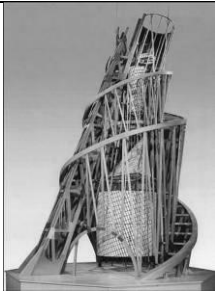
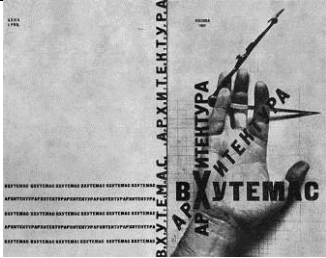


Дидактическая единица №3: Русский авангард 1910-х годов как одна из ступеней становления дизайна в России

| № | Тема | Содержание тестового задания | Ответы | | | | | | | | |
|---------------|---|---|--|--------------|---|---------------|---|-------------|---|-------------|---|
| 7 | Русский авангард 1910-х годов как одна из ступеней становления дизайна в России | Какой из художественных стилей в особенности повлиял на становление дизайна в России в начале XX века | <table border="1"> <tr> <td>Барокко</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Авангард</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Модерн</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Классицизм</td> <td>0</td> </tr> </table> | Барокко | 0 | Авангард | 1 | Модерн | 0 | Классицизм | 0 |
| Барокко | 0 | | | | | | | | | | |
| Авангард | 1 | | | | | | | | | | |
| Модерн | 0 | | | | | | | | | | |
| Классицизм | 0 | | | | | | | | | | |
| 8 | Русский авангард 1910-х годов как одна из ступеней становления дизайна в России |  <p>Текстиль в концепции</p> | <table border="1"> <tr> <td>Супрематизма</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Авангарда</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Модерна</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Классицизма</td> <td>0</td> </tr> </table> | Супрематизма | 1 | Авангарда | 0 | Модерна | 0 | Классицизма | 0 |
| Супрематизма | 1 | | | | | | | | | | |
| Авангарда | 0 | | | | | | | | | | |
| Модерна | 0 | | | | | | | | | | |
| Классицизма | 0 | | | | | | | | | | |
| 9 | Русский авангард 1910-х годов как одна из ступеней становления дизайна в России |  <p>Автор</p> | <table border="1"> <tr> <td>К. Малевич</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>В. Кандинский</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>М. Ларионов</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>А. Родченко</td> <td>0</td> </tr> </table> | К. Малевич | 1 | В. Кандинский | 0 | М. Ларионов | 0 | А. Родченко | 0 |
| К. Малевич | 1 | | | | | | | | | | |
| В. Кандинский | 0 | | | | | | | | | | |
| М. Ларионов | 0 | | | | | | | | | | |
| А. Родченко | 0 | | | | | | | | | | |
| 10 | Русский авангард 1910-х годов как одна из ступеней становления дизайна в России | Кто из художников создает свою собственную систему беспредметного искусства «лучизм» | <table border="1"> <tr> <td>К. Малевич</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>В. Кандинский</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>М. Ларионов</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>А. Родченко</td> <td>0</td> </tr> </table> | К. Малевич | 0 | В. Кандинский | 0 | М. Ларионов | 1 | А. Родченко | 0 |
| К. Малевич | 0 | | | | | | | | | | |
| В. Кандинский | 0 | | | | | | | | | | |
| М. Ларионов | 1 | | | | | | | | | | |
| А. Родченко | 0 | | | | | | | | | | |
| 11 | Русский авангард 1910-х годов как одна из ступеней становления дизайна в России | Кто является основателем одной из концепций формообразования дизайна, называемой «супрематизм» | <table border="1"> <tr> <td>Э. Лисицкий</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>К. Малевич</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>В. Гропиус</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>В. Татлин</td> <td>0</td> </tr> </table> | Э. Лисицкий | 0 | К. Малевич | 1 | В. Гропиус | 0 | В. Татлин | 0 |
| Э. Лисицкий | 0 | | | | | | | | | | |
| К. Малевич | 1 | | | | | | | | | | |
| В. Гропиус | 0 | | | | | | | | | | |
| В. Татлин | 0 | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|------------|---|---|--|---|-----------|---|------------|---|-----------|---|-----------|---|
| 12 | Русский авангард 1910-х годов как одна из ступеней становления дизайна в России |  | <table border="1"> <tr> <td>Л. Попова</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>К. Малевич</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>А. Экстер</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>В. Татлин</td> <td>0</td> </tr> </table> | | Л. Попова | 0 | К. Малевич | 0 | А. Экстер | 1 | В. Татлин | 0 |
| | | | Л. Попова | 0 | | | | | | | | |
| К. Малевич | 0 | | | | | | | | | | | |
| А. Экстер | 1 | | | | | | | | | | | |
| В. Татлин | 0 | | | | | | | | | | | |
| Автор | | | | | | | | | | | | |


Дидактическая единица № 4: Развитие дизайна в контексте агитационно-массового искусства. Конструктивизм

| № | Тема | Содержание тестового задания | Ответы | | | | | | | | |
|--|---|--|--|--|---|--|---|--|---|---|---|
| 13 | Понятие агитационно-массового искусства и предпосылки его возникновения | На какие годы приходится формирование дизайна на стыке производства и агитационно-массового искусства | <table border="1"> <tr> <td>1910-е годы</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>1920-е годы</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>1940-е годы</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>1970-е годы</td> <td>0</td> </tr> </table> | 1910-е годы | 0 | 1920-е годы | 1 | 1940-е годы | 0 | 1970-е годы | 0 |
| 1910-е годы | 0 | | | | | | | | | | |
| 1920-е годы | 1 | | | | | | | | | | |
| 1940-е годы | 0 | | | | | | | | | | |
| 1970-е годы | 0 | | | | | | | | | | |
| 14 | Понятие агитационно-массового искусства и предпосылки его возникновения | Агитационно-массовое искусство - это | <table border="1"> <tr> <td>Особый тип формально-эстетической модернизации, при которой изменению подвергается внешний вид изделия</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Художественное оформление новых форм общественной активности масс, политических шествий и уличных празднеств</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Движение в послереволюционной России, проявляющееся в интеграции искусства и техники</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Беспредметное искусство, направление художественного творчества в искусстве XX в.</td> <td>0</td> </tr> </table> | Особый тип формально-эстетической модернизации, при которой изменению подвергается внешний вид изделия | 0 | Художественное оформление новых форм общественной активности масс, политических шествий и уличных празднеств | 1 | Движение в послереволюционной России, проявляющееся в интеграции искусства и техники | 0 | Беспредметное искусство, направление художественного творчества в искусстве XX в. | 0 |
| Особый тип формально-эстетической модернизации, при которой изменению подвергается внешний вид изделия | 0 | | | | | | | | | | |
| Художественное оформление новых форм общественной активности масс, политических шествий и уличных празднеств | 1 | | | | | | | | | | |
| Движение в послереволюционной России, проявляющееся в интеграции искусства и техники | 0 | | | | | | | | | | |
| Беспредметное искусство, направление художественного творчества в искусстве XX в. | 0 | | | | | | | | | | |
| 15 | Конструктивизм |  | <table border="1"> <tr> <td>В. Татлин</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>П. Беренс</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>А. Родченко</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Э. Лисицкий</td> <td>0</td> </tr> </table> | В. Татлин | 0 | П. Беренс | 0 | А. Родченко | 1 | Э. Лисицкий | 0 |
| В. Татлин | 0 | | | | | | | | | | |
| П. Беренс | 0 | | | | | | | | | | |
| А. Родченко | 1 | | | | | | | | | | |
| Э. Лисицкий | 0 | | | | | | | | | | |
| 16 | Конструктивизм | Какая из концепций формообразования дизайна переводится с латинского как «построение» и характеризуется использованием художественных качеств сооружений, которые есть следствие его структуры, выражающей, в свою | <table border="1"> <tr> <td>Супрематизм</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Рационализм</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Конструктивизм</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Абстракционизм</td> <td>0</td> </tr> </table> | Супрематизм | 0 | Рационализм | 0 | Конструктивизм | 1 | Абстракционизм | 0 |
| Супрематизм | 0 | | | | | | | | | | |
| Рационализм | 0 | | | | | | | | | | |
| Конструктивизм | 1 | | | | | | | | | | |
| Абстракционизм | 0 | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|----------------|--|--|--------------------------------|---|-------------------------|---|-----------------------------|---|-------------------------------------|---|
| | | очередь, функциональное содержание зданий или вещей | | | | | | | | | |
| 17 | Конструктивизм |  Автор | <table border="1"> <tr><td>В. Татлин</td><td>1</td></tr> <tr><td>П. Беренс</td><td>0</td></tr> <tr><td>А. Родченко</td><td>0</td></tr> <tr><td>Э. Лисицкий</td><td>0</td></tr> </table> | В. Татлин | 1 | П. Беренс | 0 | А. Родченко | 0 | Э. Лисицкий | 0 |
| В. Татлин | 1 | | | | | | | | | | |
| П. Беренс | 0 | | | | | | | | | | |
| А. Родченко | 0 | | | | | | | | | | |
| Э. Лисицкий | 0 | | | | | | | | | | |
| 18 | Конструктивизм | Кто из художников-дизайнеров работал в стиле «конструктивизм» | <table border="1"> <tr><td>В. Кандинский</td><td>0</td></tr> <tr><td>В. Степанова</td><td>1</td></tr> <tr><td>К. Малевич</td><td>0</td></tr> <tr><td>Э. Лисицкий</td><td>1</td></tr> </table> | В. Кандинский | 0 | В. Степанова | 1 | К. Малевич | 0 | Э. Лисицкий | 1 |
| В. Кандинский | 0 | | | | | | | | | | |
| В. Степанова | 1 | | | | | | | | | | |
| К. Малевич | 0 | | | | | | | | | | |
| Э. Лисицкий | 1 | | | | | | | | | | |
| 19 | Конструктивизм |  Автор | <table border="1"> <tr><td>А. Родченко</td><td>0</td></tr> <tr><td>Л. Попова</td><td>0</td></tr> <tr><td>Э. Лисицкий</td><td>1</td></tr> <tr><td>П. Беренс</td><td>0</td></tr> </table> | А. Родченко | 0 | Л. Попова | 0 | Э. Лисицкий | 1 | П. Беренс | 0 |
| А. Родченко | 0 | | | | | | | | | | |
| Л. Попова | 0 | | | | | | | | | | |
| Э. Лисицкий | 1 | | | | | | | | | | |
| П. Беренс | 0 | | | | | | | | | | |
| 20 | Конструктивизм | Кому принадлежит идея «проунов»  | <table border="1"> <tr><td>А. Родченко</td><td>0</td></tr> <tr><td>Л. Поповой</td><td>0</td></tr> <tr><td>Э. Лисицкому</td><td>1</td></tr> <tr><td>В. Татлину</td><td>0</td></tr> </table> | А. Родченко | 0 | Л. Поповой | 0 | Э. Лисицкому | 1 | В. Татлину | 0 |
| А. Родченко | 0 | | | | | | | | | | |
| Л. Поповой | 0 | | | | | | | | | | |
| Э. Лисицкому | 1 | | | | | | | | | | |
| В. Татлину | 0 | | | | | | | | | | |
| 21 | Конструктивизм | Какой проект был достойно представлен на Парижской выставке декоративных искусств в 1925 г | <table border="1"> <tr><td>Проект небоскреба Э. Лисицкого</td><td>0</td></tr> <tr><td>Контррельефы В. Татлина</td><td>0</td></tr> <tr><td>«Имба-читальня» А. Родченко</td><td>1</td></tr> <tr><td>Модель памятника павшим В. Гропиуса</td><td>0</td></tr> </table> | Проект небоскреба Э. Лисицкого | 0 | Контррельефы В. Татлина | 0 | «Имба-читальня» А. Родченко | 1 | Модель памятника павшим В. Гропиуса | 0 |
| Проект небоскреба Э. Лисицкого | 0 | | | | | | | | | | |
| Контррельефы В. Татлина | 0 | | | | | | | | | | |
| «Имба-читальня» А. Родченко | 1 | | | | | | | | | | |
| Модель памятника павшим В. Гропиуса | 0 | | | | | | | | | | |
| 22 | Конструктивизм |  Автор | <table border="1"> <tr><td>В. Кандинский</td><td>0</td></tr> <tr><td>В. Степанова</td><td>0</td></tr> <tr><td>К. Малевич</td><td>0</td></tr> <tr><td>А. Родченко</td><td>1</td></tr> </table> | В. Кандинский | 0 | В. Степанова | 0 | К. Малевич | 0 | А. Родченко | 1 |
| В. Кандинский | 0 | | | | | | | | | | |
| В. Степанова | 0 | | | | | | | | | | |
| К. Малевич | 0 | | | | | | | | | | |
| А. Родченко | 1 | | | | | | | | | | |

Дидактическая единица №5: Первые школы дизайна. ВХУТЕМАС-ВХУТЕИН

| № | Тема | Содержание тестового задания | Ответы |
|----|--|------------------------------|---|
| 23 | Первые школы дизайна. ВХУТЕМАС-ВХУТЕИН | ВХУТЕМАС – это | Художественное учебное заведение и творческое 0 |

| | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|---|--|---|---|---|---|---|--|---|--|
| | | | объединение Германии | | | | | | | | | |
| | | | Высшее учебное техническо-промышленное заведение нового типа, имевшее целью подготовить художников для промышленности | 1 | | | | | | | | |
| | | | Художественно промышленный союз, имевший цель повышения качества продукции | 0 | | | | | | | | |
| | | | Центр системы советского дизайна, выполняющий функции по организационно-методическому обеспечению звеньев системы художественно-конструкторского проектирования | 0 | | | | | | | | |
| 24 | Первые школы дизайна. ВХУТЕМАС-ВХУТЕИН |  <p>Дизайнер</p> | <table border="1"> <tr> <td>В. Кандинский</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>В. Татлин</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>К. Малевич</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>А. Родченко</td> <td>1</td> </tr> </table> | В. Кандинский | 0 | В. Татлин | 0 | К. Малевич | 0 | А. Родченко | 1 | |
| В. Кандинский | 0 | | | | | | | | | | | |
| В. Татлин | 0 | | | | | | | | | | | |
| К. Малевич | 0 | | | | | | | | | | | |
| А. Родченко | 1 | | | | | | | | | | | |
| 25 | Первые школы дизайна. ВХУТЕМАС-ВХУТЕИН | Какова основная идея ВХУТЕМАСа | <table border="1"> <tr> <td>Проектирование должно вестись на основе тщательного сбора фактического материала, его анализа, исследований с позиций научных, технических и технологических знаний.</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Самое главное – это идея системного подхода в дизайне</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Дизайн как инструмент, способствующий сбыту товаров</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Слияние искусства с новой жизнью, с обществом, вхождение искусства в промышленное производство</td> <td>1</td> </tr> </table> | Проектирование должно вестись на основе тщательного сбора фактического материала, его анализа, исследований с позиций научных, технических и технологических знаний. | 0 | Самое главное – это идея системного подхода в дизайне | 0 | Дизайн как инструмент, способствующий сбыту товаров | 0 | Слияние искусства с новой жизнью, с обществом, вхождение искусства в промышленное производство | 1 | |
| Проектирование должно вестись на основе тщательного сбора фактического материала, его анализа, исследований с позиций научных, технических и технологических знаний. | 0 | | | | | | | | | | | |
| Самое главное – это идея системного подхода в дизайне | 0 | | | | | | | | | | | |
| Дизайн как инструмент, способствующий сбыту товаров | 0 | | | | | | | | | | | |
| Слияние искусства с новой жизнью, с обществом, вхождение искусства в промышленное производство | 1 | | | | | | | | | | | |
| 26 | Первые школы дизайна. ВХУТЕМАС-ВХУТЕИН | ВХУТЕМАС был реорганизован в | <table border="1"> <tr> <td>ВНИИТЭ</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ВХУТЕИН</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>ИКСИД</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ИНХУК</td> <td>0</td> </tr> </table> | ВНИИТЭ | 0 | ВХУТЕИН | 1 | ИКСИД | 0 | ИНХУК | 0 | |
| ВНИИТЭ | 0 | | | | | | | | | | | |
| ВХУТЕИН | 1 | | | | | | | | | | | |
| ИКСИД | 0 | | | | | | | | | | | |
| ИНХУК | 0 | | | | | | | | | | | |

Дидактическая единица №6: Предвоенный дизайн в СССР

| № | Тема | Содержание тестового задания | Ответы | |
|----|---------------------------|--|--|---|
| 27 | Предвоенный дизайн в СССР | Одно из основных направлений, в котором шло развитие советского дизайна 1930-х гг. | Восстановление разрушенного хозяйства | 0 |
| | | | Художественное оформление новых форм общественной активности масс, политических шествий и уличных празднеств | 0 |
| | | | Конструирование новой техники, в частности, военной | 1 |
| | | | Пропагандирование дизайна как инструмента, способствующего сбыту товаров | 0 |
| 28 | Предвоенный дизайн в СССР | Какой принцип вводился в СССР в 1930-е гг. | Рациональности | 0 |
| | | | Мобильности | 0 |
| | | | Конструктивности | 0 |
| | | | Стандартизации | 1 |
| 29 | Предвоенный дизайн в СССР | Какое событие стало особенно значительным в развитии советского дизайна 1930-х гг. | Проектирование новых типов паровозов, тепловозов, электровозов | 0 |
| | | | Проектирование и строительство Московского метрополитена | 1 |
| | | | Проект дворца Советов в Москве | 0 |
| | | | Проект пассажирского глассера-катамарана «ОСГА-25» | 0 |

Дидактическая единица № 7: Концепции советского дизайна 1960-х гг. Формирование теоретической базы художественного конструирования

| № | Тема | Содержание тестового задания | Ответы | |
|----|---|---|---------------------------|---|
| 30 | Концепции советского дизайна 1960-х гг. Формирование теоретической базы художественного конструирования | Что создается в 1961 году в СССР | ИНХУК | 0 |
| | | | ВХУТЕИН | 0 |
| | | | ИКСИД | 0 |
| | | | ВНИИТЭ | 1 |
| 31 | Концепции советского дизайна 1960-х гг. Формирование теоретической базы художественного | Какие требования включают в себя соответствие изделия общественным потребностям | Социальные | 1 |
| | | | Утилитарно-функциональные | 0 |
| | | | Эргономические | 0 |
| | | | Эстетические | 0 |

| | | | | | | | | | | | |
|---------------|--|---|--|---------------|---|--------|---|------------|---|------------|---|
| | конструирования | | | | | | | | | | |
| 32 | Концепции советского дизайна 1960-х гг. Формирование теоретической базы художественного конструирования | Какой стиль ассоциируется с 1960 годами | <table border="1"> <tr> <td>Функционализм</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Модерн</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Классицизм</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Минимализм</td> <td>1</td> </tr> </table> | Функционализм | 0 | Модерн | 0 | Классицизм | 0 | Минимализм | 1 |
| Функционализм | 0 | | | | | | | | | | |
| Модерн | 0 | | | | | | | | | | |
| Классицизм | 0 | | | | | | | | | | |
| Минимализм | 1 | | | | | | | | | | |

Дидактическая единица № 8: Специфика советского дизайна 1970-1990-х гг.


| № | Тема | Содержание тестового задания | Ответы | | | | | | | | |
|--|--|--|--|----------------------------------|---|-----------------------|---|----------------|---|--|---|
| 33 | Специфика советского дизайна 1970-1990-х гг. | Какое одно из событий стало поворотным в советском дизайне в 1987 году | <table border="1"> <tr> <td>Учреждение Союза дизайнеров СССР</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Выставка «Дизайн США»</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Приезд Р. Лоуи</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Появление предприятий частных форм собственности</td> <td>0</td> </tr> </table> | Учреждение Союза дизайнеров СССР | 0 | Выставка «Дизайн США» | 1 | Приезд Р. Лоуи | 0 | Появление предприятий частных форм собственности | 0 |
| Учреждение Союза дизайнеров СССР | 0 | | | | | | | | | | |
| Выставка «Дизайн США» | 1 | | | | | | | | | | |
| Приезд Р. Лоуи | 0 | | | | | | | | | | |
| Появление предприятий частных форм собственности | 0 | | | | | | | | | | |


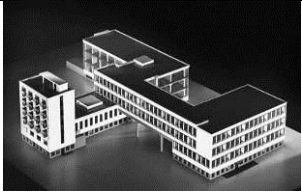
Дидактическая единица №9: Становление дизайна во второй половине XIX – первой половине XX вв. в Европе

| № | Тема | Содержание тестового задания | Ответы | | | | | | | | |
|---------------------|--|---|---|---------------------|---|---------------------|---|-------------|---|-----------|---|
| 34 | Становление дизайна во второй половине XIX – первой половине XX вв. в Европе | «От массовой продукции с безвкусной имитацией ручного декора назад к выразительной работе ремесленников». Чья эта позиция | <table border="1"> <tr> <td>В. Татлин</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>У. Моррис</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Г. Земпер</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Д. Рескин</td> <td>0</td> </tr> </table> | В. Татлин | 0 | У. Моррис | 1 | Г. Земпер | 0 | Д. Рескин | 0 |
| В. Татлин | 0 | | | | | | | | | | |
| У. Моррис | 1 | | | | | | | | | | |
| Г. Земпер | 0 | | | | | | | | | | |
| Д. Рескин | 0 | | | | | | | | | | |
| 35 | Становление дизайна во второй половине XIX – первой половине XX вв. в Европе | Какое из движений оказало существенное влияние на культурную жизнь Англии XIX века | <table border="1"> <tr> <td>Германский Веркбунд</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Искусства и ремесла</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Баухауз</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ИКСИД</td> <td>0</td> </tr> </table> | Германский Веркбунд | 0 | Искусства и ремесла | 1 | Баухауз | 0 | ИКСИД | 0 |
| Германский Веркбунд | 0 | | | | | | | | | | |
| Искусства и ремесла | 1 | | | | | | | | | | |
| Баухауз | 0 | | | | | | | | | | |
| ИКСИД | 0 | | | | | | | | | | |
| 36 | Становление дизайна во второй половине XIX – первой половине XX вв. в Европе |  <p>Автор</p> | <table border="1"> <tr> <td>Г. Мутезиус</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>П. Беренс</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>В. Гропиус</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>А. Лоос</td> <td>0</td> </tr> </table> | Г. Мутезиус | 0 | П. Беренс | 1 | В. Гропиус | 0 | А. Лоос | 0 |
| Г. Мутезиус | 0 | | | | | | | | | | |
| П. Беренс | 1 | | | | | | | | | | |
| В. Гропиус | 0 | | | | | | | | | | |
| А. Лоос | 0 | | | | | | | | | | |
| 37 | Становление дизайна во второй половине XIX – первой половине XX вв. в Европе | Кто был одним из основателей Германского Веркбунда | <table border="1"> <tr> <td>Г. Мутезиус</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>А. Родченко</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>В. Гропиус</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>А. Лоос</td> <td>0</td> </tr> </table> | Г. Мутезиус | 1 | А. Родченко | 0 | В. Гропиус | 0 | А. Лоос | 0 |
| Г. Мутезиус | 1 | | | | | | | | | | |
| А. Родченко | 0 | | | | | | | | | | |
| В. Гропиус | 0 | | | | | | | | | | |
| А. Лоос | 0 | | | | | | | | | | |
| 38 | Становление дизайна во второй половине XIX – первой половине XX вв. | Кому принадлежит разработка одного из первых «фирменных | <table border="1"> <tr> <td>П. Беренс</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Т. Мальдонадо</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Г. Мутезиус</td> <td>0</td> </tr> </table> | П. Беренс | 1 | Т. Мальдонадо | 0 | Г. Мутезиус | 0 | | |
| П. Беренс | 1 | | | | | | | | | | |
| Т. Мальдонадо | 0 | | | | | | | | | | |
| Г. Мутезиус | 0 | | | | | | | | | | |


| | | | | | |
|----|--|--|--|---------------|---|
| | в Европе | стилей» компании АЭГ | | Д. Рескин | 0 |
| 39 | Становление дизайна во второй половине XIX – первой половине XX вв. в Европе | «Форма определяется функцией». Кто одним из первых провозгласил этот принцип | | М. В. дер Роу | 0 |
| | | | | Г. Рид | 0 |
| | | | | Л. Салливен | 1 |
| | | | | У. Моррис | 0 |

Дидактическая единица №10: Баухауз. Основные этапы деятельности Баухауза, его влияние и значение для формирования дизайна

| № | Тема | Содержание тестового задания | Ответы | | | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|---|---|------------------------------------|---|--|---|
| 40 | Баухауз. Основные этапы деятельности Баухауза, его влияние и значение для формирования дизайна | Кто является создателем школы Баухауз | <table border="1"> <tr> <td>Т. Мальдонадо</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>В. Гропиус</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>А. Родченко</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>П. Беренс</td> <td>0</td> </tr> </table> | Т. Мальдонадо | 0 | В. Гропиус | 1 | А. Родченко | 0 | П. Беренс | 0 |
| Т. Мальдонадо | 0 | | | | | | | | | | |
| В. Гропиус | 1 | | | | | | | | | | |
| А. Родченко | 0 | | | | | | | | | | |
| П. Беренс | 0 | | | | | | | | | | |
| 41 | Баухауз. Основные этапы деятельности Баухауза, его влияние и значение для формирования дизайна | Год создания школы Баухауз | <table border="1"> <tr> <td>1900</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>1930</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>1940</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>1919</td> <td>1</td> </tr> </table> | 1900 | 0 | 1930 | 0 | 1940 | 0 | 1919 | 1 |
| 1900 | 0 | | | | | | | | | | |
| 1930 | 0 | | | | | | | | | | |
| 1940 | 0 | | | | | | | | | | |
| 1919 | 1 | | | | | | | | | | |
| 42 | Баухауз. Основные этапы деятельности Баухауза, его влияние и значение для формирования дизайна |  <p>Автор</p> | <table border="1"> <tr> <td>Т. Мальдонадо</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Л. М. ванн дер Роэ</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>А. Родченко</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>П. Беренс</td> <td>0</td> </tr> </table> | Т. Мальдонадо | 0 | Л. М. ванн дер Роэ | 1 | А. Родченко | 0 | П. Беренс | 0 |
| Т. Мальдонадо | 0 | | | | | | | | | | |
| Л. М. ванн дер Роэ | 1 | | | | | | | | | | |
| А. Родченко | 0 | | | | | | | | | | |
| П. Беренс | 0 | | | | | | | | | | |
| 43 | Баухауз. Основные этапы деятельности Баухауза, его влияние и значение для формирования дизайна | Основная концепция Баухауза | <table border="1"> <tr> <td>Самое главное – это идея системного подхода в дизайне</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Дизайн как инструмент, способствующий сбыту товаров</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Искусство и техника-новое единство</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Проектирование должно вестись на основе тщательного сбора фактического материала, его анализа, исследований с позиций научных, технических и технологических знаний.</td> <td>0</td> </tr> </table> | Самое главное – это идея системного подхода в дизайне | 0 | Дизайн как инструмент, способствующий сбыту товаров | 0 | Искусство и техника-новое единство | 1 | Проектирование должно вестись на основе тщательного сбора фактического материала, его анализа, исследований с позиций научных, технических и технологических знаний. | 0 |
| Самое главное – это идея системного подхода в дизайне | 0 | | | | | | | | | | |
| Дизайн как инструмент, способствующий сбыту товаров | 0 | | | | | | | | | | |
| Искусство и техника-новое единство | 1 | | | | | | | | | | |
| Проектирование должно вестись на основе тщательного сбора фактического материала, его анализа, исследований с позиций научных, технических и технологических знаний. | 0 | | | | | | | | | | |




| | | | | | |
|----|--|--|------------------|---|--|
| 44 | Баухауз. Основные этапы деятельности Баухауза, его влияние и значение для формирования дизайна |  Автор | Э. Лисицкий | 0 | |
| | | | В. Кандинский | 1 | |
| 45 | Баухауз. Основные этапы деятельности Баухауза, его влияние и значение для формирования дизайна |  Что это такое | Здание ВХУТЕМАСа | 0 | |
| | | | Здание Баухауза | 1 | |
| | | | Здание ВНИИТЭ | 0 | |
| | | | Здание ВХУТЕИНа | 0 | |
| 46 | Баухауз. Основные этапы деятельности Баухауза, его влияние и значение для формирования дизайна | Кто из русских художников преподавал в Баухаузе | Э. Лисицкий | 0 | |
| | | | В. Кандинский | 1 | |
| | | | А. Родченко | 0 | |
| | | | В. Татлин | 0 | |



Дидактическая единица №11: Начало коммерческой деятельности в США. Стайлинг

| № | Тема | Содержание тестового задания | Ответы | | |
|----|--|--|----------------|---|--|
| 47 | Начало коммерческой деятельности в США. Стайлинг | Что характеризуется как особый тип формальной-эстетической модернизации, при которой изменению подвергается исключительно внешний вид изделия, не связанный со сменой функции и не касающийся улучшения его технических или эксплуатационных качеств | Функционализм | 0 | |
| | | | Стайлинг | 1 | |
| | | | Конструктивизм | 0 | |
| | | | Модернизм | 0 | |
| 48 | Начало коммерческой деятельности в США. Стайлинг | Какой дизайнер один из первых открывает частное проектное бюро промышленного дизайна в США | Н. Б. Геддес | 1 | |
| | | | Р. Лоуи | 0 | |
| | | | У. Тиг | 0 | |
| | | | Ж. Паркер | 0 | |
| 49 | Начало коммерческой деятельности в США. Стайлинг | В какой стране зародился коммерческий дизайн | Россия | 0 | |
| | | | Япония | 0 | |
| | | | США | 1 | |
| | | | Германия | 0 | |
| 50 | Начало коммерческой деятельности в США. Стайлинг |  Автор | Н. Б. Геддес | 0 | |
| | | | Р. Лоуи | 0 | |
| | | | У. Тиг | 0 | |
| | | | Г. Дрейфус | 1 | |
| 51 | Начало коммерческой деятельности в США. Стайлинг | Кто из американских дизайнеров посетил СССР | Н. Б. Геддес | 0 | |
| | | | Р. Лоуи | 1 | |
| | | | У. Тиг | 0 | |
| | | | Г. Дрейфус | 0 | |

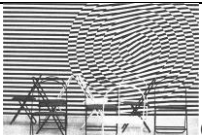

| | | | | |
|----|---|---|--------------|---|
| 52 | Начало коммерческой деятельности в США. Стайлинг |  | Автор | |
| | | | Н. Б. Геддес | 0 |
| | | | Р. Лоуи | 0 |
| | | | У. Тиг | 1 |
| | | | Г. Дрейфус | 0 |
| 53 | Начало коммерческой деятельности в США. Стайлинг | Кто из американских дизайнеров сотрудничал с авиакомпанией «Боинг» и «Истмен Кодак» | У. Тиг | 1 |
| | | | Р. Лоуи | 0 |
| | | | Г. Дрейфус | 0 |
| | | | Н. Б. Геддес | 0 |
| | | | | |

Дидактическая единица №12: Дизайн в Европе в 1950-1980-е гг.

| № | Тема | Содержание тестового задания | Ответы | | | | | | | | |
|-------------------------------|-----------------------------------|--|---|----------------|---|-------------|---|----------------|---|-------------------------------|---|
| 54 | Дизайн в Европе в 1950-1980-е гг. | Появление какой организации знаменовало собой официальное признание дизайна | <table border="1"> <tr><td>ИКСИД</td><td>1</td></tr> <tr><td>Баухауз</td><td>0</td></tr> <tr><td>ВХУТЕМАС</td><td>0</td></tr> <tr><td>ИНХУК</td><td>0</td></tr> </table> | ИКСИД | 1 | Баухауз | 0 | ВХУТЕМАС | 0 | ИНХУК | 0 |
| ИКСИД | 1 | | | | | | | | | | |
| Баухауз | 0 | | | | | | | | | | |
| ВХУТЕМАС | 0 | | | | | | | | | | |
| ИНХУК | 0 | | | | | | | | | | |
| 55 | Дизайн в Европе в 1950-1980-е гг. | Девиз: «Меньше дизайна - это больше дизайна» принадлежал | <table border="1"> <tr><td>Ульмской школе</td><td>0</td></tr> <tr><td>Баухаузу</td><td>0</td></tr> <tr><td>ВХУТЕМАСу</td><td>0</td></tr> <tr><td>Фирме «Браун»</td><td>1</td></tr> </table> | Ульмской школе | 0 | Баухаузу | 0 | ВХУТЕМАСу | 0 | Фирме «Браун» | 1 |
| Ульмской школе | 0 | | | | | | | | | | |
| Баухаузу | 0 | | | | | | | | | | |
| ВХУТЕМАСу | 0 | | | | | | | | | | |
| Фирме «Браун» | 1 | | | | | | | | | | |
| 56 | Дизайн в Европе в 1950-1980-е гг. |  Стиль | <table border="1"> <tr><td>Модернизм</td><td>0</td></tr> <tr><td>Классицизм</td><td>0</td></tr> <tr><td>Конструктивизм</td><td>0</td></tr> <tr><td>Браунстиль (неофункционализм)</td><td>1</td></tr> </table> | Модернизм | 0 | Классицизм | 0 | Конструктивизм | 0 | Браунстиль (неофункционализм) | 1 |
| Модернизм | 0 | | | | | | | | | | |
| Классицизм | 0 | | | | | | | | | | |
| Конструктивизм | 0 | | | | | | | | | | |
| Браунстиль (неофункционализм) | 1 | | | | | | | | | | |
| 57 | Дизайн в Европе в 1950-1980-е гг. | Автор браунстиля | <table border="1"> <tr><td>Д. Рамс</td><td>1</td></tr> <tr><td>М. Билл</td><td>0</td></tr> <tr><td>Т. Мальдонадо</td><td>0</td></tr> <tr><td>Х. Гугелот</td><td>0</td></tr> </table> | Д. Рамс | 1 | М. Билл | 0 | Т. Мальдонадо | 0 | Х. Гугелот | 0 |
| Д. Рамс | 1 | | | | | | | | | | |
| М. Билл | 0 | | | | | | | | | | |
| Т. Мальдонадо | 0 | | | | | | | | | | |
| Х. Гугелот | 0 | | | | | | | | | | |
| 58 | Дизайн в Европе в 1950-1980-е гг. |  Автор | <table border="1"> <tr><td>В. Татлин</td><td>0</td></tr> <tr><td>Э. Соттсасс</td><td>1</td></tr> <tr><td>Т. Мальдонадо</td><td>0</td></tr> <tr><td>Х. Гугелот</td><td>0</td></tr> </table> | В. Татлин | 0 | Э. Соттсасс | 1 | Т. Мальдонадо | 0 | Х. Гугелот | 0 |
| В. Татлин | 0 | | | | | | | | | | |
| Э. Соттсасс | 1 | | | | | | | | | | |
| Т. Мальдонадо | 0 | | | | | | | | | | |
| Х. Гугелот | 0 | | | | | | | | | | |
| 59 | Дизайн в Европе в 1950-1980-е гг. | Дизайнер, занимавшийся проблемами формы, разработавший концепцию выставки «Хорошая форма» | <table border="1"> <tr><td>Д. Рамс</td><td>0</td></tr> <tr><td>М. Билл</td><td>1</td></tr> <tr><td>Т. Мальдонадо</td><td>0</td></tr> <tr><td>Х. Гугелот</td><td>0</td></tr> </table> | Д. Рамс | 0 | М. Билл | 1 | Т. Мальдонадо | 0 | Х. Гугелот | 0 |
| Д. Рамс | 0 | | | | | | | | | | |
| М. Билл | 1 | | | | | | | | | | |
| Т. Мальдонадо | 0 | | | | | | | | | | |
| Х. Гугелот | 0 | | | | | | | | | | |
| 60 | Дизайн в Европе в 1950-1980-е гг. | Школа дизайна  | <table border="1"> <tr><td>Немецкая</td><td>0</td></tr> <tr><td>Итальянская</td><td>0</td></tr> <tr><td>Скандинавская</td><td>1</td></tr> <tr><td>Американская</td><td>0</td></tr> </table> | Немецкая | 0 | Итальянская | 0 | Скандинавская | 1 | Американская | 0 |
| Немецкая | 0 | | | | | | | | | | |
| Итальянская | 0 | | | | | | | | | | |
| Скандинавская | 1 | | | | | | | | | | |
| Американская | 0 | | | | | | | | | | |

| | | | | | |
|----|-----------------------------------|---|-------|---------------|---|
| 61 | Дизайн в Европе в 1950-1980-е гг. |  | Автор | П. Беренс | 0 |
| | | | | Х. Гугелот | 0 |
| | | | | Гр. Мемфис | 1 |
| | | | | Т. Мальдонадо | 0 |
| 62 | Дизайн в Европе в 1950-1980-е гг. |  | Автор | А. Мендини | 0 |
| | | | | Д. Понти | 0 |
| | | | | Г. Пеше | 0 |
| | | | | Э. Арнио | 1 |

Дидактическая единица №13: Дизайн в Америке в 1960-1980-е гг.

| № | Тема | Содержание тестового задания | Ответы | | |
|----|------------------------------------|---|----------------|----------------|---|
| | | | | | |
| 63 | Дизайн в Америке в 1960-1980-е гг. | Представители какого направления в искусстве и дизайне провозгласили своей целью бытовой предмет, связанный с современной индустриальной культурой и, в особенности, с масс-медиа | Авангард | 0 | |
| | | | Оп-арт | 0 | |
| | | | Модерн | 0 | |
| | | | Поп-арт | 1 | |
| 64 | Дизайн в Америке в 1960-1980-е гг. | Кто из художников, дизайнеров придерживался эстетики оп-арта | Э. Мари | 0 | |
| | | | В. Вазарелли | 1 | |
| | | | М. Грейвс | 0 | |
| | | | Д. Рамс | 0 | |
| 65 | Дизайн в Америке в 1960-1980-е гг. | Какое направление оказало большое влияние на графический дизайн и дизайн интерьеров | Поа-прт | 0 | |
| | | | Оп-арт | 1 | |
| | | | Супрематизм | 0 | |
| | | | Конструктивизм | 0 | |
| 66 | Дизайн в Америке в 1960-1980-е гг. | Кто из художников и дизайнеров принадлежит к направлению поп-арта | Э. Мари | 1 | |
| | | | Р. Лихтенштейн | 1 | |
| | | | Э. Уорхолл | 1 | |
| | | | П. Мурдок | 1 | |
| 67 | Дизайн в Америке в 1960-1980-е гг. |  | Стиль | Поа-прт | 0 |
| | | | | Оп-арт | 1 |
| | | | | Супрематизм | 0 |
| | | | | Конструктивизм | 0 |
| 68 | Дизайн в Америке в 1960-1980-е гг. | Известный американский графический дизайнер, создатель большинства известных логотипов в США | О. Кассини | 0 | |
| | | | С. Басс | 1 | |
| | | | М. Грейвс | 0 | |
| | | | В. Клейн | 0 | |
| 69 | Дизайн в Америке в 1960-1980-е гг. |  | Автор | В. Клейн | 0 |
| | | | | П. Мурдок | 1 |
| | | | | М. Грейвс | 0 |
| | | | | Д. Коломбини | 0 |

| | | | | | |
|----|------------------------------------|---|-------|----------------|---|
| 70 | Дизайн в Америке в 1960-1980-е гг. |  | Автор | Э. Мари | 0 |
| | | | | П.Мурдок | 0 |
| | | | | Э. Уорхолл | 0 |
| | | | | Р. Лихтенштейн | 1 |

Примерные вопросы к экзамену:

1. Дизайн как составной элемент культуры
2. Материальная культура Древнего Египта.
3. Предметно-пространственная среда в эпоху ремесленного производства в эпоху Древнего Рима
4. Ремесло в эпоху Средневековья.
6. Развитие ремесла, науки и техники в эпоху Возрождения.
7. 8. Специфика художественного проектирования в условиях мануфактурного производства.
9. Начало технической революции. Зарождение промышленного производства и проблемы формообразования.
10. Первые российские промышленные выставки. Участие России в международных промышленных выставках.
11. Промышленные выставки XIX в. и их вклад в развитие дизайна.
12. Художественно-промышленные училища в России. Строгановское училище.
13. Проблемы формообразования в предметно-пространственной среде на рубеже XIX-XX вв.
14. Теория и практика в творчестве У. Морриса.
15. Стиль модерн.
16. Стиль «Модерн» и его региональные течения.
17. Глазго-школа и творчество Ч.Р. Макинтоша.
18. Сецессион
19. Творчество Гауди
20. Работы Виктора Орта
21. Ван де Вельде
22. Югенстиль
23. Арт-деко.
24. Функционализм.
25. Конструктивизм.
26. Школы промышленного конструирования в начале XX в.
27. Немецкий Веркбунд.
28. Баухауз: разработка принципов формообразования промышленной продукции.
29. Создание ВХУТЕМАСа, его роль в разработке принципов промышленного искусства в СССР в 1920-1930-е гг.
30. Пионеры советского дизайна.
31. Предпосылки возникновения промышленного дизайна в США.
32. Развитие дизайна в США после Второй мировой войны.
33. Основные принципы коммерческого дизайна.
34. Р. Лоуи - пионер коммерческого дизайна.
35. Высшая школа формообразования в Ульме: новая концепция дизайн-образования.
36. Особенности развития дизайна в Германии после Второй мировой войны.
37. Особенности развития дизайна во Франции после Второй мировой войны.
38. Особенности развития дизайна в Англии после Второй мировой войны.
39. Итальянское экономическое чудо; Особенности итальянского дизайна. Bel Design
40. Особенности развития дизайна в Италии после Второй мировой войны.

41. Традиции и новаторские технологии в японском дизайне.

42. Особенности развития дизайна в СССР в 1960-1980-е гг.

Порядок проведения промежуточной аттестации, показатели и критерии оценивания:

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена по вопросам, охватывающие теоретические основы дисциплины «История развития дизайна, техники и изобретений».

Защита практических работ проводится непосредственно на практических занятиях.

Показатели и критерии оценивания зачета с оценкой:

– на оценку **«отлично»** (5 баллов) – обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций, всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, свободно выполняет практические задания, свободно оперирует знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.

– на оценку **«хорошо»** (4 балла) – обучающийся демонстрирует средний уровень сформированности компетенций: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.

– на оценку **«удовлетворительно»** (3 балла) – обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций: в ходе контрольных мероприятий допускаются ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков, обучающийся испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.

– на оценку **«неудовлетворительно»** (2 балла) – обучающийся демонстрирует знания не более 20% теоретического материала, допускает существенные ошибки, не может показать интеллектуальные навыки решения простых задач.

– на оценку **«неудовлетворительно»** (1 балл) – обучающийся не может показать знания на уровне воспроизведения и объяснения информации, не может показать интеллектуальные навыки решения простых задач.