



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»



УТВЕРЖДАЮ
Директор ИГО
Т.Е. Абрамзон

01.02.2022 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

***ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕТСКОЙ И ПОСТСОВЕТСКОЙ
ИСТОРИОГРАФИИ***

Научная специальность
5.6.1. Отечественная история

Уровень высшего образования - подготовка кадров высшей квалификации

Форма обучения
очная

Институт/ факультет	Институт гуманитарного образования
Кафедра	Всеобщей истории
Курс	2
Семестр	4

Магнитогорск
2022 год

Рабочая программа составлена на основе ФГТ (приказ Минобрнауки России от 20.10.2021 г. № 951)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры Всеобщей истории

21.01.2022, протокол № 5

Зав. кафедрой  М.Н. Потемкина

Рабочая программа одобрена методической комиссией ИГО
01.02.2022 г. протокол № 6

Председатель  Т.Е. Абрамзон

Рабочая программа составлена:

доцент кафедры ВИ, канд. ист. наук  А.Г. Иванов

Рецензент:

доцент кафедры ЛиП, канд. филол. наук  Е.А. Морозов

Лист актуализации рабочей программы

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2023 - 2024 учебном году на заседании кафедры Всеобщей истории

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ М.Н. Потемкина

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2024 - 2025 учебном году на заседании кафедры Всеобщей истории

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ М.Н. Потемкина

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2025 - 2026 учебном году на заседании кафедры Всеобщей истории

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ М.Н. Потемкина

1 Цели освоения дисциплины (модуля)

Целями освоения дисциплины (модуля) «Основные проблемы советской и постсоветской историографии» являются: формирование у аспирантов комплексного представления о методологических, источниковедческих подходах и проблематике работ советских и современных отечественных историков.

2 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля) и планируемые результаты обучения

В результате освоения дисциплины (модуля) «Основные проблемы советской и постсоветской историографии» обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

КНС-2 Владеет навыками поиска и оценки исторических источников для изучения и анализа всей совокупности фактов и явлений общественной и повседневной жизни России

3. Структура, объём и содержание дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единиц 72 акад. часов, в том числе:

- контактная работа – 34 акад. часов;
- аудиторная – 34 акад. часов;
- внеаудиторная – 0 акад. часов;
- самостоятельная работа – 38 акад. часов;

Форма аттестации - зачет

Раздел/ тема дисциплины	Семестр	Аудиторная контактная работа (в акад. часах)		Самостоятельная работа студента	Форма текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
		Лек.	практ. зан.		
1. Советская историография: феномен, периодизация, условия развития, основные дискуссии					
1.1 Феномен советской историографии. Идеологический диктат как норма научного познания (историографический дискурс 1917 – середины 1950х гг.)	4	3,4	3,4	7,6	Устный опрос, тест. Подготовка докладов и сообщений, аналитических заданий
1.2 Дискуссии советской историографии послесталинской эпохи		3,4	3,4	7,6	Устный опрос, тест. Подготовка докладов и сообщений, аналитических заданий
Итого по разделу		6,8	6,8	15,2	
2. Отечественная историография постсоветской эпохи: актуальные проблемы исторических исследований					
2.1 Актуализация отечественной традиции в современной российской историографии	4	3,4	3,4	7,6	Устный опрос, тест. Подготовка докладов и сообщений, выполнение аналитических заданий
2.2 Методологические поиски и подходы в современной отечественной историографии		3,4	3,4	7,6	Устный опрос. Подготовка докладов и сообщений, аналитических заданий
2.3 «Volk history» и прочие фальсификации отечественной истории и их критика		3,4	3,4	7,6	Устный опрос. Подготовка докладов и сообщений, аналитических заданий
Итого по разделу		10,2	10,2	22,8	
Итого за семестр		17	17	38	зачёт
Итого по дисциплине		17	17	38	зачет

4 Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестации

Представлены в приложении 1.

5 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

а) Основная литература:

Дорожкин, А. Г. История отечественной исторической науки : учебное пособие [для вузов] / А. Г. Дорожкин ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2019. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL : <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3883.pdf&show=dcatalogues/1/1530018/3883.pdf&view=true> (дата обращения: 09.01.2022). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

Дорожкин, А. Г. История отечественной исторической науки : учебно-методическое пособие [для вузов] / А. Г. Дорожкин ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2021. - 1 CD-ROM. - ISBN 978-5-9967-2112-2. - Загл. с титул. экрана. - URL : <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=4394.pdf&show=dcatalogues/1/1543916/4394.pdf&view=true> (дата обращения: 09.01.2022). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

б) Дополнительная литература:

Дорожкин, А. Г. Отечественная историография советской и постсоветской эпохи: преемственность и особенности развития : учебно-методическое пособие [для вузов] / А. Г. Дорожкин ; Магнитогорский гос. технический ун-т им. Г. И. Носова. - Магнитогорск : МГТУ им. Г. И. Носова, 2020. - 1 CD-ROM. - ISBN 978-5-9967-2002-6. - Загл. с титул. экрана. - URL : <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=4251.pdf&show=dcatalogues/1/1539891/4251.pdf&view=true> (дата обращения: 09.01.2022). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

в) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Программное обеспечение

Наименование ПО	№ договора	Срок действия лицензии
7Zip	свободно распространяемое	бессрочно
FAR Manager	свободно распространяемое	бессрочно
Браузер Yandex	свободно распространяемое	бессрочно

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Название курса	Ссылка
Национальная информационно-аналитическая система – Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)	URL: https://elibrary.ru/project_risc.asp
Информационная система - Единое окно доступа к информационным ресурсам	URL: http://window.edu.ru/
Российская Государственная библиотека. Каталоги	https://www.rsl.ru/ru/4readers/catalogues/

Электронные ресурсы библиотеки МГТУ им. Г.И. Носова	https://magtu.informsystema.ru/Marc.html?locale=ru
--	---

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине «Основные проблемы советской и постсоветской историографии» на 2 курсе в 4 семестре проводится в форме зачета.

а) Планируемые результаты обучения и оценочные средства для проведения промежуточной аттестации:

КНС-2: Владеет навыками поиска и оценки исторических источников для изучения и анализа всей совокупности фактов и явлений общественной и повседневной жизни России

Перечень вопросов к зачету:

1. Письмо И.В. Сталина “О некоторых вопросах истории большевизма”.
2. И.В. Сталин и школьный учебник по истории СССР
3. «Краткий курс истории Всесоюзной коммунистической партии (большевиков)».
4. Сталин И.В. В. «О Великой Отечественной войне Советского Союза».
5. Политическая кампания против «старых специалистов» в исторической науке.
6. Репрессии против историков и последствия «Академического дела».
7. Критика М.Н. Покровского и его адептов.
8. Судьбы репрессированных ученых.
9. Модель историографических исследований в трудах М.Н. Покровского и его «школы».
10. Иван Грозный и опричнина в советской историографии.
11. Дискуссия о Шамиле и борьбе кавказских народов.
12. Труд Б.А. Романова «Люди и нравы Древней Руси».
13. Пересмотр сталинской трактовки Ивана Грозного.
14. «Дело Некрича».
15. Монография А.А. Зимина «Слово о полку Игореве».
16. «Новое направление» и её теоретико-методологические позиции.
17. Критика потенциала марксизма как методологии.
18. Феномен «белых пятен» истории.
19. Вопросы реформирования архивной системы в постсоветский период и историческая наука.
20. Культурная традиция и ее влияние на современную историческую науку.
21. Категория “историографический быт”.
22. Категория “образ науки”.
23. Антропологический подход в историческом познании.
24. Социальная история в историческом познании.
25. Гендерный подход в историческом познании.
26. Микроистория в историческом познании.
27. Локальная история в историческом познании.
28. Квазиисторические модели прошлого. Факторы распространения мнимоисторических концептов.
29. Фальсификации «В.Суворова» и его эпигонов.
30. Феномен «новой хронологии» А.Т.Фоменко.

Примерный перечень тестовых заданий

1. Для историков школы Покровского не был характерен:

- | | |
|-------------------------------|--------------------------|
| А) вульгарный социологизм; | В) историзм; |
| Б) экономический материализм; | Г) национальный нигилизм |

2. Из историков 1920-х гг. к денационализаторам не относился

- А) М.Н.Покровский;
- Б) Н.Н.Ванаг;
- в) С.Л.Ронин
- г) И.Ф.Гиндин

3. Во второй половине 1930-х гг. в советской исторической науке происходили следующие процессы

- А) массовые репрессии против историков «старой школы»
- Б) разрыв с национальным нигилизмом, частичная реабилитация исторического прошлого России;
- В) канонизация на официальном уровне положений школы Покровского;
- Г) утверждение положений историков-«национализаторов» в оценке российского капитализма

4. Укажите на явление, нехарактерное для развития советской историографии середины 1950х – середины 1960х гг.

- А) рост работ по истории советского периода;
- Б) отход от «классового подхода» в оценках исторического прошлого;
- В) полемика с западной историографией;
- Г) постановка и попытки решения методологических проблем

5. Всесоюзное совещание историков 1962 г. сопровождалось

- А) антисталинской кампанией;
- Б) указанием на желательность некоторого отступления от жестких правил «классового подхода» при изучении истории;
- В) признанием нежелательности вмешательства партийно-государственных инстанций в работу историков;
- Г) призывом к деидеологизации исторической науки

6. К историкам-оппонентам «нового направления» в изучении экономических предпосылок большевистской революции не относился

- А) И.Д.Ковальченко;
- Б) В.И.Бовыкин;
- в) П.В.Волобуев;
- г) П.Г.Рындзюнский

7. Отметьте, что не имело место в развитии отечественной историографии в период «перестройки»

- а) была изжита конъюнктурность;
- б) усилился интерес к изучению истории советского периода;
- в) была предпринята попытка возобновить дискуссию о многоукладности дореволюционной российской экономики;
- г) наметился интерес к цивилизационному и модернизационному подходам в изучении истории

8. Русский философ, один из основоположников цивилизационного подхода - :

- А) А.С. Хомяков
- Б) Н.Я. Данилевский
- В) Г.С.Сковорода
- Г) Л.Шестов

9. Один из первых исследователей феномена советской историографии в 1990-х гг. -

- А) Ю.Н.Афанасьев
- Б) Н.И.Басовская
- В) А.Г.Кузьмин
- Г) И.Я.Фроянов

10. Идейное течение русской белой эмиграции, повлиявшее на версию Л.Н.Гумилева о характере взаимоотношений Руси и Орды:

- А) младороссы
- Б) евразийцы
- В) утвержденцы
- Г) новгородцы

11. Подход к изучению исторических процессов, предполагающий повышенное внимание к переходным эпохам с особым акцентом на экономическое развитие конкретных стран в указанные эпохи -

- А) формационный
- Б) цивилизационный
- В) модернизационный
- Г) многомерно-узловой

12. Элемент «надстройки», который, согласно марксизму, первый трансформируется под влиянием «базиса»:

- А) Философия
- Б) Религия
- В) Политика
- Г) Право

13. В разработку методологических проблем изучения истории значительный вклад внес

- А) Ю.Н.Афанасьев
- Б) И.Д.Ковальченко
- В) Н.А.Троицкий
- Г) О.В.Будницкий

14. «Новая хронология», получившая распространение в псевдоисторической публицистике постсоветской эпохи, восходит к:

- А) В. О. Ключевскому
- Б) М. Н. Покровскому
- В) Н.Н. Ванагу
- Г) Н.А.Морозову

15. Современный исследователь, подробно рассмотревший военно-политическое положение СССР к 1941 г. и опровергнувший как тезис о полной неготовности РККА к современной войне, так и миф о подготовке СССР «превентивной войны» против Германии -

- А) О.В.Вишлев
- Б) М.И.Семиряга
- В) В.И. Дашичев
- Г) В.А.Невежин

Тесты для самопроверки:

Вариант 1

1. Назовите основные этапы развития советской исторической науки.

2. Назовите учебные заведения, готовившие кадры обществоведов-марксистов в 1920-е гг.:

3. По «делу историков» 1929-1931 гг. не проходил

2. РАНИОН функционировала в ____ гг.

3. Концепция торгового капитализма к началу 1920-х гг. активно продвигалась:

- А) школой Покровского;
- Б) историками старой школы;
- В) обеими школами историков;
- Г) исключительно учеными-экономистами

4. Из исследователей, репрессированных в первой половине 1930-х гг., к научной деятельности к концу десятилетия вернулся

- а) М.К.Любавский;
- б) С.Ф.Платонов;
- в) С.В.Рождественский;
- г) С.В.Бахрушин

5. Укажите, что не относилось к процессам, имевшим место в советской исторической науке второй половины 1930-х гг.

- А) репрессии в отношении историков школы Покровского;
- Б) разрыв с национальным нигилизмом, частичная реабилитация исторического прошлого России;
- В) частичное преодоление оценок причин Первой мировой войны, навязанных М.Н. Покровским и его школой;
- Г) утверждение положений историков-«национализаторов» в оценке российского капитализма

6. Из многотомных трудов, задуманных в довоенный период, в 1941-1945 гг. вышла

- а) «История фабрик и заводов России»
- б) «История СССР»;
- в) «История дипломатии»;
- г) «Всемирная история»

7. В годы Великой Отечественной войны советские историки

- а) переключились на написание исключительно научно-популярных работ;
- б) активно развивали историческую науку на местах (в связи с эвакуацией);
- в) свернули исследовательскую деятельность в связи с тем, что активно выступали как публицисты;
- г) не разрабатывали феодальную тематику, исключая вопросы военной истории

8. Среди проблем, не разрабатывавшихся активно советскими историками в конце 1940х – начале 1950-х гг., были

- А) проблемы российского феодализма;
- Б) история дипломатии;
- в) история науки и техники в России;
- г) история Великой Отечественной войны

9. Укажите на явление, нехарактерное для развития советской историографии середины 1950х – середины 1960х гг.

- А) рост работ по истории советского периода;
- Б) отход от «классового подхода» в оценках исторического прошлого;
- В) полемика с западной историографией;
- Г) постановка и попытки решения методологических проблем

10. Всесоюзное совещание историков 1962 г. сопровождалось

- А) антисталинской кампанией;
- Б) указанием на желательность некоторого отступления от жестких правил «классового подхода» при изучении истории;
- В) признанием нежелательности вмешательства партийно-государственных инстанций в работу историков;
- Г) призывом к деидеологизации исторической науки

11. К историкам- оппонентам «нового направления» в изучении экономических предпосылок

большевистской революции не относился

- А) И.Д.Ковальченко; в)П.В.Волобуев;
Б) В.И.Бовыкин; г) П.Г.Рындзюнский

Видный советский историк, одним из первых поставивший под сомнение тезис о феодальном характере Киевской Руси -

12.Отметьте, что не имело место в развитии отечественной историографии в период «перестройки»

- а) была изжита конъюнктурность;
б) усилился интерес к изучению истории советского периода;
в) была предпринята попытка возобновить дискуссию о многоукладности дореволюционной российской экономики;
г) наметился интерес к цивилизационному и модернизационному подходам в изучении истории

Примерный перечень контрольных вопросов:

1. В чем суть письма И.В. Сталина “О некоторых вопросах истории большевизма”?
2. В чем выразилось участие И.В. Сталина в составлении проекта школьного учебника по истории СССР?
3. Изложите узловые постулаты «Краткого курса истории Всесоюзной коммунистической партии (большевиков)». В чем их суть?
4. В чем состоит источниковая значимость сборника «О Великой Отечественной войне Советского Союза».
5. Как повлияла на историческую науку корректировка идеологических парадигм в СССР во второй половине 1930-х гг.?
6. Чем отмечено развитие советской историографии в военные и первые послевоенные годы?
7. Насколько правомерно говорить об «оттепели» применительно к ситуации в советской исторической науке середины 1950х – середины 1960х гг.?
8. В чем заключаются преемственность и особенности советской историографии на отдельных этапах ее развития?
9. Какие проблемы российской истории находились в центре внимания советских исследователей на различных этапах развития исторической науки в СССР?
10. В чем заключается воздействие отечественной культурной традиции на современную историческую науку?
11. Что подразумевает категория «историографический быт»?
12. Раскройте суть категории “образ науки”. Что она подразумевает?
13. Что подразумевает антропологический подход к изучению истории?
14. Что характерно для историков – приверженцев социально- исторического направления?
15. В чем сущность гендерного подхода?
16. Раскройте суть «микроистории» и «локальной истории». С какого времени данные направления получили развитие в отечественной исторической науке?
17. В чем заключаются основные фальсификации отечественной истории дореволюционного периода? С каких позиций они осуществляются?
18. Изложите основные фальсификации отечественной истории советского периода? С каких позиций они осуществляются?

б) Порядок проведения промежуточной аттестации, показатели и критерии оценивания:

В 4 семестре на 2 курсе промежуточная аттестация по дисциплине «Основные проблемы советской и постсоветской историографии» проводится в форме зачета. На итоговую оценку влияет работа аспиранта на практических занятиях в течение семестра и отчетность по всем видам заданий в рамках самостоятельной работы.

Промежуточная аттестация включает теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень усвоения обучающимися знаний, и практические задания, выявляющие степень сформированности умений и владений.

Зачет по данной дисциплине проводится в устной форме по вопросам.

Показатели и критерии оценивания зачета:

– Оценка **«зачтено»** ставится, если обучающийся освоил программный материал всех разделов дисциплины, знает отдельные детали, последователен в изложении программного материала, владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении заданий.

– Оценка **«незачтено»** ставится, если обучающийся не знает отдельных разделов программного материала, непоследователен в его изложении, не в полной мере владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении заданий.