



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»



УТВЕРЖДАЮ
Директор ИЭПиОС
А.В. Ярославцев

13.02.2023 г

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ОСНОВЫ НАУЧНОЙ КОММУНИКАЦИИ

Направление подготовки (специальность)
38.04.01 Экономика

Направленность (профиль/специализация) программы
Учетные системы и бизнес аналитика

Уровень высшего образования - магистратура

Форма обучения
очная

Институт/ факультет

Кафедра Научные сотрудники

Курс 1

Семестр 1


Магнитогорск
2023 год

Рабочая программа составлена на основе ФГОС ВО - магистратура по направлению подготовки 38.04.01 Экономика (приказ Минобрнауки России от 11.08.2020 г. № 939)

Рабочая программа одобрена методической комиссией ИЭПиОО
13.02.2023 г. протокол № 3

Председатель _____  А.В. Ярославцев

Рабочая программа составлена:

зав. кафедрой ГМУиУП, канд. экон. наук _____  Е.С.

Замбржицкая

Рецензент:

директор ООО «Компания БИГ», _____  С.С. Войнов

Лист актуализации рабочей программы

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2023 - 2024 учебном году на заседании кафедры Научные сотрудники

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2024 - 2025 учебном году на заседании кафедры Научные сотрудники

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____

1 Цели освоения дисциплины (модуля)

- содействие формированию у магистрантов представлений о научной коммуникации как специфической форме профессионального общения, основанной на обмене научной информацией, значимой для участников интеллектуального взаимодействия при решении исследовательских задач в процессе научной деятельности;
- формирование у обучающихся представлений об особенностях функционирования языка в сфере научной коммуникации и умений применять их в исследовательской деятельности;
- обеспечение практической профессиональной научной подготовки, формирование навыков эффективной научной коммуникации в актуальных ситуациях профессионального общения;
- развитие и совершенствование речевой культуры магистрантов.

2 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина Основы научной коммуникации входит в обязательную часть учебного плана образовательной программы.

Для изучения дисциплины необходимы знания (умения, владения), сформированные в результате изучения дисциплин/ практик:

Знания (умения, владения), полученные при изучении данной дисциплины будут необходимы для изучения дисциплин/ практик:

Подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы

Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля) и планируемые результаты обучения

В результате освоения дисциплины (модуля) «Основы научной коммуникации» обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

Код индикатора	Индикатор достижения компетенции
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия
УК-4.1	Устанавливает контакты и организует общение в соответствии с потребностями совместной деятельности, используя современные коммуникационные технологии
УК-4.2	Составляет деловую документацию, создает различные академические или профессиональные тексты на русском и иностранном языках
УК-4.3	Представляет результаты исследовательской и проектной деятельности на различных публичных мероприятиях, участвует в академических и профессиональных дискуссиях на русском и иностранном языках
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
УК-5.1	Ориентируется в межкультурных коммуникациях на основе анализа смысловых связей современной поликультуры и полиязычия
УК-5.2	Владеет навыками толерантного поведения при выполнении профессиональных задач

4. Структура, объём и содержание дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единиц 108 акад. часов, в том числе:

- контактная работа – 18,1 акад. часов;
- аудиторная – 18 акад. часов;
- внеаудиторная – 0,1 акад. часов;
- самостоятельная работа – 89,9 акад. часов;
- в форме практической подготовки – 0 акад. час;

Форма аттестации - зачет

Раздел/ тема дисциплины	Семестр	Аудиторная контактная работа (в акад. часах)			Самостоятельная работа студента	Вид самостоятельной работы	Форма текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	Код компетенции
		Лек.	лаб. зан.	практ. зан.				
1. Раздел «Научная коммуникация как дисциплина. Цели, задачи и средства научной коммуникации»								
1.1 Научная коммуникация. Цели, задачи и средства научной коммуникации. Язык и речь как средство научной коммуникации.	1				14,9	Выполнение письменных заданий на знание норм (орфоэпических, лексических, синтаксических, стилистических) русского языка.	Проверка письменного задания.	УК-4.1, УК-4.2, УК-4.3, УК-5.1, УК-5.2
Итого по разделу					14,9			
2. Раздел «Научная полемика, дискуссия, спор»								
2.1 Научная полемика. Законы аргументации в научной полемике. Психологические принципы научной полемики. Рекомендации по ведению научной полемики. Общественные полемики под прицелом экономистов.	1			4/2,3И	14	Подготовка к практическому занятию, выполнение письменного задания.	Проверка письменного задания, устный ответ на практическом.	УК-4.1, УК-4.2, УК-4.3, УК-5.1, УК-5.2
2.2 Научная дискуссия. Организация и ведение научной дискуссии. Запрещенные и разрешенные приемы в научной дискуссии. Дискуссионные вопросы экономики и управления.				4/2И	15	Подготовка к практическому занятию, выполнение письменного задания	Проверка письменного задания, устный ответ на практическом.	УК-4.1, УК-4.2, УК-4.3, УК-5.1, УК-5.2

2.3 Аргументация в научном споре: правила логической аргументации, основы критической аргументации, психологическая аргументация.			3	16	Подготовка к практическому занятию, выполнение письменного задания, подготовка к промежуточному тесту.	Проверка письменного задания, устный ответ на практическом, промежуточное тестирование.	УК-4.1, УК-4.2, УК-4.3, УК-5.1, УК-5.2
Итого по разделу			11/4,3И	45			
3. Раздел «Научный стиль и письменная научная коммуникация»							
3.1 Научный стиль. Введение в научное исследование (тема и проблема, объект и предмет, цели и задачи, актуальность, новизна). Правила формулирования, стандартные синтаксические конструкции и лексические средства, используемые для	1		4/2И	15	Подготовка к практическому занятию, выполнение письменного задания на портале.	Проверка письменного задания, устный ответ на практическом, промежуточное тестирование.	УК-4.1, УК-4.2, УК-4.3, УК-5.1, УК-5.2
3.2 Научный стиль. Статья. Генезис научного знания как последовательность этапов: от проблемной ситуации к выводам.			3	15	Подготовка к практическому занятию, выполнение письменного задания на портале	Проверка письменного задания, устный ответ на практическом, промежуточное тестирование.	УК-4.1, УК-4.2, УК-4.3, УК-5.1, УК-5.2
Итого по разделу			7/2И	30			
Итого за семестр			18/6,3И	89,9		зачёт	
Итого по дисциплине			18/6,3И	89,9		зачет	

5 Образовательные технологии

В процессе освоения дисциплины «Основы научной коммуникации» предполагается использовать следующие интерактивные формы проведения занятий на основе технологии развивающего образования, проблемного обучения и игрового обучения: творческие задания, тестирование, дискуссии, метод case-study (анализ конкретных ситуаций), тренинги, письменные аналитические работы, коллоквиум, сетевой информационный образовательный ресурс.

Выбранные технологии служат для приобретения умений и навыков речевой деятельности, как в общекультурном, так и в профессиональном плане. Они дают возможность проверить альтернативные решения.

Методика оценки эффективности групповой работы:

- 1) Конечная цель работы группы ясна и понятна.
- 2) Обстановка в группе дружеская, доброжелательная.
- 3) Группа работала как единое целое, члены группы взаимно помогали друг другу.
- 4) Характер обсуждения проблем в группе должен быть конструктивным, критика направлена на получение общего результата.

5) Предложения принимаются в зависимости от их содержания, а не от личности того, кто их вносил.

6) Должна быть полная возможность высказаться для всех членов группы.

7) Решения должны приниматься совместно, после того как все убедились в их правильности.

Новые знания вводятся через проблемный вопрос или задачу. При этом процесс познания приближается к исследовательской деятельности. Содержание проблемы раскрывается путем поиска ее решения или суммирования и анализа традиционных и современных точек зрения.

Пресс-конференция (практическое занятие, посвященное соотношению признаков разных направлений в текущем литературном процессе) проводится как научно-практическое задание, с заранее поставленной проблемой и системой докладов, длительностью 5-10 минут. Каждое выступление представляет собой логически законченный текст, заранее подготовленный в рамках предложенной преподавателем программы. Совокупность представленных текстов позволит всесторонне осветить проблему. В конце студенты подводят итоги выступлений друг друга, дополняя или уточняя предложенную информацию, и формулируют основные выводы.

6 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Представлено в приложении 1.

7 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Представлены в приложении 2.

8 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

а) Основная литература:

1. Скибицкий, Э. Г. Научные коммуникации : учебное пособие для вузов / Э. Г. Скибицкий, Е. Т. Китова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 204 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08934-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/nauchnye-kommunikacii-455895#page/1>

2. Основы теории коммуникации : учебник и практикум для вузов / Т. Д. Венедиктова [и др.] ; под редакцией Т. Д. Венедиктовой, Д. Б. Гудкова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 193 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00242-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/osnovy-teorii-kommunikacii-450965#page/1>

б) Дополнительная литература:

1. Логунова, О. С. Основные этапы разработки научных статей : учебное пособие / О. С. Логунова, Е. А. Ильина ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3138.pdf&show=dcatalogues/1/1136410/3138.pdf&view=true> - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

2. Полидискурсивное пространство: слово, текст, коммуникация : монография / [Н. В. Дёрина, Т. А. Савинова, Т. Ю. Залавина и др.]; под науч. ред. Н. Н. Зеркиной ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3299.pdf&show=dcatalogues/1/1137688/3299.pdf&view=true> - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

3. Гнедых, В. Н. Речевая коммуникация : учебно-методическое пособие / В. Н. Гнедых. - Магнитогорск : МГТУ, 2014. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3299.pdf&show=dcatalogues/1/1137688/3299.pdf&view=true>

в) Методические указания:

1. Балынская, Н. Р. Организация учебной и научно-исследовательской деятельности магистранта: учебно-методическое пособие / Н. Р. Балынская, А. Г. Васильева, Л. М. Рахимова; МГТУ. - Магнитогорск: МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=2946.pdf&show=dcatalogues/1/1134732/2946.pdf&view=true> - Макрообъект. - Текст: электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

2. Потемкина, М. Н. Основы исследовательской деятельности : учебно-методическое пособие / М. Н. Потемкина ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2018. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3739.pdf&show=dcatalogues/1/1527742/3739.pdf&view=true> - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM

3. Немцев, В. Н. Систематизация и апробация научных исследований: учебно-методическое пособие [для вузов] / В. Н. Немцев, М. Г. Абилова; МГТУ. - Магнитогорск: МГТУ, 2019. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3809.pdf&show=dcatalogues/1/1529742/3809.pdf&view=true>

г) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Программное обеспечение

Наименование ПО	№ договора	Срок действия лицензии
MS Office 2007 Professional	№ 135 от 17.09.2007	бессрочно
7Zip	свободно распространяемое	бессрочно
FAR Manager	свободно распространяемое	бессрочно

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Название курса	Ссылка
Национальная информационно-аналитическая система – Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)	URL: https://elibrary.ru/project_risc.asp

Поисковая система Академия Google (Google Scholar)	URL: https://scholar.google.ru/
Информационная система - Единое окно доступа к информационным ресурсам	URL: http://window.edu.ru/

9 Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает:

Учебные аудитории для проведения практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации: Доска, мультимедийный проектор, экран

Помещения для самостоятельной работы обучающихся: компьютерные классы, читальные залы библиотеки Персональные компьютеры с пакетом MS Office, выходом в Интернет и с доступом в электронную информационно-образовательную среду университета

Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования: Стеллажи для хранения учебно-наглядных пособий и учебно-методической документации.

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Раздел 1 «Научная коммуникация как дисциплина.

Цели, задачи и средства научной коммуникации»

Актуализировав фоновые знания из курса «русский язык в этнокультурной коммуникативной среде», самостоятельно выполнить упражнения:

Задание 1. Поставьте правильно ударение.

Феномен, генезис, аргумент, арест, благовест, аноним, бюрократия, вероисповедание, вечера, вضاпуски, втридорога, газопровод, гражданство, диспансер, догмат, договор, донельзя, досыта, дотронуться, доцент, еретик, запломбировать, знамение, издревле, иконопись, иначе, искони, исстари, изобретение, каталог, квартал, корысть, мельком, наискось, наотмашь, начать.

Задание 2. В приведенных предложениях исправьте стилистические недочеты в выборе предлога, а также ошибочное употребление падежных форм. 1. По окончания работы все должны собраться в зале. 2. Вопреки указанных положений на заводе продолжается нарушение техники безопасности. 3. По истечению некоторого времени можно будет снова вернуться к этому вопросу. 4. Вследствие запланированной работы, некоторым придется работать свехурочно.

Задание 3. Прочитайте предложения. Исправьте, где это необходимо, нанизывание падежей.

1. Ведутся изыскания возможности создания самостоятельных независимых издательств. 2. Диссертация содержит анализ теории и практики решения проблемы укрепления экономической базы предприятия нашего времени. 3. В работе дается краткая характеристика методики определения себестоимости сельскохозяйственной продукции. 4. В целях дальнейшего расширения участия студентов и привлечения к активной работе по экономике членов Клуба менеджеров проводятся регулярные встречи за круглым столом.

Задание 4. Прочитайте предложения. Исправьте, где это необходимо, нанизывание падежей.

1. Речь была встречена депутатами шумными аплодисментами. 2. Докладчик остановился на некоторых новейших оценках науки влияния на природу химического производства. 3. Наш представитель вторично выдвинут депутатами председателем комиссии. 4. Работа представляет собой попытку обобщения опыта производства товаров народного потребления. 5. С выходом книги читатели смогут ознакомиться с пониманием наших проблем известного современного писателя.

Задание 5. Определите род имени существительного. Обоснуйте выбор.

1. Из центральн... штаб-квартиры ООН в Нью-Йорке нам передали, что президент США подписал ряд важных документов. 2. Давно доказано, что сам... эффективн... пиар – это скрыт... 3. У него был... прелюбопытн... хобби. 4. Российск... шоу-бизнес уже не раз доказывал..., что ему еще далеко до совершенства. 5. США объявил... Ираку нефтян...

эмбарго. 6. Мы со своей стороны организовали ему прекрасн... паблсити: на всех углах висели его рекламные щиты. 7. Белорусск... ФСБ обещал... возместить ущерб всем пострадавшим во время акций протеста. 8. Американск... ФБР сообщил... что хакер, похитивший данные из локальной компьютерной сети, уже в ближайшее время будет задержан. 9. «Опять эт... пресловут... ЦРУ заинтересовал...(сь, ся) нашей работой!» – сказал спецгент, вынимая «жучка» из телефонной трубки. 10. НАСА заказал... России космический модуль «Заря».

Раздел 2 «Научная полемика, дискуссия, спор»

Задание 1. (письменно): Прочитайте статью Расков Д.Е. Марков М.В. «Неизвестный Рональд Коуз: обсуждение книги «Очерки об экономической науке и экономистах». Как вы оцениваете силу аргументов в этой научной полемике? Соблюдает ли автор законы аргументации в научной полемике? Использует ли автор/авторы софизмы/паралогизмы? Выпишите из статьи специальные средства научного стиля. Выпишите из статьи языковые средства, с помощью которых автор выдает свои эмоции и свое отношение к оппоненту.

Задание 2 (письменно):

Прочитайте статью Плехановой А.М. «Экономические дискуссии 1920-х гг. как проявление общественного свободомыслия» (для экономистов) или статью Кодинцева А.Я. «Дискуссии о реформе государственной гражданской службы субъектов РФ в современной России» (для управленцев). Как выстроена аргументация в научной дискуссии? Дайте обзор основных точек зрения по данному предмету? В чем суть спора? Сформулируйте свою точку зрения. Кто из оппонентов более убедителен, на ваш взгляд? Что вы можете сказать о роли этой дискуссии в развитии науки. Приведите свои примеры дискуссии экономистов/управленцев.

Задание 3 (письменно).

Проанализируйте статьи: Шлегеля Е.В., Ореховского П., Васильева Ю.П., Чуманова А.В., Панова О.Б. (2-3 статьи на выбор, см. Литературу к практическому занятию). Дайте обзор основных точек зрения по данному предмету? В чем суть споров? Сформулируйте свою точку зрения. Найдите примеры логических аргументов, паралогизмов и софизмов, психологических аргументов в статьях.

Задание 4. Подготовьте свое выступление на выбранную группой тему научной дискуссии.

Задание 5. Подготовьте свое выступление на выбранную группой тему научной дискуссии.

Раздел 3. «Научный стиль и письменная научная коммуникация»

Задание 1 (письменно): Найдите в интернете паспорта научных специальностей ВАК и определите подходящие вашей специальности коды. Скачайте с сайта «ДИСЛиб. Ру» авторефераты по темам, близким к теме вашего научного исследования, и проанализируйте

формулировки предмета, объекта, цели и задач, актуальности и новизны научного исследования (2-3 автореферата). Создайте копилку формулировок (обратите внимание на языковые средства научного стиля).

Задание 2 (письменно): Найдите в интернете на сайтах ЭБС «Лань», «Киберленинка» или «elibrary» научные статьи по темам, близким к теме вашего научного исследования (1-2 статьи на выбор), и проанализируйте их. Проследите движение научной мысли от проблемной ситуации к выводам. Выпишите языковые средства тональности и оценочности: указание на отсутствие или неполноту знаний, на сомнение, предположение, гипотезу, опыт истории и др. Какие языковые средства используются для оценки целей, метода исследования, результатов деятельности? Как вводятся идея и гипотеза? Соблюдаются ли правила логической аргументации, используются ли приемы критической аргументации в статье? Сделайте выводы.

Планы семинарских занятий

Тема: «Научная полемика»

Вопросы:

1. Что такое научная полемика, и чем она отличается от «ненаучной»?
2. Чем научная полемика отличается от научной дискуссии?
3. Психологические принципы научной полемики.
4. Виды аргументов: сильные, слабые, несостоятельные аргументы в научной полемике/дискуссии.
5. Рекомендации по ведению научной полемики.
6. Законы аргументации в научной полемике.
7. Общественные полемики под прицелом экономистов и управленцев.

Тема: «Научная дискуссия. Дискуссионные вопросы экономики и управления»

Вопросы:

1. Что такое научная дискуссия, и чем она отличается от научной полемики?
2. Черты научной дискуссии.
3. Организация и ведение научной дискуссии.
4. Регламент научной дискуссии.
5. Роль ведущего научной дискуссии.
6. Правила ведения научной дискуссии и требования.

7. Запрещенные и разрешенные приемы в научной дискуссии.
8. Практические рекомендации по ведению научной дискуссии.
9. Дискуссионные вопросы экономики и управления.

Тема: Аргументация в научном споре: правила логической аргументации, основы критической аргументации, психологическая аргументация

Вопросы:

1. Правила логической аргументации и приемы их обхода (паралогизмы и софизмы):
 - а) достаточность обоснования и приемы ухода от бремени доказательств; количественная достаточность аргументации; качественная достаточность аргументов; последовательность аргументов;
 - б) тождество тезиса;
 - в) независимость аргумента от тезиса;
 - г) выводимость тезиса из аргументов и типы демонстрации;
 - д) достоверность аргументов;
 - е) объективность аргументации.
2. Основы критической аргументации:
 - а) определение, цель и задачи критической аргументации и критического мышления;
 - б) приемы обнаружения ошибок и уловок в обосновании: ротация и субституция и др.;
 - в) приемы нейтрализации ошибок и уловок в обосновании: reductionababsurdum, противоречащие примеры, реторсия, антанагога и др.
3. Психологические аргументы. Инструментальные типы психологической аргументации: аргумент к личности и его разновидности; аргумент к страху и его разновидности; аргумент к авторитету и его разновидности; аргумент к кошельку и его разновидности; аргумент к состраданию и жалости; аргумент к ненависти; аргумент к вере/надежде; аргумент к тщеславию; подстройка, трансфер и т.д.

Учебно-исследовательские задания (аудиторные):

Задание 1 (письменно). Составьте таблицу по теме: «Правила логической аргументации», состоящую из трех колонок (Правило аргументации – Логические ошибки – Софизмы/уловки) и шести строк (по числу правил аргументации), используя материал лекции.

Задание 2. Подберите свои примеры всех типов аргументов, паралогизмов и софизмов из научных дискуссий, связанных с вашей специальностью.

Тема: Введение в научное исследование

Вопросы:

1. Тема и проблема научного исследования.
2. Предмет и объект научного исследования.
3. Цели и задачи научного исследования. Правила формулировки, стандартные синтаксические конструкции и лексические средства, используемые для формулировок.
4. Актуальность научного исследования. Правила обоснования актуальности научного исследования.
5. Новизна научного исследования. Правила обоснования новизны.
6. Теоретическая значимость, практическая значимость и апробация в магистерской диссертации.
7. УДК, ББК, паспорта научных специальностей.
8. Правила оформления цитат и ссылок.

Тема: Научный стиль. Статья

Вопросы:

1. Научный стиль: синтаксические и лексические средства, особенности терминообразования.
2. Генезис научного знания как последовательность этапов: от проблемной ситуации к выводам.
3. Этап проблемной ситуации в научном исследовании/статье. Средства выражения проблемной ситуации в научной литературе.
4. Формулировка проблемы в научной статье.
5. Идея и гипотеза в научной статье. Средства гипотетичности.
6. Доказательство гипотезы. Формальное и неформальное доказательства в науке. Стандартизированные синтаксические конструкции и средства выражения подчеркнутой логичности.
7. Выводы в статье и заключение в исследовании. Специальные языковые средства, подчеркивающие отношения следования, заключения.

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

а) Планируемые результаты обучения и оценочные средства для проведения промежуточной аттестации:

Код индикатора	Индикатор достижения компетенции	Оценочные средства
УК-4 Способен применять современные коммуникационные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке (ах), для академического и профессионального взаимодействия		
УК-4.1	Устанавливает контакты и организует общение в соответствии с потребностями совместной деятельности, используя современные коммуникационные технологии	<p>Тест:</p> <p>1. Функциональный стиль – это:</p> <p>а) стилистически отмеченные слова, словосочетания и предложения;</p> <p>б) словесное изображение какого-либо явления действительности;</p> <p>в) исторически сложившийся тип функционирования языка, реализующийся в той или иной социально значимой сфере общения;</p> <p>г) тип речи, обладающий специфическими чертами композиционной организации и бытующий только в письменной форме.</p> <p>2. Для текстов научного стиля не характерно(-а):</p> <p>а) логическая последовательность изложения;</p> <p>б) широкое использование лексики и фразеологии других стилей;</p> <p>в) преимущественное употребление существительных вместо глаголов;</p>

		<p>г) научная фразеология.</p> <p>3. К жанру академического красноречия НЕ относится:</p> <p>а) лекция вузовская, школьная;</p> <p>б) приветственное слово;</p> <p>в) научный доклад;</p> <p>г) агитаторское выступление.</p>
УК-4.2	Составляет деловую документацию, создает различные академические или профессиональные тексты на русском и иностранном языках	<p>Тест:</p> <p>1. Тезис – это:</p> <p>а) главное положение, которое подлежит обоснованию;</p> <p>б) намеренный обрыв высказывания, придающий эмоциональность;</p> <p>в) приемы изложения материала от общего к частному;</p> <p>г) способ воздействия на слушателей с целью привлечения внимания к тому или иному предмету, явлению.</p> <p>2. Логическая форма связи совокупности умозаключений, которые применяются при выведении тезиса из аргументов – это...</p> <p>а) доказательство;</p> <p>б) манипулирование;</p> <p>в) убеждение;</p> <p>г) демонстрация.</p>

		<p>3. Логико-коммуникативный процесс, направленный на обоснование позиции выступающего с целью последующего понимания этой позиции и принятия её другим человеком – это:</p> <p>а) аргументация;</p> <p>б) нормативность;</p> <p>в) речевая деятельность;</p> <p>г) дедукция.</p> <p>3. Специфическая форма профессионального общения, основанная на обмене научной информацией – это:</p> <p>а) массовая коммуникация;</p> <p>б) научная коммуникация;</p> <p>в) межкультурная коммуникация.</p> <p>9. Что не является техническим средством научной коммуникации</p> <p>а) речь</p> <p>б) телеконференция</p> <p>в) электронные рассылки</p> <p>г) факс</p>
УК-4.3	Представляет результаты исследовательской и проектной деятельности на различных публичных мероприятиях, участвует в академических и профессиональных дискуссиях на русском и иностранном языках	<p>8. Специфическая форма профессионального общения, основанная на обмене научной информацией – это:</p> <p>а) массовая коммуникация;</p> <p>б) научная коммуникация;</p>

		<p>в) межкультурная коммуникация.</p> <p>9. Что не является техническим средством научной коммуникации</p> <p>а) речь</p> <p>б) телеконференция</p> <p>в) электронные рассылки</p> <p>г) факс</p>
<p>УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p>		
<p>УК-5.1</p>	<p>Ориентируется в межкультурных коммуникациях на основе анализа смысловых связей современной поликультуры и полиязычия</p>	<p>Задание 1.</p> <p>Найдите в интернете на сайтах ЭБС «Лань», «Киберленинка» или «elibrary» научные статьи по темам, близким к теме вашего научного исследования (1-2 статьи на выбор), и проанализируйте их. Проследите движение научной мысли от проблемной ситуации к выводам. Выпишите языковые средства тональности и оценочности: указание на отсутствие или неполноту знаний, на сомнение, предположение, гипотезу, опыт истории и др. Какие языковые средства используются для оценки целей, метода исследования, результатов деятельности? Как вводятся идея и гипотеза? Соблюдаются ли правила логической аргументации, используются ли приемы критической аргументации в статье? Сделайте выводы.</p> <p>Задание 2:</p> <p>Расков Д.Е. Марков М.В. «Неизвестный Рональд Коуз: обсуждение книги «Очерки об</p>

		<p>экономической науке и экономистах»? Соблюдают ли авторы законы аргументации: правила логической аргументации, критической аргументации. Применяется ли психологическая аргументация? Используют ли автор/авторы софизмы/паралогизмы? Выпишите из статьи специальные средства научного стиля. Выпишите из статьи языковые средства, с помощью которых авторы выражают свои эмоции и свое отношение к оппоненту.</p> <p>Задание 3: Подготовьте свое выступление на выбранную группой тему научной дискуссии.</p>
УК-5.2	Владеет навыками толерантного поведения при выполнении профессиональных задач	<p>Задание 1:</p> <p>Прочитайте и проанализируйте статьи Плехановой А.М. «Экономические дискуссии 1920-х гг. как проявление общественного свободомыслия» (для экономистов) или статью Кодинцева А.Я. «Дискуссии о реформе государственной гражданской службы субъектов РФ в современной России» (для управленцев). Как выстроена аргументация в научной дискуссии? Дайте обзор основных точек зрения по данному предмету? В чем суть спора? Сформулируйте свою точку зрения. Кто из оппонентов более убедителен, на ваш взгляд? Что вы можете сказать о роли этой дискуссии в развитии науки. Приведите свои примеры актуальных для современной науки дискуссии филологов.</p> <p>Задание 2:</p> <p>Прочитайте и проанализируйте статьи Шлегеля</p>

		<p>Е.В., Ореховского П., Васильева Ю.П., Чуманова А.В., Панова О.Б. Проанализируйте аргументы сторон (логическую, критическую и психологическую аргументацию). Протестируйте тексты на наличие паралогизмов и софизмов. Представьте свою точку зрения на вопрос. В чем причины появления подобных дискуссий и что они дают науке?</p>
--	--	---

б) Порядок проведения промежуточной аттестации, показатели и критерии оценивания:

Вопросы к зачету:

1. Определение и специфика научной коммуникации.
2. Виды современных технических средств научной коммуникации.
3. Язык и речь как средство научной коммуникации.
4. Формы и типы речевой коммуникации.
5. Научный стиль и его особенности.
6. Подготовка публичной речи.
7. Научная полемика и ее характеристика.
8. Подготовка к проведению научной полемики.
9. Правила поведения участников научной полемики.
10. Аргументы и их виды.
11. Правила логической аргументации.
12. Научная дискуссия и ее характеристика.
13. Подготовка, организация и ведение научной дискуссии.
14. Запрещенные и разрешенные приемы научной дискуссии.
15. Общая характеристика письменной научной коммуникации.
16. Научная статья: композиция, этапы, специфика.
17. Научный доклад: характеристика, этапы работы, специфика.
18. Реферат и специфика работы над ним.
19. Отзыв и рецензия: структура, этапы.
20. Этика научной коммуникации.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Основы научной коммуникации» включает теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень усвоения обучающимися знаний, и практические задания, выявляющие степень сформированности умений и владений, проводится в форме зачета.

Зачет по данной дисциплине проводится в устной форме по экзаменационным билетам, каждый из которых включает 2 теоретических вопроса.

Показатели и критерии оценивания зачета:

«Зачтено» - ответ содержит не только фактическую информацию, но и элементы оценки. Адекватная реакция на вопросы, задаваемые студенту. Ответ на поставленные в билете вопросы достаточно полный и развернутый. Все индивидуальные домашние задания, проведенные в течение семестра, и тест были выполнены на положительную отметку и сданы в срок.

«Не зачтено» - вопрос билета раскрыт не полностью и без примеров. Выполнена часть (менее 60 %) индивидуальных домашних заданий, проведенных в течение семестра. Тест выполнен на удовлетворительную отметку. Высказывание было небольшим по объему (не отражало сути вопроса). Вопрос билета не раскрыт. Отсутствие ответов на практических занятиях, тест не выполнен или выполнен на неудовлетворительную отметку.