



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»



УТВЕРЖДАЮ
Директор ИГО
Т.Е. Абрамзон

17.01.2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ИСТОРИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

Направление подготовки (специальность)
46.03.01 История

Направленность (профиль/специализация) программы
История мировых цивилизаций

Уровень высшего образования - бакалавриат

Форма обучения
заочная

| | |
|---------------------|------------------------------------|
| Институт/ факультет | Институт гуманитарного образования |
| Кафедра | Всеобщей истории |
| Курс | 4 |

Магнитогорск
2023 год

Рабочая программа составлена на основе ФГОС ВО - бакалавриат по направлению подготовки 46.03.01 История (приказ Минобрнауки России от 08.10.2020 г. № 1291)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры Всеобщей истории

16.01.2023, протокол № 5

Зав. кафедрой  М.Н. Потемкина

Рабочая программа одобрена методической комиссией ИГО

17.01.2023 г. протокол № 5

Председатель  Т.Е. Абрамзон

Рабочая программа составлена:

доцент кафедры ВИ, канд. ист. наук  А.Г. Иванов

Рецензент:

доцент кафедры ЛиП, канд. филол. наук  Е.А. Морозов

Лист актуализации рабочей программы

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2024 - 2025 учебном году на заседании кафедры Всеобщей истории

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ М.Н. Потемкина

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2025 - 2026 учебном году на заседании кафедры Всеобщей истории

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ М.Н. Потемкина

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2026 - 2027 учебном году на заседании кафедры Всеобщей истории

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ М.Н. Потемкина

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2027 - 2028 учебном году на заседании кафедры Всеобщей истории

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ М.Н. Потемкина

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2028 - 2029 учебном году на заседании кафедры Всеобщей истории

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ М.Н. Потемкина

1 Цели освоения дисциплины (модуля)

Целями освоения дисциплины «История исторической науки» является формирование у студентов системы знаний об основных этапах и общих закономерностях развития отечественной и зарубежной исторической мысли.

2 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина История исторической науки входит в обязательную часть учебного плана образовательной программы.

Для изучения дисциплины необходимы знания (умения, владения), сформированные в результате изучения дисциплин/ практик:

Этнология
Культурология
История Древнего мира
История (История России, Всеобщая история)
Введение в профессию
Археология
Историческая антропология
Цифровая история
Новая история
История России до 20 века
Новейшая история
Источниковедение

Знания (умения, владения), полученные при изучении данной дисциплины будут необходимы для изучения дисциплин/практик:

Теория и методология истории
История России конец 20 века - начало 21 века
Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы
Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля) и планируемые результаты обучения

В результате освоения дисциплины (модуля) «История исторической науки» обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

| Код индикатора | Индикатор достижения компетенции |
|----------------|---|
| ОПК-2 | Способен применять знание основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории; заниматься интерпретацией прошлого в историографической теории и практике; |
| ОПК-2.1 | Применяет знание основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории в сфере своей профессиональной деятельностью |
| ОПК-2.2 | Занимается интерпретацией знания о прошлом в историографической теории и практике |

4. Структура, объём и содержание дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 8 зачетных единиц 288 акад. часов, в том числе:

- контактная работа – 47,2 акад. часов;
- аудиторная – 12 акад. часов;
- внеаудиторная – 35,2 акад. часов;
- самостоятельная работа – 223,4 акад. часов;
- в форме практической подготовки – 0 акад. час;
- подготовка к экзамену – 17,4 акад. час

Форма аттестации - экзамен

| Раздел/ тема дисциплины | Курс | Аудиторная контактная работа (в акад. часах) | | | Самостоятельная работа студента | Вид самостоятельной работы | Форма текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации | Код компетенции |
|---|------|--|-----------|-------------|---------------------------------|--|---|---------------------|
| | | Лек. | лаб. зан. | практ. зан. | | | | |
| 1. | | | | | | | | |
| 1.1 Теоретические основы и методология историографического исследования. | 4 | 2 | | 2 | 67,7 | Подготовка к семинарскому занятию. Разработка глоссария. | Семинарское занятие. Глоссарий. | ОПК-2.1, ОПК-2.2 |
| 1.2 Основные этапы и особенности развития зарубежной исторической мысли. | | 2 | | 4 | 74,7 | Подготовка к семинарскому занятию. Подготовка таблиц, мультимедиа-презентаций, написание эссе | Семинарское занятие. Таблицы, мультимедиа-презентации, эссе | ОПК-2.1, ОПК-2.2 |
| 1.3 Основные этапы и особенности развития отечественной исторической науки. | | | | 2 | 81 | Подготовка к семинарскому занятию. Подготовка к тестированию. | Семинарское занятие. Тест. | ОПК-2.1, ОПК-2.2 |
| Итого по разделу | | 4 | | 8 | 223,4 | | | |
| Итого за семестр | | 4 | | 8 | 223,4 | | экзамен | |
| Итого по дисциплине | | 4 | | 8 | 223,4 | | экзамен | |

5 Образовательные технологии

Курс построен на использовании активных и интерактивных форм проведения занятий.

В курсе реализуются такие традиционные образовательные технологии, как информационная лекция, которая представляет собой последовательное изложение материала в дисциплинарной логике, осуществляемое преимущественно вербальными средствами (монолог преподавателя) и семинарское занятие, т.е. беседа преподавателя и студентов, обсуждение заранее подготовленных сообщений по каждому вопросу плана занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы.

В преподавании дисциплины находят реализацию и технологии проблемного обучения, а именно: проблемная лекция – изложение материала, предполагающее постановку проблемных и дискуссионных вопросов, освещение различных научных подходов, авторские комментарии, связанные с различными моделями интерпретации изучаемого материала; практическое занятие в форме практикума – организация учебной работы, направленная на решение комплексной учебно-познавательной задачи, требующей от студента применения как научно-теоретических знаний, так и практических навыков (в т.ч. анализ исторических источников и работа с контурной картой, подготовка плана-конспекта урока); практическое занятие на основе кейс-метода – обучение в контексте моделируемой ситуации, воспроизводящей реальные условия научной, производственной, общественной деятельности. Обучающиеся должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Кейсы базируются на реальном фактическом материале или же приближены к реальной ситуации.

К числу игровых технологий, которые применяются в курсе, относятся ролевые и имитационные игры, предполагающие реконструкцию моделей ролевого поведения в предложенных сценарных условиях.

Курс предполагает использование технологий проектного обучения, интерактивных технологий, в частности, лекции-дискуссии, семинара-дискуссии, а также информационно-коммуникационных образовательных технологий, а именно лекции-визуализации и практического занятия в форме презентации.

В целом, курс построен с учетом государственного регламента организации и осуществления деятельности по образовательным программам высшего образования. Он обеспечивает развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств.

6 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Представлено в приложении 1.

7 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Представлены в приложении 2.

8 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

а) Основная литература:

Иванов, А. Г. История зарубежной исторической науки : учебно-методическое пособие [для вузов] / А. Г. Иванов ; Магнитогорский гос. технический ун-т им. Г. И. Носова. - Магнитогорск : МГТУ им. Г. И. Носова, 2019. - 1 CD-ROM. - ISBN 978-5-9967-1722-4. - Загл. с титул. экрана. - URL : <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=4104.pdf&show=dcatalogues/1/1533926/4104.pdf&view=true> (дата обращения: 09.01.2023). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

Методология исторических исследований : практикум / составитель М. Н. Потемкина ; Магнитогорский гос. технический ун-т им. Г. И. Носова. - Магнитогорск : МГТУ им. Г. И. Носова, 2019. - 1 CD-ROM. - Загл. с титул. экрана. - URL : <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=4057.pdf&show=dcatalogues/1/1533549/4057.pdf&view=true> (дата обращения: 09.01.2023). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

б) Дополнительная литература:

Дорожкин, А. Г. История отечественной исторической науки : учебное пособие [для вузов] / А. Г. Дорожкин ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2019. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL : <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3883.pdf&show=dcatalogues/1/1530018/3883.pdf&view=true> (дата обращения: 09.01.2023). - Макрообъект. - ISBN 978-5-9967-1483-4. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

Дорожкин, А. Г. Отечественная историография советской и постсоветской эпохи: преемственность и особенности развития : учебно-методическое пособие [для вузов] / А. Г. Дорожкин ; Магнитогорский гос. технический ун-т им. Г. И. Носова. - Магнитогорск : МГТУ им. Г. И. Носова, 2020. - 1 CD-ROM. - ISBN 978-5-9967-2002-6. - Загл. с титул. экрана. - URL : <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=4251.pdf&show=dcatalogues/1/1539891/4251.pdf&view=true> (дата обращения: 09.01.2023). - Макрообъект. - Текст : электронный. - Сведения доступны также на CD-ROM.

в) Методические указания:

Методические рекомендации по подготовке к семинару

Семинар (от лат. *seminarium* – рассадник) – это вид групповых занятий по какой-либо научной или учебной проблеме. Семинарские занятия являются одной из важнейших форм аудиторной учебной работы студента вуза.

Главная цель семинара – подготовка и обсуждение студентами в группе определенной темы по заранее предложенному плану. Поэтому подготовка к семинару должна быть организована таким образом, чтобы обеспечить готовность студента к освещению любого из вопросов предложенного плана.

Этапы подготовки к семинарскому занятию:

Необходимо заранее ознакомиться с темой, планом очередного семинарского занятия, списком источников и литературы к нему.

Освоение темы, вынесенной на семинар, следует начинать с изучения соответствующих глав (или параграфов) в учебной литературе, а также лекционного материала, соответствующего данной теме.

Следующим этапом подготовки к семинару является изучение источников по теме. Как правило, источники сгруппированы в практикумах, хрестоматиях, сборниках документов. Работа над источником – важнейшая задача студента при подготовке к семинару.

После изучения источников следует обратиться к монографической литературе по вынесенной на семинар теме. В ходе знакомства с ней студент должен уяснить основные аспекты изучаемой темы, ее трактовку в научной литературе, степень изученности данной темы в исторической науке, дискуссионные вопросы и т.д.

В ходе подготовки к семинару рекомендуется составлять конспекты к каждому занятию. В них должны содержаться выписки из источников и специальной литературы, отражающие готовность студента к обсуждению вопросов предложенного плана. Поэтому целесообразно организовывать конспекты таким образом, чтобы материал в них размещался не сплошным текстом, но точно соответствовал бы вопросам плана.

Семинарские занятия проходят в форме обсуждения в группе вопросов плана

заявленной темы. Как правило, по каждому из вопросов выступает основной докладчик, который должен осветить все основные аспекты данного вопроса (подпункта) плана; затем студенты в свободной форме дополняют или, по необходимости, исправляют основное сообщение. Иногда студентам предлагается заранее подготовить сообщения по тем или иным проблемным аспектам темы. Практически каждая тема семинарского занятия содержит доклады по персоналиям, которые также необходимо подготовить в дополнение к конспектам семинара.

Сообщения студентов должны отражать их знакомство с источниками и основной литературой по теме. Выступления студентов по учебнику не допускаются. Обсуждение вопросов плана происходит в соответствии с правилами научной дискуссии и полемической этики

г) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Программное обеспечение

| Наименование ПО | № договора | Срок действия лицензии |
|-----------------------------|------------------------------|------------------------|
| 7Zip | свободно | бессрочно |
| Браузер Mozilla Firefox | свободно распространяемое ПО | бессрочно |
| Браузер Yandex | свободно | бессрочно |
| Adobe Reader | свободно | бессрочно |
| FAR Manager | свободно | бессрочно |
| MS Office 2007 Professional | № 135 от 17.09.2007 | бессрочно |

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

| Название курса | Ссылка |
|--|---|
| Российская Государственная библиотека. Каталоги | https://www.rsl.ru/ru/4readers/catalogues/ |
| Электронные ресурсы библиотеки МГТУ им. Г.И. Носова | https://magtu.informsystema.ru/Marc.html?locale=ru |
| Университетская информационная система РОССИЯ | https://uisrussia.msu.ru |
| Международная база справочных изданий по всем отраслям знаний | http://www.springer.com/references |
| Информационная система - Единое окно доступа к информационным | URL: http://window.edu.ru/ |
| Поисковая система Академия Google (Google Scholar) | URL: https://scholar.google.ru/ |
| Национальная информационно-аналитическая система – Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) | URL: https://elibrary.ru/project_risc.asp |
| Электронная база периодических изданий East View Information Services, | https://dlib.eastview.com/ |

9 Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает:

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает:

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа: Доска, мультимедийные средства хранения, передачи и представления информации

Учебные аудитории для проведения практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации: Доска, мультимедийный проектор, экран.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся: персональные компьютеры с пакетом MS Office, выходом в Интернет и с доступом в электронную информационно-образовательную среду университета.

Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования: стеллажи для хранения учебно-наглядных пособий и учебно-методической документации

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

1.1. Тема. Теоретические основы и методология историографического исследования

Семинарское занятие проходит в форме ролевой игры. Студенты делятся на 4 подгруппы и имитируют дебаты между представителями различных школ и направлений. Центральными вопросами дебатов являются: 1) Представления о назначении истории; 2) Представления о движущих силах истории; 3) Представления об историческом развитии человечества и прогрессе; 4) Представления об историзме и антиисторичности; 5) Представления о цивилизации и всемирной истории. Каждая из подгрупп должна презентовать позицию своего направления, подготовить вопросы оппонентам и ответить на их вопросы. Критериями оценки служат четкое выражение позиции своего направления историографии, экспрессия, способность оперативно отвечать на вопросы и критику соперников и пр. Ролевая игра призвана развить у студентов такие важные компетенции, как умение публично выступать, аргументировать собственную позицию, работать в команде и пр.

Глоссарий. Дайте определение следующих понятий:

- европоцентризм
- историзм
- направление
- презентизм
- релятивизм
- течение
- школа
- рационализм.
- детеологизация
- телеология
- историософия

1.2. Тема. Основные этапы и особенности развития зарубежной исторической мысли.

План семинарского занятия:

- 1) Кризис позитивистской историографии в 20-х гг. XXв.
- 2) Становление и основные этапы развития школы «Анналов».
- 3) Школа социально-экономических исследований (Ф. Симиан и Э. Лябрусс).
- 4) Количественные методы исследования.
- 5) Основные этапы развития марксистской историографии (30-90-е гг.). «Новая историческая наука» во Франции.

Темы для мультимедиа-презентации:

- «Детеологизация» исторического знания в эпоху Просвещения.
- Проблема критики источников.
- Парадигмы исторического прогресса в трудах просветителей.
- Просветители о развитии человеческой цивилизации.
- Вопросы всемирной истории в трудах просветителей.
- Линейный и циклический характер цивилизационного процесса в историософских концепциях Просвещения.
- Исторические взгляды английских просветителей.
- Исторические взгляды французских просветителей
- Исторические взгляды немецких просветителей
- Исторические взгляды американских просветителей

Тематика эссе:

- Критика просветительской историософии историками-романтиками
- Романтизм как комплексное идеологическое явление в духовной жизни европейского общества.

- Художественная философия романтизма, доминирующие эстетические идеалы.
- Принцип историзма в романтической традиции.
- Идея органического развития истории.
- Рост политизации исторической науки.
- Особенности консервативно-романтического направления
- Особенности либеральной историографии эпохи романтизма.
- Романтизма во французской историографии первой половины XIX в.
- Романтизм в немецкой историографии первой половины XIX в.
- Романтизма в английской историографии первой половины XIX в.
- Романтизм в американской историографии первой половины XIX в.

Таблица. Заполните таблицу, отражающую учение историков-позитивистов и их вклад в национальную историографию.

| | Англия | Германия | Франция | США |
|-----------------------|---|---|---|--|
| Ведущие представители | О. Конт Г. Спенсер Г. Бокль У. Лекки | Л. фон Ранке, Б. Нибур, В. Виндельбанд, Г. Риккерт И. Дройзен Г. Зибель, Г. Трейчке | И. Тэн, А. Олар, А. Сорель, Э. Лависс, А. Рамбо Ш. Ланглуа, Ш. Сеньобос Ю. Фиккер И. Янсен К. Лампрехт | Г. Адамс, Д. Фиске Д. Мак Мастер |

1.3. Тема. Основные этапы и особенности развития отечественной исторической науки.

План семинарского занятия:

1. Научное наследие С.М. Соловьева:
 - а) биография и общественно-политические взгляды;
 - б) научные взгляды и методология;
 - в) концепция русской истории;
 - г) место и влияние С.М. Соловьева на историческую науку.
2. К.Д. Кавелин и Б.Н. Чичерин. Становление «Государственной школы» в дореволюционной исторической науке.
3. Второе поколение Государственной школы: В.И. Сергеевич и А.Д. Градовский.

Тесты по темам лекции и семинара:

1. Укажите старейший университет России:

- а) Виленский б) Дерптский в) Московский г) Казанский

2. Укажите издателя «Древней Российской Вифлиотики»:

- а) В.М. Ломоносов б) Г.Ф. Миллер в) М.М. Щербатов г) Н.И. Новиков

3. Кто не являлся участником Румянцевского кружка:

- а) П.М. Строев б) К.Ф. Калайдович в) В.Г. Анастасевич г) И.Н. Болтин

4. Кому принадлежит афоризм о научном значении Карамзина: «Карамзин не начал собою нового периода, а закончил старый, и роль его в истории науки не активная, а пассивная»:

- а) М.И. Каченовскому б) Н.А. Полевому в) С.М. Соловьеву г) П.Н. Милюкову

5. К какому журналу Н.М. Карамзин не имел отношения:

- а) «Вестник Европы» в) «Детское чтение»
б) «Московский журнал» г) «Библиотека для чтения»

6. В каком году Н.М. Карамзин получил должность историографа: _____

7. Кто из историков первым ввел в научный оборот Ипатьевскую летопись:

- а) Н.М. Карамзин б) К.Д. Кавелин в) С.М. Соловьев г) В.О. Ключевский

8. Кому принадлежал замысел издать «Живописного Карамзина»:
 а) В.М. Строеву б) Николаю I в) А. Прево г) А.Х. Бенкендорфу
9. Какой историк производил имя славян от понятия «слава»: _____
10. Соотнесите имена историков с диссертациями, которые они написали:
 К.Д. Кавелин «История отношений между князьями Рюрикова дома»
 С.М. Соловьев «Областные учреждения в России в XVII веке»
 Б.Н. Чичерин «Основные начала русского судоустройства и гражданского судопроизводства»
11. Кто не относится ко второму поколению представителей Государственной школы:
 а) В.И. Сергеевич б) В.И. Семевский в) А.Д. Градовский г) Ф.И. Леонтович
12. Кто из ученых интенсивно работал над проектами отмены крепостного права в России:
 а) Н.М. Карамзин б) К.Д. Кавелин в) С.М. Соловьев г) Б.Н. Чичерин
13. Идея возникновения крепостного права в России из внутреннего домашнего быта принадлежит:
 а) М.Н. Карамзину б) К.Д. Кавелину в) Б.Н. Чичерину г) В.О. Ключевскому
14. Кому принадлежит характеристика «Истории государства Российского» Карамзина, как «величайшей поэмы»:
 а) К.Д. Кавелину б) С.М. Соловьеву в) В.О. Ключевскому г) П.Н. Милюкову
15. Кто из московской профессуры примыкал к «уваровской партии»:
 а) Т.Н. Грановский б) П.Г. Редкин в) М.П. Погодин г) Д.Л. Крюков
16. Назовите имя польского поэта, чьи лекции С.М. Соловьев слушал в Париже: _____
17. Кому принадлежит фраза об особенностях русского исторического процесса: «Мы осуждены были жить своим умом»:
 а) Н.М. Карамзину б) К.Д. Кавелину в) С.М. Соловьеву г) П.Н. Милюкову
18. Кого из европейских историков XIX в. С.М. Соловьев ставил наиболее высоко:
 а) О. Тьерри б) Ф. Гизо в) Ж. Мишле г) Л. фон Ранке
19. Укажите последовательность периодов русской истории (1, 2, 3, 4), согласно концепции В.О. Ключевского:
 всероссийский днепроовский великорусский верхневолжский
20. К какой категории правителей В.О. Ключевский относил Петра I:
 а) случайных б) парадоксальных в) необычных г) эпизодических
21. Кто считал личность, природу и общество главными факторами исторического развития России:
 а) М.Н. Карамзин б) Б.Н. Чичерин в) В.О. Ключевский г) П.Н. Милюков
22. Какой историк определил исторические взгляды П.Н. Милюкова как «теорию контрастов»:
 а) Д.И. Иловайский б) М.К. Любавский в) Н.П. Павлов-Сильванский г) С.Ф. Платонов
23. Укажите название магистерской диссертации В.О. Ключевского:
 а) «Сказание иностранцев о России»
 б) «Древнерусские жития святых как исторический источник»
 в) «Боярская дума»
 г) «Жалованные грамоты Ивана III»
24. Кому из ученых принадлежит антитеза «природа-мать» (для Западной Европы) и «природа-мачеха» (для России):
 а) Н.М. Карамзин б) К.Д. Кавелин в) С.М. Соловьев г) П.Н. Милюков
25. Кто противодействовал сдаче студентов в солдаты за проступки:
 а) С.С. Уваров б) С.Г. Строганов в) И.Д. Делянов г) Д.А. Толстой
26. Какой университет закончила М.В. Нечкина: _____
27. Кто из нижеперечисленных историков писал стихи:
 а) Ю.В. Готье б) М.М. Богословский в) С.Б. Веселовский г) В.Г. Вернадский

28. Как звали декабриста, публикация чьих записок испортила отношения М.В. Нечкиной и М.Н. Покровского: _____

29. Какой партии сочувствовало большинство студентов историко-филологического факультета Московского университета:

а) октябристам б) меньшевикам в) кадетам г) эсерам

30. Постановки какого театра предпочитали посещать студенты историко-филологического факультета Московского университета (до 1917 г.):

а) Большого театра б) Камерного театра в) Театра Корша г) Малого театра

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине «История исторической науки» в зимнюю и летнюю сессию 4 курса проводится в форме экзамена.

а) Планируемые результаты обучения и оценочные средства для проведения промежуточной аттестации:

| Код индикатора | Индикатор достижения компетенции | Оценочные средства |
|--|---|--|
| ОПК-2: Способен применять знание основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории; заниматься интерпретацией прошлого в историографической теории и практике; | | |
| ОПК-2.1 | Применяет знание основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории в сфере своей профессиональной деятельностью | <p>Примерный перечень теоретических вопросов к экзамену:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Предмет и задачи историографии новой и новейшей истории стран Европы и Америки. Теоретические основы и методология историографического исследования. 2. Влияние научной революции XVII века на историческое сознание и историописание. 3. Общая характеристика европейской историографии эпохи Просвещения. 4. Историческая концепция Д. Вико. 5. Просветительская историография в Англии. Исторические взгляды американских просветителей. 6. История во взглядах французских просветителей. Немецкая историография в XVIII в. 7. Общая характеристика исторического романтизма. Романтизм в английской историографии. 8. Эволюция и крупнейшие представители французского исторического романтизма. 9. Историческая наука в Германии первой половины XIX в. Немецкая историческая «школа права». 10. Общая характеристика позитивизма в европейской историографии. Английская позитивистская историография. 11. Французская позитивистская историография. 12. Позитивизм в германской историографии XIX – начала XX вв. 13. Историческая мысль в США XIX в. 14. Общая характеристика российской историографии всемирной истории на рубеже XIX – XX вв. |

| Код индикатора | Индикатор достижения компетенции | Оценочные средства | | | | | |
|----------------|---|--|--------|---------|----------|--------|-----|
| | | <p>15. Позитивизм: теоретико-методологические основы и подходы к историческому исследованию</p> <p>16. Теоретико-методологические основы марксизма и марксистское понимание историзма</p> <p>17. Теоретико-методологические идеи неокантианства и их влияние на исторические исследования</p> <p>18. Становление советской исторической науки в 20-х гг. XX в. Судьба «старой школы историков».</p> <p>19. Приоритетные направления советских исторических исследований. Вклад советских историков в исследование проблем новой и новейшей истории стран Запада.</p> <p>20. Исторические условия формирования и характерные черты «прогрессистской школы» в американской историографии. Причины упадка «прогрессистской школы».</p> <p>21. Теория «согласованных интересов» и консервативное направление американской историографии.</p> <p>22. Неолиберальное направление американской историографии (Хофстедер и А. М. Шлезингер-младший).</p> <p>23. Методология и основные области исследования «новой исторической науки» США.</p> <p>24. Формирование экономической и социальной истории в 20-30-х гг. XX в.</p> <p>25. Основные этапы развития школы «Анналов».</p> <p>26. «Новая историческая наука» во Франции.</p> <p>27. Социально-критическая школа в немецкой историографии (Г. У. Велер, Г. А. Винклер, В. Моммзен).</p> <p>28. Методология и характерные черты кроччанства и «экономико-юридической» школы.</p> <p>29. Идейное противоборство фашистской и антифашистской историографии в 20-40-х гг. в Италии.</p> <p>30. Становление и развитие итальянской марксистской историографии. Исторические взгляды А. Грамши.</p> | | | | | |
| ОПК-2.2 | Занимается интерпретацией знания о прошлом в историографической теории и практике | <p>Примерный перечень практических заданий:</p> <p>1. Заполните таблицу, отражающую наследие просветителей в национальных историографиях</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Франция</td> <td>Германия</td> <td>Англия</td> <td>США</td> </tr> </table> | | Франция | Германия | Англия | США |
| | Франция | Германия | Англия | США | | | |

| Код индикатора | Индикатор достижения компетенции | Оценочные средства | | | | |
|---|----------------------------------|---|----------|-----------|-----------|----------|
| | | Ведущие представители | | | | |
| | | Представления о движущих силах истории | | | | |
| | | Представления об историческом развитии человечества и прогрессе | | | | |
| | | Представления о цивилизации и всемирной истории | | | | |
| 2. Представьте взгляды ведущих итальянских историков Рисорджименто в виде таблицы | | | | | | |
| | Дж. Вольпе | П. Гобетти | Б. Кроче | А. Омодео | А. Грамши | Р. Ромео |
| Предпосылки Рисорджименто | | | | | | |
| Роль элит | | | | | | |
| Роль народных масс | | | | | | |
| Связь между Рисорджименто и возникновением фашизма в Италии | | | | | | |

| Код индикатора | Индикатор достижения компетенции | Оценочные средства | | | | | | |
|----------------|----------------------------------|---|---------------|--------------|--------------|----------------|--|--|
| | | Характер Рисорджименто | | | | | | |
| | | Итоги Рисорджименто | | | | | | |
| | | 3. Заполните таблицу, отражающую вклад отечественных историков в историографию истории нового и новейшего времени стран Запада. | | | | | | |
| | | | Франковедение | Германистика | Англоведение | Американистика | | |
| | | Основные этапы эволюции в XX - XXI вв. | | | | | | |
| | | Ведущие представители | | | | | | |
| | | Проблематика работ по новой и новейшей истории | | | | | | |
| | | Научные концепции | | | | | | |
| | | 4. Раскройте содержание понятия «междисциплинарный синтез» и укажите основные направления современных исторических исследований, которые возникли на его основе. Назовите ведущих представителей, их работы, определите специфику методологии исследования, специфику источниковой базы исследования, проблематику работ и особенности интерпретации истории. | | | | | | |
| | | 5. Составьте план-конспект / технологическую карту урока по наиболее дискуссионным проблемам истории нового и новейшего времени зарубежных стран | | | | | | |

| Код индикатора | Индикатор достижения компетенции | Оценочные средства |
|----------------|----------------------------------|---|
| | | <p>6. Разработайте образовательную программу элективного курса «Историография зарубежной истории» для профильной школы</p> <p>Примерный перечень контрольных работ:</p> <p>1. «Изучение творческого наследия историка» (Модель учебного историографического анализа)</p> <p>1. Библиографическое описание (в соответствии с требованиями ГОСТа) издания труда историка, использовавшегося при подготовке анализа.</p> <p>2. Положение исторической науки в обществе современном историку.</p> <p>2.1 Престиж исторической науки, социальные потребности и ожидания различных социальных слоёв в её отношении.</p> <p>2.2 Степень институционализации исторической науки.</p> <p>2.3 Социальный статус профессии историка.</p> <p>3. Характеристика историографической эпохи, в которую работал историк.</p> <p>3.1 Какие общеисторические взгляды (философия истории) являлись доминирующими?</p> <p>3.2 Носила ли историографическая эпоха стабильный или переходный характер?</p> <p>4. Жизненный путь историка.</p> <p>4.1 Важнейшие даты жизни и деятельности историка. Даются в виде хронологической таблицы.</p> <p>4.2 Социальное происхождение историка, позднейшие его перемещения в системе социальной стратификации.</p> <p>4.3 Тип образования, полученного историком. Оконченные им учебные заведения и их оценка в отношении подготовки к будущей исследовательской деятельности.</p> <p>4.4 Основные этапы профессиональной карьеры историка. Учреждения и организации, в которых он работал.</p> <p>4.5 Источники доходов историка, его жизненный уровень, степень материальной независимости.</p> <p>4.6 Политические и идеологические ориентации историка, формы его участия в общественной жизни.</p> |

| Код индикатора | Индикатор достижения компетенции | Оценочные средства |
|----------------|----------------------------------|---|
| | | <p>4.7 Взаимоотношения историка с властными структурами.</p> <p>4.8 Формы социального контроля над деятельностью историка. Возможности выражения им своих взглядов.</p> <p>5. Характеристика труда историка как историографического источника.</p> <p>5.1 Время написания труда.</p> <p>5.2 Причины, вызвавшие создание труда.</p> <p>5.3 Цели, ставившиеся историком в ходе работы.</p> <p>5.4 Обстоятельства создания труда.</p> <p>5.5 Дата, место и обстоятельства первой публикации.</p> <p>5.6 Реакция на первую публикацию труда историка (коллег - историков, критики, читателей, властных структур).</p> <p>5.7 Первое и последующие издания, причины их вызвавшие. Издатели, переводчики и комментаторы русских изданий.</p> <p>5.8 Реакция на первое издание труда историка (коллег - историков, критики, читателей, властных структур).</p> <p>5.9 Оценка издания с точки зрения требований, предъявляемых к научному изданию.</p> <p>5.10 Жанр исторического сочинения.</p> <p>5.11 Формы познания прошлого, использованные историком (научная, художественная, публицистическая, философская, религиозная). Какая из них преобладает?</p> <p>5.12 Имеется ли справочный аппарат? Чем он отличается от общепринятого в конце XX – начале XXI века? Применяется ли цитирование, ссылки на источники?</p> <p>5.13 Приведите примеры имплицитной (скрытой) информации, содержащейся в источнике?</p> <p>5.14 Какую информацию при работе с источником можно извлечь о его авторе (как отражающемся объекте)?</p> <p>5.15 Насколько достоверна информация, содержащаяся в анализируемом историографическом источнике? Приведите доводы, на которых основывается ваш ответ.</p> <p>6. Вклад учёного в развитие исторической мысли.</p> <p>6.1 Проблема или круг проблем, изучавшихся историком. Факторы, оказавшие влияние на их выбор.</p> |

| Код индикатора | Индикатор достижения компетенции | Оценочные средства |
|----------------|----------------------------------|---|
| | | <p>6.2 Виды исторических источников, использовавшиеся учёным. Какие новые источники введены им в научный оборот?</p> <p>6.3 Какой методикой и техникой анализа пользовался историк при работе с источниками? Использовал ли он при этом новые подходы?</p> <p>6.4 Общеисторические взгляды учёного, методы познания исторического процесса.</p> <p>6.5 Отношение учёного к предшествующей историографической традиции (отрицание, преемственность) по изучаемой проблематике.</p> <p>6.6 Что нового внёс историк в развитие науки, его концепция (концепции), степень её оригинальности в сопоставлении с трудами предшественников.</p> <p>6.7 Принадлежность историка к научным течению, направлению и школе. Удалось ли ему создать научную школу?</p> <p>6.8 Пути распространения трудов и идей историка.</p> <p>6.9 Влияние трудов учёного на развитие исторической науки в России.</p> <p>6.10 Влияние трудов учёного на развитие исторической науки в мире.</p> <p>6.11 Влияние трудов учёного на общественную мысль и общество в целом.</p> <p>6.12 Оценка деятельности историка последующими поколениями учёных.</p> <p>7. Пути использования трудов историка в работе учителя.</p> <p>7.1 Как можно использовать труды историка для повышения профессиональной квалификации?</p> <p>7.2 Как можно использовать труды историка в преподавании учащимся?</p> <p>2. Историографический анализ литературы по тематике курсовой работы / ВКР по представленной схеме:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) выделение историографических этапов; 2) анализ каждого историографического этапа: <ul style="list-style-type: none"> – выделение на каждом этапе основных видов научной литературы по проблеме; – характеристика основных видов литературы; – выделение основных концептуальных подходов к исследованию проблемы; – выделение авторов, внесших наибольший вклад в изучение проблемы, и их главных работ; |

| Код индикатора | Индикатор достижения компетенции | Оценочные средства |
|----------------|----------------------------------|---|
| | | <p>– выделение основных аспектов предмета, которые изучались на каждом историографическом этапе;</p> <p>3) формулирование выводов – выделение аспектов, этапов и регионов в рамках объекта исследования, которые наименее изучены.</p> <p>2. На примере любой национальной историографии 2 половины XX в. охарактеризуйте, что собой представляет историографическая школа, направление, течение.</p> <p>3. На основе изучения предложенного фрагмента текста постарайтесь определить принадлежность историка к эпохе, национальной историографии, направлению и школе.</p> |

б) Порядок проведения промежуточной аттестации, показатели и критерии оценивания:

На 4 курсе промежуточная аттестация по дисциплине «История исторической науки» проводится в форме экзамена. На итоговую оценку влияет работа студента на семинарских занятиях и отчетность по всем видам заданий в рамках самостоятельной работы.

Промежуточная аттестация включает теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень усвоения обучающимися знаний, и практические задания, выявляющие степень сформированности умений и владений.

Экзамен по данной дисциплине проводится в письменной форме по индивидуальным заданиям, каждое из которых включает 1 теоретический вопрос и 1 практическое задание.

Показатели и критерии оценивания экзамена:

– на оценку **«отлично»** (5 баллов) – обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций, всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, свободно выполняет практические задания, свободно оперирует знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.

– на оценку **«хорошо»** (4 балла) – обучающийся демонстрирует средний уровень сформированности компетенций: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.

– на оценку **«удовлетворительно»** (3 балла) – обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций: в ходе контрольных мероприятий допускаются ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков, обучающийся испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.

– на оценку **«неудовлетворительно»** (2 балла) – обучающийся демонстрирует знания не более 20% теоретического материала, допускает существенные ошибки, не может показать интеллектуальные навыки решения простых задач.

– на оценку **«неудовлетворительно»** (1 балл) – обучающийся не может показать знания на уровне воспроизведения и объяснения информации, не может показать интеллектуальные навыки решения простых задач.