МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»

УТВЕРЖДАЮ
Директор ИЭиУ
Е.С. Замбржицкая

05.02.2025 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки
47.04.01 Философия

Направленность (профиль) программы
Дизайн мышления

Уровень высшего образования – магистратура

Программа подготовки – академическая магистратура

Форма обучения
Очная

Институт Экономики и управления
Кафедра Философии

Магнитогорск
2025г.

Программа государственной итоговой аттестации составлена на основе требований ФГОС ВО по направлению подготовки 47.04.01 Философия, утвержденного приказом МОиН РФ от 13.08.2020г. № 1012

Программа государственной итоговой аттестации рассмотрена и одобрена на заседании кафедры Философии «13» января 2025 г., протокол № 5 .

Зав. кафедрой /В.А. Жилина /

Программа государственной итоговой аттестации рассмотрена и утверждена на заседании методической комиссии Института экономики и управления «20» февраля 2025г., протокол № 3.

Председатель /Е.С. Замбржицкая/

Программа ГИА составлена
зав. кафедрой философии, д-р филос. наук, доцент

/ В.А. Жилина /

Рецензент: (профессор кафедры философии ФГБОУ ВО «Челябинского государственного университета», д-р филос. наук

/А.Б. Невелев/

2

1. Общие положения

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Магистр по направлению подготовки 47.04.01 Философия в соответствии с направленностью (профилем) образовательной программы Дизайн мышления должен быть подготовлен к решению задач профессиональной деятельности следующих типов:

– научно-исследовательский;

– организационно-управленческий.

В соответствии с задачами профессиональной деятельности выпускник на государственной итоговой аттестации должен показать соответствующий уровень освоения следующих компетенций:

– УК-1 – Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;

– УК-2 – Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;

– УК-3 – Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели;

– УК-4 – Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия;

– УК-5 – Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;

– УК-6 – Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки;

– ОПК-1 – Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения;

– ОПК-2 – Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации;

– ОПК-3 – Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы методики преподавания философии и педагогики высшей школы;

– ОПК-4 – Способен вести экспертную работу представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями;

– ОПК-5 – Способен разрабатывать и реализовывать организационно-управленческие решения по профилю деятельности;

– ПК-1 – Способен использовать на практике умения и навыки в организации деятельности исследовательских, проектных работ;

– ПК-2 Способен самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку;

– ПК-3 – Способен применять методы научного исследования, формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области.

На основании решения Ученого совета университета от 26.02.2025 (протокол № 4) государственные аттестационные испытания по направлению подготовки 47.04.01 Философия проводятся в форме:

– государственного экзамена;

– защиты выпускной квалификационной работы.

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по данной образовательной программе.

2. Программа и порядок проведения государственного экзамена

\Согласно учебному плану подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена проводится в период с 02.06.2027 по 16.07.2027. Для проведения государственного экзамена составляется расписание экзамена и предэкзаменационных консультаций (консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена).

Государственный экзамен проводится на открытых заседаниях государственной экзаменационной комиссии в специально подготовленных аудиториях, выведенных на время экзамена из расписания. Присутствие на государственном экзамене посторонних лиц допускается только с разрешения председателя ГЭК.

Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства оперативной и мобильной связи.

Государственный экзамен проводится в устной форме.

Государственный экзамен включает 2 теоретических вопроса и 1 практическое задание. Продолжительность экзамена составляет: 30 минут отводится на подготовку и не менее 15 минут на ответ для каждого экзаменуемого.

Государственный экзамен проводится по нескольким дисциплинам образовательной программы, результаты, освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

Во время государственного экзамена студент может пользоваться учебными программами дисциплин.

После устного ответа на вопросы экзаменационного билета экзаменуемому могут быть предложены дополнительные вопросы в пределах учебного материала, вынесенного на государственный экзамен.

Результаты государственного экзамена определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в день приема экзамена.

Критерии оценки государственного экзамена:

– на оценку **«отлично»** (5 баллов) – обучающийся должен показать высокий уровень сформированности компетенций, т.е. показать способность обобщать и оценивать информацию, полученную на основе исследования нестандартной ситуации; использовать сведения из различных источников; выносить оценки и критические суждения, основанные на прочных знаниях;

– на оценку **«хорошо»** (4 балла) – обучающийся должен показать продвинутый уро-

вень сформированности компетенций, т.е. продемонстрировать глубокие прочные знания и развитые практические умения и навыки, умение сравнивать, оценивать и выбирать методы решения заданий, работать целенаправленно, используя связанные между собой формы представления информации;

– на оценку **«удовлетворительно»** (3 балла) – обучающийся должен показать базовый уровень сформированности компетенций, т.е. показать знания на уровне воспроизведения и объяснения информации, профессиональные, интеллектуальные навыки решения стандартных задач.

–на оценку **«неудовлетворительно»** (2 балла) – обучающийся не обладает необходимой системой знаний, допускает существенные ошибки, не может показать интеллектуальные навыки решения простых задач.

– на оценку **«неудовлетворительно»** (1 балл) – обучающийся не может показать знания на уровне воспроизведения и объяснения информации, не может показать интеллектуальные навыки решения простых задач.

Результаты государственного экзамена объявляются в день его проведения.

Обучающийся, успешно сдавший государственный экзамен, допускается к выполнению и защите выпускной квалификационной работе.

2.1 Содержание государственного экзамена

2.1.1 Перечень теоретических вопросов, выносимых на государственный экзамен

1. Место философии в культуре, ее специфика.
2. Особенности философского знания. Функции философии.
3. Мировоззрение. Его структура и формы.
4. Основные формы объективированного мировоззрения, их сравнительный анализ.
5. Философский анализ мифологического мировоззрения.
6. Религиозная картина мира.
7. Структура философского мировоззрения. Методы философии.
8. Особенности древневосточной философии.
9. Ранние формы античной философии. Становление учения о субстанции и бытии.
10. Космоцентризм античной философии на примере учений Платона, Демокрита и Аристотеля.
11. Принцип креационизма и принцип откровения в патристике.
12. Реализм и номинализм как основные направления схоластики.
13. Антропоцентризм философии эпохи Возрождения.
14. Основные черты философии эпохи Просвещения.
15. Эмпиризм и сенсуализм как продолжение номиналистической традиции философии.
16. Субстанциональные подходы в рационалистической традиции философии эпохи Нового времени.
17. Немецкая классическая философия.
18. Иррационализм и марксизм как предпосылки преодоления классической метафизики.
19. Основные направления неклассической философии.
20. Основные особенности отечественной философии.
21. Учение о бытии в современной философии.

22. Учение о материи как развитие современного представления о субстанции в философии.

23. Изменчивость мира: движение и развитие.

24. Основные законы диалектики. Принцип детерминизма.

25. Пространственно-временное измерение мира.

26. Проблема идеального в философии. Сознание.

27. Познание как процесс, его структура.

28. Специфика научного познания. Наука как институт.

29. Концепции истины в философии.

30. Особенности бытия человека.

31. Проблема свободы в философии.

32. Общество как система. Проблема социального.

33. Особенности социального развития.

34. Культура и цивилизация.

35. Философия в зеркале современной культуры.

36. Категория «субъект» в контексте постпозитивизма.

37. Онтологический статус пространства-времени: субстанциальный и реляционный подходы. Деятельностная модель пространства-времени.

38. Социальное пространство, его содержательные характеристики.

39. Критическое мышление как основа когнитивного проектирования.

40. Стратегии когнитивного развития.

41. От «информатизации» к «цифровизации».

42. Преобразование информации в цифровую форму.

43. Модусы и практики социальной коммуникации в цифровом пространстве.

44. Интеграция цифровых технологий в повседневную жизнь. Фейковая топология в культуре постправды, проблемы доверия.

45. Этические проблемы искусственного интеллекта и цифровых технологий.

46. Цифровой след личности.

2.1.2 Перечень практических заданий, выносимых на государственный экзамен

1. Перечислите аргументы, доказывающие, что система Платона это объективный идеализм.

2. Покажите принципиальное различие между системами материализма и идеализма на примере сопоставления систем Демокрита и Платона.

3. Определите черты, по которым философия и наука относятся к знанию. Покажите принципиальное отличие научного и философского знания.

4. Перечислите свойства человеческого сознания, которые делают возможным появление концепции агностицизма в философии.

5. Раскройте через основные функции философии и черты ее знания практический характер философского мировоззрения.

6. Соотнесите категории «существование» и «бытие». Покажите сходство и различие характеристик.

7. Покажите возможные варианты решения проблемы субстанции как основания мира в философии.

8. Определите причины значимости проблемы соотношения общего и единичного в философии.

9. Назовите основные отличия мифологического, религиозного и философского подходов к объяснению мира.

10. Покажите сущностное отличие натурфилософии и мифологии, пантеизма и религии.

11. Перечислите аргументы, доказывающие, что система Платона это объективный идеализм.

12. Перечислите угрозы для свободы личности в информационном обществе?

13. Что подразумевается под «цифровым разрывом»?

14. Какие подходы к определению понятия «информация» сложились в современном обществе?

15. Как информация влияет на развитие экономики?

16. В чем заключается новая роль информации и знания в развитии современного общества?

17. Возможна ли замена мировоззренческих представлений человека о себе общей научной теорией?

18. Как соотносятся ценностные ориентации «иметь» и «быть» в реальной жизни человека?

2.1.3 Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену

1. Гуревич, П. С. Философия: учебник для вузов / П. С. Гуревич. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 462 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15952-3. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/viewer/filosofiya-510333 - Загл. с экрана.

2. Золотухина, Е. В. Философская антропология: учебное пособие для вузов / Е. В. Золотухина. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 251 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11311-2. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/475032

3. Иоселиани, А. Д. Философия [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов / А. Д. Иоселиани. - 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2022. - 531 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: https://urait.ru/bcode/489889 - Загл. с экрана - ISBN 978-5-534-13460-5.

4. Кочеров, С. Н. Философия [Электронный ресурс]: учебник для вузов / С. Н. Кочеров, Л. П. Сидорова. - 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2022. - 177 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: https://urait.ru/bcode/491452 - Загл. с экрана - ISBN 978-5-534-09969-0.

5. Липский, Б. И. Философская антропология. Социальная философия: учебное пособие для вузов / Б. И. Липский, Б. В. Марков. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 169 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-8879-6. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/490048

6. Миронов, В. В. Философия: Учебник / Миронов В.В. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 928 с. - ISBN 978-5-16-103859-8. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.com/read?id=354789

7. Философия: учебник / под ред. проф. А.Н. Чумакова. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2020. - 459 с. - (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-105820-6. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.com/read?id=350835

8. Шульга, Е. Н. Современная философская герменевтика: понимание и интерпретация: учебник для бакалавриата и магистратуры / Е. Н. Шульга. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 304 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN

978-5-534-10841-5. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/viewer/sovremennaya-filosofskaya-germenevtika-ponimanie-i-interpretaciya-431672#page/1

2.1.4 Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

Подготовка к устному ответу

Во время подготовки к устному ответу рекомендуется заранее продумать структуру ответа. Ответ должен состоять из вступления, основной части и заключения. На первую и последнюю части должно уйти около 20% времени, на основную часть - около 60%. В начале ответа необходимо привлечь внимание экзаменатора. Следует парой фраз обозначить, о чём обучающийся собирается говорить. Основная часть всегда посвящена конкретной проблеме. Ее следует раскрыть более полно и рассмотреть вопрос с разных сторон. Не следует говорить сложно. Сначала должна прозвучать ключевая фраза, затем - аргументы и пояснения. Надо быть настроенным на то, что преподаватель может задать вопрос и не сбиться от неожиданности. Удачный диалог с преподавателем показывает обучающегося с лучшей стороны и повышает шансы на хорошую отметку. В заключении можно использовать обобщающие конструкции. При устном ответе рекомендуется избегать речевых штампов, шаблонных выражений, сленговых и молодежных слов. Также не следует употреблять в разговоре слова, смысл которых обучающийся не точно знает. Уверенность в себе поможет собраться в трудной ситуации, использовать подготовку и свои знания, добиться успеха.

Работа с учебной литературой (конспектом)

При работе с литературой (конспектом) при подготовке к экзамену обещающемуся рекомендуется:

1. Подготовить необходимую информационно-справочную (словари, справочники) и рекомендованную научно-методическую литературу (учебники, учебные пособия) для получения исчерпывающих сведений по каждому экзаменационному вопросу.

2. Уточнить наличие содержания и объем материала в лекциях и учебной литературе для раскрытия вопроса.

3. Дополнить конспекты недостающей информацией по отдельным аспектам, без которых невозможен полный ответ.

Основные виды систематизированной записи прочитанного:

– аннотирование – предельно краткое связное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников, характера и назначения;

– планирование – краткая логическая организация текста, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала;

– тезирование – лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала;

– цитирование – дословное выписывание из текста выдержек, извлечений, наиболее существенно отражающих ту или иную мысль автора;

– конспектирование – краткое и последовательное изложение содержания прочитанного.

4. Распределить весь материал на части с учетом их сложности, составить график подготовки к экзамену.

5. Внимательно прочитать материал конспекта, учебника или другого источника информации, с целью уточнений отдельных положений, структурирования информации, дополнения рабочих записей.

8. Повторно прочитать содержание вопроса, пропуская или бегло просматривая те части материала, которые были усвоены на предыдущем этапе.

9. Прочитать еще раз материал с установкой на запоминание. Запоминать следует не текст, а его смысл и его логику. В первую очередь необходимо запомнить термины, основные определения, понятия, законы, принципы, аксиомы, свойства изучаемых процессов и явлений, основные влияющие факторы, их взаимосвязи. Полезно составлять опорные конспекты.

10. Многократное повторение материала с постепенным «сжиманием» его в объеме способствует хорошему усвоению и запоминанию.

11. В последний день подготовки к экзамену следует проговорить краткие ответы на все вопросы, а на тех, которые вызывают сомнения, остановитесь более подробно.

3. Порядок подготовки и защиты выпускной квалификационной работы

Выполнение и защита выпускной квалификационной работы является одной из форм государственной итоговой аттестации.

При выполнении выпускной квалификационной работы, обучающиеся должны показать свои знания, умения и навыки самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Обучающий, выполняющий выпускную квалификационную работу должен показать свою способность и умение:

– определять и формулировать проблему исследования с учетом ее актуальности;

– ставить цели исследования и определять задачи, необходимые для их достижения;

– анализировать и обобщать теоретический и эмпирический материал по теме исследования, выявлять противоречия, делать выводы;

– применять теоретические знания при решении практических задач;

– делать заключение по теме исследования, обозначать перспективы дальнейшего изучения исследуемого вопроса;

– оформлять работу в соответствии с установленными требованиями;

– делать заключение по теме исследования, обозначать перспективы дальнейшего изучения исследуемого вопроса;

– оформлять работу в соответствии с установленными требованиями;

– показать знание специфики управленческого процесса;

– владеть навыками проектирования, организации и оценивания реализации управленческого процесса с использованием инновационных технологий;

– уметь осуществлять научное исследование с использованием современных методов.

3.1 Подготовительный этап выполнения выпускной квалификационной работы

3.1.1 Выбор темы выпускной квалификационной работы

Обучающийся самостоятельно выбирает тему из рекомендуемого перечня тем ВКР, представленного в приложении 1. Обучающийся (несколько обучающихся, выполняющих ВКР совместно), по письменному заявлению, имеет право предложить свою тему для выпускной квалификационной работы, в случае ее обоснованности и целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области про-

фессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности. Утверждение тем ВКР и назначение руководителя утверждается приказом по университету.

3.1.2 Функции руководителя выпускной квалификационной работы

Для подготовки выпускной квалификационной работы обучающемуся назначается руководитель и, при необходимости, консультанты.

Руководитель ВКР помогает обучающемуся сформулировать объект, предмет исследования, выявить его актуальность, научную новизну, разработать план исследования; в процессе работы проводит систематические консультации.

Подготовка ВКР обучающимся и отчет перед руководителем реализуется согласно календарному графику работы. Календарный график работы обучающегося составляется на весь период выполнения ВКР с указанием очередности выполнения отдельных этапов и сроков отчетности по выполнению работы перед руководителем.

3.2 Требования к выпускной квалификационной работе

При подготовке выпускной квалификационной работы обучающийся руководствуется методическими указаниями и локальным нормативным актом университета СМК-О-СМГТУ-36-20 (Версия 4) Выпускная квалификационная работа: структура, содержание, общие правила выполнения и оформления; СМК-О-РЕ-14-17 Порядок проверки на оригинальность текста в системе «Антиплагиат. ВУЗ»

3.3 Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Законченная выпускная квалификационная работа должна пройти процедуру нормоконтроля, включая проверку на объем заимствований, а затем представлена руководителю для оформления письменного отзыва. После оформления отзыва руководителя ВКР направляется на рецензию. Рецензент оценивает значимость полученных результатов, анализирует имеющиеся в работе недостатки, характеризует качество ее оформления и изложения, дает заключение (рецензию) о соответствии работы предъявляемым требованиям в письменном виде.

Выпускная квалификационная работа, подписанная заведующим кафедрой, имеющая рецензию и отзыв руководителя работы, допускается к защите и передается в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 2 календарных дня до даты защиты, также работа размещается в электронно-библиотечной системе университета.

Объявление о защите выпускных работ вывешивается на кафедре за несколько дней до защиты.

Защита выпускной квалификационной работы проводится на заседании государственной экзаменационной комиссии и является публичной. Защита одной выпускной работы ***не должна превышать 30 минут***.

Для сообщения обучающемуся предоставляется ***не более 10 минут***. Сообщение по содержанию ВКР сопровождается необходимыми графическими материалами и/или презентацией с раздаточным материалом для членов ГЭК. В ГЭК могут быть представлены также другие материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной ВКР – печатные статьи с участием выпускника по теме ВКР, документы, указывающие на практическое применение ВКР, макеты, образцы материалов, изделий и т.п.

В своем выступлении обучающийся должен отразить:

– содержание проблемы и актуальность исследования;

– цель и задачи исследования;

– объект и предмет исследования;

– методику своего исследования;

– полученные теоретические и практические результаты исследования;

– выводы и заключение.

В выступлении должны быть четко обозначены результаты, полученные в ходе исследования, отмечена теоретическая и практическая ценность полученных результатов.

По окончании выступления выпускнику задаются вопросы по теме его работы. Вопросы могут задавать все присутствующие. Все вопросы протоколируются.

Затем слово предоставляется научному руководителю, который дает характеристику работы. При отсутствии руководителя отзыв зачитывается одним из членов ГЭК.

После этого выступает рецензент или рецензия зачитывается одним из членов ГЭК.

Заслушав официальную рецензию своей работы, студент должен ответить на вопросы и замечания рецензента.

Затем председатель ГЭК просит присутствующих выступить по существу выпускной квалификационной работы. Выступления членов комиссии и присутствующих на защите (до 2-3 мин. на одного выступающего) в порядке свободной дискуссии и обмена мнениями не являются обязательным элементом процедуры, поэтому, в случае отсутствия желающих выступить, он может быть опущен.

После дискуссии по теме работы студент выступает с заключительным словом. Этика защиты предписывает при этом выразить благодарность руководителю и рецензенту за проделанную работу, а также членам ГЭК и всем присутствующим за внимание.

3.4 Критерии оценки выпускной квалификационной работы

Результаты защиты ВКР определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются ***в день защиты.***

Решение об оценке принимается на закрытом заседании ГЭК по окончании процедуры защиты всех работ, намеченных на данное заседание. Для оценки ВКР государственная экзаменационная комиссия руководствуется следующими критериями:

– актуальность темы;

– научно-практическое значением темы;

– качество выполнения работы, включая демонстрационные и презентационные материалы;

– содержательность доклада и ответов на вопросы;

– умение представлять работу на защите, уровень речевой культуры.

Оценка **«отлично»** (5 баллов) выставляется за глубокое раскрытие темы, полное выполнение поставленных задач, логично изложенное содержание, качественное оформление работы, соответствующее требованиям локальных актов, высокую содержательность доклада и демонстрационного материала, за развернутые и полные ответы на вопросы членов ГЭК;

Оценка **«хорошо»** (4 балла) выставляется за полное раскрытие темы, хорошо проработанное содержание без значительных противоречий, в оформлении работы имеются незначительные отклонения от требований, высокую содержательность доклада и демонстрационного материала, за небольшие неточности при ответах на вопросы членов ГЭК.

Оценка **«удовлетворительно»** (3 балла) выставляется за неполное раскрытие темы, выводов и предложений, носящих общий характер, в оформлении работы имеются незначительные отклонения от требовании, отсутствие наглядного представления работы и затруднения при ответах на вопросы членов ГЭК.

Оценка **«неудовлетворительно»** (2 балла) выставляется за частичное раскрытие темы, необоснованные выводы, за значительные отклонения от требований в оформлении и представлении работы, когда обучающийся допускает существенные ошибки при ответе на вопросы членов ГЭК.

Оценка **«неудовлетворительно»** (1 балл) выставляется за необоснованные выводы, за значительные отклонения от требований в оформлении и представлении работы, отсутствие наглядного представления работы, когда обучающийся не может ответить на вопросы членов ГЭК.

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания, что является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

Приложение 1

Примерный перечень тем выпускных квалификационных работ

1. Философский анализ сущности человека. Биологическое и социальное в человеке.
2. Человек, индивид, индивидуальность, личность. Личность и условия ее формирования. Структура личности.
3. Личность как субъект социальных связей и отношений. Понятие социализации.
4. Общество как саморазвивающаяся система. Основные сферы общественной жизни и их взаимосвязь.
5. Материалистическое и идеалистическое понимание общественной жизни.
6. «Ценностный набор» общего и высшего гуманитарного образования (ценности толерантности, патриотизма, профессионализма, ответственности).
7. Философский нарратив В. Соловьева.
8. Специфика управления в обществе знания и обществе риска.
9. Концепция общества риска в работах У. Бека и Э. Гидденса.
10. Философские проблемы современного социально-антропологического познания.
11. Пути самопознания человека в философском и литературном творчестве.
12. Феномен манипуляции массового сознания в контексте социокультурных процессов современности.