



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И.
Носова»



УТВЕРЖДАЮ
Директор ИЭУ
Е.С. Замбрицкая

05.02.2025 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ

Направление подготовки (специальность)
47.04.01 Философия

Направленность (профиль/специализация) программы
Дизайн мышления

Уровень высшего образования - магистратура

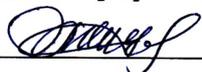
Форма обучения
очная

Институт/ факультет	Институт экономики и управления
Кафедра	Философии
Курс	2
Семестр	3

Магнитогорск
2025 год

Рабочая программа составлена на основе ФГОС ВО - магистратура по направлению подготовки 47.04.01 Философия (приказ Минобрнауки России от 13.08.2020 г. № 1012)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры Философии
13.01.2025, протокол № 5

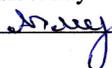
Зав. кафедрой  В.А. Жилина

Рабочая программа одобрена методической комиссией ИЭиУ
05.02.2025 г. протокол № 3

Председатель  Е.С. Замбрицкая

Рабочая программа составлена:

доцент кафедры философии, канд. филос. наук

 М.П. Ахметзянова

Рецензент:

ведущий научный сотрудник Института исторической антропологии,
лаборатории филологических интернет-стратегий, доцент ФБОУ ВО МГТУ им. Г.И.
Носова, д-р ист. наук

 В.В. Филатов

Лист актуализации рабочей программы

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2026 - 2027 учебном году на заседании кафедры Философии

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ В.А. Жилина

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2027 - 2028 учебном году на заседании кафедры Философии

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ В.А. Жилина

1 Цели освоения дисциплины (модуля)

- сформировать представление о специфике современных проблем философии как способе познания и духовного освоения мира;
- сформировать целостное представление о современных процессах и явлениях, происходящих в неживой и живой природе и общественной жизни;
- привить навыки работы с оригинальными и адаптированными философскими текстами;
- сформировать представление о современных научных, философских и религиозных картинах мироздания, сущности, назначении и смысле жизни человека;
- сформировать представление о современном многообразии форм человеческого знания, соотношении истины и заблуждения, знания и веры, рационального и иррационального в человеческой жизнедеятельности, особенностях функционирования знания в современном обществе;
- сформировать представление о современных ценностных основаниях человеческой деятельности;
- определить основания активной жизненной позиции, ввести в круг современных философских проблем, связанных с областью будущей профессиональной деятельности.

2 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина Современные проблемы философии входит в часть учебного плана формируемую участниками образовательных отношений образовательной программы.

Для изучения дисциплины необходимы знания (умения, владения), сформированные в результате изучения дисциплин/ практик:

Актуальные проблемы философской антропологии

Философская антропология

Новейшие тенденции и направления зарубежной философии

Знания (умения, владения), полученные при изучении данной дисциплины будут необходимы для изучения дисциплин/практик:

Учебная - научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)

Производственная - научно-исследовательская работа

Производственная - преддипломная практика

Выполнение, подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

Философия и психология сознания

3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля) и планируемые результаты обучения

В результате освоения дисциплины (модуля) «Современные проблемы философии» обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

Код индикатора	Индикатор достижения компетенции
ПК-1	Способен использовать на практике умения и навыки в организации исследовательских, проектных работ
ПК-1.1	Применяет знания основ планирования и организации научных исследований и проектов; ориентируется в основных тенденциях и проблемах в развитии направлений и школ современной философии;
ПК-1.2	Излагает и критически анализирует информацию, имеющую отношение к теме организации и реализации научных исследований

	и проектов
ПК-1.3	Владеет методами организации и проведения научно-исследовательской работы в рамках профессиональной деятельности; применяет навыки мониторинга фундаментальных проблем управления социальными группами; владеет методикой теоретических исследований в сфере стратегического управления с использованием современных методов и технологий
ПК-2 Способен самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку	
ПК-2.1	Использует основные социально-философские концепции, основные методологические принципы на которых базируются современные социально-гуманитарные науки
ПК-2.2	Применяет знания из дисциплинарных областей, методы философского обобщения для формирования инновационных исследовательских задач; выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач в профессиональной деятельности
ПК-2.3	Владеет методиками формулирования конкретных задач в избранной научной области, методами определения научной новизны, значимости и эвристичности, навыками углубленного исследования научных проблем и последовательного разрешения поставленных задач
ПК-3 Способен применять методы научного исследования, формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области	
ПК-3.1	Использует методы общенаучных исследований, специфические методы естественных и гуманитарных наук, методики прикладных исследований, применимые к решению философских проблем
ПК-3.2	Применяет естественнонаучные, гуманитарные и междисциплинарные методы для решения философских проблем; формулирует принципы и постулаты методологического синтеза в философском исследовании; вырабатывает единые методологические основания исследования в рамках сформулированной цели
ПК-3.3	Владеет навыками постановки и достижения научных результатов в профессиональной деятельности

4. Структура, объём и содержание дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетных единиц 144 академических часов, в том числе:

- контактная работа – 54,15 академических часов;
- аудиторная – 51 академических часов;
- внеаудиторная – 3,15 академических часов;
- самостоятельная работа – 54,15 академических часов;
- в форме практической подготовки – 0 академических часов;
- подготовка к экзамену – 35,7 академических часов

Форма аттестации - экзамен

Раздел/ тема дисциплины	Семестр	Аудиторная контактная работа (в академических часах)			Самостоятельная работа студента	Вид самостоятельной работы	Форма текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	Код компетенции
		Лек.	лаб. зан.	практ. зан.				
1. Раздел 1.								
1.1 Проблема понимания в философии и когнитивных науках.	3	6		10	17	Подготовка к семинарскому занятию; Самостоятельное изучение учебной и научной литературы; Работа с понятиями; эссе.	Текущий контроль успеваемости (устный опрос; контрольная работа).	ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3
Итого по разделу		6		10	17			
2. Раздел 2.								
2.1 Формальная онтология и формальная феноменология	3	6		10	17	Подготовка к семинарскому занятию; Самостоятельное изучение учебной и научной литературы; Работа с понятиями, разработка глоссария	Текущий контроль успеваемости (устный опрос; контрольная работа).	ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3
Итого по разделу		6		10	17			
3. Раздел 3.								
3.1 Созидательный субъект. Проблемы и проекты	3	5		14	20,15	Подготовка к семинарскому занятию; Самостоятельное изучение	Текущий контроль успеваемости (устный опрос; контрольная работа)	ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-3.1, ПК-

						учебной и научной литературы; Работа с понятиями, разработка глоссария	работа). Зачет	3.2, ПК-3.3
Итого по разделу		5		14	20,15			
Итого за семестр		17		34	54,15		экзамен	
Итого по дисциплине		17		34	54,15		экзамен	

5 Образовательные технологии

В силу специфики содержания дисциплины «Современные проблемы философии», инновационными средствами ее преподавания являются диалоговые формы обучения, что позволяет сформировать требуемые компетенции. Следует использовать такие традиционные образовательные технологии как информационная лекция, семинар; технологии проблемного обучения: создание проблемных ситуаций, проблемные лекции; игровые технологии: мозговой штурм, дискуссия, технологии «Диалога культур»; разбор конкретных ситуаций. Подготовка к семинарским занятиям редполагает самостоятельную работу студентов по изучению философских произведений, выбираемых в соответствии с индивидуальными интересами студентов и выступление в форме доклада, доклада-презентации.

Образовательные технологии по дисциплине «Современные проблемы философии» направлены на решение таких задач как:

- выработка навыков восприятия и анализа оригинальных философских текстов (классических и современных);
- формирование навыков критического, исследовательского отношения к предъявляемой аргументации, развитие способности схватывания и понимания философских аспектов различных социально и личностно значимых проблем;
- развитие и совершенствование способностей к диалогу, к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу;
- развитие и совершенствование творческих способностей при самостоятельном изучении философских проблем.

Для решения поставленных задач и реализации компетентностного подхода, который предусматривает использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся, студентам предлагаются к прочтению и содержательному анализу работы классических и современных философов (либо их разделы). Результаты работы с текстами обсуждаются на семинарских занятиях, посвященных историческим типам философии, другим разделам курса. Навыки критического отношения к философской аргументации вырабатываются при выполнении студентами заданий, требующих нахождения аргументов «за» или «против» какого-либо философского тезиса, развития либо опровержения той или иной философской позиции. Студенты выполняют задания, самостоятельно обращаясь к учебной, справочной и оригинальной философской литературе. Проверка выполнения заданий осуществляется на семинарских занятиях с помощью устных выступлений студентов и их коллективного обсуждения. Для развития и совершенствования коммуникативных способностей студентов организуются специальные учебные занятия в виде «диспутов», при подготовке к которым студенты заранее распределяются по группам, отстаивающим ту или иную точку зрения по обсуждаемой проблеме. Одним из видов самостоятельной работы студентов является подготовка доклада по заданной преподавателем теме.

6 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Представлено в приложении 1.

7 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Представлены в приложении 2.

8 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) Основная литература:

1. Гриненко Галина Валентиновна. Современная зарубежная философия : учебное пособие для вузов / Гриненко Галина Валентиновна ; Г. В. Гриненко. - Москва : Юрайт, 2024. - 181 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/537031> (дата обращения: 23.09.2024). - URL: <https://urait.ru/bcode/537031>. - URL: <https://urait.ru/book/cover/DFE4C988-CC0C-4FCC-ACF2-0F83FDAB97D9>. - ISBN 978-5-534-16414-5.

2. Современная зарубежная философия: философская компаративистика : учебник для вузов / Колесников Анатолий Сергеевич, Журавлев Олег Владимирович, Корнеев Михаил Яковлевич [и др.] ; А. С. Колесников [и др.] ; ответственный редактор А. С. Колесников. - 3-е изд. - Москва : Юрайт, 2024. - 341 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/538406> (дата обращения: 23.09.2024). - URL: <https://urait.ru/bcode/538406>. - URL: <https://urait.ru/book/cover/24787049-7270-43AD-8815-C806B474F100>. - ISBN 978-5-534-08908-0.

б) Дополнительная литература:

1. История философии XX века. Современная зарубежная философия : учебник и практикум для вузов / Колесников Анатолий Сергеевич, Бурмистров Сергей Леонидович, Дудник Сергей Иванович [и др.] ; А. С. Колесников [и др.] ; под редакцией А. С. Колесникова. - Москва : Юрайт, 2024. - 384 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/536553> (дата обращения: 23.09.2024). - URL: <https://urait.ru/bcode/536553>. - URL: <https://urait.ru/book/cover/8E02D3D5-84A2-4EF3-8099-296F03988F6A>. - ISBN 978-5-534-02454-8.

в) Методические указания:

Приложение 3.

г) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Программное обеспечение

Наименование ПО	№ договора	Срок действия лицензии
MS Office 2007 Professional	№ 135 от 17.09.2007	бессрочно
7Zip	свободно распространяемое ПО	бессрочно
GIMP	свободно распространяемое ПО	бессрочно
Браузер Yandex	свободно распространяемое ПО	бессрочно

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Название курса	Ссылка
----------------	--------

Российская Государственная библиотека. Каталоги	https://www.rsl.ru/ru/4readers/catalogues/
Электронные ресурсы библиотеки МГТУ им. Г.И. Носова	https://host.megaprolib.net/MP0109/Web
Национальная информационно-аналитическая система – Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)	URL: https://elibrary.ru/project_risc.asp

9 Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает:

Учебные аудитории для проведения лекционных, практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации: доска, мультимедийный проектор, экран.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся: персональные компьютеры с пакетом MS Office, выходом в Интернет и с доступом в электронную информационно-образовательную среду университета.

Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования: стеллажи для хранения учебно-наглядных пособий и учебно-методической документации.

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся**Примерная структура и содержание раздела:**

По дисциплине «Современные проблемы философии» предусмотрена аудиторная и внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся.

Аудиторная самостоятельная работа студентов предполагает работу по предложенным преподавателем вопросам; анализ первоисточников (чтение и ответы на вопросы по прочитанным текстам); выполнение контрольных письменных работ (развернутый ответ на вопрос, эссе на заданную тему, терминологический диктант, письменный анализ отрывка из первоисточника, тестирование).

Перечень примерных текстов для анализа и вопросов для подготовки к семинарским занятиям:**Тема 1.1 «Проблема понимания в философии и когнитивных науках. Герменевтика как «бытие в мире»».**

1. Герменевтический круг и теория правил интерпретации.
2. Интросубъективность понимания.
3. Проблема понимания в современных философских школах
4. Основные риски формирования мировоззрения современного человека.

Тексты для анализа:

1. Фейербах, Л. Общая сущность человека / Л. Фейербах // Сочинения в 2 т. – М.: Наука, 1995. – Т. 2. – С. 24–33.
2. Ясперс, К. Введение в философии (первая, вторая лекции) / К. Ясперс // Смысл и назначение истории. – М.: Республика. – 1994. – С. 442–455.
3. Ясперс, К. Философская вера (третья лекция «Человек») / К. Ясперс // Смысл и назначение истории. – М.: Республика. – 1994. – С. 442–455.
4. Мамардашвили, М. К. Сознание – это парадоксальность, к которой невозможно привыкнуть / М. К. Мамардашвили // Как я понимаю философию. – М., 1992. – С. 72–85.
5. Гадамер Х.-Г. Истина и метод М.: Прогресс. 1988 – 704с.

Тема 1.2 «Проблема понимания в философии и когнитивных науках. Паранепротиворечивость истолкования».

1. Паранепротиворечивость истолкования.
2. Язык и невыразимое в словах.
3. Экзистенция и бытие.

Тексты для анализа:

1. Хайдеггер, М. Бытие и время / М. Хайдеггер. – М.: Ad Marginem, 1997. (Фрагмент)
2. Гадамер Х.-Г. Истина и метод М.: Прогресс. 1988 – 704с.
3. Фуко М. Археология знания М.: Гуманитарная академия. 2012 – 416с.

Тема 2 «Формальная онтология и формальная феноменология».

1. Онтология, онтологика и формальная онтология.
2. Теория объектов Мейнонга
3. Концепция сознания – времени.

Тексты для анализа:

1. Гегель, Г. В. Ф. Кто мыслит абстрактно? / Г. В. Ф. Гегель // Вопросы философии. – 1956. – №6. – С. 138–140.
2. Гадамер, Х.-Г. Что есть истина? / Х.-Г. Гадамер // Логос. Философско-литературный журнал. – М. – 1991. – Вып. 1. – С. 30–37.
3. Гадамер, Х.-Г. Истина и метод. (Гл. Понятие опыта и сущность герменевтического опыта) / Х.-Г. Гадамер // Мир философии. В 2-х ч. Ч. 1. – М.: Политиздат, 1991. – С. 570–583.
4. Гуссерль Э. Идея феноменологии. М.: Гуманитарная Академия. 2018 – 320с.

5. Мамардашвили, М. К. Сознание – это парадоксальность, к которой невозможно привыкнуть / М. К. Мамардашвили // Как я понимаю философию. – М., 1992. – С. 72–85.
6. Фрейд, З. Введение в психоанализ: лекции (фрагменты) / З. Фрейд. – М.: Наука, 1989. – С. 11–12, 344–349.

Тема 3. «Созидающий субъект. Проблемы и проекты».

1. Динамика первичного контакта с миром созидающего субъекта
2. Бытие-для-другого.
3. Проблема тела человека и квантовая природа сознания.

Тексты для анализа:

1. Ницше, Ф. Воля к власти / Ф. Ницше. – М.: Транспорт, 1995. – С. 193–205.
2. Камю, А. Миф о Сизифе / А. Камю // Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство. – М.: Политиздат, 1990. – С. 89–91.
3. Лиотар, Ж.-Б. Ответ на вопрос: что такое постмодерн / Ж.-Б. Лиотар; сост., пер., примеч. И. В. Кабановой // Современная литературная теория: антология. – М., 2004. – С. 243–257.
4. Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс (фрагменты) / Х. Ортега-и-Гассет // Избранные труды. – М.: Весь мир, 1997. – С. 43–48, 66–75, 105–110.
5. Тоффлер, Э. Третья волна (фрагменты) / Э. Тоффлер. – М.: АСТ, 2002. – С. 92–117, 382–388, 431–433.
6. Сартр Ж.П. Бытие и ничто. Опыт феноменологической онтологии. М.: АСТ. 2017 – 928с.

Примерные аудиторные контрольные работы (АКР):

АКР №1 «Проблема понимания в философии и когнитивных науках. Герменевтика как «бытие в мире»»

1. Уточните смысл понятий: «онтология», «герменевтика», «интерсубъективность», «интерпретация», «бытие».
2. Основы герменевтики как общей теории интерпретации заложил ...
 - а) Ф. Шлейермахер
 - б) В. Дильтей
 - в) М. Хайдеггер
3. Герменевтику как методологическую основу гуманитарного знания разрабатывал ...
 - а) Ф. Шлейермахер
 - б) В. Дильтей
 - в) М. Хайдеггер
4. Возможность трансформации герменевтики в философию заложена ...
 - а) психоанализом
 - б) позитивизмом
 - в) феноменологией
5. С точки зрения ..., человеческое бытие изначально «герменевтично».
 - а) М. Хайдеггера
 - б) Э. Гуссерля
 - в) Л. Витгенштейна
6. У М. Хайдеггера герменевтика выявляет ...
 - а) онтологические параметры человеческого бытия
 - б) закономерности рецепции художественных текстов
 - в) принципы межъязыкового перевода
7. Понимание ... к фундаментальным определениям («экзистенциалам») Dasein'a (М. Хайдеггер, «Бытие и время»)
 - а) относится

б) не относится

8. Согласно М. Хайдеггеру, понимание ...

а) есть способ, которым мыслящий «преднаходит» себя в определенном «месте» или «ситуации»

б) есть основной метод гуманитарных наук

в) есть вспомогательный метод естественных наук

9. Определите, какому философскому направлению (левый столбец) соответствует определение предмета философии (правый столбец):

<i>Философское направление</i>	<i>Предмет философии</i>
Герменевтика	Учение о человеке
Философская антропология	Деятельность по анализу языка
Неопозитивизм	Теория истолкования текстов
Экзистенциализм	Практические человеческие проблемы, средства их достижения
Феноменология	Учение о существовании человека
Прагматизм	Наука о «чистом сознании», свободном от природной и социальной обусловленности

10. К какому виду философского мировоззрения относится автор этого высказывания? М. Хайдеггер заметил, что следует отмечать в науке строгость и четкость. Строгость философии как раз в ее неточности. Прокомментируйте это высказывание.

АКР №2 «Проблема понимания в философии и когнитивных науках. Паранепротиворечивость истолкования».

1. Для ... герменевтика – инструмент критики «ложного сознания» и извращенных форм коммуникации.

а) Х.-Г. Гадамера

б) Ю.Хабермаса

в) Э. Бетти

2. Ю. Хабермас подчеркивает ... момент герменевтического познания.

а) иррациональный

б) рационально- критический

в) традиционный

3. Для ... герменевтика – аспект «трансцендентальной прагматики».

а) Ю. Хабермаса

б) К.-О. Апеля

в) Х.-Г. Гадамера

4. Х.-Г. Гадамер ... тезис о неотделимости понимания текста от самопонимания интерпретатора

а) оспаривает

б) выдвигает

в) решительно отвергает

5. Для ... герменевтика – интегративный момент «теории коммуникативного действия».

а) Х.-Г. Гадамера

б) Ю. Хабермаса

в) К.-О. Апеля

6. П. Рикер разрабатывает ... сторону герменевтики, отодвинутую на второй план Гадамером.
- а) практическую
 - б) онтологическую
 - в) гносеологическую
7. По Рикеру, всякое понимание опосредовано ...
- а) только идеологией
 - б) только системой языка
 - в) знаками и символами
8. По Рикеру понимание и объяснение ...
- а) есть одно и то же
 - б) противоположны друг другу
 - в) взаимозависимы
9. По Рикеру, условия возможности понимания ...
- а) сводятся к языку как знаковой системе
 - б) сводятся к законам логики
 - в) могут быть эксплицированы на трех уровнях - семантическом, рефлексивном, экзистенциальном
10. По Рикеру, за конфликтом интерпретаций
- а) кроется только различие языковых систем
 - б) кроется лишь различие идеологий
 - в) кроется различие способов экзистенции
11. Рикер критикует ... за отрыв «истины» от «метода»
- а) Ф. Шлейермахера
 - б) В. Дильтея
 - в) М. Хайдеггера
 - г) Х.-Г. Гадамера
12. То, что ... называет философской герменевтикой, - это критический анализ всех возможных методов интерпретации, от структурализма и психоанализа до религиозной феноменологии.
- а) М. Хайдеггер
 - б) Х.-Г. Гадамер
 - в) Ю. Хабермас
 - г) П. Рикер
13. Особенность процесса понимания, связанная с его циклическим характером, фиксируется в понятии ...
- а) герменевтического круга
 - б) intersubjectивности
 - в) интертекстуальности
14. ... выделяет психологическую сторону герменевтического круга: текст – это фрагмент целостной душевной жизни автора, и пониманием «части» и «целого» здесь взаимно опосредовано.
- а) Ф. Шлейермахер
 - б) В. Дильтей
 - в) М. Хайдеггер

15. ... выделил следующий аспект герменевтического круга: понимание текста как «объективации жизни» автора возможно при условии понимания духовного мира его эпохи, что, в свою очередь, предполагает понимание оставленных этой эпохой «объективаций жизни».

- а) Ф. Шлейермахер
- б) В. Дильтей
- в) М. Хайдеггер

16. В философии ... герменевтический круг связывается не с формальными условиями понимания, как метода познания, а с онтологическими его условиями как основного определения человеческого существования.

- а) В. Дильтея
- б) М. Хайдеггера
- в) Э. Бетти

17. Согласно ..., задача герменевтики состоит не в «размыкании» герменевтического круга, а в том, чтобы в него войти.

- а) М. Шелеру
- б) Э. Гуссерлю
- в) М. Хайдеггеру
- г) Г. Риккерт

18. Согласно ..., языковая традиция, в которой укоренен познающий субъект, составляет одновременно и предмет понимания, и его основу.

- а) Г. Риккерт
- б) Э. Гуссерлю
- в) Х.-Г. Гадамеру
- г) Ю. Хабермасу

19. В философии науки герменевтический круг разрабатывается как ...

- а) взаимообусловленность понимания и интерпретации
- б) взаимообусловленность веры и понимания
- в) круг целого и части
- г) взаимообусловленность теории и факта

20. П. Рикер начал теоретическую деятельность в рамках ...

- а) критического рационализма
- б) прагматизма
- в) аналитической философии
- г) французского персонализма

21. ... понимает психоанализ Фрейда как герменевтику, нацеленную на постижение «изначальных импульсов» человеческого Я через осмысление форм их сублимации в культуре.

- а) П. Рикер
- б) Э. Гуссерль
- в) Г. Риккерт

АКР № 2 «Формальная онтология и формальная феноменология».

«Как проходит день феноменолога? Он встает, сознает, что намывает и поливает душем тело, существование которого никак нельзя обосновать, что жует и глотает бутерброды из ничего, что надевает одежду, похожую на пустые скобки, что идет к себе в кабинет и там рассматривает феномен кота.» (Барберри Элегантность ежика)

Сконструируйте собственные онтологические модели

АКР №3 «Созидающий субъект. Проблемы и проекты».

1. Смоделируйте концепцию созидющего субъекта

Даже бессмыслица является одним из модусов смысла, и бессмысленность ее может быть усмотрена

/Картезианские рассуждения. 1931/

Если удовольствие есть благо, то из двух удовольствий более интенсивное и продолжительное есть лучшее

/Логические исследования/

Каждое переживание обладает своей собственной временностью

/Картезианские размышления/

2. Дайте развернутое описание проблемы. Определите суть проекта в новых онтологиях.

Лишь благодаря своей сопряженности в опыте с телом сознание становится сознанием реально человеческого... и лишь благодаря этому оно получает место в пространстве природы и во времени природы - во времени, которое измеряется физически.

/Логические исследования/

Ценность не имеет временной позиции. Красота, привлекательность и т. д. не имеют никакой позиции во времени.

/Логические исследования/

Внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся осуществляется в виде изучения литературы по соответствующему разделу с проработкой материала; выполнения домашних письменных заданий (эссе).

Письменное задание (эссе) имеет интегративный характер и призвано измерить умения и навыки студентов по содержательным блокам курса: 1) знанию философских проблем, идей и концепций; 2) умению сформулировать авторское видение философских и социогуманитарных проблем; 3) умение творчески, аргументированно и доказательно формировать, формулировать и отстаивать свою позицию.

Эссе, ввиду его небольшого объема, обычно формально не структурируют (то есть, не разбивают на главы, параграфы, не выделяют в качестве особых разделов «Оглавление», «Введение», «Заключение», «Список литературы»). Тем не менее, в содержательном плане в тексте должны быть введение, основная часть и заключение.

Эссе начинается с изложения того, как студент сам понимает сущность поставленной в работе проблемы и с обоснования выбора именно этой темы, то есть с ответов на вопросы «о чем?» и «почему?». Следующий раздел – основная часть, посвященная анализу главной проблемы, занимает большую часть объема эссе. Студентам необходимо помнить, что выполняемая ими работа не может быть механической компиляцией чужих идей и цитат. Цитаты необходимы для подтверждения той или иной точки зрения, но не следует злоупотреблять их количеством и использовать слишком громоздкие цитаты. Если цитаты используются, то внизу страницы на них делаются сноски; нумерация сносок постраничная. Основную часть эссе должен составлять самостоятельно написанный текст, выражающий личное мнение, субъективную позицию студента – автора эссе.

Заключительная часть работы (по объему практически совпадает с введением) должна содержать обобщения и аргументированные выводы по теме эссе, причем здесь допустимы повторы идей и положений, высказанных в основной части. Главное назначение этого раздела – дать понять преподавателю (или любому другому читателю этого эссе), к каким выводам и почему в итоге пришел студент.

По содержанию, эссе представляет собой аналитический ответ, т.е. поиск объяснения заключенной в названии темы.

Объем эссе – от 3-х до 10 страниц печатного текста. Листы должны быть пронумерованы и скреплены вместе. Гарнитура шрифта – Times New Roman. Размер шрифта – 14 кегль. Параметры страницы: верхнее и нижнее поле – 2 см, правое – 3,5 см, левое – 1,5 см; абзац – 1,25 см. Межстрочный интервал – 1,5. Выравнивание текста

производится по ширине страницы. Нумерация страниц проставляется в правом нижнем углу.

Примерный перечень тем письменных индивидуальных заданий (эссе) представлены в разделе «Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации».

Перечень тем может быть расширен. Студент самостоятельно может сформулировать тему письменной работы, согласовав ее с преподавателем.

Критерии оценки письменного задания (эссе):

- 1) Корректный анализ и релевантная интерпретация (к студенту предъявляются такие требования как: адекватно, обоснованно и рефлексивно интерпретировать философский текст; обобщать полученные другими результаты и корректно формулировать основные философские проблемы; соблюдать принцип релевантности интерпретации и требований корректного анализа);
- 2) Творческий подход (рассуждения строятся на основе креативного понимания и неординарного подхода к рассматриваемой проблеме; студент определяет рассматриваемые идеи, понятия и концепции в современном контексте);
- 3) Соблюдение правил рациональной аргументации и доказательств (при написании студенты руководствуются принципами критического мышления, рационального доказательства и аргументации; используют понятия, идеи, концепции корректно);
- 4) Владение словом (умение грамотно, ясно формулировать мысль в устном и письменном виде).

7 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

а) Планируемые результаты обучения и оценочные средства для проведения промежуточной аттестации:

Код индикатора	Индикатор достижения компетенции	Оценочные средства
ПК-1 – Способен использовать на практике умения и навыки в организации деятельности исследовательских, проектных работ		
<i>ПК-1.1</i>	<i>Применяет знания основ планирования и организации научных исследований и проектов; ориентируется в основных тенденциях и проблемах в развитии направлений и школ современной философии</i>	<p><i>Перечень теоретических вопросов к экзамену:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Значение понятия "классическая философия". 2. Концепция трех стадий развития человека С. Кьеркегора. 3. Что называл "абсурдным" С. Кьеркегор? 4. Понимание воли А. Шопенгауэром. 5. "Мир как представление" в понимании А. Шопенгауэра? 6. Отношение философии и науки в концепции О. Конта. 7. Г. Спенсер об отношении науки и религии. 8. Понятие "превращенной формы" у К.Маркса. 9. К.Маркс об идеологии. 10. Критика кантовской "вещи в себе" в Марбургской школе неокантианства. 11. Смысл противопоставления "наук о природе" "наукам о культуре" в философии Г. Рикерта. 12. Ключевые проблемы "философии жизни". 13. Понятие нигилизма в философии Ф. Ницше. 14. Смысл противопоставление интеллекта и интуиции в философии А. Бергсона. 15. Прагматистское понимание практики. 16. Соотношение "принципа удовольствия" и "принципа реальности" в психоанализе З. Фрейда. 17. Понятие "коллективного бессознательного" в аналитической психологии К.Г. Юнга. 18. Понятие интенциональности в феноменологии Э. Гуссерля. 19. Учение М.Хайдеггера о языке. 20. Понятие "пограничной ситуации" в экзистенциализме К. Ясперса. 21. Ж.П. Сартр о существовании, предшествующем сущности. 22. Понятие "языковой игры" в философии Л. Витгенштейна. 23. Значение термина "герменевтика" в философии Г.-Г. Гадамера. 24. Понимание постмодерна в философии Ж.Ф. Лиотара. 25. Значение термина "симулякр" в социальной теории Ж. Бодрийяра.
<i>ПК-1.2</i>	<i>Излагает и критически анализирует информацию, имеющую отношение к теме организации и реализации научных исследований и проектов</i>	<p><i>Задания для проверки сформированных компетенций</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Какие стадии в духовном развитии человечества выделяет О. Конт? 2. Почему, по мнению Хайдеггера, человек философствует? 3. Что препятствует достижению счастья, по мысли

		Фрейда? 4. На чем основан пессимизм Бодрийера в оценке современной культуры?
ПК-1.3	<i>Владеет методами организации и проведения научно-исследовательской работы в рамках профессиональной деятельности; применяет навыки мониторинга фундаментальных проблем управления социальными группами; владеет методикой теоретических исследований в сфере стратегического управления с использованием современных методов и технологий</i>	<i>Решение проблемных ситуаций:</i> 1. «Как проходит день феноменолога? Он встает, сознает, что намыливает и поливает душем тело, существование которого никак нельзя обосновать, что жует и глотает бутерброды из ничего, что надевает одежду, похожую на пустые скобки, что идет к себе в кабинет и там рассматривает феномен кота». (Барберри Элегантность ежика) Сконструируйте собственные онтологические модели 2. На протяжении всей истории философской мысли феномен сознания всегда волновал человека, подталкивая его к истолкованию своей родовой сущности. Структура сознания может быть интерпретирована по-разному. На рубеже XIX-XX вв. австрийский врач-психиатр Зигмунд Фрейд выделил три уровня человеческой психики: «Оно», «Я», «Сверх-Я». Назовите теорию, основателем которой считается Фрейд. Назовите других сторонников этой теории. В чем состоит новизна данной теории? Какой из трех уровней психики является базовым, наиболее глубинным? Что составляет основу сферы бессознательного по Фрейду?
ПК-2 Способен самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку		
ПК-2.1	<i>Использует основные социально-философские концепции, основные методологические принципы на которых базируются современные</i>	<i>Комплексные задания:</i> <i>Дайте развернутые ответы на следующие вопросы:</i> 1. В чем сходство и различие таких философских традиций, как «философия жизни», «экзистенциализм», «антропология» 2. Философские предпосылки прагматизма и его своеобразие.
ПК-2.2	<i>Применяет знания из дисциплинарных областей, методы философского обобщения для формирования инновационных исследовательских задач; выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач в профессиональной деятельности</i>	<i>Примерные практические задания:</i> 1. В чем заключается сущность информационного подхода к истории общества? 2. Почему происходят информационные революции, в чем их суть? 3. Какие противоречия информационного общества кажутся вам самыми труднопреодолимыми? Ответ поясните. 4. Какие негативные последствия несет развитие информационного общества и как можно эти последствия предупредить?
ПК-2.3	<i>Владеет методиками формулирования конкретных задач в избранной научной области, методами определения научной новизны, значимости и эвристичности, навыками углубленного исследования научных проблем и последовательного разрешения поставленных</i>	<i>Комплексные задания:</i> 1. Проведите сравнительный анализ виртуальности как некоторой постоянной характеристики человеческого бытия. Почему современный человек мифологизирует виртуальный мир? 2. Что есть коммуникация и как она вбирает в себя время? 3. Кто умирает: автор, читатель, книга, культура? Захлопнется ли культура или это образ цивилизации?

	задач	
ПК-3 – Способен применять методы научного исследования, формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области		
ПК-3.1	Использует методы общенаучных исследований, специфические методы естественных и гуманитарных наук, методики прикладных исследований, применимые к решению философских проблем	<p><i>Комплексные задания:</i></p> <p>На основании обозначенной проблемы разработайте индивидуальный проект на тему:</p> <p>1. Бытийная бездомность человека или универсальность дома Вселенной «Новалис говорит в одном фрагменте: "Философия есть, собственно, ностальгия, тяга повсюду быть дома..." Что это значит? Не только здесь и там, и не просто на каждом месте, на всех подряд, но быть дома повсюду значит: всегда и, главное, в целом. Это «в целом» и это целое мы называем миром. Мы существуем, и пока мы существуем, мы всегда ожидаем чего-то. Нас всегда зовет нечто, как целое. Это целое и есть мир...» (М. Хайдеггер).</p> <p>2. Зброшенность человека в его проектном осуществлении «В XVIII веке атеизм философов ликвидировал понятие Бога, но не идею о том, что сущность предшествовала существованию... Если даже Бога нет, то есть, по крайней мере, одно бытие, у которого существование предшествует сущности, бытие, которое существует прежде, чем его можно определить каким-нибудь понятием, и этим бытием является человек. Что это означает, «существование предшествует сущности?» Это означает, что человек сначала существует, появляется в мире и только потом он определяется.</p> <p>Для экзистенциалиста человек потому не поддается определению, что первоначально ничего собой не представляет. Человеком он становится лишь впоследствии, причем таким человеком, каким он сделает себя сам» (Ж.-П. Сартр).</p> <p>3. Бунт: деструкция или созидание «Человек – единственное существо, которое отказывается быть тем, что оно есть. Проблема в том, чтобы знать, не может ли такой отказ привести лишь к уничтожению других и самого себя, должен ли всякий бунт завершиться оправданием всеобщего убийства или, напротив, не претендуя на невозможную безвинность, он поможет выявить суть рассудочной невинности...» (А. Камю)</p> <p>4. Мера свободы как критерий бытия человека «Свобода, «это страшное слово, начертанное на колеснице бурь, – вот принцип всех революций. Без нее справедливость представлялась бунтарям невысказанной. Однако приходит время, когда справедливость требует временного отказа от свободы. И тогда революция завершается большим или малым террором. Всякий бунт – это ностальгия по невинности и призыв к бытию. Но в один прекрасный день ностальгия вооружается и принимает на себя тотальную вину, то есть убийство и насилие» (А. Камю).</p>
ПК-3.2	Применяет естественнонаучные, гуманитарные и	<p><i>Комплексные задания:</i></p> <p>На основании обозначенной проблемы разработайте индивидуальный проект на тему:</p>

	<p><i>междисциплинарные методы для решения философских проблем; формулирует принципы и постулаты методологического синтеза в философском исследовании; вырабатывает единые методологические основания исследования в рамках сформулированной цели</i></p>	<p>1. Триада пространство-время-материя в основаниях философских размышлений Шопенгауэр в объяснении материи и ее атрибутов: «Но время и пространство, каждое само по себе, могут быть созерцательно представляемы и без материи, материя же без них не представляема» (А. Шопенгауэр).</p> <p>2. Жизненный мир как форма отчуждения человека «То, что мы называем миром или реальностью, подразумевая под этим нечто внешнее, объективное, существующее независимо от нашего опыта или знания, на самом деле есть картина мира, или в терминах феноменализма, конструкция из данных опыта». Схему «мир – опыт – картина мира» следует заменить схемой «опыт – картина мира – мир» (Э. Гуссерль).</p> <p>3. Интуиция VS интеллект: разлом современного человека «Сознание человека имеет, по преимуществу, интеллектуальный характер, но оно также могло и должно было, по-видимому, быть интуитивным. Интуиция и интеллект представляют два противоположных направления работы сознания. Интуиция идет в направлении самой жизни, интеллект... – подчинен движению материи. Для совершенства человечества было бы необходимо, чтобы обе эти формы познавательной активности были едины... В действительности, ... интуиция целиком пожертвована в пользу интеллекта... Сохранилась, правда, и интуиция, но смутная, мимолетная. Но философия должна овладеть этими мимолетными интуициями, поддержать их, потом расширить и согласовать их между собой,... ибо интуиция представляет самую сущность нашего духа, единство нашей духовной жизни» (А. Бергсон).</p> <p>4. Христианские корни статуса человека как носителя общественных отношений М. Хайдеггер, полемизируя с Марксом по вопросу сущности человека, пишет: «Маркс требует «познать и признать человеческого человека». Он обнаруживает его в «обществе». Общественный человек есть для него естественный человек. Христианин усматривает человечность человека в свете его отношения к божеству. В плане истории спасения он – человек как дитя Божие, слышащее и воспринимающее зов Божий во Христе. Человек не от мира сего, поскольку мир, в теоретически-платоническом смысле, остается лишь эпизодическим преддверием к потустороннему» (М. Хайдеггер).</p>
ПК-3.3	<p><i>Владеет навыками постановки и достижения научных результатов в профессиональной деятельности</i></p>	<p><i>Примерные темы письменных работ (рефератов, эссе, контрольных):</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Опытное, индуктивное, психологическое толкование математики и логики 2. У. Джемс о «воле к вере» и личном аспекте религиозного опыта 3. Принцип свободного экспериментирования Дж. Дьюи 4. Прагматизм и философская мысль наших дней (поздний Л. Витгенштейн, У. Куайн, Р. Рорти и др.) 5. Психоанализ и религия (З. Фрейд, К.-Г. Юнг, Э.

		Фромм) 6. Проблема агрессивности в психоанализе (З. Фрейд, Э. Фромм) 7. Работа Ж.-П. Сартра и его эволюция 8. Идеи экзистенциализма в литературе и искусстве 9. Индивид и общество: политика либералов и коммуникаторов 10. Проблема ответственности в современной философии (Х. Йонас, П. Рикер)
--	--	--

б) Порядок проведения промежуточной аттестации, показатели и критерии оценивания:

Примерная структура и содержание пункта:

Промежуточная аттестация по дисциплине включает теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень освоения обучающимися знаний, и практические задания, выявляющие степень сформированности умений и владений, проводится в форме зачета.

Экзамен по дисциплине проводится в устной форме по экзаменационным билетам, каждый из которых включает 2 теоретических вопроса и одно практическое задание.

Показатели и критерии оценивания экзамена:

– на оценку «отлично» (5 баллов) – обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций, всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, свободно выполняет практические задания, свободно оперирует знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.

– на оценку «хорошо» (4 балла) – обучающийся демонстрирует средний уровень сформированности компетенций: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.

– на оценку «удовлетворительно» (3 балла) – обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций: в ходе контрольных мероприятий допускаются ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков, обучающийся испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.

– на оценку «неудовлетворительно» (2 балла) – обучающийся демонстрирует знания не более 20% теоретического материала, допускает существенные ошибки, не может показать интеллектуальные навыки решения простых задач.

– на оценку «неудовлетворительно» (1 балл) – обучающийся не может показать знания на уровне воспроизведения и объяснения информации, не может показать интеллектуальные навыки решения простых задач.

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

При изучении дисциплины «Современные проблемы философии» рекомендуется:

- основное внимание уделять усвоению базовых определений, понятий и категорий, рассматриваемых в тематических разделах дисциплины;
- не ограничиваться использованием только лекций или учебников и использовать дополнительную литературу из списка рекомендованного преподавателями;
- не заучивать или просто запоминать информацию, но понимать ее – понимание существенно экономит время и усилия, и позволяет продуктивно использовать полученные знания;
- соотносить полученные знания с имеющимися знаниями из других областей науки, в первую очередь – из областей, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Для более рационального использования времени и оптимальной организации **самостоятельной работы** по изучению дисциплины, при работе с **учебной и научной литературой** в электронных и/ или стационарных библиотеках рекомендуется:

- выделять информацию, относящуюся к изучаемым разделам (по отдельным проблемам или вопросам);
- использовать справочную литературу – словари, справочники и энциклопедии, зачастую содержащие более подробную информацию, чем учебники;
- использовать предметные и именные указатели, содержащиеся во многих учебных и академических изданиях – это существенно сокращает время поисков конкретной информации.

Знание и работа с **понятиями** является и целью, и средством обучения. Овладеть понятием значит не только приобрести соответствующие знания, но и соответствующие умения. В рамках лекции и семинарских занятий преподаватель обращает внимание на основные термины курса. Задача студента состоит в составлении тематического **глоссария** (т.е. в упорядочении множества базовых понятий курса и выстраивание терминов в определенной последовательности: от общих к частным, конкретным и т.д.).

Анализ текстов по темам занятий (примерный перечень текстов представлен в п.6 РП, но может определяться ведущим преподавателем) предполагает ответы на следующие вопросы:

- Какова на Ваш взгляд актуальность темы произведения?
- Какую проблему поднимает автор произведения?
- Какова цель произведения?
- Каков основной тезис автора? С кем автор полемизирует и каков тезис его оппонента?
- К каким аргументам или контраргументам прибегает автор? Каковы аргументы его оппонента?
- Какие отрывки текста, на Ваш взгляд, наиболее существенны и интересны для изучения онтологических, ценностных, гносеологических оснований произведения? Какие субъектно-объектные связи в тексте являются ключевыми? Какими переменными и связями между ними объясняется динамика процессов?

Кейс – задания – метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций, проблем (решение кейсов).

- совместными усилиями группы проанализировать предложенное кейс задание;
- определите тип задания и проблемную ситуацию;
- соберите информацию для решения проблемной ситуации программной карты кейса.
- выработайте практическое решение;
- оценка предложенных алгоритмов и вариантов решения;
- выбор лучшего в контексте поставленной проблемы.

Письменное задание (**эссе**) имеет интегративный характер и призвано замерить умения и навыки студентов по содержательным блокам курса: 1) знанию философских проблем, идей и концепций; 2) умению сформулировать авторское видение философских и технических проблем; 3) умение творчески, аргументировано и доказательно формировать, формулировать и отстаивать свою позицию.

Эссе, ввиду его небольшого объема, обычно формально не структурируют (то есть, не разбивают на главы, параграфы, не выделяют в качестве особых разделов «Оглавление», «Введение», «Заключение», «Список литературы»). Тем не менее, в содержательном плане в тексте должны быть введение, основная часть и заключение.

Эссе начинается с изложения того, как студент сам понимает сущность поставленной в работе проблемы и с обоснования выбора именно этой темы, то есть с ответов на вопросы «о чем?» и «почему?». Следующий раздел – основная часть, посвященная анализу главной проблемы, занимает большую часть объема эссе. Студентам необходимо помнить, что выполняемая ими работа не может быть механической компиляцией чужих идей и цитат. Цитаты необходимы для подтверждения той или иной точки зрения, но не следует злоупотреблять их количеством и использовать слишком громоздкие цитаты. Если цитаты используются, то внизу страницы на них делаются сноски; нумерация сносок постраничная. Основную часть эссе должен составлять самостоятельно написанный текст, выражающий личное мнение, субъективную позицию студента – автора эссе.

Заключительная часть работы (по объему практически совпадает с введением) должна содержать обобщения и аргументированные выводы по теме эссе, причем здесь допустимы повторы идей и положений, высказанных в основной части. Главное назначение этого раздела – дать понять преподавателю (или любому другому читателю этого эссе), к каким выводам и почему в итоге пришел студент.

По содержанию, эссе представляет собой аналитический ответ, т.е. поиск объяснения заключенной в названии темы.

Объем эссе – от 3-х до 10 страниц печатного текста (возможно выполнение работы в письменном виде в тетради). Листы должны быть пронумерованы и скреплены вместе. Гарнитура шрифта – Times New Roman. Размер шрифта – 14 кегль. Параметры страницы: верхнее и нижнее поле – 2 см, правое – 3,5 см, левое – 1,5 см; абзац – 1,25 см. Межстрочный интервал – 1,5. Выравнивание текста производится по ширине страницы. Нумерация страниц проставляется в правом нижнем углу.

Примерный перечень тем письменных индивидуальных заданий (эссе) представлены в разделе 7 «Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации».

Перечень тем может быть расширен. Студент самостоятельно может сформулировать тему письменной работы, согласовав ее с преподавателем.

Критерии оценки письменного задания (эссе):

1) Корректный анализ и релевантная интерпретация (к студенту предъявляются такие требования как: адекватно, обоснованно и рефлексивно интерпретировать философский текст; обобщать полученные другими результаты и корректно формулировать основные философские проблемы; соблюдать принцип релевантности интерпретации и требований корректного анализа);

2) Творческий подход (рассуждения строятся на основе креативного понимания и неординарного подхода к рассматриваемой проблеме; студент определяет рассматриваемые идеи, понятия и концепции в современном контексте);

3) Соблюдение правил рациональной аргументации и доказательств (при написании студенты руководствуются принципами критического мышления, рационального доказательства и аргументации; используют понятия, идеи, концепции корректно)

4) Владение словом (умение грамотно, ясно формулировать мысль в устном и письменном виде).

В комплексной оценке качества освоения дисциплины учитываются и результаты

промежуточного выполнения тестовых заданий. Последние включают несколько типов заданий, предполагающих следующие типы ответов 1) указать смысл (определение) научных терминов и философских категорий; 2) соотнести единичные факты, явления, процессы с определенными учениями, направлениями научной и философской мысли; 3) классифицировать явления по определенному признаку; 4) определить из нескольких вариантов автора понятия, учения, суждения; 5) указать соответствие определенного понятия, суждения или учения, которое традиция закрепила за именем конкретного ученого; 6) назвать понятие, которое восстанавливает логическую последовательность и смысл суждения; 7) составить ряд положений теории, концепции, учения, исключив одно лишнее и т.д. При ответе внимательно читайте каждый вопрос, обращая внимание на следующие детали, которые помогут найти верный ответ: 1) на частицу «не»; 2) на множественное число; 3) на название и т.д.

При подготовке к экзамену рекомендуется:

- внимательно ознакомиться с вопросами и в дальнейшем готовиться именно по этим вопросам – вместо чтения всего материала, целесообразнее в первую очередь изучать материал по вопросам;

- при этом необходимо четко представлять, к какой теме курса относится конкретный вопрос и как он связан с остальными вопросами – это существенно облегчит ответы на возможные дополнительные вопросы и придаст уверенности в своих знаниях по курсу;

- определить степень достаточности имеющихся учебных материалов (учебников, учебных и учебно-методических пособий, конспектов лекций и прочитанной литературы) и ознакомиться с необходимыми материалами;

- пропорционально распределять подготовку на все вопросы – целесообразнее и надежнее хорошо знать максимум материала, чем знать подробно только некоторую его часть;

- отчетливо представлять себе примерный план ответа на конкретный вопрос и сформулировать основные положения ответа – ответ должен быть связным, информативным и достаточным, во избежание большого количества дополнительных вопросов;

- учитывать, что положительно оцениваемый ответ на вопросы билета – это ответ именно на эти вопросы, а не изложение набора знаний по всему курсу; дополнительные знания не возбраняются и поощряются, но основным является изложение сути вопроса, заданного в билете.

Перечень теоретических и практических вопросов к экзамену представлен в п.7 РП.