



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И.
Носова»



УТВЕРЖДАЮ
Директор ИЭУ
Е.С. Замбрицкая

05.02.2025 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

Направление подготовки (специальность)
47.04.01 Философия

Направленность (профиль/специализация) программы
Дизайн мышления

Уровень высшего образования - магистратура

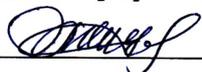
Форма обучения
очная

Институт/ факультет	Институт экономики и управления
Кафедра	Философии
Курс	1
Семестр	1, 2

Магнитогорск
2025 год

Рабочая программа составлена на основе ФГОС ВО - магистратура по направлению подготовки 47.04.01 Философия (приказ Минобрнауки России от 13.08.2020 г. № 1012)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры Философии
13.01.2025, протокол № 5

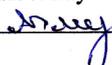
Зав. кафедрой  В.А. Жилина

Рабочая программа одобрена методической комиссией ИЭиУ
05.02.2025 г. протокол № 3

Председатель  Е.С. Замбржицкая

Рабочая программа составлена:

доцент кафедры кафедры Философии, канд. филос. наук

 М.П. Ахметзянова

Рецензент:

ведущий научный сотрудник Института исторической антропологии,
лаборатории филологических интернет-стратегий, доцент ФБОУ ВО МГТУ им. Г.И.
Носова, д-р ист. наук

 В.В. Филатов

Лист актуализации рабочей программы

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2026 - 2027 учебном году на заседании кафедры Философии

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ В.А. Жилина

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2027 - 2028 учебном году на заседании кафедры Философии

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____ В.А. Жилина

1 Цели освоения дисциплины (модуля)

- сформировать представление о специфике предметной области дисциплины «философская антропология» в системе философского знания;
- раскрыть специфику принципа единства исторического и логического в анализе эволюции школ философской антропологии;
- дать знание о сущности и природе человека;
- раскрыть диалектику телесного и духовного начал в человеке через анализ современных достижений антропологической мысли;
- сформировать представление об особенностях человеческого бытия;
- определить основания моделей смысла жизни;
- раскрыть особенности экзистенциальных характеристик современного социального субъекта;
- ввести в круг философских проблем свободного выбора как способа экзистирования.

2 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина Философская антропология входит в часть учебного плана формируемую участниками образовательных отношений образовательной программы.

Изучение дисциплины базируется на знаниях, умениях и навыках, полученных в результате усвоения дисциплины «Философия» базового курса ОП бакалавриата,

Знания (умения, владения), полученные при изучении данной дисциплины будут необходимы для изучения дисциплин/практик:

Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

Производственная - преддипломная практика

Методология и методы научного исследования

Производственная - научно-исследовательская работа

Выполнение, подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

Учебная - научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)

Основы философской компетентности

Современные проблемы философии

Философия и психология сознания

Актуальные проблемы философской антропологии

Новейшие тенденции и направления зарубежной философии

3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля) и планируемые результаты обучения

В результате освоения дисциплины (модуля) «Философская антропология» обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

Код индикатора	Индикатор достижения компетенции
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
УК-6.1	Определяет образовательные потребности и способы совершенствования собственной (в том числе профессиональной) деятельности на основе самооценки

УК-6.2	Выбирает и реализует с использованием инструментов непрерывного образования возможности развития профессиональных компетенций и социальных навыков
УК-6.3	Выстраивает гибкую профессиональную траекторию с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности, динамично изменяющихся требований рынка труда и стратегии личного развития
ПК-2 Способен самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку	
ПК-2.1	Использует основные социально-философские концепции, основные методологические принципы на которых базируются современные социально-гуманитарные науки
ПК-2.2	Применяет знания из дисциплинарных областей, методы философского обобщения для формирования инновационных исследовательских задач; выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач в профессиональной деятельности
ПК-2.3	Владеет методиками формулирования конкретных задач в избранной научной области, методами определения научной новизны, значимости и эвристичности, навыками углубленного исследования научных проблем и последовательного разрешения поставленных задач
ПК-3 Способен применять методы научного исследования, формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области	
ПК-3.1	Использует методы общенаучных исследований, специфические методы естественных и гуманитарных наук, методики прикладных исследований, применимые к решению философских проблем
ПК-3.2	Применяет естественнонаучные, гуманитарные и междисциплинарные методы для решения философских проблем; формулирует принципы и постулаты методологического синтеза в философском исследовании; вырабатывает единые методологические основания исследования в рамках сформулированной цели
ПК-3.3	Владеет навыками постановки и достижения научных результатов в профессиональной деятельности

4. Структура, объём и содержание дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 10 зачетных единиц 360 акад. часов, в том числе:

- контактная работа – 110,05 акад. часов;
- аудиторная – 105 акад. часов;
- внеаудиторная – 5,05 акад. часов;
- самостоятельная работа – 214,25 акад. часов;
- в форме практической подготовки – 0 акад. час;
- подготовка к экзамену – 35,7 акад. час

Форма аттестации - экзамен, зачет с оценкой

Раздел/ тема дисциплины	Семестр	Аудиторная контактная работа (в акад. часах)			Самостоятельная работа студента	Вид самостоятельной работы	Форма текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	Код компетенции
		Лек.	лаб. зан.	практ. зан.				
1. Раздел 1.								
1.1 Специфика предметной области философской антропологии. Изменение образа человека в истории философии	1	18		9	43,1	Подготовка к семинарскому занятию; Самостоятельное изучение учебной и научной литературы; Работа с понятиями; эссе	Текущий контроль успеваемости (устный опрос; контрольная работа)	ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3
1.2 Сущность и природа человека. Проблема телесности		18		9	43,1	Подготовка к семинарскому занятию; Самостоятельное изучение учебной и научной литературы; Работа с понятиями, разработка глоссария	Текущий контроль успеваемости (устный опрос; контрольная работа)	ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3
Итого по разделу		36		18	86,2			
Итого за семестр		36		18	86,2		экзамен	
2. Раздел 2.								
2.1 Свобода и разум – сущностные черты человека. Границы Я	2	8		17	64	Подготовка к семинарскому занятию; Самостоятельное изучение учебной и научной литературы;	Текущий контроль успеваемости (устный опрос; контрольная работа)	ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3

						Работа с понятиями, разработка глоссария		
2.2 Проблема понимания Другого. Основные экзистенциалы человеческого бытия	2	9		17	64,05	Подготовка к семинарскому занятию; Самостоятельное изучение учебной и научной литературы; Работа с понятиями; эссе	Текущий контроль успеваемости (устный опрос; контрольная работа)	ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3
Итого по разделу		17		34	128,05			
Итого за семестр		17		34	128,05		зао	
Итого по дисциплине		53		52	214,25		экзамен, зачет с оценкой	

5 Образовательные технологии

В силу специфики содержания дисциплины «Философская антропология», инновационными средствами ее преподавания являются диалоговые формы обучения, что позволяет сформировать требуемые компетенции. Следует использовать такие традиционные образовательные технологии как информационная лекция, семинар; технологии проблемного обучения: создание проблемных ситуаций, проблемные лекции; игровые технологии: мозговой штурм, дискуссия, технологии «Диалога культур»; разбор конкретных ситуаций. Подготовка к семинарским занятиям предполагает самостоятельную работу студентов по изучению философских произведений, выбираемых в соответствии с индивидуальными интересами студентов и выступление в форме доклада, доклада-презентации.

Образовательные технологии по дисциплине «Философская антропология» направлены на решение таких задач как:

- выработка навыков восприятия и анализа оригинальных философских текстов (классических и современных);
- формирование навыков критического, исследовательского отношения к предъявляемой аргументации, развитие способности схватывания и понимания философских аспектов различных социально и личностно значимых проблем;
- развитие и совершенствование способностей к диалогу, к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу;
- развитие и совершенствование творческих способностей при самостоятельном изучении философских проблем.

Для решения поставленных задач и реализации компетентного подхода, который предусматривает использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся, студентам предлагаются к про-чтению и содержательному анализу работы классических и современных философов (либо их разделы). Результаты работы с текстами обсуждаются на семинарских занятиях, посвященных историческим типам философии, другим разделам курса. Навыки критического отношения к философской аргументации вырабатываются при выполнении студентами заданий, требующих нахождения аргументов «за» или «против» какого-либо философского тезиса, развития либо опровержения той или иной философской позиции. Студенты выполняют задания, самостоятельно обращаясь к учебной, справочной и оригинальной философской литературе. Проверка выполнения заданий осуществляется на семинарских занятиях с помощью устных выступлений студентов и их коллективного обсуждения. Для развития и совершенствования коммуникативных способностей студентов организуются специальные учебные занятия в виде «диспутов», при подготовке к которым студенты заранее распределяются по группам, отстаивающим ту или иную точку зрения по обсуждаемой проблеме. Одним из видов самостоятельной работы студентов является подготовка доклада по заданной преподавателем теме.

6 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Представлено в приложении 1.

7 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Представлены в приложении 2.

8 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) Основная литература:

1. Золотухина Елена Всеволодовна. Философская антропология : учебное пособие для вузов / Золотухина Елена Всеволодовна ; Е. В. Золотухина. - 3-е изд. - Москва : Юрайт, 2024. - 251 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/541535> (дата обращения: 23.09.2024). - URL: <https://urait.ru/bcode/541535>. - URL: <https://urait.ru/book/cover/668031DB-81D1-4697-A23C-18D607DC3527>. - ISBN 978-5-534-11311-2.

2. Каган Моисей Самойлович. Человек в теории культуры. Избранные труды : учебное пособие для вузов / Каган Моисей Самойлович ; М. С. Каган. - Москва : Юрайт, 2024. - 195 с. - (Антология мысли). - URL: <https://urait.ru/bcode/540258> (дата обращения: 23.09.2024). - URL: <https://urait.ru/bcode/540258>. - URL: <https://urait.ru/book/cover/268ADA72-27F3-4CCD-9DD1-110313FAB87E>. - ISBN 978-5-534-06180-2.

3. Липский Борис. Философская антропология. Социальная философия : учебное пособие для вузов / Липский Борис, Марков Борис Васильевич ; Б. И. Липский, Б. В. Марков. - Москва : Юрайт, 2024. - 169 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/537033> (дата обращения: 23.09.2024). - URL: <https://urait.ru/bcode/537033>. - URL: <https://urait.ru/book/cover/CC2650C7-38A8-4A15-9C64-450B5E683798>. - ISBN 978-5-9916-8879-6.

б) Дополнительная литература:

1. Иоселиани, А. Д. Философия [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов / А. Д. Иоселиани. - 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2022. - 531 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/489889> - Загл. с экрана - ISBN 978-5-534-13460-5.

2. Гуревич Павел Семенович. Философия : учебник для вузов / Гуревич Павел Семенович ; П. С. Гуревич. - 2-е изд. - Москва : Юрайт, 2024. - 462 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/535704> (дата обращения: 23.09.2024). - URL: <https://urait.ru/bcode/535704>.

3. Проблема человека в неклассической философии : хрестоматия / М. П. Ахметзянова, В. А. Жилина, М. С. Теплых, Э. Г. Чернова ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - URL: <https://host.megaprolib.net/MP0109/Download/MObject/1856>. - ISBN 978-5-9967-0982-3. - Текст : электронный.

4. Проблема человека в классической философии : хрестоматия / сост. : М. П. Ахметзянова, В. А. Жилина, М. С. Теплых, Э. Г. Чернова ; [под ред. В. А. Жилиной] ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - URL: <https://host.megaprolib.net/MP0109/Download/MObject/1855>. - ISBN 978-5-99678-0981-6. - Текст : электронный.

в) Методические указания:

Приложение 3.

г) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Программное обеспечение

Наименование ПО	№ договора	Срок действия лицензии
MS Office 2007 Professional	№ 135 от 17.09.2007	бессрочно

7Zip	свободно распространяемое ПО	бессрочно
GIMP	свободно распространяемое ПО	бессрочно
Браузер Yandex	свободно распространяемое ПО	бессрочно

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Название курса	Ссылка
Российская Государственная библиотека. Каталоги	https://www.rsl.ru/ru/4readers/catalogues/
Электронные ресурсы библиотеки МГТУ им. Г.И. Носова	https://host.megaprolib.net/MP0109/Web
Электронная база периодических изданий East View Information Services, ООО «ИВИС»	https://dlib.eastview.com/
Национальная информационно-аналитическая система – Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)	URL: https://elibrary.ru/project_risc.asp

9 Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает:

Учебные аудитории для проведения лекционных и практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации: доска, мультимедийный проектор, экран.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся: персональные компьютеры с пакетом MS Office, выходом в Интернет и с доступом в электронную информационно-образовательную среду университета.

Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования: стеллажи для хранения учебно-наглядных пособий и учебно-методической документации.

6 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Примерная структура и содержание раздела:

По дисциплине «Философская антропология» предусмотрена аудиторная и внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся.

Аудиторная самостоятельная работа студентов предполагает работу по предложенным преподавателем вопросам (развернутый ответ на вопрос, эссе на заданную тему; проективные игры, видеокейсы и др.)

Перечень примерных текстов для анализа и вопросов для подготовки к практическим занятиям:

Тема 1 «Изменение образа человека в истории философии»

1. Отличие философской антропологии от других антропологических подходов.

2. Истоки формирования философской антропологии.

3. Основные направления современной философской антропологии.

Тексты для анализа:

1. Фейербах, Л. Общая сущность человека / Л. Фейербах // Сочинения в 2 т. – М.: Наука, 1995. – Т. 2. – С. 24–33.

2. Гелен А. О систематике антропологии (пер. А. Ф. Филиппова) // Проблема человека в западной философии: Переводы / Сост. и послесл. П. С. Гуревича; Общ. ред. Ю. Н. Попова. — М.: Прогресс, 1988. — С. 152—201

3. Ясперс, К. Философская вера (третья лекция «Человек») / К. Ясперс // Смысл и назначение истории. – М.: Республика. – 1994. – С. 442–455.

4. Мамардашвили, М. К. Сознание – это парадоксальность, к которой невозможно привыкнуть / М. К. Мамардашвили // Как я понимаю философию. – М., 1992. – С. 72–85.

5. Фрейд, З. Будущее одной иллюзии / З. Фрейд // Психоанализ. Религия. Культура. – М. – 1992. – С. 17-64.

6. Плеснер Х. Ступени органического и человек (пер. А. Ф. Филиппов) // Проблема человека в западной философии: Переводы / Сост. и послесл. П. С. Гуревича; Общ. ред. Ю. Н. Попова. — М.: Прогресс, 1988. — С. 96–151.

Тема 2 «Сущность и природа человека. Проблема телесности»

1. Концепции сущности человека. Антропогенез.

2. Проблема телесности человека в современной антропологии.

3. Гендерная проблема. Потребность и желание как категории антропологии.

Тексты для анализа:

1. Гелен А. О систематике антропологии (пер. А. Ф. Филиппова) // Проблема человека в западной философии: Переводы / Сост. и послесл. П. С. Гуревича; Общ. ред. Ю. Н. Попова. — М.: Прогресс, 1988. — С. 152—201.

2. Платон // Собр. соч.: в 4 т. – М.: Мысль, 1994. (Федр, Федон, Пир).

3. Бэкон Ф. Новый Органон. Афоризмы об истолковании природы и царстве человека // Соч.: в 2 т. – М.: Мысль, 1978. – Т. 2. – С. 12–23, 34–35, 45.

4. Хайдеггер, М. Бытие и время / М. Хайдеггер. – М.: Ad Marginem, 1997. (Фрагмент).

5. Плеснер Х. Ступени органического и человек (пер. А. Ф. Филиппов) // Проблема человека в западной философии: Переводы / Сост. и послесл. П. С. Гуревича; Общ. ред. Ю. Н. Попова. — М.: Прогресс, 1988. — С. 96–151.

Тема 3 «Свобода и разум – сущностные черты человека. Границы Я»

1. Разум и рациональность в свете философской проблематики.

2. Концепции свободы. Проблема свободного выбора.

3. Структура внутреннего мира и границы Я.

Тексты для анализа:

1. Гегель, Г. В. Ф. Кто мыслит абстрактно? / Г. В. Ф. Гегель // Вопросы философии. – 1956. – №6. – С. 138–140.
2. Гадамер, Х.-Г. Что есть истина? / Х.-Г. Гадамер // Логос. Философско-литературный журнал. – М. – 1991. – Вып. 1. – С. 30–37.
3. Гадамер, Х.-Г. Истина и метод. (Гл. Понятие опыта и сущность герменевтического опыта) / Х.-Г. Гадамер // Мир философии. В 2-х ч. Ч. 1. – М.: Политиздат, 1991. – С. 570–583.
4. Мамардашвили, М. К. Сознание – это парадоксальность, к которой невозможно привыкнуть / М. К. Мамардашвили // Как я понимаю философию. – М., 1992. – С. 72–85.
5. Фрейд, З. Введение в психоанализ: лекции (фрагменты) / З. Фрейд. – М.: Наука, 1989. – С. 11–12, 344–349.

Тема 4 «Проблема понимания Другого. Основные экзистенциалы человеческого бытия»

1. Философские концепции проблемы понимания Другого.
2. Проблема судьбы как проблема «выбора себя».
3. Проблема смысла жизни

Тексты для анализа:

1. Ницше, Ф. Воля к власти / Ф. Ницше. – М.: Транспорт, 1995. – С. 193–205.
2. Камю, А. Миф о Сизифе / А. Камю // Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство. – М.: Политиздат, 1990. – С. 89–91.
3. Лиотар, Ж.-Б. Ответ на вопрос: что такое постмодерн / Ж.-Б. Лиотар; сост., пер., примеч. И. В. Кабановой // Современная литературная теория: антология. – М., 2004. – С. 243–257.
4. Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс (фрагменты) / Х. Ортега-и-Гассет // Избранные труды. – М.: Весь мир, 1997. – С. 43–48, 66–75, 105–110.
5. Тоффлер, Э. Третья волна (фрагменты) / Э. Тоффлер. – М.: АСТ, 2002. – С. 92–117, 382–388, 431–433.

Примеры контрольных работ:

№1 «Изменение образа человека в истории философии»

1. Уточните смысл понятий: «личность», «человек», «мировоззрение», «философская антропология», «психоанализ», «экзистенциализм», «персонализм», «этика».

2. Определите, какому философскому направлению (левый столбец) соответствует определение предмета философии (правый столбец):

Философское направление Предмет философской антропологии

Герменевтика Онтологизация творчества в диалектике Я и Ты

Персонализм Анализ сферы бессознательного, невроз как форма экзистенции

Психоанализ Проблема понимания другого

Экзистенциализм Практические человеческие проблемы, средства их достижения

Феноменология Учение о существовании человека

Прагматизм Наука о «чистом сознании», свободном от природной и социальной обусловленности

3. К какому виду философской антропологии относится автор этого высказывания? «Личность всегда живет в мире, населённом другими личностями, „я” составляет единое целое с другими, а другой — с „я”. Личность — это внутреннее содержание, нуждающееся в том, чтобы выходить вовне» (Ж.Лакруа) Прокомментируйте это высказывание.

4. В чем отличие философской антропологии от других направлений антропологической мысли? Попробуйте дать ответ на основе приведенного фрагмента: Ж. Лакруа «персонализм — это не философия в собственном смысле слова. Или, если угодно, возможно существование не одной, а нескольких философских концепций персонализма,

питающихся одним и тем же вдохновением, но выводящих из него различные, во многом несхожие учения: существует, например, атеистические и христианские концепции персонализма, не говоря уже о многих других»».

5. М. Шелер писал, что в «понятии человек содержится «коварная двусмысленность». Как Вы понимаете это высказывание?

№2 «Сущность и природа человека. Проблема телесности»

1. Выберите правильное высказывание и аргументируйте свой ответ:

Возраст первых питекантропов

- а) 300 тыс. лет
- б) 2 млн. лет
- в) около 5 млн. лет
- г) 40 тыс. лет

2. Выберите правильное высказывание и аргументируйте свой ответ:

К расовым признакам относятся:

- а) величина мозга
- б) психические особенности
- в) некоторые особенности кожи, волос, глаз
- г) развитие жировых отложений и мускулатуры

3. Выберите правильное высказывание и аргументируйте свой ответ:

Предметом изучения морфологии человека являются:

- а) изменчивость формы и внутреннего строения человека
- б) лингвистические особенности человека
- в) физиологические особенности человека
- г) особенности психологии человека

4. Соответствует ли философской концепции антропологии следующее высказывание:

«Зачатки философской антропологии были отодвинуты на второй план хайдеггеровской онтологической аналитикой тут-бытия. Под впечатлением из-речения, что экзистирующее тут-бытие преимущественно отличается от только наличного бытия и сподручного бытия и что способ бытия жизни доступен лишь отрицательному определению (privativ), исходя из экзистирующего тут-бытия, стало казаться, будто у человека рождение, жизнь и смерть можно свести к «заброшенности», «экзистированию» и «бытию к концу». Равным образом, мир стал «экзистенциалом». Живой мир, с огромными жертвами, вновь открытый Ницше.., в экзистенциализме вновь утерян вместе с телесным человеком. ...Бесплотное и бесполое тут-бытие в человеке не может быть ничем первичным...» (Х.Плеснер). Обоснуйте свой ответ.

№3 «Свобода и разум – сущностные черты человека. Границы Я»

1. Сознание отражает мир. Абсолютно ли сходство между объектом мира и его отражением в сознании человека? Обоснуйте свой ответ.

2. Разум есть одновременно и величие человека и его проклятие. Аргументируйте свой ответ.

3. Предметом спора философов является вопрос о том, возможна ли бессловесная мысль. Одни утверждают, что язык – это форма мысли, вне которой она существовать не может. Другие считают, что мысль может существовать без оформления в системе слов. Ваше мнение?

4. Конфигурация «Я в мире» (Я-актуальное, которое мы будем пока называть просто Я) задает границу. Внутри границы находится то, что в данный момент является своим, а вне — то, что своим не является, — часть мира, которую можно назвать не-Я. Не-Я — это мир, в котором Я живет и действует. К не-Я могут относиться и особенности самого человека, если они воспринимаются отчужденно, например как полезные или вредные. Относится ли эта концепция к философскому пониманию границ Я?

5. Параллельно с развитием мозга шло развитие органов чувств. Подобно тому, как постепенное развитие речи неизменно сопровождается соответствующим совершенствованием органа слуха, точно также развитие мозга в целом сопровождается усовершенствованием всех чувств в их совокупности. «Орел видит значительно дальше, чем человек, но человеческий глаз замечает в вещах значительно больше, чем глаз орла» (К. Маркс). Почему человеческий глаз замечает в вещах больше, чем глаз орла?

№4 Проблема понимания Другого. Основные экзистенциалы человеческого бытия «»

1. Один из выдающихся представителей гуманизма на Западе Э. Фромм, отмечая массовое проявление бездуховности, писал: «Одно из двух: западный мир окажется способным возродить гуманизм, узловой проблемой которого является наиболее полное развитие человечности, а не товар и производство, или же Запад погибнет, как и многие другие великие цивилизации». Что такое человечность? В чем выражается бездуховность западного общества? Актуальна ли эта проблема для России? Ответ аргументируйте.

2. Заполните таблицу: Концепции основных характеристик существования человека в корреляции с проблемой смысла жизни

Философское направление	Сущность	Представители	Ваша оценка
Персонализм			
Экзистенциализм			
психоанализ			

3. Философ Э. Фромм, анализируя некрофильский тип личности, задает вопрос: «Можно ли считать некрофилию характерной чертой человека второй половины XX века?». Отвечая положительно на этот вопрос, он приводит следующие аргументы:

– Человек индустриального общества ориентируется на все искусственное, не на природную, живую, естественную, а на «рукотворную» реальность (это проявляется в любви к технике, механизмам, которые представляют не живое, а мертвое тело);

– Все живое обращается в предметы, вещи; свое собственное тело человек рассматривает как потенциальный товар, который может быть продан;

– Жизнь человека определяется логикой технического прогресса: человек создает роботов, которые заменяют его в различных сферах жизни и относятся к ним как к живым людям;

– Растет тенденция к насилию, как в его реальных проявлениях, так и в иллюзорных (телевидение, кино, пресса и т. п.)

Согласны ли Вы с мнением Э. Фромма? Обоснуйте свое мнение.

4. Проинтерпретируйте позицию С.Н. Булгакова в отношении человека.

«Человек – сын вечности, брошенный в поток времени, сын свободы, находящийся в плену у необходимости, в зависимости от законов естества, от видного, природного мира. Он творит историю, лишь постольку он свободен, постольку служит идеалу, возвышается над необходимостью».

5. Завершите дефиницию соответствующим понятием или дайте определение.

– Определение человека как совокупности характерных социальных качеств – ...

– Процесс усвоения индивидом определенной системы знаний, норм и ценностей, позволяющих осуществлять жизнедеятельность адекватным образом – ...

– Специфическая человеческая форма отношения к окружающему миру с целью освоения и преобразования – ...

7 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

а) Планируемые результаты обучения и оценочные средства для проведения промежуточной аттестации:

Код индикатора	Индикатор достижения компетенции	Оценочные средства
УК-6 – Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки		
УК-6.1	<i>Определяет образовательные потребности и способы совершенствования собственной (в том числе профессиональной) деятельности на основе самооценки</i>	<p><i>Перечень примерных вопросов для подготовки к зачету и экзамену:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Отличие философской антропологии от других антропологических подходов. 2. Основные направления современной философской антропологии. 3. Концепции сущности человека. Антропогенез. 4. Проблема телесности человека в современной антропологии. 5. Разум и рациональность в свете философской проблематики. 6. Концепции свободы. Проблема свободного выбора. 7. Структура внутреннего мира и границы Я. 8. Философские концепции проблемы понимания Другого. 9. Проблема судьбы как проблема «выбора себя». 10. Проблема смысла жизни.
УК-6.2	<i>Выбирает и реализует с использованием инструментов непрерывного образования возможности развития профессиональных компетенций и социальных навыков</i>	<p><i>Примерные практические задания:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Соответствует ли философской концепции антропологии следующее высказывание: «Зачатки философской антропологии были отодвинуты на второй план хайдеггеровской онтологической аналитикой тут-бытия. Под впечатлением из-речения, что экзистирующее тут-бытие преимущественно отличается от только наличного бытия и сподручного бытия и что способ бытия жизни доступен лишь отрицательному определению (privativ), исходя из экзистирующего тут-бытия, стало казаться, будто у человека рождение, жизнь и смерть можно свести к «заброшенности», «экзистированию» и «бытию к концу». Равным образом, мир стал «экзистенциалом». Живой мир, с огромными жертвами, вновь открытый Ницше, в экзистенциализме вновь утерян вместе с телесным человеком. ...Бесплотное и бесполое тут-бытие в человеке не может быть ничем первичным...» (Х.Плеснер). Обоснуйте свой ответ. 2. Разум есть одновременно и величие человека и его проклятие. Аргументируйте свой ответ. 3. Предметом спора философов является вопрос о том, возможна ли бессловесная мысль. Одни утверждают, что язык – это форма мысли, вне которой она существовать не может. Другие считают, что мысль может существовать без оформления в системе слов. Ваше мнение?

		<p>4. Конфигурация «Я в мире» (Я-актуальное, которое мы будем пока называть просто Я) задает границу. Внутри границы находится то, что в данный момент является своим, а вне — то, что своим не является, — часть мира, которую можно назвать не-Я. Не-Я — это мир, в котором Я живет и действует. К не-Я могут относиться и особенности самого человека, если они воспринимаются отчужденно, например как полезные или вредные. Относится ли эта концепция к философскому пониманию границ Я?</p> <p>5. Параллельно с развитием мозга шло развитие органов чувств. Подобно тому, как постепенное развитие речи неизменно сопровождается соответствующим совершенствованием органа слуха, точно также развитие мозга в целом сопровождается усовершенствованием всех чувств в их совокупности. «Орел видит значительно дальше, чем человек, но человеческий глаз замечает в вещах значительно больше, чем глаз орла» (К. Маркс). Почему человеческий глаз замечает в вещах больше, чем глаз орла?</p>
УК-6.3	<i>Выстраивает гибкую профессиональную траекторию с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности, динамично изменяющихся требований рынка труда и стратегии личного развития</i>	<p><i>Варианты письменных заданий:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Фундаментальные коммуникативные стратегии. 2. Проблема определения смысла жизни. 3. Смысл существования человека. 4. Язык и внеязыковые формы освоения реальности. 5. Проблема самоактуализации человека в обществе потребления. 6. Счастье и совершенство человека как жизненно-практические ориентации. 7. Проблема антропосоциогенеза. 8. Социальное и биологическое время жизни человека.
ПК-2 Способен самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку		
<i>ПК-2.1</i>	<i>Использует основные социально-философские концепции, основные методологические принципы на которых базируются современные социально-гуманитарные науки</i>	<p><i>Практические задания:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Возможна ли замена мировоззренческих представлений человека о себе общей научной теорией? 2. Как соотносятся ценностные ориентации «иметь» и «быть» в реальной жизни человека?
<i>ПК-2.2</i>	<i>Применяет знания из дисциплинарных областей, методы философского обобщения для формирования инновационных исследовательских задач; выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач в профессиональной деятельности</i>	<p><i>Комплексные задания:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Философ Э. Фромм, анализируя некрофильский тип личности, задает вопрос: «Можно ли считать некрофилию характерной чертой человека второй половины XX века?». Отвечая положительно на этот вопрос, он приводит следующие аргументы: <ul style="list-style-type: none"> – Человек индустриального общества ориентируется на все искусственное, не на природную, живую, естественную, а на «рукотворную» реальность (это проявляется в любви к технике, механизмам, которые представляют не живое, а мертвое тело); – Все живое обращается в предметы, вещи; свое собственное тело человек рассматривает как потенциальный товар, который может быть продан; – Жизнь человека определяется логикой

		<p>технического прогресса: человек создает роботов, которые заменяют его в различных сферах жизни и относятся к ним как к живым людям;</p> <p>– Растет тенденция к насилию, как в его реальных проявлениях, так и в иллюзорных (телевидение, кино, пресса и т. п.)</p> <p>Согласны ли Вы с мнением Э. Фромма? Обоснуйте свое мнение.</p> <p>2. Проинтерпретируйте позицию С.Н. Булгакова в отношении человека.</p> <p>«Человек – сын вечности, брошенный в поток времени, сын свободы, находящийся в плену у необходимости, в зависимости от законов естества, от видного, природного мира. Он творит историю, лишь постольку он свободен, постольку служит идеалу, возвышается над необходимостью».</p>
ПК-2.3	<p><i>Владеет методиками формулирования конкретных задач в избранной научной области, методами определения научной новизны, значимости и эвристичности, навыками углубленного исследования научных проблем и последовательного разрешения поставленных задач</i></p>	<p><i>Темы для письменных заданий:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Предмет и метод социальной антропологии в труде Э.-Б. Тайлора «Первобытная культура». 2. Полемика функционалистов с эволюционистами (по трудам Б. Малиновского и А. Рэдклифф-Брауна). 3. Вклад Б. Малиновского в проблематику и методологию социальной антропологии. 4. Две разновидности функционализма в антропологии (по трудам Б. Малиновского и А. Рэдклифф-Брауна). 5. Дарообмен в архаических и современных обществах. 6. Метод социальной антропологии в труде М. Мосса «Опыт о даре». 7. Идеи Ф. Боаса и их значение для современной социальной антропологии. 8. Что такое «первобытное мышление»? (По работам Л. Леви-Брюля, К. Леви Стросса и других исследователей). 9. «Насыщенное описание» (К. Гирц) и проблемы применения метода.
<p>ПК-3 – Способен применять методы научного исследования, формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области</p>		
ПК-3.1	<p><i>Использует методы общенаучных исследований, специфические методы естественных и гуманитарных наук, методики прикладных исследований, применимые к решению философских проблем</i></p>	<p><i>Комплексные задания:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Разработать (примерный) социальный проект по результатам социологического исследования, посвящённого проблемам суицидального поведения среди молодёжи. 2. Предложить инструментарий для выделения отличия антропосоциогенеза в обществах собирателей и земледельцев.
ПК-3.2	<p><i>Применяет естественнонаучные, гуманитарные и междисциплинарные методы для решения философских проблем; формулирует принципы и</i></p>	<p><i>Комплексные задания:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Назвать методы и приёмы реабилитации девиантного развития и дать экспертную оценку их возможностям и ограничениям в использовании на практике.

	<i>постулаты методологического синтеза в философском исследовании; вырабатывает единые методологические основания исследования в рамках сформулированной цели</i>	
<i>ПК-3.3</i>	<i>Владеет навыками постановки и достижения научных результатов в профессиональной деятельности</i>	<i>Провести исследование по темам:</i> 1. Основные проблемы антропосоциогенеза в современном обществе. 2. Процесс урбанизации, его влияние на формирование социальной нормы и социальной девиации.

б) Порядок проведения промежуточной аттестации, показатели и критерии оценивания:

Примерная структура и содержание пункта:

Промежуточная аттестация по дисциплине включает теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень освоения обучающимися знаний, и практические задания, выявляющие степень сформированности умений и владений, проводится в форме зачета с оценкой и экзамена.

Экзамен по дисциплине проводится в устной форме по экзаменационным билетам, каждый из которых включает 2 теоретических вопроса и одно практическое задание. Зачет по дисциплине проводится устной форме по экзаменационным билетам, каждый из которых включает 1 теоретический вопрос и одно практическое задание

Показатели и критерии оценивания экзамена и зачета с оценкой

– на оценку «отлично» (5 баллов), «зачтено с оценкой отлично» – обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций, всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, свободно выполняет практические задания, свободно оперирует знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.

– на оценку «хорошо» (4 балла), «зачтено с оценкой хорошо» – обучающийся демонстрирует средний уровень сформированности компетенций: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.

– на оценку «удовлетворительно» (3 балла), «зачтено с оценкой удовлетворительно» – обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций: в ходе контрольных мероприятий допускаются ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков, обучающийся испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.

– на оценку «неудовлетворительно» (2 балла), «не зачтено» – обучающийся демонстрирует знания не более 20% теоретического материала, допускает существенные ошибки, не может показать интеллектуальные навыки решения простых задач.

– на оценку «неудовлетворительно» (1 балл), «не зачтено» – обучающийся не может показать знания на уровне воспроизведения и объяснения информации, не может показать интеллектуальные навыки решения простых задач.

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

При изучении дисциплины «Философская антропология» рекомендуется:

- основное внимание уделять усвоению базовых определений, понятий и категорий, рассматриваемых в тематических разделах дисциплины;
- не ограничиваться использованием только лекций или учебников и использовать дополнительную литературу из списка рекомендованного преподавателями;
- не заучивать или просто запоминать информацию, но понимать ее – понимание существенно экономит время и усилия, и позволяет продуктивно использовать полученные знания;
- соотносить полученные знания с имеющимися знаниями из других областей науки, в первую очередь – из областей, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Для более рационального использования времени и оптимальной организации **самостоятельной работы** по изучению дисциплины, при работе с **учебной и научной литературой** в электронных и/ или стационарных библиотеках рекомендуется:

- выделять информацию, относящуюся к изучаемым разделам (по отдельным проблемам или вопросам);
- использовать справочную литературу – словари, справочники и энциклопедии, зачастую содержащие более подробную информацию, чем учебники;
- использовать предметные и именные указатели, содержащиеся во многих учебных и академических изданиях – это существенно сокращает время поисков конкретной информации.

Знание и работа с **понятиями** является и целью, и средством обучения. Овладеть понятием значит не только приобрести соответствующие знания, но и соответствующие умения. В рамках лекции и семинарских занятий преподаватель обращает внимание на основные термины курса. Задача студента состоит в составлении тематического **гlossария** (т.е. в упорядочении множества базовых понятий курса и выстраивание терминов в определенной последовательности: от общих к частным, конкретным и т.д.).

Анализ текстов по темам занятий (примерный перечень текстов представлен в п.6 РП, но может определяться ведущим преподавателем) предполагает ответы на следующие вопросы:

- Какова на Ваш взгляд актуальность темы произведения?
- Какую проблему поднимает автор произведения?
- Какова цель произведения?
- Каков основной тезис автора? С кем автор полемизирует и каков тезис его оппонента?
- К каким аргументам или контраргументам прибегает автор? Каковы аргументы его оппонента?
- Какие отрывки текста, на Ваш взгляд, наиболее существенны и интересны для изучения онтологических, ценностных, гносеологических оснований произведения? Какие субъектно-объектные связи в тексте являются ключевыми? Какими переменными и связями между ними объясняется динамика процессов?

Кейс – задания – метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций, проблем (решение кейсов).

- совместными усилиями группы проанализировать предложенное кейс задание;
- определите тип задания и проблемную ситуацию;
- соберите информацию для решения проблемной ситуации программной карты кейса.
- выработайте практическое решение;
- оценка предложенных алгоритмов и вариантов решения;
- выбор лучшего в контексте поставленной проблемы.

Письменное задание (**эссе**) имеет интегративный характер и призвано замерить умения и навыки студентов по содержательным блокам курса: 1) знанию философских проблем, идей и концепций; 2) умению сформулировать авторское видение философских и технических проблем; 3) умение творчески, аргументировано и доказательно формировать, формулировать и отстаивать свою позицию.

Эссе, ввиду его небольшого объема, обычно формально не структурируют (то есть, не разбивают на главы, параграфы, не выделяют в качестве особых разделов «Оглавление», «Введение», «Заключение», «Список литературы»). Тем не менее, в содержательном плане в тексте должны быть введение, основная часть и заключение.

Эссе начинается с изложения того, как студент сам понимает сущность поставленной в работе проблемы и с обоснования выбора именно этой темы, то есть с ответов на вопросы «о чем?» и «почему?». Следующий раздел – основная часть, посвященная анализу главной проблемы, занимает большую часть объема эссе. Студентам необходимо помнить, что выполняемая ими работа не может быть механической компиляцией чужих идей и цитат. Цитаты необходимы для подтверждения той или иной точки зрения, но не следует злоупотреблять их количеством и использовать слишком громоздкие цитаты. Если цитаты используются, то внизу страницы на них делаются сноски; нумерация сносок постраничная. Основную часть эссе должен составлять самостоятельно написанный текст, выражающий личное мнение, субъективную позицию студента – автора эссе.

Заключительная часть работы (по объему практически совпадает с введением) должна содержать обобщения и аргументированные выводы по теме эссе, причем здесь допустимы повторы идей и положений, высказанных в основной части. Главное назначение этого раздела – дать понять преподавателю (или любому другому читателю этого эссе), к каким выводам и почему в итоге пришел студент.

По содержанию, эссе представляет собой аналитический ответ, т.е. поиск объяснения заключенной в названии темы.

Объем эссе – от 3-х до 10 страниц печатного текста (возможно выполнение работы в письменном виде в тетради). Листы должны быть пронумерованы и скреплены вместе. Гарнитура шрифта – Times New Roman. Размер шрифта – 14 кегль. Параметры страницы: верхнее и нижнее поле – 2 см, правое – 3,5 см, левое – 1,5 см; абзац – 1,25 см. Межстрочный интервал – 1,5. Выравнивание текста производится по ширине страницы. Нумерация страниц проставляется в правом нижнем углу.

Примерный перечень тем письменных индивидуальных заданий (эссе) представлены в разделе 7 «Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации».

Перечень тем может быть расширен. Студент самостоятельно может сформулировать тему письменной работы, согласовав ее с преподавателем.

Критерии оценки письменного задания (эссе):

1) Корректный анализ и релевантная интерпретация (к студенту предъявляются такие требования как: адекватно, обоснованно и рефлексивно интерпретировать философский текст; обобщать полученные другими результаты и корректно формулировать основные философские проблемы; соблюдать принцип релевантности интерпретации и требований корректного анализа);

2) Творческий подход (рассуждения строятся на основе креативного понимания и неординарного подхода к рассматриваемой проблеме; студент определяет рассматриваемые идеи, понятия и концепции в современном контексте);

3) Соблюдение правил рациональной аргументации и доказательств (при написании студенты руководствуются принципами критического мышления, рационального доказательства и аргументации; используют понятия, идеи, концепции корректно)

4) Владение словом (умение грамотно, ясно формулировать мысль в устном и письменном виде).

В комплексной оценке качества освоения дисциплины учитываются и результаты

промежуточного выполнения тестовых заданий. Последние включают несколько типов заданий, предполагающих следующие типы ответов 1) указать смысл (определение) научных терминов и философских категорий; 2) соотнести единичные факты, явления, процессы с определенными учениями, направлениями научной и философской мысли; 3) классифицировать явления по определенному признаку; 4) определить из нескольких вариантов автора понятия, учения, суждения; 5) указать соответствие определенного понятия, суждения или учения, которое традиция закрепила за именем конкретного ученого; 6) назвать понятие, которое восстанавливает логическую последовательность и смысл суждения; 7) составить ряд положений теории, концепции, учения, исключив одно лишнее и т.д. При ответе внимательно читайте каждый вопрос, обращая внимание на следующие детали, которые помогут найти верный ответ: 1) на частицу «не»; 2) на множественное число; 3) на название и т.д.

При подготовке к экзамену, зачету рекомендуется:

- внимательно ознакомиться с вопросами и в дальнейшем готовиться именно по этим вопросам – вместо чтения всего материала, целесообразнее в первую очередь изучать материал по вопросам;

- при этом необходимо четко представлять, к какой теме курса относится конкретный вопрос и как он связан с остальными вопросами – это существенно облегчит ответы на возможные дополнительные вопросы и придаст уверенности в своих знаниях по курсу;

- определить степень достаточности имеющихся учебных материалов (учебников, учебных и учебно-методических пособий, конспектов лекций и прочитанной литературы) и ознакомиться с необходимыми материалами;

- пропорционально распределять подготовку на все вопросы – целесообразнее и надежнее хорошо знать максимум материала, чем знать подробно только некоторую его часть;

- отчетливо представлять себе примерный план ответа на конкретный вопрос и сформулировать основные положения ответа – ответ должен быть связным, информативным и достаточным, во избежание большого количества дополнительных вопросов;

- учитывать, что положительно оцениваемый ответ на вопросы билета – это ответ именно на эти вопросы, а не изложение набора знаний по всему курсу; дополнительные знания не возбраняются и поощряются, но основным является изложение сути вопроса, заданного в билете.

Перечень теоретических и практических вопросов к экзамену представлен в п.7 РП.