



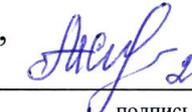
## СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководитель темы,  
д-р филологических наук

  
подпись, дата

Т.И. Рожкова (введение, основная  
часть, заключение)

Отв. исполнитель темы,  
кандидат. филол. наук

  
подпись, дата

С.А. Моисеева (введение, реферат,  
основная часть)

Исполнитель темы

  
подпись, дата

Е.Б. Дерябина (реферат, приложение)

Нормоконтролер

  
подпись, дата

А.Н. Шеметов

## РЕФЕРАТ

Отчет: 35 с., 17 источ., 13 прил.

ЛОКАЛЬНЫЙ КУЛЬТУРНЫЙ ТЕКСТ, АДАПТАЦИОННЫЙ МЕХАНИЗМ,  
РЕГУЛЯТИВНЫЕ ФУНКЦИИ, НОРМАТИВНОЕ ПОЛЕ,  
ГЕОКУЛЬТУРНЫЙ БРЕНД, ЭКСПЕДИЦИОННОЕ ИЗУЧЕНИЕ

Тема годового этапа «ОБЩЕРУССКОЕ, РЕГИОНАЛЬНОЕ, ЛОКАЛЬНОЕ:  
ИНСТРУМЕНТЫ ОСМЫСЛЕНИЯ».

Объектом исследования является русская традиционная культура в ее взаимодействии с культурой других этносов, предметом – инструменты осмысления регулятивных функций локальных текстов традиционной культуры.

Цель – изучение способов культурной адаптации и форм проявления антропологического потенциала традиционной культуры для выработки системы регулятивных функций локальных текстов, определяющих взаимодействие человека с окружающим миром.

Реализация проекта осуществлялась в рамках следующих направлений:

- Экспедиционное и архивное изучение историко-культурного потенциала территории.
- Обработка и архивирование рукописных, аудиовизуальных материалов, собранных в результате полевых исследований.
- Отбор содержательных источников по структурированию и оформлению «ментального культурно-исторического» образа локальных зон Южного Урала (описание и анализ мотивов и сюжетов, исследование структуры, функций, семантики текста, выявление фольклорно-этнографической феноменологии ритуальных практик, обозначение и описание сакральных точек пространства, анализ вещественных источников как своеобразных текстов культуры).

– Организация и проведение научных мероприятий по осмыслению, обсуждению и презентации зафиксированного материала, формирующего геокультурный бренд и имидж территории.

Проблема формирования имиджа территории в отчетном периоде рассматривалась на материале города Магнитогорска в контексте подготовки, организации и проведения форума «Антропология города: культурный код» (21-27 июня, 2019 г.). В рамках обозначенного направления был реализован издательский проект «Путеводитель: парки и скверы Магнитогорска».

Осмысление экспедиционных и архивных материалов показало, что в основе процесса локализации общерусского варианта традиционной культуры лежит адаптационный механизм в соответствии с представлениями о норме конкретной группы носителей традиции.

В научный оборот введен материал, расширяющий источниковедческую базу фольклорных, этнографических, антропологических, исторических, краеведческих исследований, позволяющий обозначить устойчивые локальные тексты территории и способствующий выявлению инструментов осмысления региональных и локальных особенностей русской культуры в контексте общерусских традиций.

## ВВЕДЕНИЕ

Современный вектор фундаментальных исследований филологической направленности связан с выявлением и полным описанием локальных культурных текстов, способных обеспечить развитие материальной и духовой культуры региона. Культурный потенциал Южного Урала в настоящее время выявлен и описан недостаточно, в частности, на уровне краеведческих исследований изучены базовые топонимы; давно исчерпала себя логика индустриального будущего поселений при заводах, существует проблема низкого уровня информированности населения о культурно-историческом наследии регионов [10, 14, 16].

Предпринятое исследование выявляет способы культурной адаптации населения к вызовам истории и культуры; пути успешного диалога с «чужими», формы присвоения нового пространства обитания. Описание антропологического потенциала и регулятивных функций локальных текстов составляют конкретный исторический опыт этноса, обеспечивающий его развитие и представление о себе. Работа отвечает запросам времени по консолидации междисциплинарных исследований и социокультурной среды интеллектуалов. В ней региональная фольклорная словесность прочитывается в контексте таких дисциплин как культурная география, этнография, история, мифология, литература. К мероприятиям годового этапа привлечен широкий круг краеведов, волонтеров, общественных организаций.

Базовыми инструментами осмысления явились сравнительно-исторический и культурно-антропологический методы в сочетании с феноменологическим подходом. Изучение культурного самоопределения территории через систему текстов актуализировало применение филологических способов интерпретации, базирующихся на видении способов моделирования текстов (мифологических, литературно-авторских), выявлении мифологических корней образной системы, осмыслении динамики взаимодействия фольклорных и литературных текстов. Реальность

народного рассказчика опирается на знание традиции и культуры народа, выстраивая которую, он неминуемо ее интерпретирует.

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В основе исследования, предпринятого сотрудниками научного коллектива, антропологический подход: культура и природа преобразуются посредством человека, его активность определяет семиотику среды, формирует новые коды ритуала, как формы сопричастности окружающей природе. Изучение процессов создания и переустройства структур повседневности, механизмов освоения и присвоения новых территорий, форм культурных барьеров или культурных границ – основное направление представленного этапа работы над проектом. А. А. Панченко отмечал, что многообразие форм и типов культурного обихода позволяет исследовать «традиционный фольклористический и этнологический инструментарий: описание и анализ мотивов и сюжетов; исследование структуры, функций и семантики текста и ритуала; изучение нарративных практик и стратегий» [13].

Для осмысления темы годового этапа значимыми стали следующие направления деятельности научного коллектива:

- Экспедиционное и архивное изучение историко-культурного потенциала территории.
- Обработка и архивирование рукописных, аудиовизуальных материалов, собранных в результате полевых исследований.
- Отбор содержательных источников по структурированию и оформлению «ментального культурно-исторического» образа локальных зон Южного Урала (описание и анализ мотивов и сюжетов, исследование структуры, функций, семантики текста, выявление фольклорно-этнографической феноменологии ритуальных практик, обозначение и описание сакральных точек пространства, анализ вещественных источников как своеобразных текстов культуры).
- Организация и проведение научных мероприятий по осмыслению, обсуждению и презентации зафиксированного материала, формирующего геокультурный бренд и имидж территории.

Возможность для рассмотрения обозначенных тем обеспечивается, прежде всего, экспедиционной работой, позволяющей пополнять корпус материалов, характеризующих культурно-смысловые ресурсы территории.

Экспедиционное обследование историко-культурного потенциала отдельных локальных зон региона осуществлялось на территории Агаповского, Белорецкого районов и г. Магнитогорска.

В результате проведенного экспедиционного изучения созданы следующие фонды архивного хранения лаборатории народной культуры НИИ ИАФ МГТУ им. Г. И. Носова: ЭК-56, Ишля, 2019; ЗС-2019, март; ЗС-2019, апрель.

Экспедиционный выезд сотрудников лаборатории народной культуры в село Ишля, Белорецкого района состоялся с целью дополнительного изучения одного из самых распространенных сюжетов в фольклоре русский и башкир «Хитрость Дидоны» (АТ 2000\*2400): человек выпрашивает участок земли с воловью (бычью, лошадиную) шкуру; разрезает шкуру на тонкие ремни и обводит ими большое пространство. В сборниках башкирского фольклора эта группа текстов, связанная с утратой земли и вынужденным переселением, занимает особое место. Функционирование темы связано с появлением русского населения и определено развитием горнозаводской промышленности на протяжении XVIII века, созданием пограничной линии казачьих укреплений на землях башкирских родов.

В. Миллер в статье «Всемирная сказка в культурно-историческом освещении» (опубликована в 1893 г.) анализирует этот сюжет с эпохи классической древности [11]. В региональной фольклористике его привлекают для изучения реальных фактов истории XVIII века, выбирая примеры «ловкости» заводчиков, купцов и «бедственного положения обманутых башкир, их растерянность, незащищенность».

Район исследования, село Ишля, выбран не случайно: история возникновения поселения позволяет увидеть в рассказах ее жителей особенности хранения в памяти базовых ценностных установок русского и

башкирского этносов. Выверялась сохранность сюжетов и ритуалов, уточнялись границы их распространения.

Не умаляя сложности вопроса, связанного с утратой земли, нельзя игнорировать тот факт, что сюжет носит типологический характер. Он относится к разряду мировых и функционирует в фольклоре разных народов в ситуации столкновения интересов, связанных с утратой территории.

В осмыслении регионального материала мы опирались на выводы современного немецкого культуролога и историка Алейды Ассман, которая отметила следующую особенность национальной памяти: «...в национальной памяти ментальные образы становятся иконами, а нарративы делаются мифами, важнейшей особенностью которых является их убедительная сила и аффективное воздействие. Подобные мифы отрывают исторический опыт от конкретных обстоятельств его возникновения и преобразуют его во вневременную историю, на которой основывается представление нации о самой себе и которая передается из поколения к поколению» [2].

В итоге анализа вариантов сюжета, его предлагается интерпретировать как легенду с утопическими элементами (К. В. Чистов), которая содержит в себе форму протеста и подчинена идеи неравного противостояния пришельцев и коренного населения. В монографии «Русская народная утопия (генезис и функция социально-утопических легенд)» (СПб., 2003) К.В. Чистов выделил группу легенд, «в которых действительность самым причудливым образом переплетается с вымыслом или, наоборот, вымышленные сюжеты легко включают в себя исторические факты» [15]. Вывод имеет принципиальный характер, так как до наших дней сюжет рассматривается в рамках реальных исторических источников.

Художественная сторона сюжета опирается на форму архаического типа повествования. В его структуре мы обнаруживаем набор трикстерских ситуаций. Основные предикаты трикстера выделены Е. М. Мелетинским, система трикстерских ходов составлена Е. С. Новик [12]. Наиболее частотной

в региональном материале представляется ситуация, когда трикстер притворяется жертвой, нуждающейся в помощи. Мы наблюдаем трюк «мнимая слабость», где чужой имитирует скромность запроса, «преуменьшает свою потенциальную опасность», что проявляется в выборе мерки: «бычья/коровья/козья/медвежья шкура» и поддерживается другими языковыми средствами.

Полевая работа в селе Агаповка, Агаповского муниципального района Челябинской области была нацелена на собирание фольклорных сюжетов, связанных с генезисом географических образов, формирующих топонимическое лицо региона. В частности, нас интересовала загадка топонимов Гумбейка, Зингейка, Янгелька. Основным информантом явился Кенжегалей Досмухаметов (1949 г. р.). Его сочинения, основанные на вольной интерпретации истории родных мест, часто публикуются в районной печати. Кенжегалей родился в деревне Кызыл-Казах, учился в казахской школе, любить читать. С ранней весны до поздней осени приходилось пасти скот. Первые сочинения рождались «в голове», сочинял о природе, какую наблюдал, о том «что могло бы быть» [1]. В 70-е годы в его творчестве оформился прозаический текст «Три сестры», объединивший географическое пространство и топографию родных мест: камни у старых берез и параллельное течение трех рек – Гумбейка, Зингейка и Янгелька. Таким образом, пространственная сцепленность географических объектов в конкретное событие состоялась в сознании непрофессионального сочинителя, «наивного» писателя. В отсутствии первичного топонимического предания он легко сложил свой нарратив. Его в наши дни популяризирует литература, печать и телевидение.

Собранный материал дает пример взаимодействия письменной традиции региона, близкой к фольклорной, но не фольклорной, с топонимикой территории. Е. Л. Березович, представитель Уральской ономастической школы, предлагает взаимодействие фольклорного текста и топонима обозначить термином «фольклорная ремотивация топонима». Его

уместно использовать и в нашем случае с той разницей, что ремотивация состоялась в поле не устной, а письменной традиции. Для писателей, как и для создателей фольклорного текста «вопрос об истинности/ложности мотива нерелевантен», тогда как «для топонимии проблема соответствия вторичной мотивировки исходной является достаточно важной» [4]. Состоявшаяся в тексте Кенжегалея Досмухаметова вторичная интерпретация смысла гидронимов Гумбейка, Зингейка, Янгелька никак не связана с первичной мотивировкой в названии рек и была обусловлена мироощущением и воображением народного автора.

В результате осмысления экспедиционного материала, репрезентирующего базовые ценностные установки русского населения горнозаводской зоны, был сформирован корпус так называемых текстов – регуляторов, определяющих характер взаимодействия людей с окружающим миром.

В свою очередь, такие тексты нами распределены на две группы: включающие вербальную актуализацию норматива, предписания, запрета, В.Е. Добровольской называемые нормативными [6], и ритуально-этикетные, вербально не фиксирующие различного рода прескрипции. Маркерами регулятивных коннотаций могут выступать предметы. Анализ таких текстов – предметов представлен в докладе «Функционирование предметов в мифо-ритуальной практике молодежи русских поселений Башкортостана» в рамках XV Всероссийской научно-практической конференции «Национальные культуры Урала: исторический опыт, традиции, перспективы развития» Центр традиционной народной культуры Среднего Урала (8 октября 2019 г., г. Екатеринбург). Отдельные предметы в традиционной культуре являлись устойчивыми элементами ритуального кода, организующими обрядовый, игровой или этикетный текст. Эти вещи – предметы использовались в знаковых целях. В молодежной традиционной культуре русских поселений Башкортостана высоким семиотическим статусом наделены следующие предметы: платочек с вышитыми знаками собственности, кiset, для девушки

– запон с вышитым орнаментом, в региональной традиции называемом «калинка», бордовая юбка. Эти визуальные тексты – предметы являлись регуляторами молодежной коммуникации, средствами социализации, позиционирования и дисциплинирования членов молодежного коллектива.

Таким образом, анализ региональных фольклорно – этнографических материалов позволил нам выявить систему регулятивных функций локальных текстов, определяющих взаимодействие человека с окружающим миром.

Базовыми регулятивными функциями нами признаны:

- пространственные, моделирующие территорию проживания населения, определяющие сакральные точки, точки исторической памяти (христианские, этимологические, генеалогические легенды);
- временные, регламентирующие время (урочное/неурочное);
- социодетерминирующие, определяющие поведение согласно социовозрастной стратификации, историческому опыту, национальной памяти.

Внутри каждого блока базовых функций нами выделяются сакральные, основанные на архетипических рефлексах (культ предков, камней, земли и т.д.), магические, аксиологические, реабилитационные функции. В целом, семантическая доминанта регулятивных функций локальных текстов традиционной культуры связана со способами культурной адаптации сознания и поведения людей в кризисных ситуациях, обеспечивающих реальное и когнитивное приспособление этноса к новой среде проживания.

Проект «История и традиционная культура города в семейной памяти» был запущен с целью подготовки Всероссийского форума «Антропология города: культурный код», организованного и проведенного ЛНК совместно с управлением культуры администрации г. Магнитогорска, с учреждениями культуры и искусства города, при поддержке Министерства культуры Челябинской области в рамках празднования 90-летнего юбилея города (приложение 1).

Форум проходил в г. Магнитогорске с 21 по 27 июня 2019 года и включал следующие городские мероприятия:

- концерт по произведениям магнитогорского самодеятельного композитора А. Гардашникова «Есть на Урале город»;
- творческую встречу с российскими писателями (А. Иванов);
- панельную дискуссию «Туристический потенциал территории»;
- мастер-класс «Геокультурный брендинг городов и территорий: от теории к практике».

Для изучения феноменологии городского культурного текста в течение года проходило интервьюирование магнитогорцев в рамках разработанной исследовательской программы: «История и традиционная культура города в семейной памяти». Собранный материал позволил выявить репрезентативный ряд единичных объектов, которые в городском локальном тексте становятся объектом ритуальных практик, предметом семантизации и фактором текстопорождения (празднование Дня города, Дня металлурга, фиксация «гениев места», выявление знаковых локусов территории и её образов-символов). Он вошел в путеводитель «Парки и скверы Магнитогорска» из серии «Культурные ландшафты Южного Урала» (Магнитогорск, 2019) (приложение 4).

Чтобы обозначить на карте знаковые места «культурного ландшафта» города Магнитогорска, сотрудники научного коллектива дополнительно изучили региональную периодику 1930-х годов, краеведческую литературу, интернет-источники.

Социокультурная и коммуникативная привлекательность обозначенной в путеводителе территории представлена на визуально-вербальном уровне. Визуальные образы и знаки выстраивают наррацию проекта. Сложился визуальный и вербальный текст, репрезентирующий фрагменты городского пространства, части культурной территории региона.

На обложке издания размещены вещественные и нарративные источники сверткопоса локального культурного текста города

Магнитогорска: фото пятидесятых годов первого парка города и изображение пальмы. Пальма – атрибут – символ места, вещественный источник – сигнификат, в котором опредмечен определенный социальный смысл, особая культурная модель, своеобразная схема мироотношения. Пальма как визуально стертый объект современного городского пространства нами обустраивается наррациями, позволяющими сконструировать визуальную полноту культурного текста и стать отправной точкой выстраивания «биографического текста» города. Строка из стихотворения регионального поэта А. Н. Лозневого, его воспоминания о железных пальмах первого городского парка, тематическая заметка «Пальмы на Южном Урале» дают возможность понять, что железные пальмы в первом парке города – это творческий поиск гармонии человека и места (локуса), показатель умения, исходя из ландшафтной ситуации, преобразовывать фрагменты городской среды, своего рода элемент архитектурно – ландшафтного творчества населения. Страница «Путешественнику – эрудиту» является значимым теоретическим блоком, неким коммуникативным полем научно-феноменологического освоения пространства. Обратим внимание еще на один научно-методический элемент путеводителя – указание на использованные источники и наличие сносок – намеков на расширение культурно-коммуникативного поля проекта, обозначение перспективы и дополнение к «биографическому тексту» города.

В дальнейшем предлагается сделать путеводитель основой для тематического экскурсионного маршрута по городу, поскольку репрезентирует место посредством особых ландшафтных локаций – садово-парковых зон, являющихся составными компонентами имиджевого паспорта территории.

По итогам исследовательского проекта «История города в семейной памяти» к юбилею города организовано издание книги-песенника произведений магнитогорского самодеятельного композитора Александра Гардашникова «Связаны мы судьбою, город Магнитогорск». Работа

проводилась совместно с библиотекой семейного чтения № 12 МБУК «Объединение городских библиотек» (С. В. Михайлова, О. А. Яблокова) и преподавателями МБУДО «Детская школа искусств № 7» (С. В. Евдокимова, Н. А. Рябко).

В городском сквере в дни форума был организован концерт «Есть на Урале город», по произведениям самодеятельного композитора и проведена презентация книги. В концерте принимали участие ансамбль «Надежда» ветеранов «Дома работников образования», детские исполнительские коллективы МБУДО «Детская школа искусств № 7 (приложение 3).

На панельной дискуссии «Туристический потенциал территории» сотрудники лаборатории выступили с докладами: Рожкова Т. И. «Российское краеведение: история и антропология локального знания в провинции»; Моисеева С. А. «Скверы и парки Магнитогорска как знаковые места «культурного ландшафта» территории»; представили участникам и гостям форума путеводитель «Парки и скверы Магнитогорска».

Почетным гостем форума был Дмитрий Николаевич Замятин, главный научный сотрудник Высшей школы урбанистики, кандидат географических наук, доктор культурологии, основатель и руководитель (2004-2013) Центра гуманитарных исследований пространства Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва (Институт Наследия, г. Москва).

Мастер-класс «Формирование бренда территории», ведущим которого выступил Замятин Д.Н., завершил основные мероприятия (приложение 2).

В работе форума приняли участие представители четырех районов территории: Агаповского, Белорецкого, Верхнеуральского, Нагайбакского. Было организовано обсуждение теоретических, методических и научно-практических проблем дальнейшего развития индустрии туризма в России.

Собранный корпус региональных фольклорно-этнографических материалов был использован в мероприятиях туристско-краеведческой направленности:

- на Региональной творческой лаборатории «Библиотека и туризм: взаимодействие и точки роста» 12 апреля, г. Магнитогорск;
- на Межрегиональной методической площадке (участники) VII-я летняя сессия центра передового опыта публичных библиотек «Лесная академия «БиблиоБелоречье» – 2019», 18-21 июня, г. Белорецк.

Фольклорно-этнографические материалы используются коллективом в просветительской деятельности для социокультурной и коммуникативной привлекательности региона.

В рамках просветительской деятельности сотрудниками были организованы и проведены авторские экскурсии:

- «Горнозаводская цивилизация на Южном Урале» (29 мая, с. Ломовка Белорецкий район РБ);
- «Сельские престольные праздники региона» (21 июля, с. Верхний Авзян, Белорецкий район РБ);
- «Новая линия Оренбургского казачьего войска. Наследие Петра Великого» (3 октября, с. Великопетровка, Карталинский р-н);
- «Предметный мир русской национальной культуры» (10 апреля, музей ЛНК НИИ ИАФ).

Рожкова Т.И. выступила с презентацией экспедиционных материалов лаборатории народной культуры по Южноуральской Масленице в эфире телекомпании ТВ-ИН «Магнитогорское Времечко» 5 марта 2019 г. <http://tv-in.ru/nashi-programmy/vremechko/magnitogorskoe-vremechko-15.html>

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования выявлена система регулятивных функций текстов традиционной культуры, способствующих культурной и социальной адаптации населения, проживающего на территории Южного Урала. С этой точки зрения, фольклорный текст свидетельствует о разных аспектах состояния народной культуры: об укоренении в новом пространстве, новой социальной и природной среде; об усвоении культуры старожильского населения, о выработке собственных моделей и правил проживания. Базовыми регулятивными функциями нами признаны:

- пространственные, моделирующие территорию проживания населения, определяющие сакральные точки, точки исторической памяти (христианские, этимологические, генеалогические легенды);
- временные, регламентирующие время (урочное/неурочное);
- социодетерминирующие, определяющие поведение согласно социовозрастной стратификации, исторического опыта, национальной памяти.

Внутри каждого блока базовых функций нами выделяются сакральные, основанные на архетипических рефлексах (культ предков, камней, земли и т.д.), магические, аксиологические, реабилитационные функции. В целом, семантическая доминанта регулятивных функций локальных текстов традиционной культуры связана со способами культурной адаптации сознания и поведения людей в кризисных ситуациях, обеспечивающих реальное и когнитивное приспособление этноса к новой среде проживания.

Фольклорно-этнографические материалы региона легли в основу подготовленных и прочитанных докладов:

- Рожкова Т.И. «Российское краеведение: история и антропология локального знания в провинции»; Моисеева С.А. «Скверы и парки Магнитогорска как знаковые места «культурного ландшафта» территории».
- Всероссийский форум «Антропология города: культурный код»,

г. Магнитогорск (21-27 июня 2019 г.). В рамках Форума (26 июня) участие в панельной дискуссии «Туристический потенциал территории»;

– Рожкова Т.И. «К истории изучения балалайки: поля идентификации инструмента в культуре XVIII века». XXIV Международная научно-практическая конференция «ПУШКИНСКИЕ ЧТЕНИЯ-2019 «Художественные стратегии классической и новой словесности: жанр, автор, текст»». Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, (6-7 июня 2019 г., г. Санкт-Петербург);

– Рожкова Т. И. «Хитрость Дидоны» (АТ 2000\*2400) в сборниках башкирского фольклора». Чтения к 100-летию Б.Н. Путилова и К.В. Чистова, Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН (14-16 ноября 2019 г., г. Санкт-Петербург);

– Моисеева С. А. «Функционирование предметов в мифо-ритуальной практике молодежи русских поселений Башкортостана». XV Всероссийская научно-практическая конференция «Национальные культуры Урала: исторический опыт, традиции, перспективы развития» Центр традиционной народной культуры Среднего Урала (8 октября 2019 г., г. Екатеринбург);

– Моисеева С. А. «Имидж библиотеки через брендинг территорий». VII сессия Межрегиональной методической площадки «Лесная академия «Библиобелоречье»: Центр передового опыта публичных библиотек. От МБУК «Централизованная библиотечная система» муниципального района Белорецкий район Республика Башкортостан (18-21 июня 2019 г.);

– Моисеева С. А. «Магнитогорск: образы и бренды территории». Региональная творческая лаборатория «Библиотека и туризм: взаимодействие и точки роста» (12 апреля, г. Магнитогорск).

Результаты отражены в следующих публикациях:

– Пономарев Семен Михайлович. // Русские фольклористы: Библиографический словарь. XVIII-XIX вв. В 5 т. / Под ред.

- Т. Г. Ивановой. СПб: Дмитрий Буланин, 2019. Т.4: П – Софронов. – С. 223-227, (Моисеева С.А., соавт. Н.Г. Комелина);
- «Конструирование идентичности в рабочей поэзии Магнитки: память как ресурс» / Уральский исторический вестник №2(63), 2019 (SCOPUS). (Рожкова Т.И., соавт. Граматчикова Н.Б.);
  - «К истории изучения балалайки: поля идентификации инструмента в культуре XVIII века» / Пушкинские чтения-2019. «Художественные стратегии классической и новой словесности: жанр, автор, текст: материалы XXIV междунар. науч. конф. – СПб.: ЛГУ им. А.С.Пушкина, 2019. – С. 116-124. (Рожкова Т.И.);
  - Кажимотка в традиционной культуре казачьих поселений Южного Урала: экспедиционные материалы / Колесо: Научно-популярный иллюстрированный альманах о традиционной культуре народов Среднего Урала. – Екатеринбург: Изд-во «УМЦ УПИ». – №15, 2019. – С. 43-44. (Моисеева С.А.);
  - Полевая фольклористика в условиях структурных преобразований высшей школы / Актуальные проблемы современной науки, техники и образования: тезисы докладов 77-й международной научно-технической конференции. Магнитогорск: Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова, 2019. Т.2. – С. 428-429. (Рожкова Т.И.).
  - «Связаны мы судьбою, город Магнитогорск»: книга-песенник по произведениям магнитогорского самодеятельного композитора Александра Гардашникова / С.В. Михайлова, С.В. Евдокимова. – Магнитогорск: Глянец, 2019. – 88 с.
  - Путеводитель «Парки и скверы Магнитогорска» из серии «Культурные ландшафты Южного Урала», июнь 2019 г. – г. Магнитогорск / Отв. за выпуск Рожкова Т.И., Моисеева С.А., Дерябина Е.Б.;

Собранные, расшифрованные и архивированные в ходе реализации проекта материалы представляют собой информационный ресурс, расширяющий источниковедческую базу фольклорных, этнографических,

культурологических, антропологических, краеведческих исследований, способствующий выявлению инструментов осмысления региональных и локальных особенностей русской культуры в контексте общерусских традиций.

Материалы годового этапа исследования позволили уточнить комплекс социально – исторических черт культурного поля территории и расширить корпус локальных культурных мифов.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Архив лаборатории народной культуры научно-исследовательского института исторической антропологии и филологии ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г. И. Носова». Шифр хранения: Записи сотрудников-2018; Записи сотрудников-2019.
2. Ассман Алейда / Забвение истории – одержимость историей / Пер. с нем. Бориса Хлебникова. – М.: Новое литературное обозрение, 2019. – 552 с.
3. Башкирское народное творчество. Предания и легенды. – Уфа: Башкирское книжное изд-во, 1987. – С.72-93.
4. Березович Е. Л. Топонимия и исторические предания: к вопросу о взаимодействии различных версий этнокультурной информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [elar.ufrb.br/bitstream/10995/31181/1/oidl-1999-01.pdf](http://elar.ufrb.br/bitstream/10995/31181/1/oidl-1999-01.pdf).
5. Всероссийский форум «Антропология города: культурный код», (г. Магнитогорск, 21-27 июня 2019). Режим доступа: [rihap.magtu.ru/podrazdeleniya/laboratoriya-narodnoj-kultury/novosti-lnk/458-k-90-letnemu-yubileyu-goroda-magnitog.html](http://rihap.magtu.ru/podrazdeleniya/laboratoriya-narodnoj-kultury/novosti-lnk/458-k-90-letnemu-yubileyu-goroda-magnitog.html)
6. Добровольская В. Е. Некоторые аспекты изучения социальных и эстетических нормативов / Славянская традиционная культура и современный мир // Социальные и эстетические нормативы традиционной культуры: Сб. научн. статей. – М.: Гос. республиканский центр русского фольклора, 2009. – Вып. 12. – С. 18-33.
7. Замятин Д. Н. Постгеография. Капитал(изм) географических образов. – СПб.: ИЦ «Гуманитарная Академия», 2014. – 592 с.
8. Кондратовская Н. Г. Степная легенда / Магнитогорский рабочий, 1973, 18 августа.
9. Лабзина М. В. Гидронимы Южного Урала // Вестник Магнитогорского государственного университета, 2000. № 1. – С. 82-90.
10. Матвеев А. К. Топонимия Урала как памятник языка и истории [Электронный ресурс] // Известия Уральского государственного университета. – Екатеринбург, 2001. – №19. С. 7-11.– Режим доступа: [www.philology.ru/linguistics1/matveev-01.htm](http://www.philology.ru/linguistics1/matveev-01.htm)
11. Миллер В.Ф. / Всемирная сказка в культурно-историческом освещении. – «Русская мысль», 1893, № 11.

12. Новик Е. С. «Структура сказочного трюка» // От мифа к литературе. Сб. в честь семидесятилетия Е. М. Мелетинского. – М., 1993. – С. 145-160.
13. Панченко А.А. [Электронный ресурс] / Новая русская книга 2002, №1. Режим доступа: [old.guelman.ru/slava/nrk/nrk10/r5.html](http://old.guelman.ru/slava/nrk/nrk10/r5.html).
14. Поздеев В. В. Топонимика Южного Урала; историко-топонимический словарь. – Челябинск: Край Ра, 2013. – 399 с.
15. Чистов В. К. «Русская народная утопия (генезис и функция социально-утопических легенд)». – СПб.: «Дмитрий Буланин», 2003.
16. Шувалов Н.И. От Парижа до Берлина по карте Челябинской области: Топонимический словарь. – 2-е изд., переработанное и дополненное – Челябинск: Южно-Уральское книжное изд-во, 1989. – 160 с.
17. Экспедиционное лето 2019 г. Лаборатории народной культуры Режим доступа: <http://rihap.magtu.ru/podrazdeleniya/laboratoriya-narodnoj-kultury/novosti-lnk/460-ekspeditsionnoe-let-2019-g-laboratorii-narodnoj-kultury-2.html>; <http://rihap.magtu.ru/podrazdeleniya/laboratoriya-narodnoj-kultury/novosti-lnk/459-ekspeditsionnoe-let-2019-g-laboratorii-narodnoj-kultury.html>.

**Оргкомитет конференции:**

**Управление культуры администрации г.Магнитогорска  
МБУК «Объединение городских библиотек» г. Магнитогорска**

**ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»:  
Лаборатория народной культуры НИИ ИАФ  
Библиотечный комплекс**

# **Всероссийский форум “Антропология города: культурный код”**

## **О форуме**

**Всероссийский форум «Антропология города: культурный код»** – одно из главных событий культурной жизни в рамках праздничных мероприятий, посвященных 90-летию города Магнитогорска.

**Цель проекта** – показ достижений учреждений культуры и образования, позиционирование города высокой культуры и повышение туристской привлекательности Магнитогорска.

**Всероссийский форум «Антропология города: культурный код»** - это площадка для общения и встреч профессионалов в области культуры общероссийского и международного уровней, представителей администрации, бизнеса и жителей Магнитогорска.

**Идея Форума** – представить жителям и гостям города большой спектр услуг учреждений культуры и высшего образования, все многообразие возможностей для самореализации населения города, в том числе молодёжи.

**Организаторы Форума** – управление культуры администрации города Магнитогорска, Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова совместно с учреждениями культуры и искусства города Магнитогорска, при поддержке Министерства культуры Челябинской области.

### **Приглашены к участию:**

**Замятин Дмитрий Николаевич** – главный научный сотрудник Высшей школы урбанистики, кандидат географических наук, доктор культурологии, российский географ, культуролог, эссеист, поэт, основатель и руководитель (2004-2013) Центра гуманитарных исследований пространства Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва (Института Наследия) (Москва).

**Иванов Алексей Викторович** – российский писатель, лауреат премии Правительства России в области культуры (2017) и ряда других литературных премий (Пермь).

## **Программа форума**

### **«Антропология города: культурный код»**

**21 июня (пятница)**

**16.00-17.30** Официальное открытие Форума

**Открытие Межрегиональной триеннале современного изобразительного искусства «Лабиринт»**

**Место проведения:** Магнитогорская картинная галерея (ул. газеты «Правда»,12)

Модератор: Абрамова Марина Филипповна. главный хранитель МКГ

**14.00-15.00 Открытие Творческой школы для одаренных детей в сфере искусства**

Место проведения: Центр музыкального образования «Камертон» (ул. Труда, 14/1)

Модератор: Красильникова Светлана Михайловна, зам. директора ЦМО «Камертон»

## **21-26 июня**

**10.00-19.00 Мастер-классы наставников Творческой школы для одаренных детей в сфере искусства**

Место проведения: Центр музыкального образования «Камертон» (ул. Труда, 14/1), Детская художественная школа (пр. К. Маркса, 145/4)

## **25 июня (вторник)**

**15.00-16.00 Презентация каталога «История Магнитки в наградных знаках и памятных медалях» и экскурсия по выставкам музея**

Место проведения: Магнитогорский историко-краеведческий музей (ул. Советской Армии, 51А)

Модератор: Иванов Александр Александрович, директор Магнитогорского историко-краеведческого музея

**15.00-16.00 Пресс-подход российского писателя Алексея Иванова**

Место проведения: Центральная городская библиотека им. Б.А. Ручьёва (ул. Советской Армии, 23)

Модератор: Подрядова Ирина Александровна. руководитель пресс-службы Объединения городских библиотек г. Магнитогорска

**16.00-19.00 Творческая встреча российского писателя Алексея Иванова с читателями**

Место проведения: Центральная городская библиотека им. Б.А. Ручьёва

(ул. Советской Армии, 23)

Модератор: Станкевич Оксана Владимировна, к.филол. н., зав. сектором маркетинга Объединения городских библиотек г. Магнитогорска

## **26 июня (среда)**

**10.30-11.00 Пресс-подход Дмитрия Замятина, главного научного сотрудника Высшей школы урбанистики**

Место проведения: Магнитогорская картинная галерея (ул. газеты «Правда»,12)

Модератор: Подрядова Ирина Александровна, руководитель пресс-службы Объединения городских библиотек г. Магнитогорска

**10.30- 11.00 Регистрация участников форума**

Место проведения: Магнитогорская картинная галерея (ул. газеты «Правда»,12)

**11.00-13.00 Панельная дискуссия «Туристский потенциал территории» и экскурсия по выставкам галереи**

Место проведения: Магнитогорская картинная галерея (ул. газеты «Правда»,12)

Модератор: Балынская Наталья Ринатовна, д. полит.н., профессор, директор Института экономики и управления Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И.Носова

При участии Замятина Дмитрия Николаевича, главного научного сотрудника Высшей школы урбанистики (г. Москва)

**14.30-16.00 Мастер-класс «Геокультурный брендинг городов и территорий: от теории к практике»**

Место проведения: Центральная городская библиотека им. Б.А. Ручьёва

(ул. Советской Армии, 23)

Модератор: Замятин Дмитрий Николаевич, главный научный сотрудник Высшей школы урбанистики (г. Москва)

**16.00-16.30 Принятие Резолюции форума «Антропология города: культурный код»**

Место проведения: Центральная городская библиотека им. Б.А. Ручьёва

(ул. Советской Армии, 23)

Модератор: Макарова Александра Константиновна, к.филос.н., доцент, директор Библиотечного комплекса Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И.Носова

**17.00-18.00 Закрытие Творческой школы для одаренных детей в сфере искусства. Круглый стол (подведение итогов)**

Место проведения: Центр музыкального образования «Камертон» (ул. Труда, 14/1)

Модератор: Красильникова Светлана Михайловна, зам. директора

# Культурная программа

**13 июня (четверг)**

**14.30 Литературный праздник «Город и поэт»**

Сквер им. М. Ю. Лермонтова

**14 июня (пятница)**

**10.00 Возложение цветов к мемориалу магнитогорских поэтов**

Правобережное кладбище

**20 июня (четверг)**

**14.00 Открытие выставки «Передовые рубежи ММК»**

Магнитогорский историко-краеведческий музей, ул. Сов. Армии, 51 «А»

**14.00-15.00 Концерт по произведениям магнитогорского самодельного композитора Александра Гардашникова «Есть на Урале город»**

Сквер им. М. Ю. Лермонтова

**21 июня - 10 августа**

**11.00-19.00 Межрегиональная триеннале современного изобразительного искусства Урала «ЛАБИРИНТ»**

Магнитогорская картинная галерея, ул. имени газеты «Правда», 12

**22 июня (суббота)**

**16.00 Поэтический фестиваль «Магнитогорск литературный» с участием заслуженного работника культуры РФ Александра Константиновича Сергеева (г. Челябинск)**

Сквер им. М.Ю. Лермонтова

**23 июня (воскресенье)**

**14.00 Праздничная программа «Прогулка по родному городу»**

Сквер «Магнит»

**24 июня (понедельник)**

**16.00 Праздник русской песни. Концертные выступления преподавателей и учащихся Центра музыкального образования «Камертон» (занимательные игры, творческие мастер-классы)**

Сквер ЦМО «Камертон», ул. Труда, 14

**25 июня (вторник)**

**14.00 «Мы – дети Магнитки»**

**Концерт Образцового детского коллектива Челябинской области ансамбль скрипачей «Концертино»**

Парк у Вечного огня

**26 июня (среда)**

**15.00 Концерт детского духового оркестра «Тебе, любимая Магнитка»**

Сквер «Магнит», ул. Завенягина

**18.00 Концерт участников творческой школы для одаренных детей в сфере искусства**

Центр музыкального образования «Камертон», Ул. Труда, 14/1

**27 июня (четверг)**

**14.00 Этно-выставка «Под крышей дома одного». Интерактивная экскурсия**

Дом Дружбы народов, ул. Московская, 17

Образование

## Южный Урал прощается с «двусменкой»

Приумножение количества учебных мест в школах России – задача первоочередная и стратегическая. По распоряжению президента Владимира Путина к 2025 году все школы должны перейти на односменный режим обучения.

В Челябинской области, согласно данным федерального портала «Российское образование», сегодня работает 1017 общеобразовательных школ. По информации регионального министерства образования, нынешней осенью за парты сядут 403624 ученика, включая 45953 первоклассников. При этом 19,2 процента школьников обучаются в режиме «двусменки», пишет «УралИнформБюро».

Нынешней осенью за парты сядут почти полмиллиона юных южноуральцев. Для того чтобы все юные южноуральцы сели за парты одновременно, необходимо за пять лет ввести 19 тысяч 130 новых мест (в том числе 16 тысяч 130 за счёт нового строительства).

«В этом году мы сдадим две новые школы в Челябинске – это 1925 новых мест», – заявил в конце мая глава Южного Урала Алексей Текслер депутатам регионального Законодательного собрания.

На миллионный Челябинск приходится 170 школ. В остальных муниципальных округах картина пестрая: есть «богатые» на школы города и районы (Магнитогорск, Златоуст, Миасс, Брединский, Кизильский и Нагайбакский районы), а есть территории, где количество школ измеряется единицами. Среди них – Карабаш, Кура, Картамы, Еманжельинск, Пласт, Сим, Касли.

«Ежегодно потребность на строительство новых школ составляет 1,5 миллиарда рублей, однако каждый год в эту сумму вносятся коррективы в связи с данными заключения госэкспертизы и потребностями муниципального образования, в котором строится объект», – пояснили в пресс-службе главы региона.

Федеральная субсидия на нужды школьного строительства Челябинской области в 2019–2020 годах составит в сумме без малого 700 миллионов рублей. Часть средств будет направлена на школу в микрорайоне «Яблочный» в Челябинске. А другая пойдёт на достройку 1000-местной школы в 145-м микрорайоне Магнитогорска. Реализация этого проекта, по словам Алексея Текслера, позволит в 2020 году решить проблему доступности школьного образования для данной территории.

Дороги

## Боремся с ямами!

Заявки магнитогорцев о необходимости дорожного ремонта продолжают поступать на портал «Активный город».

На сегодня силами МБУ «ДСУ города Магнитогорска» устранены ямы на проезде между сквером имени Бориса Рязанова и домом № 17 по улице Ворошилова, на проспектах Металлургов, 4а, Карла Маркса, 107 и 105/1, по улицам Рязанова, 47, Красный Маяк, Среднеуральской, Балтийской, Красина, Лермонтова, Шота Руставели, Фестивальной, также отремонтированы перекрестки улиц Балтийской и Шота Руставели, Балтийской и Некрасова, Гагарина и Люгарина, Зелёной и СНТ «Мичурина», проезд от проспекта Ленина до улицы Салавата Юлаева. Все заявки отработаны по предложениям, которые поступили на портал от жителей города.

Напомним, что заявки принимаются на портале «Активный город», для этого достаточно указать место, где находится яма, с точными географическими или адресными ориентирами, предложения обрабатываются в течение пяти дней.

Жильё

## Строительные рекорды

Самый высокий жилой дом Европы строят в Москве.

Небоскрёб One Tower, который строится на территории ММДЦ «Москва-Сити», станет самым высоким жилым зданием Европы. Об этом сообщает ТАСС со ссылкой на выступление заместителя мэра столицы по вопросам градостроительной политики и строительства Марата Хуснуллина.

В здании будет 104 этажа, три из них – подземные, рассказал Хуснуллин, добавив, что небоскрёб окажется на 60 метров выше предыдущего рекордсмена, «Башни Федерация», который также находится в «Сити».

«В настоящее время идёт устройство тестовых свай и ограждение котлована», – рассказал Хуснуллин. По его словам, в здании запроектировано полторы тысячи квартир. «Мы назвали здание One Tower, то есть это должен быть объект номер один», – добавил чиновник.

Небоскрёб станет первым на территории «Сити» объектом, в котором предлагаются не апартаменты, а квартиры. Строительство объекта займёт около пяти лет.

Высота «Башни Федерация», ранее считавшейся самым высоким зданием и самым высоким жилым объектом Европы, составляет 374 метра. Ранее пальму первенства самого высокого объекта Европы забрал себе петербургский «Лакта-Центр», однако в этом небоскрёбе жильё не предусмотрено.

Проект

## Антропология города: культурный код

Всероссийский форум стал площадкой для общения и встреч специалистов в области культуры и туризма



Наталья Бальнская



Дмитрий Замятин



Заявленные всероссийские масштабы форума оправдала сполна – в его работе приняли участие около ста российских учёных, в том числе из Москвы и Санкт-Петербурга. Организаторами столь масштабного проекта выступили управление культуры администрации города, МГТУ имени Г. И. Носова и министерство культуры Челябинской области. Форум проходил в течение шести дней в различных локациях и был наполнен интересными событиями и встречами.

Открытие форума состоялось в картинной галерее. После коротких приветствий участники перешли к обсуждению главной темы: туристический потенциал Магнитогорска. Понятно, что развитие туризма напрямую связано с ростом экономики, повышением занятости, улучшением качества жизни горожан, развитием социокультурной среды и воспитанием любви к Родине – большой и малой. Но вот чем Магнитогорск может удивить изоблаченных «заграничных» туристов? В стране город известен прежде всего благодаря комбинату, и ПАО «ММК» уже активно развивает новое для себя направление – промышленный туризм. Но Магнитка интересна не только как стальное сердце Родины. Казачество, история пугачёвского бунта, визиты царских особ, социалистическое градостроительство – и кроме промышленности тем для привлечения туристов хоть отбавляй. Но для того, чтобы они «завучали» на уровне страны, одного желания патриотично настроенных историков и краеведов мало. Необходимо взаимодействие органов власти, музеев, учреждений культуры и представителей туристического бизнеса.

– Конечно, ждать каких-то больших денег от развития туризма сейчас не приходится, но важно понять, что это культурный имидж, который со временем будет приносить доход, – отметил гость фестиваля, главный научный сотрудник Высшей школы урбанистики,

кандидат географических наук, доктор культурологии Дмитрий Замятин. – Если власть это понимает, она будет поддерживать культурные мероприятия, связанные с продвижением города. Пока это затратно, но со временем станет той основой, на которой может выстраиваться интерес к Магнитке в стране и мире. Главное, чтобы он создавался с учётом специфики города. И здесь важно понять, что культура каждого места уникальна.

Дмитрий Замятин – основоположник гуманитарной географии. Темой развития городов он занимается более 25 лет. Под гуманитарной географией подразумевает исследование пространства с точки зрения образов, ландшафтов и мифов. По мнению Замятина, Магнитка обладает огромным потенциалом для развития внутреннего и «вездного» туризма, а её историко-культурное наследие способно не только привлечь туристов, но и дать мощный стимул для развития города и региона.

– Когда в обиходе появится выражение «геокультура Магнитогорска», люди заинтересуются, в чём она проявляется, – считает Замятин. – От того, как вы будете заявлены во всероссийской культурной повестке, многое зависит. У города есть достаточная база культуры и образования. Думаю, что за два-три года вполне реально создать систему продвижения города в плане развития туризма.

По мнению Дмитрия Замятина, в Магнитогорске есть все условия для организации знакового события, которое может стать брендом города и со временем будет вызывать всероссийский или даже международный интерес. В качестве примеров учёный привёл фестиваль металлургии или праздник ступи. Да и форум «Антропология города: культурный код», если проводить его регулярно, привлечёт Магнитку в культурную повестку страны.

– Возникает, это будет масштабное мероприятие, включающее выставки, концерты с привлечением гостей из других городов и стран, – развила мысль учёный. – Надо искать для каждого форума темы, которые будут работать на

Магнитогорск, его идентичность, геокультуру. Допустим, промышленность, советское наследие, архитектура.

Для этого необходимо изучать геокультуру, находить новые смыслы. Хотя, к сожалению, в последнее время понятие «новые смыслы» трактуется слишком вольно, и на свет появляются так называемые туристические «мультики», способствующие быстрому раскручиванию территории, но подменяющие истинные культурные ценности. Так, во многих городах вдруг появляются волшебные скамейки, способствующие деторождению, розовые камни счастья, родники, дарующие красоту и здоровье, и многие другие «чудесные» места, привлекающие туристов, но далёкие от реалий.

– Таких примеров немало и на Южном Урале. Взять гору Магнитную – уникальный географический объект. С 90-х годов она начинает «обрастать» новыми историями: на горе искали затанцовшую Чудь, а в её окрестностях гулял богатырь Илья Муромец. В Акуново туристы совершают паломничество за мужской и женской силой. Карагайский бор активно эксплуатирует свои природные богатства, – с возмущением констатирует профессор кафедры литературы института истории, филологии и иностранных языков, руководитель лаборатории народной культуры МГТУ имени Г. И. Носова Татьяна Рожкова. – Приведённые примеры беспокоят научное сообщество. Надуманные и привнесённые извне «мультики» искажают, а то и просто фальсифицируют реальность.

– Для меня благодаря этой встрече туризм стал интересен по-новому, – отметила директор института экономики и управления МГТУ имени Г. И. Носова Наталья Бальнская. – Увидела в нём некое лирическое и организационное направление, которые задали коллегам учёным. Нужно совмещать обе эти составляющие. Первое – это, конечно, диалог с властью. С этого всё начинается. Второе – постановка конкретных целей и сроков их достижения. Если сейчас шёлком пальцами, то завтра никакие туристические маршруты не появятся. И третье, это подготовка специалистов для работы в данной области.

Сейчас обучением специалистов по туризму занимается МГТУ, но, по мнению Бальнской, эта работа не должна сводиться к подготовке туроператоров и турагентов. Для решения этой задачи требуется научный потенциал всего вуза.

Вечером того же дня Дмитрий Замятин провёл мастер-класс «Геокультурный брендинг городов и территорий: от теории к практике», на котором поделился личным опытом создания образов-брендов различных муниципальных образований и областей. И дал практические рекомендации, касающиеся Магнитогорска. Кстати, учёный прокомментировал опасения горожан о том, что в дальнейшем количество жителей Магнитки, возможно, сократится, и есть ли в таком случае смысл развивать туризм и работать над имиджем и брендом города?

– Если численность Магнитогорска будет убывать, в этом нет ничего страшного, – ответил Замятин. – Если он будет защищён не только на комбинате, но и на другой основе, связанной с историческим, культурным, природным наследием, то правильно выстроенная, насыщенная событийная канва позволит ему стать международно известным, независимо от числа жителей. Тем более что автоматизация процессов приведёт к тому, что и число рабочих мест на ММК со временем уменьшится в разы. И если город не найдёт других факторов развития, он постепенно будет деградировать и с точки зрения численности, и с точки зрения культурной составляющей.

Елена Брызгалова

□ Проект

## Новые возможности

Национальный проект «Производительность труда и поддержка занятости» привлекает всё больше участников

В Магнитогорске прошел очный отбор компаний для федерального проекта «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях».

Для равномерного развития региона важно повышать производительность труда не только в Челябинске, но и в городах-спутниках и моногородах. Эксперты ФЦК уже завершили активную фазу внедрения основ бережливого производства на предприятиях Копейска и Челябинска. Сейчас ведется работа в Миассе. Ожидаем, что в текущем году к проекту подключатся и компании из Магнитогорска, — комментирует вице-губернатор Егор КОВАЛЬЧУК.

Участники проекта могут бесплатно привлечь экспертов ФЦК на свои производственные площадки. Результатом их работы станет в том числе возможность получить льготное финансирование Фонда развития промышленности РФ по программе «Производительность труда». Это займы по ставке 1 процент годовых на сумму от 50 до 300 миллионов рублей на срок до 5 лет при условии финансирования. Со своей стороны компания заключает соглашение о сотрудничестве с Министерством экономического развития Челябинской области, в котором подтверждает установление целей по повышению производительности труда на уровне 10, 15 и 30 процентов за первый, второй и третий год участия в проекте. — сообщает пресс-служба министерства экономического развития региона.

□ Праздник

## Не обошли вниманием

В Левобережном Дворце культуры металлургов состоялся праздничный концерт, посвященный празднованию Дня города «Верю — завтра будет солнце»

Организатором и инициатором мероприятия выступили реабилитационный центр для людей с ограниченными возможностями здоровья Магнитогорска и управление социальной защиты населения города. С праздничными поздравлениями перед собравшимися выступили представители администрации города и руководители общественных организаций инвалидов области.

Концертная программа собрала самых талантливых людей с ограниченными возможностями здоровья и лучшие профессиональные коллективы города. Ее высоко оценили зрители, они благодарили артистов горячими и продолжительными аплодисментами. После окончания концерта всем участникам мероприятия были вручены сладкие подарки.

□ Форум

# Зачем Магнитке туристы?

Со словом «туризм» мы привыкли связывать море, солнце, пляжи, живописные улочки европейских городов или экзотические страны. Или по крайней мере — горные вершины и непроходимую тайгу

Что может быть привлекательно для туриста в промышленном городе и как повышать туристическую привлекательность Магнитогорска — об этом рассуждали на дискуссии «Туристический потенциал территории», прошедшей в рамках Всероссийского форума «Антропология города: культурный код».

### Геокультура как основа

Докладчики согласились, что туризм — одна из важнейших составляющих экономики: это рабочие места, улучшение качества жизни населения и даже воспитание патриотизма.

В Магнитогорске есть все основания для промышленного туризма, и его уже активно развивает ПАО «ММК», но наша территория интересна не только этим. Это и исторические деятели минувших эпох: Емельян Пугачев, представители царской семьи, бывавшие в наших местах, реалии советской эпохи, уникальный архитектурный ансамбль в духе сталинского ампира, скверы и мемориалы. Но для продвижения всего этого нужен продуктивный диалог между представителями туристического бизнеса, музейной сферы и органами власти.

Главный научный сотрудник Высшей школы урбанистики Дмитрий ЗАМЯТИН темой развития городов и вопросах геокультуры занимается уже больше четверти века и считает, что историко-культурное наследие во многом определяет нынешнее развитие города, а также может стать основой для интереса гостей к данной территории, мощным мотором для развития региона. Но важно, чтобы эта идея волновала сердца прежде всего самих горожан.

— Когда слово «геокультура» появляется в обиходе: геокультура Южного Урала, геокультура Магнитогорска, — тогда и другие заинтересуются, в чем она проявляется, — отметил урбанист. — Когда это будет системно: группа единомышленников, это могут быть библиотеки, музеи, университет, поддержка власти, круглогодичный цикл мероприятий — фестивали, концерты, спектакли, интерактивы, приезжают люди из соседних регионов, пусть сначала — только уральских, а потом и других, — тогда все это заработает. От того, как вы будете заявлены во всероссийской культурной повестке, очень многое зависит. У нас есть достоящая база культуры и образова-



ния — театры, университеты, а также системообразующие: библиотеки и музеи. И я думаю, здесь за 2-3 года вполне реально создать систему первоначальной коммуникации с точки зрения продвижения города. Подробные вещи достаточно затратны, но в дальнейшем это может приносить реальный доход.

Он предположил, что гостей в Магнитку мог бы привлечь фестиваль металлургии или, к примеру, связанный с культурой Степи. Дмитрий Замятин выразил надежду, что и форум «Антропология города: культурный код», став регулярным мероприятием, влечет Магнитку в культурную повестку страны. К слову, он предложил каждый форум наполнять какой-то конкретной тематикой, например, «Промышленность», «Советское наследие» и другими, привязанными к геокультурному брендингу именно нашего города.

### От промышленности к культуре

Промышленная направленность Магнитки имеет свои плюсы и минусы. С одной стороны, как ни крути, крупное производство — это крупные вложения в городскую экономику и возможность помощи в различных проектах, но с другой стороны, по мнению Дмитрия Николаевича, такие крупные структуры задавливают своей мощью, и интересы комбината во многом вынужденно становятся интересами города. По мнению урбаниста, в будущем города будут все же отдаляться от промышленных основ в сторону креативной индустрии и культуры.

— Что здесь нужно? — задается вопросом урбанист. — Во-первых, будет шанс для развития, когда эта индустрия, замечательная сама по себе, будет осознана как культурное наследие, своеобразный культурный капитал. Это то, что сейчас двигает города — культурное наследие, креативная индустрия. Я думаю, и для этого очень важно. История черной металлургии — это история и для современного искусства, и для театра, и для литературы. Над этим стоит задуматься и придумывать такие истории, такие нарративы, которые могут отталкиваться от промышленного наследия города, но задавать другой вектор, связанный с современными реалиями.

Отмечу, что Дмитрий Замятин продвигает довольно интересную

теорию «постгорода», согласно которой урбанистическое развитие исчерпывает себя, а спустя некое время города в том виде, в котором мы знаем, уйдут в прошлое. Поэтому, по его мнению, небольшим городам не стоит бояться сокращения численности населения. Они достигают в итоге некоего баланса и на нем вполне могут обрести свое счастье. Ведь для культурной или туристической повестки численность населения не несет столь значимой роли, об этом говорит опыт небольших европейских городков, которые посещают миллионы туристов.

### «Мульти» или истинные ценности?

Автоматизация приводит к сокращению численности людей, действующих в производстве, и если город не найдет других направлений развития, он может угаснуть со временем, таких примеров в урбанистике тоже немало. И именно для этого необходимо изучать геокультуру, находить новые смыслы. К слову, в Магнитогорске этим вопросом давно и активно занимается профессор кафедры литературы Института истории, филологии и иностранных языков, руководитель лаборатории народной культуры МГТУ имени Г. И. Носова Татьяна РОЖКОВА. Свои разработки она представила на форуме, а также рассказала о тех печальных ситуациях, когда действительные культурные ценности в целях развития туристического потенциала заменяются придуманными «мультиками» в духе легендарных деревьев, камней, приносящих любовь, здоровье и прочей подобной ерунды.

— Надуманные и привнесенные извне «мульти» затемняют, искажают, а то и просто фальсифицируют реальность, — с возмущением констатировала профессор и выразила надежду, что туристический потенциал Магнитогорска все же будет развиваться на базе подлинных культурных ценностей и привлекать действительно любящих людей.

Заведующий кафедрой архитектуры МГТУ имени Г. И. Носова Олег УЛЬЧИЦКИЙ поднял тему промышленного архитектурного туризма — привлечения туристического потока за счет создания интересных архитектурных объектов и пересоздания, реконструкции уже существующих и развития на их базе туристических комплексов.



□ Динара Воронцова «МР»

Была рассмотрена история парковой культуры Магнитки, озаучена практика промышленного туризма, которая осуществляется на градообразующем предприятии, и ряд других интересных вопросов.

Итог дискуссии подвела директор Института экономики и управления МГТУ Наталья БАЛЫНСКАЯ.

— Для меня благодаря этой встрече туризм стал интересен по-новому, я увидела в нем некое лирическое и некое организационное направление, которые задали коллеги-ученые. И нам нужно совмещать обе эти составляющие. Я вижу некие реперные точки. Первое — это, конечно, диалог с властью. С этого все начинается, и без этого нельзя. Второе — важно ставить перед собой конкретные цели: что мы хотим, какие конкретные задачи и сроки их исполнения. Мы должны понимать, что если мы сейчас щелчем пальцами, то завтра никакие туристические маршруты у нас не появятся, и даже через год не появятся. И третье, это необходимость развития образования в данной области.

Сейчас в МГТУ ведется подготовка специалистов по туризму, однако, как заметила Наталья Рына-товна, это задача не тривиальная, она требует работать с критически меньшинством, осваивать новые направления. И это не только подготовка тупероператоров и турагентов, но и задействование всего научного потенциала опорного вуза.

Но в первую очередь, подчеркнула Наталья Балынская, не стоит ждать, что кто-то к нам придет развивать наш туристический потенциал, надо понимать, что это дело наших рук, и начинать уже сейчас.

Форум дал возможность увидеть перспективы, осознать сферу сотрудничества в этом большом и значимом деле, а она поистине огромна, и это не только историки и краеведы, но и журналисты, учителя, библиотекари, студенческое сообщество и многие другие — все те, кто поможет поднять этот культурологический пласт и придать ему осязаемую форму, привлекая не только для горожан, но и для жителей других территорий.

Завершился форум принятием резолюции, где были обозначены основные направления дальнейшей работы.

Краеведческие проекты библиотеки  
К 90-летию города Магнитогорска

# «СВЯЗАНЫ МЫ СУДЬБОЮ, ГОРОД МАГНИТОГОРСК»

КНИГА-ПЕСЕННИК  
ПО ПРОИЗВЕДЕНИЯМ МАГНИТОГОРСКОГО  
САМОДЕЯТЕЛЬНОГО КОМПОЗИТОРА  
АЛЕКСАНДРА ГАРДАШНИКОВА



Магнитогорск  
2019

ФГБОУ ВО «МАГНИТОГОРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Г. И. НОСОВА»  
ЛАБОРАТОРИЯ НАРОДНОЙ КУЛЬТУРЫ НИИ ИАФ  
МБУК «ОБЪЕДИНЕНИЕ ГОРОДСКИХ БИБЛИОТЕК» ГОРОДА МАГНИТОГОРСКА  
БИБЛИОТЕКА СЕМЕЙНОГО ЧТЕНИЯ № 12

Краеведческие проекты библиотеки  
К 90-летию города Магнитогорска

# **«СВЯЗАНЫ МЫ СУДЬБОЮ, ГОРОД МАГНИТОГОРСК»**

КНИГА-ПЕСЕННИК  
ПО ПРОИЗВЕДЕНИЯМ МАГНИТОГОРСКОГО  
САМОДЕЯТЕЛЬНОГО КОМПОЗИТОРА  
АЛЕКСАНДРА ГАРДАШНИКОВА

Магнитогорск  
2019

#### **Участники проекта:**

Лаборатория народной культуры Научно-исследовательского института исторической антропологии и филологии ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»  
*научное сопровождение проекта – Т.И. Рожкова, зав. ЛНК, доктор. филол. наук*  
*редактирование текста – Е.Г. Постникова, ведущ. научн. с., доктор филол. наук*  
*верстка – Е.Б. Дерябина, специалист*

МБУК «Объединение городских библиотек»  
библиотека семейного чтения № 12  
*вступительная статья, подготовка текстов к печати – С.В. Михайлова, зав. библиотекой*  
*подготовка текстов к печати – Н.А.Рябко, гл. библиотекарь*  
*работа с библиографическим списком авторов – О. А. Яблокова, гл. библиотекарь*  
*библиографического отдела ЦГБ им. Б. Ручьева*

МДОУ «Детский сад №123»  
*работа с рукописными нотами, перевод их в электронный вариант, подбор аккомпанемента – С.В. Евдокимова, муз. руководитель*

#### **Книга подготовлена в рамках проекта «История города в семейной памяти», посвященного 90-летию юбилею города Магнитогорска**

«Связаны мы судьбою, город Магнитогорск»: книга-песенник по произведениям магнитогорского самодельного композитора Александра Гардашникова / С.В. Михайлова, С.В. Евдокимова. – Магнитогорск: Центр печати «Глянец», 2019. – 88 с.

Книга-песенник «Связаны мы судьбою, город Магнитогорск» по произведениям магнитогорского самодельного композитора Александра Гардашникова создана с целью формирования интереса пользователей к литературе краеведческого содержания, а также для вхождения в культурную среду города путем ознакомления с биографией и творчеством авторов, связанных с Магнитогорском. Книга станет первым изданием, целиком и полностью посвященным творчеству нашего земляка А. М. Гардашникова, создавшего более 300 лирико-патриотических песен. Книга-песенник содержит биографическую статью и более 30 музыкальных композиций. Песни рекомендованы к исполнению музыкантами и вокалистами в общеобразовательных и музыкальных школах, дворцах культуры.

**ПЕРВЫЙ ПАРК ГОРОДА МАГНИТОГОРСКА**

(1932: заповедь как парк районного значения — 1936: закрыт для посещения)

Проект разработан группой иностранных архитекторов (рук. Э. Май); планировочное решение голландского архитектора И. Нимейна\*\*.

Первоначальное название «Летний городской сад». Расположен в левобережной части города, на западной стороне пр. А.С. Пушкина, напротив ДК митингового завода. Занимал площадь около 11 га. Специальность-авантюгиста треста «Электрострой» выполнили первые посадки (5 тыс. деревьев и кустарников, 40 тыс. цветов). Официальное открытие состоялось 12 августа 1934 г.

Как Парк культуры и отдыха начал функционировать в 1937 после организации мест для отдыха и размещения традиционных для 30-х гг. парковых скульптур: «Триптих» с собаками, «Триптих с птицами», «Спортивная сценка», «Девочка со змеями», «Молодежь», «Борна», знаменитая скульптурная группа «Бурлящие» — группа пролетариев, вылепленная в 1927). В 1947 г. скульптура была отлита в бронзе И.Д. Щадров. В настоящее время работы из литейной хранилища в Третьяковской галерее.

Развитие парковой территории осуществляло в периодичность печати: «Принято решение построить тротуар, ведущий к парку Металлургов. В самом парке рошено посадить тысячу многолетних деревьев, строений тир будет в ближайшем времени достроен, дорожку железного моста будет строить дирекция парка Металлургов (И.Менделеевской) работы от 2 апреля 1937 г.». «Количество парков в парке Металлургов будет увеличено до 10. В парках будут торговать фруктовыми водками, кондирированными железами, горючими сосисками, мороженым. Специальные ящики будут торговать газетами и журналами, увеличится число рабочих и подсобных будут установлены лавочки (лицитация с холодными закусками и прохладительными напитками (И.Менделеевской) работы от 27 апреля 1937 г.).

Символом парка 30-е годов стали скульптуры с металлическими, окрашенными в зеленый цвет листьями. Они вошли в стиль, в воспоминания магнитогорских поэтов и прозаиков:

Поздравляю друзей,  
Яхшился мы в парк молодой,  
Где пальмы,  
Не жившие юга,  
Греются железной листвою.

Степели их укутаны были  
Ворсистым лаковым косяком.  
Как будто и впрямь их крошили  
Морозы уральской зимой!  
(1961 г., Л. Татлышевская)\*\*\*

Нам железные пальмы —  
Это майки Мичуринки начали.  
Под манистой листьями двачемки цвели  
И сеюдами ларина нечаяли.  
(А. Лозовой)\*\*\*\*



«С приходом лета курьезно дорожи, поднимались облака пыли. А вокруг ни кустика, ни деревца — было бы и никакой зелени. А как хотелось, отбросить смену, побродить дружною в тени дорожек, подышать свежим воздухом. Места для отдыха не было... Правда, был заповедь парк, но ни деревьев, ни зелени там пока не было. И вот тогда кто-то подвел кидую нелепую пальму...»

— Каким пальмой?

— Железными, конечно.  
Идеи высветили мыслю. А что — пока поднимутся деревья, будут стоять пальмы! Скажи — сделай! Вскоре были замечены столбы. Хлопцы-шумелцы намеревались кляпывать листья из железа, И столбы, и листья выражали в крошечный цвет. А поставить пальмы уже не составляло труда, Все решил суботник, на который вышло более тысячи комсомольцев.  
«Парк поднялся за комсомольские дни. Едва надрезан был пистуры, и вдруг — Африка. Дана самим не верилось. Но и тут и там на алгебра шумели столбыми. А под ними гуляла железная» (из воспоминаний А. Лозовой).



В старом парке с любовью ябды  
По осенней дорожке лежалю.  
И опять ажурно о блонки бьют,  
Воспоминанья железны пальмы. (А. Лозовой)

На центральной аллее у главного входа в парк был установлен памятник Г.Д. Орджоникидзе (1937; скульптор И.А. Менделеев).

В летний период в парке работали всевозможные аттракционы, шахматный и шахматный клубы, бильярдная, детская железная дорога, парашютная вышка, летний бассейн, 2 кафе, танцевальные площадки. На территории парка выступали артисты и театральные коллективы. До 1970-х гг. парк оставался одним из популярнейших мест отдыха горожан.

Сегодня старшее поколение магнитогорцев вспоминает: «еще детство прошло в этом парке, много было аттракционов, детская железная дорога и много еще чего; на день Пушкина давали бесплатно мороженое»; «танцы под дуковую оркестр, покое у центрального входа танцы баскетбольные под пластинки, хорошая почва оркестран, «много колесо смеха, а рядом был аттракцион «еволюция» (источник: форум группы «Клуб история Магнитогорска»).

**Аттракцион «Детский паровозик»**



По территории парка по историческим рассказам ходит детский паровозик. В парке было несколько платформ, можно было выйти на любой из них или кататься аркувою. Применительно, что обслуживающим персоналом этого аттракциона были дети-отроки, вплоть до машиниста (источник: форум группы «Клуб история Магнитогорска»).

С переносом строительства города на правый берег левобережный парк постепенно утратил значение. В 2004 памятник Г.Д. Орджоникидзе был перенесен к ДК митингового завода.

\*Э. Май (Эрик) (1896 — 1970) — нем. архитектор и градостроитель. В 1930—1933 гг. работал над проектом реконструкции Москвы и застройкой Магнитогорска.  
\*\*Нимейна Йохан (1902 — 1977) — голланд. архитектор. В 1931 — 1936 гг. работал над проектами проектов Магнитогорска.  
\*\*\*Татлышевская Людмила Константиновна (1916 — 1980) — поэт, прозаик. 1934—1936 гг. — старшая редакция газеты «Комсомолец» работы. Член правления Союза Писателей СССР с 1937 года.  
\*\*\*\*Лозовой Александр Павлович (1911 — 2003) — поэт, журналист. Приехал в Магнитогорск по работе в 1933 г., начал работать поварем в мясной цехе, Паровоз шара и журналистской и литературой работал в местных газетах и журналах «Призыв» ССР СССР в 1954 г.

На фото левобережный парк «Металлургов» (слева на фото). Фото: сайт «Клуб История Магнитогорска».

**КУЛЬТУРНЫЕ ЛАНДШАФТЫ ЮЖНОГО УРАЛА**

Нам железные пальмы гредали —  
Это майки Мичуринки начали...



МАГНИТОГОРСК 2019

**БОТАНИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ**

Пальмы на Южном Урале. В поисках ответа на вопрос, как в местах первооткрывателя могла появиться идея создания аллее из железных пальм (см. Первый парк города Магнитогорска), нашлось несколько ответов. Один из них — культивация агробиологическим мифом Т. Д. Лысеном, предостерегающим агрария реинтродукционные агротехники. Другой — желание сделать «замороженную», «закрытую» белую беломоветку, походить кочку кочечки о зной, враждебной зимы, «из этого от этих заповедных в парках уральские городом приняты, тропические пальмы...» — считает И. Дубровню. Только о пальмах и другие уральские городки ничего не известно.  
Караваев. Ходит слухи, что Магнитогорск — город караванов, «Посылают нам караваны — проект магнитогорские изобильные средне-парковые ландшафтами неперерывно. Уже с первых лет работы комбината стало понятно, что проблема экологии для Магнитогорска планетарная, поэтому уже в 1931 г. в городе появилось служба озеленения, главной целью которой была — посадка деревьев — «какой стволы функционировать. Тогда и был выбран караван (пальма, бук, черное дерево, из семейства вояжники).  
Дерево считают одним из лучших очистителей воздуха, его листья собирают в себя раз больше сажи, чем листья тополя. По способности очищать воздух он втрое превосходит клен и липу. Одна из функций Магнитогорска предостерега караван, как оплотнение города, посадить памятник!  
Сирень. Среди первых посадок в городе была и сирень. Высадили ее на бульваре по проспекту Металлургов, назвали этот бульвар «Сиреневый». Его давно переименовали, кусты убрали, но образ остался в городской памяти.

Средствами дубровню открытость и деловую Грассубин на лавочке в равной пазухе... Сиреневый воздух — пожеланию наслаждения. В цветной лавочке краски — частные души. В темноте железной палаты пролетария. В лавочке флюиде лавочке бубной елки. Железо дышит жаром железные парк. И ябды железные железные см...

(Поэма Караваев)

Источники:  
1. Горюхи С.Д. Великое строительство города. Челябинск: Юрайт, 2005.  
2. Календарь года (календарь), 1934 г.  
3. Клуб история Магнитогорска (http://www.klub-istoriya-magnitogorsk.ru/)  
4. Лавочка Мичуринки (http://www.lavochka-michurinki.ru/)  
5. Лавочка Мичуринки (http://www.lavochka-michurinki.ru/)  
6. Лавочка Мичуринки (http://www.lavochka-michurinki.ru/)  
7. Магнитогорский завод (http://www.magnitogorsk.ru/)  
8. Парк культуры и отдыха (http://www.park-culture.ru/)  
9. Парк культуры и отдыха (http://www.park-culture.ru/)  
10. Парк культуры и отдыха (http://www.park-culture.ru/)  
11. Парк культуры и отдыха (http://www.park-culture.ru/)  
12. Парк культуры и отдыха (http://www.park-culture.ru/)

Условные обозначения:  
«—» — граница охраняемой территории  
«—» — граница охраняемой территории  
«—» — граница охраняемой территории

- 1. Урало-кавказский археологический музей-заповедник Магнитогорска
- 2. МБУ «Областное государственное бюджетное учреждение культуры «Музей-заповедник Магнитогорска»
- 3. МБУ «Областное государственное бюджетное учреждение культуры «Музей-заповедник Магнитогорска»
- 4. МБУ «Областное государственное бюджетное учреждение культуры «Музей-заповедник Магнитогорска»
- 5. МБУ «Областное государственное бюджетное учреждение культуры «Музей-заповедник Магнитогорска»
- 6. МБУ «Областное государственное бюджетное учреждение культуры «Музей-заповедник Магнитогорска»
- 7. МБУ «Областное государственное бюджетное учреждение культуры «Музей-заповедник Магнитогорска»
- 8. МБУ «Областное государственное бюджетное учреждение культуры «Музей-заповедник Магнитогорска»
- 9. МБУ «Областное государственное бюджетное учреждение культуры «Музей-заповедник Магнитогорска»
- 10. МБУ «Областное государственное бюджетное учреждение культуры «Музей-заповедник Магнитогорска»
- 11. МБУ «Областное государственное бюджетное учреждение культуры «Музей-заповедник Магнитогорска»
- 12. МБУ «Областное государственное бюджетное учреждение культуры «Музей-заповедник Магнитогорска»

**ПУТЕШЕСТВЕННИКУ-ЭРУДИТУ**



Парки, скверы, бульвары, аллеи усиливают фактор природы в городе, снижают загрязненность его атмосферы, разнообразят досуг населения.

Родоначальниками парков культуры и отдыха можно считать каскадные, организованные в садах для вечерних гуляний с танцами, маскарадами, фейерверками и т.д.

«Вокзал» — борная палата, зала для гупь-биди, где обычно бывает музыка (по оперов В. Дале).

В России первый сад «европейский» появился в Санкт-Петербурге на Каменном острове в 1767 г. До 1918 года одним из ведущих университетских мест столицы оставался «Демидов сад» (русский семейный сад). Он был открыт известным меценатом и уральским промышленником А.И. Демидовым в 1830 году на месте старого сада семьи Нордшольм.

В 20-е годы XX века устройство парков культуры и отдыха стало составной частью идеи строительства «пролетарских парков». В 1928 году в Москве был открыт Центральный парк культуры и отдыха им. Максима Горького (ЦПКГО), ставший визитной карточкой пролетарской столицы, «парк культуры и отдыха — массовое учреждение нового типа, сочетающее широкую политико-воспитательную работу с культурным отдыхом трудящихся» (по документам советского времени). В первой половине 1930-х годов парковые строительство шло небывалыми темпами: за семь лет — с 1928 по 1934 год — было открыто 150 парков, через два года их количество выросло более 200.



**«За пролетарский парк культуры и отдыха»**

ПКГО создали обычно из шести основных секторов (дворцов), каждый из которых решал свои задачи и имел свою сеть сооружений на территории парка:

- ✓ культурно-политический и методологический центр (зал собраний, библиотека, выставочный зал);
- ✓ сектор высшего искусства и эрмитаж (открытый эстрадный театр, цирк, кинотеатры);
- ✓ сектор физкультуры (стадион, места тренировок);
- ✓ военно-оборонный сектор (площадки военной техники, тира, парашютные вышки, площадки служебного обслуживания и полубатальона, маневр для конной работы);
- ✓ сектор научно-популярной пропаганды (воздух, астрономическая станция, метеостанция, плодородный сад);
- ✓ сектор тихого отдыха (аллеи, просяки, поляны, скульптуры);
- ✓ сектор работы с детьми (воровая станция, станция юных натуралистов, лавочки для рисования, лепки, театральной и музыкальной самодельности).

**«Ударно работать — культурно отдыхать»**

Функции парка культуры и отдыха искали не только того, что рабочий хочет в парке:

- ✓ узнать о ходе хозяйственного строительства в стране;
- ✓ узнать политическую новость;
- ✓ узнать новости науки и техники;
- ✓ пообщаться, оживиться, развлекаться;
- ✓ разоблачить в митрополическом его испорчен, заняться любимым делом (спортом, чтением, искусством и т.д.);
- ✓ организовать не только свой досуг, но и досуг его семьи (особенно ребят).



АЛЛЕЯ (фр. allée от глагола aller — идти) — дорога, пешеходная или проезжая (обычно в парке, саду), обсаженная по обеим сторонам деревьями. В русском языке слово «аллея» употребляется с начала XV в.

БУЛЬВАР (французское boulevard, первоначально — городской вал, от немецкого bulwerk) — озелененная территория вдоль магистралей, набережных, предназначенная для транзитного движения и кратковременного отдыха.

ПАРК (от среднелатинского parca — отгороженное место) — участок земли для прогулок, отдыха, игр, с восточной или повсеместной растительностью, аллеями, водоемами и т.д. До конца XV в. отпущены в Европе преимущественно слово «сад». В наши дни оно иногда используется для обозначения городского парка. Площадь парка в среднем составляет от 3 до 8 га.

ПАРК КУЛЬТУРЫ И ОТДЫХА — природный и культурно-просветительский комплекс, который по размерам, размещению в плане населенного пункта и экологическим характеристикам позволяет обеспечивать наилучшие условия для отдыха населения и проведения просветительских, культурно-массовых, физкультурно-спортивных мероприятий, организации игр и развлечений, создание условий для занятий художественным любительским творчеством.

СКВЕР (впл. чаще — площадь) — одна из форм озеленения городского пространства, предназначенная для кратковременного отдыха горожан. Размещается обычно на площадях, переулках улиц. В среднем площадь городского сквера 0,15—0,2 га.



МБУК «Централизованная библиотечная система»  
муниципального района Белорецкий район  
Республики Башкортостан

# Благодарственное письмо

МБУК «ЦБС» муниципального района Белорецкий район  
Республики Башкортостан выражает искреннюю  
благодарность

кандидату филологических наук,  
старшему научному сотруднику лаборатории народной  
культуры НИИ  
исторической антропологии и филологии МГТУ им. Г.И.Носова

**Моисеевой  
Светлане Алексеевне**

за участие

в VII сессии Межрегиональной методической  
площадки «Лесная академия «Библиобелоречье»:  
Центр передового опыта публичных библиотек

Надеемся на дальнейшее сотрудничество

Директор МБУК «ЦБС»

Р. Г. Мухамедиев



Белорецк - 2019  
18 - 21 июня

Управление образования администрации города Магнитогорска

# Благодарственное письмо

**Моисеевой Светлане Алексеевне**

**Старшему научному сотруднику  
лаборатории народной культуры  
НИИ Исторической антропологии и филологии  
ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»**

За помощь в проведении городского конкурса семейных проектов «Вместе».

Выражаем признательность и благодарность за Ваше профессиональное мастерство, отзывчивость и готовность помочь. Вы дарите каждому ребенку возможность раскрыться и найти свое признание.

Желаем Вам благополучия, воплощения в жизнь всех намеченных планов и успехов во всех добрых начинаниях на благо Магнитогорска и всей Челябинской области!

И.О. НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛЕНИЯ  
ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ  
ГОРОДА МАГНИТОГОРСКА



О.И. БИРЮК

Магнитогорск 2019



 **ЦЕНТР  
ТРАДИЦИОННОЙ  
НАРОДНОЙ  
КУЛЬТУРЫ  
СРЕДНЕГО УРАЛА**

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
ЦЕНТР ТРАДИЦИОННОЙ НАРОДНОЙ КУЛЬТУРЫ СРЕДНЕГО УРАЛА



# **Благодарственное письмо**

н а г р а ж д а е т с я

**Моисеева Светлана Алексеевна**

кандидат филологических наук, старший научный сотрудник  
«Лаборатория народной культуры» Научно-исследовательского института  
исторической антропологии и филологии Министерства науки и высшего  
образования Российской Федерации «МГТУ им. Г.И.Носова»,  
г. Магнитогорск, Челябинская область

за участие в XV Всероссийской научно-практической конференции  
«Национальные культуры Урала: исторический опыт,  
традиции, перспективы развития»  
и большой вклад в сохранение традиционной народной культуры,  
8 октября 2019 года

Директор



В.Г. Новопашина

г. Екатеринбург,  
Приказ № 306 от 8 октября 2019 года