

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата педагогических наук, доцента Циулиной Марины Владимировны на диссертацию Щербаковой Ирины Альбертовны на тему «Педагогическое сопровождение профессионального становления студентов технического колледжа», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

Актуальность исследования. Диссертационное исследование Щербаковой Ирины Альбертовны является актуальным в свете прошедших политических и экономических преобразований в Российской Федерации и Республике Казахстан, а также современных тенденций развития этих государств. Автор справедливо подчеркивает, что в настоящее время возросла общественная потребность в грамотных, разносторонне развитых, легко адаптирующихся к изменяющимся условиям молодых людях. В ряде нормативных документов определена ведущая цель образовательной деятельности в профессиональных образовательных организациях – повышение у выпускников профессиональной грамотности, способности к профессиональному росту и сотрудничеству при выполнении трудовых обязанностей.

Педагогическая наука нацелена на активный поиск условий успешного профессионального становления специалистов, способных решать сложные, нестандартные задачи, что, в свою очередь, усиливает актуальность проблемы педагогического сопровождения профессионального становления студентов технического колледжа. Значимость организации педагогического сопровождения профессионального становления студентов определяется в Федеральной целевой программе развития образования на 2016–2020 годы, Федеральных государственных образовательных стандартах среднего профессионального образования Российской Федерации и в Государственной программе развития образования Республики Казахстан на 2011–2020 годы.

Автором исследования раскрываются противоречия между возрастающей потребностью производства в высококвалифицированных специалистах, способных грамотно и самостоятельно реагировать на вызовы времени, и традиционной системой профессиональной подготовки; между необходимостью эффективного педагогического сопровождения профессионального становления студентов технического колледжа и существующей в педагогической науке теоретической базой его реализации; между признанием педагогическими коллективами профессиональных образовательных организаций необходимости педагогического сопровождения процесса профессионального становления

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО В ОТДЕЛЕ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»	
л. №	
Дата регистрации	16.03.2020
Фамилия регистратора	

обучающихся и недостаточной разработанностью научно-методического обеспечения этого процесса.

В исследовании правомерно обосновывается актуальность педагогического сопровождения с целью профессионального становления студентов технического колледжа.

Общая оценка содержания диссертации. Представленная к защите диссертация состоит из введения, основной части, включающей две главы, заключения, библиографического списка в количестве 204 источников, в т.ч. источники на иностранном языке, содержит 24 таблицы и 27 рисунков.

Оценивая общую логику построения диссертационного исследования, следует указать на то, что автором грамотно определен понятийный аппарат исследования. В полной мере отражают суть изыскания сформулированные цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования. При этом сами формулировки цели, объекта, предмета, задач, научной новизны, теоретической и практической значимости логично согласуются между собой. Высокая степень обоснованности научных положений подтверждается рациональным применением комплекса методов теоретического и экспериментального исследования, адекватному его задачам и логике, сочетанием качественных и количественных показателей оценки результатов исследовательской деятельности, экспериментальным подтверждением основных гипотетических посылок и востребованностью исследовательского материала в процессе подготовки студентов технического колледжа.

Важным положением, составляющим **научную новизну исследования**, является разработка структурно-содержательной модели педагогического сопровождения профессионального становления студентов технического колледжа. В структуре модели четко представлены целевой, теоретико-методологический, содержательно-методический, результативно-оценочный компоненты. Особый интерес представляет комплекс методологических подходов реализации модели: личностно-ориентированный, деятельностный, компетентностный и рефлексивный. Особо отметим, что автором выделены принципы реализации каждого подхода.

Реализация разработанной модели была бы невозможна без комплекса педагогических условий, обеспечивающих эффективное функционирование представленной модели, направленных на определение индивидуальной траектории профессионального становления студентов; включение студентов в квазипрофессиональную деятельность; оказание дозированной помощи студентам при возникающих затруднениях в процессе профессиональной подготовки.

Теоретическая значимость исследования заключается в систематизации понятийного аппарата, в состав которого соискателем включены понятия «профессиональное становление», «дозированная помощь», «индивидуальная траектория профессионального становления». Особо ценным с науковедческих позиций представляется тот факт, что

автором уточнено содержание понятия «педагогическое сопровождение профессионального становления студентов технического колледжа».

Несомненным достоинством настоящего исследования является высокая степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, которая обеспечивается грамотным методологическим обоснованием теоретических и прикладных аспектов работы: идеи и положения личностно-ориентированного, рефлексивного, деятельностного и компетентностного подходов; исследования, посвященные проблемам профессионального образования и профессионального развития студентов; положения теории педагогического сопровождения; исследования различных аспектов профессиональной подготовки студентов; концепции профессионального становления студентов; работы, посвященные изучению способов организации взаимодействия педагогов и обучающихся; положения теории педагогических исследований.

Особо следует отметить глубокий наукоемкий анализ основополагающих исследований по изучаемой проблеме. Автор анализирует понятия «метод сопровождения», «процесс сопровождения», «служба сопровождения» (с. 19); существующие трактовки понятия «педагогическое сопровождение», «социально-педагогическое сопровождение», «психолого-педагогическое сопровождение» (с. 20); расставляются акценты в понятиях «педагогическое сопровождение» и «педагогическая поддержка» (с. 21–22). Проведенный анализ многообразия существующих определений понятия «педагогическое сопровождение», позволил выделить общие черты (с. 24) и определить направления деятельности преподавателя в процессе организации педагогического сопровождения (с. 27). Кроме того, автором представлен анализ таких основополагающих понятий исследования как «профессиональное становление», «профессиональная подготовка», «уровень профессионально становления» (с. 29–30).

Проведенное исследование имеет несомненную **практическую значимость**, которая заключается в разработке и внедрении многоуровневой программы повышения готовности преподавателей к педагогическому сопровождению профессионального становления студентов; разработке и реализации программно-методического обеспечения педагогического сопровождения профессионального становления студентов, включающее в себя программу реализации индивидуальной траектории профессиональной подготовки студента технического колледжа.

Не вызывают сомнения обозначенные автором **положения, выносимые на защиту**. Теоретически подтвержденными являются позиции исследователя относительно понятия «педагогическое сопровождение профессионального становления студентов педагогического колледжа»; структурно-содержательной модели педагогического сопровождения профессионального становления студентов педагогического колледжа и комплекс педагогических условий ее эффективного функционирования;

содержательной основы программно-методического обеспечения указанного процесса, представляющего собой систему педагогических процедур, методов и приемов, реализуемых на трех последовательных и взаимосвязанных этапах: мотивационном, практической реализации и рефлексивно-оценочном.

Особо следует отметить **личный вклад соискателя ученой степени** в глубокое методологическое обоснование, качественный анализ результатов экспериментальной деятельности, детальную проработанность ряда прикладных аспектов.

В диссертационном исследовании И.А. Щербаковой представлен педагогический эксперимент, который иллюстрирует перенос теоретических положений в практическую плоскость. В частности, опираясь на данные, полученные в теоретической части диссертации: автором выявлены критерии профессионального становления студентов колледжа: мотивационно-ценностный, регулятивно-деятельностный и рефлексивный (с. 55–56), определены показатели критериев на разных уровнях профессионального становления (с. 88). Заслуживает высокой оценки качество организации экспериментальной работы с точки зрения сроков ее проведения (с 2012 по 2019 гг.), выборки испытуемых, используемых инструментально-диагностических средств и содержательной интерпретации полученных результатов. На разных этапах эксперимента принимали участие 80 студентов и 42 преподавателя средних специальных учебных заведений. На конец формирующего этапа эксперимента количество студентов с высоким уровнем профессионального становления вырос в 2,17 раз и сократился на низком уровне в 2,42 раза. К этому добавим, что обоснованность и достоверность результатов экспериментальной работы обеспечивалась корректным использованием методов математической статистики.

Таким образом, опираясь на прочную методологическую и теоретическую базу, логично выстроенную экспериментальную работу, многолетний опыт педагогической и исследовательской работы автор приходит к обоснованным научным выводам. В целом следует констатировать, что поставленные задачи исследования автором диссертации решены в полном объеме, цель исследования достигнута.

Бесспорным достоинством диссертационного исследования является перечень приложений, куда входит многоуровневая программа повышения готовности преподавателей к педагогическому сопровождению профессионального становления студентов технического колледжа; анкеты для обучающихся и педагогов; программа реализации индивидуальной траектории профессиональной подготовки студента; опросник по выявлению степени принятия профессиональных ценностей.

Достоверность и убедительность исследования подтверждается тем, что диссертанту удалось экспериментально доказать, что разработанная структурно-содержательная модель и комплекс педагогических условий

педагогического сопровождения обеспечивает повышение уровня профессионального становления студентов технического колледжа.

Автореферат отражает основные элементы содержания, положения и результаты, сформулированные в диссертации. Результаты исследования изложены в 24 публикациях, 6 из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, 1 – в издании, входящем в международную реферативную базу данных и систему цитирования Scopus. Анализ их содержания позволяет заключить, что основные результаты проведенного И.А. Щербаковой исследования получили широкое освещение.

Оценка диссертации, замечания. Отмечая несомненные достоинства диссертационного исследования, вместе с тем необходимо обратить внимание автора на ряд вопросов и критических замечаний по существу отдельных положений.

1. Считаю, что работа бы во многом выиграла, и теоретический анализ состояния проблемы был более наукоемким при наличии выделенных исторических периодов становления проблемы педагогического сопровождения профессионального становления студентов технического колледжа и критериев ее периодизации.

2. Автор выделяет направления деятельности участников педагогического сопровождения профессионального становления студентов технического колледжа (с. 47–52). Одним из направлений является формирование у студентов системы профессионально значимых знаний, умений и навыков в процессе теоретической и практической подготовки. К числу таких качеств в данном исследовании относятся профессионализм, трудолюбие, коммуникабельность, активность, инициативность, терпение и аккуратность при выполнении практических заданий, требовательность к себе, умение доводить начатое до конца (с. 49). Чем определены именно такие профессионально значимые знания, умения, навыки?

3. В п. 2.1 (с. 82) указано, что для уточнения степени актуальности заявленной в исследовании проблемы было проведено анкетирование. Считаю, что целесообразно было бы представить результаты данного анкетирования и их анализ.

4. Рассматривая ориентированность подготовки студентов на организацию практической деятельности (с. 69–70), автор пишет, что данная ориентированность позволяет соблюдать пропорции теоретической и деятельностно-практической составляющих профессиональной подготовки. Хотелось бы уточнить, как определяются данные пропорции.

Указанные вопросы и замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку исследования.

Вывод. Диссертационное исследование Щербаковой Ирины Альбертовны на тему «Педагогическое сопровождение профессионального становления студентов технического колледжа» представляет собой завершенное, самостоятельное научное исследование, имеющее практическую направленность, по своей актуальности, научной новизне,

теоретической и практической значимости соответствует требованиям пунктов 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, с изменениями от 21.04.2016 г. № 335, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, а ее автор, Щербакова Ирина Альбертовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент:

кандидат педагогических наук, доцент
(13.00.01 – Общая педагогика, история
педагогики и образования),
доцент кафедры педагогики и психологии
ФГБОУ ВО «Южно-Уральский
государственный
гуманитарно-педагогический
университет»



Марина Владимировна Циулина

11 марта 2020 г.

454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69
8(351)216-57-53
postbox@cspu.ru



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ:
Миласша Е.О.
СПЕЦИАЛИСТ ОК

