

ОТЗЫВ

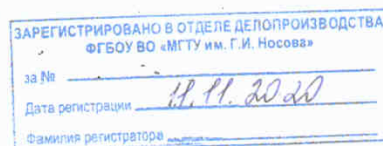
на автореферат диссертации Литвин Андрея Вячеславовича
«Формирование готовности будущих бакалавров к проектной деятельности
средствами образовательной робототехники, представленным на соискание
ученой степени кандидата педагогических наук по специальности
13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Исследуемая проблема в диссертационной работе Андрея Вячеславовича Литвин является актуальной, что обусловлено происходящими в настоящее время изменениями в социально-экономической и политических областях жизни. Сформулированными противоречиями автор убедительно доказывает актуальность выбранной темы. Диссертант корректно определяет цель, объект и предмет изыскания, которые четко взаимосвязаны с гипотезой и задачами исследования. Комплекс используемых диссертантом эмпирических и теоретических методов дает возможность сделать вывод о достоверности результатов исследования.

Учитывая тот факт, что как само современное общество, так и, в частности профессиональная сфера характеризуется динамичностью, информационной насыщенностью и представляет собой совокупность объектов, А.В. Литвин в качестве теоретико-методологической стратегии разработки исследуемой проблемы предлагает проектный, компетентностный и рефлексивный подходы. Реализация основных идей данных подходов прослеживается на всех этапах исследования. Автор исследования выделяет компоненты готовности будущих бакалавров к проектной деятельности средствами образовательной робототехники (мотивационно-личностный, когнитивный и рефлексивно-деятельностный).

Конструируя содержание понятия «готовность будущих педагогов к освоению актуального социального опыта», соискатель справедливо опирается на сущностные характеристики готовности к профессиональной деятельности, рассматривает структуру готовности. В результате дается довольно корректное определение понятия, которое приведено в автореферате (стр.15). В процессе решения поставленных задач исследования Андрею Вячеславовичу удалось спроектировать процессную модель формирования готовности будущих бакалавров к проектной деятельности средствами образовательной робототехники. Разработанная модель наглядно представлена (рисунок на с. 18) и обеспечивает логический переход теоретической сущности исследуемой проблемы в практическую действительность.

Одним из достоинств работы являются выделенная совокупность принципов (коммуникативности, целостности, продуктивности, самостоятельности, формирования системы ценностей, самоконтроля) и выявленный комплекс педагогических условий, направленных на применение образовательной робототехники как междисциплинарного средства проектирования и мотивирования будущих бакалавров к проектной,



рефлексивной деятельности, на их активное включение в процесс создания робототехнических проектов.

Переходя на научно-методический уровень проблемы, автором рассмотрены педагогические возможности методов, форм и средств формирования готовности будущих бакалавров к проектной деятельности средствами образовательной робототехники. В частности, А.В. Литвин характеризует формы организации проектной деятельности будущих бакалавров в рамках курса «Проектная деятельность», выделяет наиболее эффективные методы, а также средства реализации заявленных методов.

Во второй главе исследования описываются реализация комплекса педагогических условий, методика диагностики уровней готовности к проектной деятельности будущих бакалавров средствами образовательной робототехники на основе выявленных критериев и показателей, содержание диагностики; представляются методические рекомендации для реализации разработанной процессной модели, анализ и интерпретация полученных результатов эксперимента. Базой педагогического эксперимента был выбран ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова». Эксперимент показал повышение эффективности формирования готовности будущих бакалавров к проектной деятельности средствами образовательной робототехники.

Следует отметить последовательность диссертанта в решении поставленных задач и продуманность в выборе содержания и методов формирования готовности будущих бакалавров к проектной деятельности средствами образовательной робототехники. Используемые автором методы соответствуют поставленным исследовательским задачам, а результаты, полученные с их помощью, являются достоверными.

В заключении диссертационного исследования соискатель обобщает полученные данные и оформляет их в виде выводов. Выводы подтверждают выдвинутую гипотезу. Этот факт подтверждает эвристическую ценность выполненной диссертантом работы и может служить дополнительным доказательством того, что проведенное исследование потенциально содержит в себе новые линии развития исследований.

Заслуга соискателя в том, что им разработана и теоретически обоснована процессная модель формирования готовности будущих бакалавров к проектной деятельности средствами образовательной робототехники; выявлен и реализован в вузе комплекс педагогических условий реализации модели; осуществлена комплексная реализация методологических подходов; выстроен критериально-диагностический инструментарий. *В этом состоит научная новизна исследования.*

Теоретическая значимость исследования заключается: в уточнении содержания ключевых понятий; в выявлении состояния рассматриваемой проблемы и формулировании противоречий; в структурировании исходных технических компетенций, в описании цикла жизни учебного робототехнического проекта в сочетании с приемами работы над ним; в

обосновании связи и зависимости результативности работы разработанной модели от реализации комплекса педагогических условий.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработано и внедрено программно-методическое обеспечение формирования готовности будущих бакалавров к проектной деятельности средствами образовательной робототехники.

Автореферат и опубликованные работы раскрывают основные положения диссертационного исследования. Диссертационное исследование, как показывает автореферат, имеет хорошую практическую направленность. Проведенное исследование отличается актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью.

Вместе с тем, есть пожелание: автореферат значительно бы выиграл, если бы в нем были раскрыты функции модели. Указанное пожелания не снижает общего уровня выполненного исследования, которое можно характеризовать как завершенное самостоятельное исследование.

Диссертация «Формирование готовности будущих бакалавров к проектной деятельности средствами образовательной робототехники» отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а автор диссертации Литвин Андрей Вячеславович заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – «Теория и методика профессионального образования».

Доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры педагогики и психологии,
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Челябинский государственный
институт культуры»

 Гревцева Гульсина Якуповна

9 ноября 2020 г.

454091, Российская Федерация, Уральский Федеральный округ, Челябинская область, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36-а.

Тел.: +7 (351) 263-89-32; 89193398015.

Адрес электронной почты: yakupovna@rambler.ru

