



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Оренбургский государственный
университет»
(ОГУ)

«УТВЕРЖДАЮ»

проректор по научной работе

ФГБОУ ВО «Оренбургский

государственный университет»,

доктор технических наук, доцент

А.С. Боровский

« 26 » / 09 / 2020 года



пр. Победы, д. 13, г. Оренбург, 460018.
Тел.: (3532) 77-67-70. Факс: (3532) 72-37-01.

www.osu.ru, ory.pф, post@mail.osu.ru

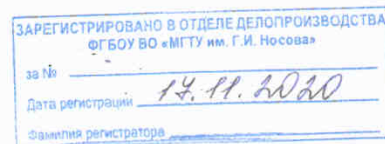
№ _____ от _____

на № _____ от _____

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет» – на диссертацию Трегубовой Елены Дмитриевны на тему: «Формирование готовности педагога среднего профессионального образования к проектной деятельности», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Актуальность исследования. Обновление содержания и технологий среднего профессионального образования (СПО) в соответствии с актуальными и перспективными требованиями к квалификации специалистов среднего звена требует новых подходов и путей формирования профессионально-личностных качеств действующего педагога СПО, обеспечивающего качество подготовки выпускников для развивающейся российской экономики. Механизмами достижения необходимого качества результатов СПО являются инновационные преобразования системы и образовательной практики СПО, предполагающие проектирование новых форм взаимодействия с социальными партнерами, содержания образования, технологий, методов и форм обучения, соответствующей им предметно-пространственной среды. Эффективность решения системой СПО поставленных



задач обеспечивается готовностью ее педагогического корпуса к проектной деятельности как процессуальной основе инноваций.

На основе анализа специальных педагогических исследований по диагностике владения педагогом СПО компетенциями проектирования и управления проектами (Л.М. Андрюхина, С.А. Днепров и др.), современных научных исследований по вопросам подготовки педагога к проектированию (Р.С. Бондаревская, Т.О. Катербарг, И.В. Рудоманенко, И.Н. Смирнова и др.), полученных результатов предварительного исследования по вопросам организации обучения проектной деятельности в существующей практике СПО Е.Д. Трегубовой выявлен недостаточный уровень готовности педагога СПО к проектной деятельности (параграф 2.1), установлена тенденция недооценки возможностей формирования указанной готовности педагога СПО в условиях его профессионально-педагогической деятельности средствами неформального образования на рабочем месте.

Анализируя степень разработанности исследуемой проблемы, соискатель выдвигает вполне оправданное предположение о необходимости и возможности научной, теоретической и практической разработки процесса формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности как профессионально-личностного качества, обеспечивающего профессионально-педагогическую деятельность по управлению полным жизненным циклом образовательного проекта. Таким образом, автором определена значимость научного обоснования данного процесса, в связи этим актуальность проблемы и темы исследования Е.Д. Трегубовой не вызывает сомнения.

Диссертация выстроена методологически грамотно; объект, предмет, цель, гипотеза и задачи исследования соотнесены корректно и раскрывают новые аспекты непрерывного профессионального образования педагога СПО. Гипотеза носит эвристический характер, она проверяема и содержательно относится к проблемной области постдипломного образования педагога СПО. Диссертация содержит необходимые номинации, полно и логично раскрывает теоретические позиции автора, его экспериментальную деятельность. Текст включает обоснованные выводы и практические рекомендации по каждому из разделов.

Методологические позиции диссертации достаточно полно представлены и обоснованы в первой главе теоретическим анализом исследований в области философии, психологии, профессиональной педагогики, теории управления и образования взрослых. На основании комплексного взаимодополнения положений системного, деятельностного и проектного подходов Е.Д. Трегубовой определены требования к педагогической системе формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности, приемлемой для внедрения в профессиональной образовательной организации; выявлены и теоретически обоснованы необходимые и достаточные педагогические условия ее эффективного функционирования, обеспечивающие формирование исследуемой готовности педагога СПО.

Экспериментальная работа организована и проведена в соответствии с современными требованиями к педагогическому эксперименту на базе многопрофильного колледжа ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» и профессиональных образовательных организаций г. Магнитогорска с 2016 по 2020 гг. в три этапа. В исследовании приняли участие 99 педагогов СПО, из них 54 педагога непосредственно в педагогическом эксперименте, 99 на этапе анализа исследуемой проблемы с целью выявления ее актуальности в практике СПО.

Статическая обработка результатов эксперимента проведена с применением критерия χ^2 («хи-квадрат») К. Пирсона. После формирующего эксперимента достоверность различий характеристик сравниваемых выборок контрольной и экспериментальной группы (ЭГ-3) составляет 95% (эмпирическое значение критерия составило 7,143, критическое – 5,991), что обусловлено реализацией предлагаемой автором педагогической системы и подтверждает выдвинутую гипотезу исследования о возможности формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности посредством педагогической системы на фоне комплексной реализации выявленных педагогических условий ее эффективного функционирования.

Научная ценность работы определяется ее **научной новизной**, которая состоит в следующем:

1. Разработана новая научная идея о формировании готовности действующего

педагога СПО к проектной деятельности, обеспечивающей его профессионально-педагогическую деятельность по управлению полным жизненным циклом образовательного проекта, определена теоретико-методологическая стратегия данного процесса, основанная на комплексном взаимодополнении положений и принципов системного, деятельностного и проектного подходов.

2. Разработана педагогическая система формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности, включающая содержательно-организационный, мотивационно-стимулирующий, процессуальный и оценочно-корректирующий компоненты, реализуемая с учетом совокупности принципов: целенаправленности, целостности, партнерского взаимодействия, деятельности, информационно-диагностического обеспечения, гибкости и рефлексивности, обеспечивающая переход педагога СПО на более высокий уровень готовности к проектной деятельности. Характеристиками предлагаемой педагогической системы являются ее целостность, открытость и динамичность.

3. Выявлен, теоретически обоснован и описан комплекс педагогических условий эффективного функционирования предлагаемой педагогической системы, включающий: создание проектно-ориентированной образовательной среды, обеспечивающей возможности для приобретения педагогом СПО знаний и практического опыта проектной деятельности; актуализацию субъектной позиции педагога СПО к проектной деятельности; поэтапное освоение рефлексивного управления проектной деятельностью педагога СПО.

4. Разработана и апробирована на практике методика формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности, содержательно представленная компонентами готовности (мотивационно-ценностным, когнитивным, деятельностным, рефлексивным), реализуемая в соответствии с выделенными этапами ее формирования (информационно-ориентирующим, процессуально-деятельностным, рефлексивно-прогностическим) специально подобранными формами (мастерской, тренинга, рефлексивной коуч-сессии, защиты проектов), методами (анализа проблемных ситуаций, решения проектных задач, smart, скрам, экспертной оценки и др.), средствами (проблемными ситуациями, проектными задачами, критериями оценки образовательного проекта и др.) в рамках авторской

модульной программы обучения педагога СПО проектной деятельности.

Оценивая **теоретическую значимость** данного исследования, необходимо отметить следующие его результаты:

– уточнено содержание понятия «проектная деятельность педагога СПО» контекстом полного жизненного цикла образовательного проекта, уточнены ее место и роль в профессионально-педагогической деятельности педагога СПО, что отличает авторскую интерпретацию данного понятия как функционального вида профессионально-педагогической деятельности педагога СПО по управлению полным жизненным циклом образовательного проекта, включая проблематизацию, целеполагание, моделирование, планирование, реализацию и оценку его качества от определений других авторов (Н.Г. Алексеева, Р.С. Бондаревской, Т.О. Катербарг и др.);

– систематизировано и обосновано содержание понятия «готовность педагога СПО к проектной деятельности» в логике выделенных соискателем структурных компонентов: мотивационно-ценностного, когнитивного, деятельностного, рефлексивного; выявлены системные свойства исследуемой готовности педагога СПО (структура, функции и связи компонентов), этапы ее формирования (информационно-ориентирующий, процессуально-деятельностный, рефлексивно-прогностический). Введена уточненная трактовка понятия «готовность педагога СПО к проектной деятельности» как интегративного личностного качества педагога СПО, представленного совокупностью мотивационно-ценностного, когнитивного, деятельностного, рефлексивного компонентов, обеспечивающего управление полным жизненным циклом образовательного проекта (проблематизация, целеполагание, моделирование, планирование, реализация и оценка качества);

– впервые разработана и представлена педагогическая система формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности, включающая содержательно-организационный, мотивационно-стимулирующий, процессуальный и оценочно-корректирующий компоненты, отражающая логику, содержание и структуру исследуемого процесса, организуемого на основе положений системного, деятельностного, проектного подходов и соответствующих им принципов (целенаправленности, целостности, партнерского взаимодействия, деятельности,

информационно-диагностического обеспечения, гибкости и рефлексивности). Необходимость и достаточность указанных принципов установлена автором на основе принципов проектирования технических систем.

В совокупности положения теоретической значимости способствуют расширению научного представления о структуре и функциях готовности педагога СПО к проектной деятельности, дополняют теоретические представления о содержании процесса формирования данного качества педагога СПО, позволяют упорядочить контрольно-измерительные материалы по его оценке, что, безусловно, обогащает теорию и методику профессионального образования.

Представляется важным подчеркнуть **практическую значимость** результатов диссертационного исследования Е.Д. Трегубовой. К значимым практическим результатам исследования следует отнести разработку и представление научно-методического обеспечения процесса формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности, содержащего:

- авторскую модульную программу обучения педагога СПО проектной деятельности, позволяющую оптимизировать и индивидуализировать процесс его обучения управлению полным жизненным циклом образовательного проекта путем применения модели развивающего обучения действиям на опыте (experiential learning) за минимальное количество времени;

- критериально-диагностический инструментарий определения уровня готовности педагога СПО к проектной деятельности, включающего мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный и рефлексивный критерии, их показатели, характеристику уровней и диагностические методики, которые в полной мере отражают содержание исследуемого качества личности педагога СПО и позволяют достаточно точно измерить его уровнем посредством анализа продуктов проектной деятельности на каждом из этапов образовательного проекта;

- методику формирования готовности педагога СПО к проектной, реализованную путем применения специально подобранных и обоснованных автором форм (мастерской, тренинга, рефлексивной коуч-сессии, защиты проектов), методов (анализа проблемных ситуаций, решения проектных задач, схематизация,

смарт, скрам, экспертной оценки и др.) и разработанных средств (проблемных ситуаций, проектных задач, критериев оценки образовательного проекта и др.)

Рекомендации по внедрению в образовательную практику. Практические результаты исследования апробированы, используются в деятельности многопрофильного колледжа Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова и могут быть использованы в работе образовательных организаций, реализующих уровень СПО, программы дополнительного профессионального образования. Результаты исследования могут быть полезны при оценивании профессиональной деятельности педагога СПО в рамках его аттестации на соответствие определенной квалификационной категории по критерию «Личный вклад в повышение качества образования, совершенствование методов обучения и воспитания и продуктивное использование новых образовательных технологий, транслирование в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности», в части его экспериментальной и инновационной деятельности; при разработке программ внутрифирменного (корпоративного) обучения педагогов; проведении педагогических исследований проблем развития профессионально-личностных качеств педагога СПО.

Наряду с перечисленными достоинствами и общей положительной оценкой диссертации считаем необходимым высказать ряд замечаний и вопросов дискуссионного характера.

1. В диссертационном исследовании представлена авторская педагогическая система формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности. Какова возможность ее воспроизводимости в других образовательных организациях профессионального образования?

2. В параграфе 1.2 в рамках реализации положений деятельностного подхода к исследуемому процессу (стр.54-59) автором дается характеристика особенностей функционирования субъектов педагогической системы. Требуют уточнения функции обучающего и педагога СПО в данном процессе, как указанные функции представлены на выделенных автором этапах формирования исследуемой

готовности педагога СПО – информационно-ориентирующем, процессуально-деятельностном, рефлексивно-прогностическом (стр. 131-132).

3. В параграфе 1.2 при обосновании выбора методологических подходов автором выделена совокупность принципов формирования исследуемой готовности педагога СПО: целенаправленности, целостности, партнерского взаимодействия, деятельности, информационно-диагностического обеспечения, гибкости и рефлексивности. Необходимо уточнить, из каких предлагаемых автором методологических подходов вытекают представленные принципы.

4. Описание констатирующего этапа экспериментальной работы в параграфе 2.1 целесообразно дополнить информацией о базе проведения эксперимента – многопрофильном колледже ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова», отражающей потенциальные возможности его образовательной среды для апробации предлагаемой педагогической системы формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности.

5. В параграфе 2.2 автором представлена оригинальная методика формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности с описанием и примерами применяемых методов, форм и средств, разработанных проектных задач, критериев оценки образовательного проекта. Данный материал представляет практический интерес, поэтому его следовало представить в приложении или в специально подготовленных методических рекомендациях.

6. Для более полного отражения результатов формирующего эксперимента в автореферате диссертации желательно представить данные в разрезе всех выделенных критериев исследуемой готовности педагога СПО (мотивационно-ценностного, когнитивного, деятельностного и рефлексивного); в дополнение к таблице 1 на стр. 22 представить качественные характеристики полученных результатов и соответствующую диаграмму, наглядно демонстрирующую полученные результаты.

Указанные замечания в целом не снижают научной и практической ценности данного исследования.

Общая оценка диссертации. Проведенное Е.Д. Трегубовой исследование характеризуется глубиной и обоснованностью. Автором сделан обстоятельный

обзор исследований (221 источник), следует отметить корректность в оценке позиций других ученых, что свидетельствует о высоком уровне исследовательской культуры соискателя.

Достоверность и обоснованность результатов исследования не вызывают сомнений, они обеспечиваются корректными исходными методологическими позициями, междисциплинарным анализом объекта и предмета исследования; комплексным применением теоретических и эмпирических методов, адекватных цели и задачам исследования; логикой и структурированностью теоретической и практической глав представленной работы; целостностью и непротиворечивостью результатов, апробированных на практике; интерпретацией эмпирических данных.

Личный вклад автора не вызывает сомнений. Публикации автора, в том числе в журналах, входящих в перечень ВАК (5 статей), а также статьи в научных журналах и сборниках достаточно полно представляют результаты исследования, в них содержатся основные положения и выводы проведенного исследования, они доступны заинтересованной аудитории для ознакомления.

Автореферат соответствует предъявляемым требованиям и отражает основное содержание и результаты диссертации.

Содержание диссертации полностью соответствует заявленной теме. Отраженные в ней объект, предмет, цель, задачи, а также содержание соответствуют области исследования, а так же п. 9 «Непрерывное профессиональное образование», п. 11. «Современные технологии профессионального образования», п. 13. «Образовательная среда профессионального учебного заведения» паспорта научной специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.


Структура диссертации, логика и методика проведения исследования отвечают специфике заявленной проблемы исследования, выдержаны в контексте выбранных теоретико-методологических подходов. Материал диссертации проиллюстрирован таблицами и рисунками. В целом представленное диссертационное исследование отличается научно-содержательная целостность, согласованность теоретической и экспериментальной частей работы, логическая последовательность изложения материала, наличие богатого теоретического и

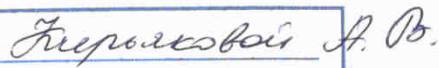
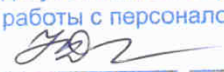

эмпирического материала из различных сфер знания: педагогики, психологии, теории технических систем, управления, системного анализа, философии.

Содержание текста диссертации и автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационная работа Е.Д. Трегубовой на тему «Формирование готовности педагога СПО к проектной деятельности» представляет собой целостное, самостоятельное научное исследование, имеющее практико-ориентированную направленность. Представленная работа соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, внесенными Постановлением Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 335), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Трегубова Елена Дмитриевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Диссертация и автореферат обсуждены, отзыв на диссертацию утвержден единогласно на заседании кафедры общей и профессиональной педагогики ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», протокол № 3 от 26 октября 2020г.

Доктор педагогических наук (13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования),
профессор, заведующий кафедрой общей и профессиональной педагогики
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»

 Кирьякова Аида Васильевна

Подпись 
заверяю
Ведущий специалист по
документационному обеспечению
работы с персоналом
 

Сведения о ведущей организации:

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»,

460018, Оренбургская область, г. Оренбург, просп. Победы, д. 13

Телефон: (35-32) 77-67-70

Адрес электронной почты: post@mail.osu.ru

<http://www.osu.ru/>

