

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора Филимонюк Людмилы Андреевны на диссертацию Трегубовой Елены Дмитриевны на тему: «Формирование готовности педагога среднего профессионального образования к проектной деятельности», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Актуальность темы диссертации. Происходящие изменения в системе современного среднего профессионального образования – повышение его статуса и престижа; высокая степень заинтересованности работодателей в квалифицированных рабочих кадрах, обладающих универсальными перспективными компетенциями – актуализируют вопрос готовности педагогического корпуса СПО к реализации государственной политики в сфере профессионального образования, удовлетворению потребностей рынка труда в целом, и его готовности к развитию собственных перспективных компетенций, в том числе проектных. Анализ практики СПО свидетельствует, что являясь процессуальной основой инноваций, проектирование становится важной составляющей управленческого, организационного, содержательного и технологического компонентов деятельности образовательных организаций, обеспечивая режим их развития и качество подготовки выпускников.

Анализ научной литературы, современных тенденций развития СПО и существующей практики проектирования в СПО позволили автору сформулировать проблему исследования, заключающуюся в разрешении противоречия между объективной потребностью общества в высоком уровне профессионально-личностного развития педагога СПО в области проектирования, потенциальной возможностью формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности в условиях его профессионально-педагогической деятельности и недостаточным уровнем разработанности теоретико-методологических основ и методико-педагогических аспектов реализации данного процесса. Поскольку в диссертационном исследовании Е.Д. Трегубовой обоснована, поставлена и решена проблема поиска и создания условий формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности его актуальность не вызывает сомнений.

Характеристика содержания диссертационной работы. Структура работы является традиционной, отличается логичностью и последовательностью изложения материала. Диссертация включает обязательные для подобного рода

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО В ОТДЕЛЕ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА	
ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»	
за №	24.11.2020
Дата регистрации	24.11.2020
Фамилия регистратора	

научных работ разделы: введение, две главы, выводы по главам, заключение, список литературы и приложение. Список литературы содержит 221 источник, текст диссертации проиллюстрирован 27 таблицами, 19 рисунками.

В первой главе «Теоретические основания формирования готовности педагога среднего профессионального образования к проектной деятельности» представлен анализ сущности и содержания понятия «готовность педагога СПО к проектной деятельности». Определены и обоснованы теоретико-методологические основания исследования процесса формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности: комплекс методологических подходов – системного, деятельностного, проектного подходов и реализующих их принципов (целенаправленности, целостности, партнерского взаимодействия, деятельности, информационно-диагностического обеспечения, гибкости и рефлексивности), отвечающих специфике целей проектируемой педагогической системы, личностно-психологическим особенностям ее субъекта – педагога СПО. Следует отметить, что на основе комплексного взаимодополнения выбранных методологических подходов соискателю удалось выявить и описать системные характеристики планируемого результата исследования – готовности педагога СПО к проектной деятельности (структуру, компоненты и их содержание, уточнить их функции, связи и системообразующий фактор).

Далее автор приводит описание процесса моделирования педагогической системы формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности, последовательно представлена ее структура, содержание, результат, уточнены характеристики, функции и назначение каждого компонента. Выявлен и обоснован комплекс педагогических условий, создание которого как теоретически показано в данной части работы, позволит повысить эффективность формирования исследуемой готовности педагога СПО. Указанный комплекс включает: создание специально созданной проектно-ориентированной среды, обеспечивающей педагогу СПО возможности для овладения знаниями и практическим опытом проектирования, актуализацию его субъектной позиции к проектной деятельности, поэтапное освоение рефлексивного управления ею (параграф 1.3). Следует отметить выбранную соискателем логику разработки и представления каждого из педагогических условий, включающую аргументацию выбора педагогического условия, сущность и характеристику его содержания, предлагаемые формы, методы и средства реализации.

Вторая глава «Экспериментальная работа по формированию готовности педагога среднего профессионального образования к проектной деятельности»

посвящена описанию организации, содержания и итогов экспериментальной работы, ориентированной на апробацию разработанной педагогической системы и педагогических условий ее функционирования. В частности, приведены данные предварительного и констатирующего исследования, характеристика целей и задач экспериментальной работы, описана последовательность и методический инструментарий процесса реализации выявленных педагогических условий. Следует особенно положительно отметить методологическую культуру соискателя, который представил экспериментальную часть работы как описание деятельности по реализации каждого педагогического условия, а также комплекса этих условий. Данная позиция четко соответствует цели исследования и позволяет проверить ее достижение. Детально описано содержание разработанной методики формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности, которая представлена содержательно и процессуально, последовательно описаны этапы, формы, методы и средства ее реализации в рамках авторской модульной программы обучения педагога СПО проектной деятельности (параграф 2.2).

В Заключении подведены общие итоги диссертационного исследования, обобщены и изложены основные выводы по результатам экспериментального исследования, предложены перспективы продолжения исследований по данной актуальной проблеме.

Степень новизны результатов диссертационного исследования и содержательности научных положений, выносимых на защиту. Новизна диссертации Е.Д. Трегубовой отражена в реализации ею цели исследования, направленной на разработку, теоретическое обоснование и экспериментальную проверку результативности педагогической системы формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности, комплекса педагогических условий ее эффективного функционирования. Последовательно решенные автором задачи обеспечили логическое построение исследования на теоретическом и эмпирическом уровнях. Положения, вынесенные на защиту, отражают спектр полученных автором научных результатов: методологических, теоретических, практических. Результаты диссертационной работы Е.Д. Трегубовой обладают научной новизной, характеризуются теоретической и практической значимостью.

Научная новизна результатов диссертационного исследования состоит в том, что в нем:

– уточнены и конкретизированы, применительно к особенностям среднего профессионального образования содержание готовности педагога к проектной деятельности и целевые ориентиры процесса ее формирования;

– корректно определена методологическая основа исследования процесса формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности как совокупность системного, деятельностного и проектного подходов, последовательное взаимодополнение положений которых позволило комплексно изучить проблему, разработать практический аппарат для достижения цели исследования;

– впервые разработана педагогическая система формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности, адаптированная к условиям профессионально образовательной организации, обеспечивающая индивидуализированный характер развития и саморазвития личности педагога СПО в сфере образовательного проектирования. Представленная в диссертации модель педагогической системы формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности, включает в себя содержательно-организационный, мотивационно-стимулирующий, процессуальный и оценочно-корректирующий компоненты, отражающих логику, содержание и структуру исследуемого процесса;

– впервые выявлены, теоретически и эмпирически обоснованы педагогические условия, создание которых в профессиональной образовательной организации позволяет эффективно организовать и реализовать процесс формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности;

– разработан содержательно-методический инструментарий – методика формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности, применение которой обеспечивает возможность непосредственной организации проектной деятельности педагога СПО и формирования исследуемой готовности в процессе ее осуществления.

Обоснованность и достоверность выводов, сформулированных в диссертации характеризуется: достаточной теоретической и эмпирической базой диссертационного исследования, выбором методов, адекватных цели и задачам исследования; разработкой критериального аппарата, обеспечившего достоверную диагностику эффективности процесса формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности; последовательным проведением всех этапов экспериментальной работы, качественным и количественным анализом полученных результатов; представлением и обсуждением основных положений

и результатов диссертационного исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию. В процессе диссертационного исследования Е.Д. Трегубовой получены результаты, обладающие теоретической и практической значимостью.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты обогащают научные представления о роли, содержании и особенностях процесса формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности в теории и методике профессионального образования, поскольку: автором уточнено содержание понятия «проектная деятельность педагога СПО», учитывающее специфику исследования; систематизировано и обосновано содержание понятия «готовность педагога СПО к проектной деятельности» в логике выделенных соискателем компонентов: мотивационно-ценностного, когнитивного, деятельностного, рефлексивного; выявлены системные свойства исследуемой готовности педагога СПО, этапы ее формирования (информационно-ориентирующий, процессуально-деятельностный, рефлексивно-прогностический) и принципы.

В совокупности положения теоретической значимости способствуют расширению научного представления о структуре и функциях готовности педагога СПО к проектной деятельности, дополняют теоретические представления о содержании процесса формирования данного качества педагога СПО, позволяют упорядочить контрольно-измерительные материалы по его оценке, что, безусловно, обогащает теорию и методику профессионального образования.

Практическая значимость результатов исследования определяется тем, что использование в практике неформального образования педагога СПО на рабочем месте авторской педагогической системы формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности при создании выявленных и обоснованных педагогических условий ее эффективного функционирования, позволяет эффективно осуществлять формирование интегративного личностного качества педагога СПО, обеспечивающего его профессионально-педагогическую деятельность по управлению полным жизненным циклом образовательного проекта. Разработанный критериально-диагностический инструментарий оценки уровней исследуемой готовности педагога СПО, включающий критерии, показатели, характеристику уровней и специально подобранные и разработанные диагностические средства вызывают доверие, он в полной мере

отражает содержание исследуемого качества личности педагога СПО и позволяет достаточно точно измерить его уровень посредствам анализа продуктов проектной деятельности на каждом из этапов образовательного проекта.

Результаты исследования, проведенного Е.Д. Трегубовой, имеют выраженную практическую направленность и могут быть рекомендованы к использованию в системе высшего, среднего и дополнительного профессионального образования. Особое практическое значение для эффективного процесса формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности имеет разработанная автором модульная программа обучения педагога СПО проектной деятельности позволяющей оптимизировать процесс обучения путем применения модели развивающего обучения действиям на опыте взрослой категории обучающихся за минимальное количество времени.

Несомненным достоинством выполненного исследования является то, что его результаты отражены в 12 публикациях автора, из которых 5 публикаций в журналах, рецензируемых ВАК РФ. Наличие и период публикаций свидетельствует о последовательности работы над диссертацией и большом творческом потенциале соискателя.

Работа Трегубовой Е.Д. «Формирование готовности педагога СПО к проектной деятельности» подготовлена в соответствии с требованиями по оформлению диссертации, автореферата и публикаций по теме диссертации. Выводы автора по главам и заключение согласуются с задачами и находят отражение в содержании параграфов. Таким образом, одобрения заслуживает структурированный текст исследования, научный стиль изложения материала, самостоятельный характер работы; раскрытие методического материала, грамотное оформление в диссертации рисунков, диаграмм, таблиц, которые способствуют визуализации и наглядно иллюстрируют результаты проведенного исследования.

Автореферат соответствует тексту диссертации, достаточно полно отражает ее содержание и отвечает предъявляемым требованиям.

Тем не менее, несмотря на явные достоинства осуществленного исследования и, в целом, благоприятное впечатление о работе, мы сочли возможным высказать следующие замечания:

1. В диссертационном исследовании автором разработана педагогическая система формирования готовности педагога среднего профессионального образования к проектной деятельности, на рисунках 5-8 отражены структура и содержание каждого компонента педагогической системы. По нашему мнению,

необходимо целостное представление системы формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности на одном рисунке, отражающем взаимосвязь всех составляющих систему элементов, это бы подчеркнуло новизну и акцентировало внимание на практической значимости исследования.

2. Представляя достаточно подробную и тщательно структурированную программу экспериментального исследования, автор в качестве базы исследования указывает многопрофильный колледж ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова». На наш взгляд, следовало конкретизировать, на базе каких образовательных организаций СПО проводилось предварительное исследование и дать характеристику респондентов, принимавших в нем участие, что дало бы возможность судить о наличном уровне готовности педагогов СПО данных образовательных организаций.

3. В теоретическом и экспериментальном содержании диссертации автором в целом показано, какими средствами решались задачи на каждом этапе формирования исследуемой готовности педагога СПО, какие формы, методы и средства были ведущими. Требует пояснения, был ли индивидуализирован процесс формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности?

4. В автореферате на стр. 3 автору следовало бы раскрыть, опираясь на какие нормативно-правовые акты, стандарты и документы автор утверждает, что педагогическое проектирование и управление проектами являются базовыми компетенциями, определяющими новое качество профессионально-педагогической деятельности педагога СПО. Почему именно базовые компетенции?

Данные замечания не снижают научной и практической ценности содержания выполненного диссертационного исследования.

Исследование Е.Д. Трегубовой является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи научного обоснования педагогической системы формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности, имеющей значение для развития теории и методики профессионального образования. Диссертация Е.Д. Трегубовой является целостным, самостоятельным, социально значимым и практически ориентированным исследованием, доказывающим способность автора к научной творческой работе. Работа обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, что свидетельствуют о личном вкладе в науку автора диссертации Е.Д. Трегубовой.

Заключение. По актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, уровню теоретического обоснования и

экспериментальной апробации результатов исследования диссертация Е.Д. Трегубовой на тему «Формирование готовности педагога СПО к проектной деятельности» соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, внесенными Постановлением Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 335), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Трегубова Елена Дмитриевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук (научная специальность
по докторской диссертации: 13.00.08 – Теория и методика
профессионального образования), доцент,
профессор кафедры педагогики и психологии
профессионального образования
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Северо-Кавказский федеральный университет»
Филимонюк Людмила Андреевна



Контактные данные:

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»,

355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, д. 1

Телефон: (8652) 33-08-52, доб. 41-20

Адрес электронной почты: info@ncfu.ru

Адрес официального сайта организации: <https://www.ncfu.ru/>