

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата педагогических наук, доцента Зиновьевой Светланы Анатольевны на диссертацию Трегубовой Елены Дмитриевны на тему: «Формирование готовности педагога среднего профессионального образования к проектной деятельности», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

Актуальность исследования. Диссертационное исследование Трегубовой Елены Дмитриевны является актуальным в свете инновационных преобразований системы и образовательной практики современного среднего профессионального образования (СПО), связанных с потребностью развивающейся российской экономики в специалистах среднего звена, владеющими универсальными и уникальными компетенциями. Эффективность решения системой СПО поставленных задач предполагает проектирование новых форм взаимодействия с социальными партнерами, содержания образования, технологий, методов и форм обучения, соответствующей им предметно-пространственной среды и обеспечивается готовностью педагога СПО к проектной деятельности как процессуальной основе инноваций.

Проектирование как базовая компетенция, определяющая новое качество профессионально-педагогической деятельности педагога СПО в условиях системных изменений, становится наиболее актуальным видом его деятельности, высокое качество осуществления которой связано с пониманием сущности проектирования, сформированностью соответствующей системы знаний, умений и профессионально-личностных качеств педагога СПО.

Анализ современных тенденций инновационного развития системы СПО, специальных педагогических исследований, научных работ по вопросам подготовки действующего педагога к проектированию в рамках формального образования (повышения квалификации), неформального образования в системе методической работы образовательной организации, позволили установить, что они характеризуются преимущественно традиционными подходами, формами и средствами, не обеспечивающими в полной мере формирование готовности педагога СПО к проектной деятельности, о чем свидетельствует выявленный низкий уровень готовности педагогов СПО к проектной деятельности. Указанное позволяют автору исследования сформулировать противоречия: между

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО В ОТДЕЛЕ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»	
за № _____	_____
Дата регистрации	25.11.2020
Фамилия регистратора	_____

объективной потребностью общества в высоком уровне профессионально-личностного развития педагога СПО в области проектирования, потенциальной возможностью формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности в условиях его профессионально-педагогической деятельности и недостаточным уровнем разработанности теоретико-методологических основ и методико-педагогических аспектов реализации данного процесса. Таким образом, актуальность научного обоснования и разработки практического аппарата процесса формирования готовности действующего педагога СПО к проектной деятельности не вызывает сомнений.

Общая оценка содержания диссертации. Представленная к защите диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы в количестве 221 источника, в том числе на иностранном языке. Текст диссертации размещен на 209 страницах и содержит 27 таблиц, 19 рисунков.

Оценивая общую логику построения данного диссертационного исследования, следует отметить, что автором грамотно определен его понятийный аппарат. В полной мере отражают суть изысканий сформулированные цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования. При этом формулировки цели, объекта, предмета, научной новизны, теоретической и практической значимости логично согласуются между собой. Обоснованность научных положений подтверждается рациональным использованием комплекса методов теоретического и экспериментального исследования, адекватного его задачам и логике, сочетанием качественных и количественных показателей оценки результатов исследовательской деятельности, экспериментальным подтверждением гипотезы исследования, практической востребованностью исследовательского материала в деятельности профессиональной образовательной организации.

Важным положением, составляющим **научную новизну исследования**, является разработка педагогической системы формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности. В структуре указанной педагогической системы автором обоснованы содержательно-организационный, мотивационно-стимулирующий, процессуальный и оценочно-корректирующий компоненты, уточнено содержание и функции каждого из них, выявлены системообразующие факторы и связи.

Особый интерес представляет определенная автором теоретико-методологическая стратегия формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности, основанная на комплексном взаимодополнении положений системного, деятельностного и проектного подходов. На ее основе соискателем корректно обоснован комплекс педагогических условий эффективного функционирования предлагаемой педагогической системы, учитывающий

специфику и особенности педагога СПО как взрослого обучающегося. Предлагаемый автором комплекс педагогических условий содержит: создание проектно-ориентированной образовательной среды, обеспечивающей возможности для приобретения педагогом СПО знаний и практического опыта проектной деятельности; актуализацию субъектной позиции педагога СПО к проектной деятельности; поэтапное освоение рефлексивного управления проектной деятельностью педагога СПО.

Методика реализации педагогических условий эффективного функционирования педагогической системы основана на содержании выявленных автором компонентов исследуемой готовности педагога СПО (мотивационно-ценностном, когнитивном, деятельностном, рефлексивном), обеспечивается специально подобранными формами, методами и средствами в рамках авторской модульной программы обучения педагога СПО проектной деятельности на этапах ее формирования (информационно-ориентирующим, процессуально-деятельностным, рефлексивно-прогностическим).

Теоретическая значимость исследования состоит в систематизации понятийного аппарата исследования, в состав которого соискателем включены: деятельность, профессионально-педагогическая деятельность, проектная деятельность, проектная деятельность педагога СПО. Особо ценным, на наш взгляд, является междисциплинарный подход к конкретизации понятия «готовность педагога СПО к проектной деятельности», содержание которого уточнено с позиций теории профессионально-педагогической деятельности, теории управления проектами в контексте полного жизненного цикла образовательного проекта.

Несомненным достоинством данного исследования является осуществление автором комплексного взаимодополнения положений системного, деятельностного и проектного подходов к исследуемому процессу, что обеспечило корректность постановки проблемы, ее комплексное изучение и разработку практического аппарата для достижения цели исследования. В целом исследование характеризуется как системное, так как автору удалось выявить и описать системные свойства объекта, предмета и результата исследования, в частности соискателем выявлены структурные компоненты готовности педагога СПО к проектной деятельности (мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный, рефлексивный) и этапы ее формирования (информационно-ориентирующий, процессуально-деятельностный, рефлексивно-прогностический), дополняющие теоретические представления о логике и содержании формирования данного качества педагога СПО.

Заслуживает внимания теоретическое обоснование комплекса принципов (целенаправленности, целостности, партнерского взаимодействия, деятельности,

информационно-диагностического обеспечения, гибкости и рефлексивности) реализации предлагаемой автором педагогической системы с позиций теории проектирования технических систем.

Проведенное исследование имеет несомненную **практическую значимость**, которая заключается в разработке и внедрении педагогической системы формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности; внедрением разработанного критериально-диагностического инструментария определения уровня готовности педагога СПО к проектной деятельности, включающего мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный и рефлексивный критерии, их показатели, характеристику уровней и диагностические методики; методики формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности, реализованной путем применения специально подобранных форм (мастерской, тренинга, рефлексивной коуч-сессии, защиты проектов), методов (анализа проблемных ситуаций, решения проектных задач, схематизация, смарт, скрам, экспертной оценки и др.) и разработанных средств (авторской модульной программы обучения педагога СПО проектной деятельности, проблемных ситуаций, проектных задач, критериев оценки образовательного проекта и др.).

Не вызывают сомнения, обозначенные соискателем **положения выносимые на защиту**. Теоретически подтвержденными являются позиции исследователя относительно понятия «готовность педагога СПО к проектной деятельности»; педагогической системы формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности и условий ее эффективного функционирования; основы методического обеспечения указанного процесса – методики формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности.

Следует отметить **личный вклад соискателя** в методологическое обоснование, качественный анализ экспериментальной деятельности, детальную проработанность ряда прикладных аспектов.

В диссертационном исследовании Е.Д. Трегубовой представлен педагогический эксперимент, который иллюстрирует перенос теоретических положений в практическую плоскость. В частности, опираясь на данные, полученные в теоретической части исследования автором выявлены критерии формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности: мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный, рефлексивный, определены показатели указанных критериев на разных уровнях готовности педагога СПО к проектной деятельности (стр. 116-118). Заслуживает высокой оценки качество организации экспериментальной работы с точки зрения результатов предварительного исследования, проведенного автором (стр. 109-113), использованных инструментально-диагностических средств и

интерпретации полученных результатов. Автором детально описано содержание разработанной методики формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности, последовательно представлены этапы, формы, методы и средства ее реализации в рамках авторской модульной программы обучения педагога СПО проектной деятельности. На разных этапах экспериментальной работы участие приняли 99 педагогов СПО профессиональных образовательных организаций г. Магнитогорска. На конец формирующего этапа эксперимента количество педагогов СПО с высоким уровнем исследуемой готовности увеличилось на 45% (стр. 175). Дополним, что обоснованность и достоверность полученных результатов обеспечивалась корректным применением методов математической статистики.

Таким образом, опираясь на методологическую и теоретическую базу, логично выстроенную экспериментальную работу, многолетний практический опыт автор приходит к обоснованным научным выводам. В целом, следует отметить, что поставленные соискателем задачи исследования решены в полном объеме, его цель достигнута.

Достоверность и убедительность исследования подтверждается тем, что автору удалось экспериментально доказать: реализация предлагаемой педагогической системы и комплекса педагогических условий ее эффективного функционирования обеспечивает переход педагога СПО на более высокий уровень готовности к проектной деятельности.

Автореферат отражает основные элементы содержания, положения и результаты исследования. Результаты исследования представлены в 12 публикациях автора, в том числе в журналах, входящих в перечень ВАК (5 статей). Анализ их содержания позволяет заключить, что полученные результаты исследования Е.Д. Трегубовой достаточно полно освещены.

Оценка диссертации, замечания. Отмечая несомненные достоинства диссертационного исследования, вместе с тем следует обратить внимание автора на ряд вопросов и замечаний по существу отдельных положений.

1. Рассматривая проектную деятельность педагога СПО как функциональный вид его профессионально-педагогической деятельности, автор в качестве ее объектов указывает образовательные системы. На наш взгляд, требуют уточнения и конкретизации с позиций СПО особенности указанных систем, какое отражение данные особенности нашли в процессе обучения педагога СПО и в тематике разрабатываемых им образовательных проектов?

2. В качестве необходимого педагогического условия формирования исследуемой готовности педагога СПО автором выявлено: создание проектно-ориентированной образовательной среды, обеспечивающей возможности для приобретения им знаний и практического опыта проектной деятельности. Требуется

пояснения, какую роль автор отводит педагогу СПО в создании (проектировании) указанной образовательной среды?

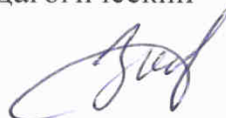
3. Считаем, что автореферат намного бы выиграл, если бы в актуальность автором были включены факты, зафиксированные им в рамках предварительного исследования (стр. 109-113) в части отношения респондентов к проектной деятельности, предпочитаемых форм обучения, качества наличного учебно-методического обеспечения проектирования, характеризующие общее состояние рассматриваемой проблемы в практике СПО.

Указанные вопросы и замечания носят дискуссионный характер и в целом не влияют на общую положительную оценку исследования.

Вывод. Диссертационное исследование Трегубовой Елены Дмитриевны на тему «Формирование готовности педагога среднего профессионального образования к проектной деятельности» представляет собой завершенное, самостоятельное научное исследование; по своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости оно соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, внесенными Постановлением Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 335), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Трегубова Е.Д., заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент:

кандидат педагогических наук (научная специальность по кандидатской диссертации: 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования), доцент, доцент кафедры профессионального образования и управления образовательными системами Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»



Зиновьева
Светлана Анатольевна

Контактные данные:

603005, Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 1
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»
Телефон: +79108871444, 8-831-295-28-36 (доб. 240)

Адрес электронной почты: mininuniver@mininuniver.ru

Адрес официального сайта организации: <https://www.mininuniver.ru/>

Подпись кандидата педагогических наук, доцента Зиновьевой Светланы Анатольевны подтверждаю.

И.о. проректора по стратегическому развитию
и социальному партнерству, кандидат педагогических наук,
доцент Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Нижегородский государственный педагогический
университет имени Козьмы Минина»

Седых

Екатерина Павловна

