

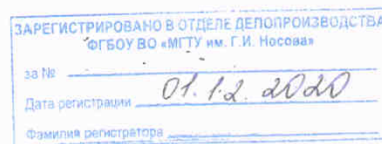
ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Трегубовой Елены Дмитриевны
«Формирование готовности педагога среднего профессионального
образования к проектной деятельности», представленной на соискание
ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 –
Теория и методика профессионального образования

Инновационные преобразования современного среднего профессионального образования актуализируют вопрос готовности педагогического корпуса СПО к реализации государственной политики в сфере профессионального образования, связанной с проектированием новых форм взаимодействия с социальными партнерами, содержания образования, технологий, методов и форм обучения, соответствующей им предметно-пространственной образовательной среды. Актуальность диссертационного исследования Е.Д. Трегубовой, направленного на формирование готовности педагога СПО к проектной деятельности очевидна, так как связана с ключевым условием достижения нового качества СПО в свете его инновационных преобразований – уровнем профессионально-личностного развития педагога в области проектирования.

Анализ научной литературы, педагогических исследований по вопросам проектной деятельности, существующей практики подготовки педагога СПО к проектированию позволил автору сформулировать проблему исследования, заключающуюся в разрешении противоречия между объективной потребностью общества в высоком уровне профессионально-личностного развития педагога СПО в области проектирования, имеющимися возможностями формирования его готовности к проектной деятельности в условиях профессионально-педагогической деятельности и недостаточным уровнем разработанности теоретико-методологических основ и методико-педагогических аспектов реализации данного процесса. Своевременность решения исследуемой проблемы актуальна и достаточно убедительно обоснована автором в автореферате.

В автореферате Трегубовой Е. Д. традиционно обоснованы цель и задачи, теоретико-методологическая база и методы исследования, описаны новизна и



основные положения, выносимые на защиту. В целом, к методологическому разделу данного исследования принципиальных претензий нет.

Плюсом работы следует считать использование достаточного набора адекватных методов исследования на всех трёх этапах выполнения работы.

Заслуживает внимания опора автора на труды отечественных педагогов, психологов, методологов, науковедов.

Первая теоретическая глава, судя по автореферату, свидетельствует о достаточно серьёзной изученности автором методологических понятий, используемых в исследовании. Вторая экспериментальная глава даёт конкретное представление об этапах проделанной исследовательской работы. Результаты исследования показаны в таблицах, рисунках, диаграммах. Указаны участники эксперимента.

Авторский подход к решению проблемы формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности состоит в расширении научных представлений о содержании, логике, структуре и особенностях этого процесса в условиях неформального образования педагогического работника на рабочем месте. В представленном исследовании автор предлагает научное обоснование педагогической системы формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности и условий ее эффективного функционирования. На наш взгляд, корректно представлены исходные методологические параметры исследования, положения, выносимые на защиту и научная новизна согласованы с целью и задачами выполненного исследования.

Анализ содержания автореферата свидетельствует, что представленный в нём материал достаточно полно раскрывает суть содержания главных выводов исследования.

Несомненно, особую ценность имеет практическая значимость данного исследования, состоящая в реализации комплекса выявленных педагогических условий эффективного функционирования предлагаемой педагогической системы; разработке оригинальной методики формирования исследуемого качества педагога СПО в рамках авторской модульной программы обучения

педагога СПО проектной деятельности, характеризующейся комплексным применением адекватно подобранных форм, методов и средств формирования исследуемой готовности, отвечающих специфике цели предлагаемой педагогической системы, личностно-психологическим особенностям ее субъекта – педагога СПО.

В целом, автореферат позволяет сделать вывод о полноте и завершенности научно-исследовательской работы диссертанта Трегубовой Е.Д. Перечень авторских публикаций раскрывает основные позиции проведенного исследования.

Оценивая представленную работу в целом положительно, хотелось бы обратиться к автору с вопросами дискуссионного характера.

1. На стр. 5 автореферата объект исследования обозначен как проектная деятельность педагога СПО. Правильно ли будет воспринимать проектную деятельность педагога СПО как феномен современного образования?

2. На стр. 3 автореферата указано, что проектная деятельность обеспечивает процессуальную основу инноваций. В чем именно в рамках данного исследования заключаются инновации для педагога СПО?

3. Какими показателями можно подтвердить результативность авторского эксперимента, представленную на Рис. 2(с.14), Рис. 3 и Рис.4 (с.15), Рис. 5 (с.16), Рис.6 (с.17)?

Поставленные вопросы не влияют на положительное заключение о данном диссертационном исследовании.

Вывод. Анализ автореферата позволил заключить: диссертационное исследование Е.Д. Трегубовой «Формирование готовности педагога среднего профессионального образования к проектной деятельности» является самостоятельным, завершенным исследованием, имеющим научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

Представленная работа отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, внесенными Постановлением Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 335), предъявляемым к диссертациям на

соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Трегубова Елена Дмитриевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук (научная специальность по докторской диссертации: 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования), профессором, профессором кафедры педагогики и психологии образования ИРПО ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет» Ревякиной Валентиной Ивановной.


Автореферат обсужден, настоящий отзыв утвержден на заседании кафедры педагогики и психологии образования Института развития педагогического образования ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет» от «26» ноября 2020, протокол № 4.

Заведующий кафедрой:

кандидат педагогических наук (научная специальность по кандидатской диссертации: 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования), доцент

Коллегов Артем Константинович



Согласен Коллегов Артем Константинович утверждаю
Директор по учебной работе  / *Михеев А.С.*



Контактные данные:

634061, г. Томск, ул. Киевская, д.60.

ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет»

e-mail: rector@tspu.edu.ru

Контактные данные:

e-mail: metrretro@mail.ru

Коллегов А.К., сот. тел. +79131130496