

ОТЗЫВ

на автореферат кандидатской диссертации Трегубовой Елены Дмитриевны на тему «Формирование готовности педагога среднего профессионального образования к проектной деятельности», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

Актуальность диссертационного исследования Елены Дмитриевны Трегубовой, направленного на формирование готовности педагога среднего профессионального образования (далее СПО) к проектной деятельности, обусловлена инновационной практикой современного СПО. Проектирование, являясь процессуальной основой инноваций, становится важной составляющей управленческого, организационного, содержательного и технологического компонентов деятельности образовательных организаций СПО, обеспечивая режим их развития и новое качество подготовки выпускников в контексте федеральных государственных образовательных стандартов СПО по наиболее востребованным и перспективным специальностям и движения WorldSkills Russia. Эффективность решения системой СПО поставленных задач предполагает готовность ее педагогического корпуса к проектированию новых форм взаимодействия с социальными партнерами, в том числе сетевого, содержания, методов и форм обучения, соответствующей им предметно-пространственной среды. Своевременность и необходимость поиска путей конструктивных изменений на уровне организации СПО, обеспечивающих педагогическую поддержку формирования и развития проектных компетенций действующего педагога СПО не вызывает сомнений, она подтверждается специальными педагогическими исследованиями и практикой.

Авторский подход к решению проблемы формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности состоит в расширении научных представлений об особенностях реализации данного процесса в условиях неформального образования педагогического работника на рабочем месте. Диссертационное исследование Е.Д. Трегубовой направлено на теоретическое обоснование и экспериментальную проверку педагогической системы формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности, а так же условий ее функционирования, обеспечивающих переход педагога СПО на более высокий уровень исследуемой готовности.

Анализируя автореферат проведенного исследования, отметим, что автором методологически корректно определены его объект, предмет, сформулирована гипотеза, поставлены цель и задачи. В целом теоретическое исследование, включающее в себя уточнение понятийного аппарата, обоснование теоретико-методологических позиций автора, характеристику предлагаемой педагогической системы, обоснование и описание комплекса педагогических условий ее функционирования в работе представлено обстоятельно и логично. Обобщение результатов эксперимента, эмпирических данных и их педагогическая интерпретация свидетельствуют о качественном выполнении экспериментальной



части исследования. В целом одобрения заслуживает структура автореферата, научный стиль изложения и раскрытие методического материала.

Положения, вынесенные на защиту, отражают спектр полученных соискателем научных результатов: методологических, теоретических и практических. Считаем, что результаты исследования обладают научной новизной, характеризуются теоретической и практической значимостью.

Научная новизна проведенного исследования состоит: в уточнении, применительно к особенностям СПО содержания понятия «готовность педагога к проектной деятельности»; комплексном взаимодополнении положений системного, деятельностного и проектного подходов, позволившем изучить проблему, разработать практический аппарат достижения цели исследования; в разработке и теоретическом обосновании педагогической системы формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности, адаптированной к условиям образовательной организации СПО; в теоретическом обосновании педагогических условий, создание которых в образовательной организации СПО позволяет эффективно организовать и реализовать исследуемый процесс; в разработке содержательно-методического инструментария – методики формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности, применение которой обеспечивает возможность непосредственной организации проектной деятельности педагога СПО и формирования исследуемой готовности в процессе ее осуществления.

Полагаем, что в совокупности положения теоретической значимости исследования, представленные соискателем (стр. 7), способствуют расширению научного представления о структуре и функциях готовности педагога СПО к проектной деятельности, в целом дополняют теоретические представления о содержании процесса формирования данного качества педагога СПО и позволяют упорядочить контрольно-измерительные материалы по его оценке.

Практическая ценность полученных в ходе исследования результатов, на наш взгляд, состоит в положительных результатах реализации предлагаемой автором педагогической системы формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности. Заслуживает внимания компонентный состав и детальная разработка специальной проектно-ориентированной образовательной среды, направленной на освоение педагогом СПО содержания, приемов и методов проектирования через опыт проектной деятельности и командного взаимодействия. Судя по результатам эксперимента, эффективной проектной деятельности педагога СПО способствуют и выявленные автором педагогические условия, способствующие его высокой проектной активности за счет специально подобранной и реализованной совокупности форм, методов и средств актуализации субъектной позиции к проектной деятельности и управляемого рефлексивного ее освоения. Полагаем, что авторская модульная программа обучения педагога СПО проектной деятельности, реализуемая в качестве внутрифирменной, направленная на повышение квалификации педагогов СПО в области практической проектной деятельности, содержащая предлагаемую автором методику формирования исследуемой готовности может быть широко использована в деятельности образовательных организаций СПО.

Рецензируемый автореферат, на наш взгляд, отражает завершённое, самостоятельное исследование, характеризующееся содержательной целостностью. Автореферат и публикации свидетельствуют о личном вкладе соискателя в разработку актуальной педагогической проблемы в сфере профессионального образования.

Обобщая результаты анализа автореферата, и в целом оценивая его позитивно, хотелось бы уточнить следующий вопрос. На стр. 20-21 автореферата описана организационно-деятельностная игра по теме «Проект учебного курса: проблемы качества и пути решения». Чем обусловлена именно данная тема игры? Данный вопрос носит уточняющий характер и не влияет на общую положительную оценку проведенного исследования.

В заключении отметим, что диссертационное исследование Елены Дмитриевны Трегубовой по теме «Формирование готовности педагога среднего профессионального образования к проектной деятельности» является самостоятельным, актуальным, теоретически и практически значимым, соответствующим требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в части пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, внесенными Постановлением Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 335), а его автор, Трегубова Елена Дмитриевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Доктор педагогических наук (научная специальность по докторской диссертации: 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования), доцент директор Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Шадринский политехнический колледж» Харлов Михаил Аркадьевич



Контактные данные:

641877 Курганская область, г. Шадринск, ул. Батуриная, 34

ГБПОУ «Шадринский политехнический колледж»

Телефон: 8 (35253) 3-97-90, 8-909-149-84-44

Адрес электронной почты: shpk045@mail.ru