

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.111.06,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МАГНИТОГОРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ.
Г.И. НОСОВА», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18.12.2020 г. № 17

О присуждении **Трегубовой Елене Дмитриевне**, Российская Федерация, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «**Формирование готовности педагога среднего профессионального образования к проектной деятельности**» по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования принята к защите 16.10.2020 г., протокол №15, диссертационным советом Д 212.111.06, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 455000, г. Магнитогорск, пр. Ленина, 38, приказ № 235/нк от 24 октября 2018 г.

Соискатель Трегубова Елена Дмитриевна, 1975 года рождения. В 1997 году окончила Магнитогорский государственный педагогический институт по специальности «Иностранные языки», в 2019 году окончила аспирантуру в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» по направлению подготовки 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования. С 2011 года работает начальником учебно-методической части многопрофильного колледжа ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова».

Диссертация выполнена на кафедре педагогического образования и документоведения ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Лешер Ольга Вениаминовна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова», кафедра педагогического образования и документоведения, профессор.

Официальные оппоненты:

Филимонок Людмила Андреевна, доктор педагогических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», кафедра педагогики и психологии профессионального образования, профессор;

Зиновьева Светлана Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», кафедра профессионального образования и управления образовательными системами, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет» в своем положительном отзыве, подписанном Аидой Васильевной Кирияковой, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой общей и профессиональной педагогики, указала, что диссертационное исследование проведено в соответствии с общими принципами методологии, что позволило соискателю достигнуть цели и подтвердить выдвинутую гипотезу. Не вызывает сомнения репрезентативность эмпирического материала и общие выводы, в исследовании убедительно представлен личный вклад автора в разработку актуальной научной проблемы; положения научной новизны, указанные соискателем, доказаны, они вносят определенный научный вклад в педагогическую теорию и практику профессионального образования. Диссертация представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, которая имеет научную новизну, теоретическую и практическую значимость, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Трегубова Елена Дмитриевна, заслуживает присуждения степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ по теме диссертации, из них: 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК (из 3,73 п.л. авторских 2,31 п.л.); 7 статей в журналах и сборниках научных трудов и материалов конференций (из 3,36 п.л. авторских 2,77 п.л.). Работы посвящены вопросам состояния исследуемой проблемы, описанию педагогической системы и педагогических условий изучаемого процесса, представлению результатов проведенного эксперимента. Сведения в публикациях о результатах исследования достоверны. Наиболее **значимые работы** по теме диссертации:

1. Лешер, О.В. Критериально-уровневое оценивание готовности педагога среднего профессионального образования к проектной деятельности [Электронный ресурс] / О.В. Лешер, **Е.Д. Трегубова** // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 3. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=28808> (0,31 п.л.);

2. Трегубова, Е.Д. Педагогическая система формирования готовности педагога среднего профессионального образования к проектной деятельности [Электронный ресурс] / Е.Д. Трегубова // Современные наукоемкие технологии. – 2019. – № 12-2. – URL: <http://www.top-technologies.ru/ru/article/view?id=37890> (0,63 п.л.);

3. Трегубова, Е.Д. Формирование готовности педагога среднего профессионального образования к проектной деятельности: теоретико-экспериментальный аспект [Электронный ресурс] / Е.Д. Трегубова, Л.И. Савва, О.В. Лешер // Мир науки. Педагогика и психология. – 2020. – №3. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/91PDMN320.pdf> (0,37 п.л.).

На автореферат поступили **положительные отзывы:**

А.Р. Масалимовой, д. п. н., доцента, заведующего кафедрой педагогики высшей школы ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», замечание: на стр. 6 автореферата указано, что на этапе анализа исследуемой проблемы с целью выявления ее актуальности в практике СПО приняли участие 99 педагогов СПО. Считаем, что в автореферате автору следовало кратко представить полученные результаты предварительного исследования;

А.Г. Обоскалова, к. п. н., доцента, проректора по методической и организационной работе ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования», вопрос: что в рамках выполненного исследования автор относит к опережающей, а что к синхронной подготовке педагога СПО?;

В.И. Ревякиной, д. п. н., профессора, профессора кафедры педагогики и психологии образования ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет», вопросы: 1) правильно ли будет воспринимать проектную деятельность педагога СПО как феномен современного образования? 2) в чем именно в рамках данного исследования заключаются инновации для педагога СПО? 3) какими показателями можно подтвердить результативность авторского эксперимента, представленную на рисунках 2-6?

Е.С. Заир-Бек, д. п. н., профессора, профессора кафедры дидактики ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», замечание: в тексте автореферата не раскрыты ценностно-смысловые дискурсы современных проектов в образовании, в результате не ясно, что именно научились проектировать педагоги, какие авторские проекты были представлены для обсуждения экспертам;

И.В. Власюк, д. п. н., заведующего кафедрой психологии и педагогики ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», пожелание: учитывая практическую ценность результатов исследования, автору следовало издать методические рекомендации по формированию готовности педагога СПО к проектной деятельности;

А.С. Гаязова, д. п. н., профессора, члена-корреспондента Российской академии образования, президента государственного бюджетного научного учреждения Академии наук Республики Башкортостан, пожелание: считаем, что новизну и практическую значимость исследования подчеркнуло бы представление предлагаемой педагогической системы на одном рисунке во взаимосвязи содержания всех ее компонентов;

М.А. Харлова, д. п. н., доцента, директора ГБ ПОУ «Шадринский политехнический колледж», вопрос: на стр. 20-21 автореферата описана организационно-деятельностная игра по теме «Проект учебного курса: проблемы качества и пути решения». Чем обусловлена именно данная тема игры?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у них исследований и публикаций по проблематике рассматриваемой диссертации и достижениями в области подготовки педагогов к проектной деятельности. Л.А. Филимонюк является автором научных публикаций по проблемам проектирования и проектной культуры педагога, организационно-педагогических условий его профессионального роста. С.А. Зиновьева исследует вопросы проектирования образовательных систем, моделирования и технологии реализации проектной деятельности педагога. ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет» известен своими исследованиями в области моделирования, проектирования и реализации образовательных программ непрерывной подготовки взрослых, развития личностно-развивающего потенциала проектирования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

– *разработана* научная идея о целесообразности формирования готовности педагога среднего профессионального образования к проектной деятельности в рамках неформального образования через поэтапное освоение содержания и инструментария управления образовательным проектом в процессе его выполнения, обогащающая теоретико-методологические основы профессионально-педагогической деятельности педагога среднего профессионального образования;

– *предложена* оригинальная научная гипотеза о возможности формирования готовности педагога среднего профессионального образования к проектной деятельности посредством реализации педагогической системы и комплекса педагогических условий ее эффективного функционирования, направленных на создание проектно-ориентированной образовательной среды, обеспечивающей педагогу приобретение опыта проектирования; актуализацию его субъектной позиции к проектной деятельности и поэтапное освоение рефлексивного управления ею;

– *доказана* перспективность использования разработанной методики формирования готовности педагога среднего профессионального образования к проектной деятельности, содержательно представленной в авторской модульной программе обучения специально подобранными формами, методами, средствами и критериально-диагностическим инструментарием;

– *введено в научную терминологию* профессиональной педагогики уточненное определение понятия «готовность педагога СПО к проектной деятельности» как интегративного личностного качества, содержательно представленного совокупностью мотивационно-ценностного, когнитивного, деятельностного и рефлексивного компонентов, обеспечивающего профессионально-педагогическую деятельность педагога СПО по управлению полным жизненным циклом образовательного проекта.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что:

– *доказана результативность* процесса формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности в рамках разработанной автором педагогической системы и комплекса педагогических условий ее функционирования на основе реализации принципов системного, деятельностного и проектного подходов (целенаправленности, целостности, партнерского взаимодействия, деятельности, информационно-диагностического обеспечения, гибкости и рефлексивности);

– *применительно к рассматриваемой проблеме исследования* результативно использован комплекс базовых методов исследования (анализ, синтез, систематизация, моделирование, педагогический эксперимент, методы математической статистики) и критериально-диагностический инструментарий, позволяющие объективно оценить изменения уровня готовности педагога среднего профессионального образования к проектной деятельности;

– *изложены* положения о содержании, педагогических условиях, субъектах, функциях, этапах и особенностях формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности, наглядно представленные в педагогической системе и обогащающие теорию и методику профессионального образования;

– *раскрыты* объективно существующие противоречия, определяющие актуальность исследования, стратегию научного поиска их разрешения и отражающие несоответствие между объективной потребностью общества в высоком уровне профессионально-личностного развития педагога СПО в области проектирования и реализуемыми подходами к повышению квалификации, не обеспечивающими формирование готовности педагогических кадров к проектной деятельности в системе среднего профессионального образования

– *изучены* причинно-следственные связи между реализацией педагогических условий, их комплекса и эффективным функционированием педагогической системы формирования готовности педагога среднего профессионального образования к проектной деятельности;

– *проведена модернизация* профессиональной подготовки педагогических кадров среднего профессионального образования посредством реализации разработанных автором комплекса педагогических условий и методики формирования готовности педагога среднего профессионального образования к проектной деятельности, которые обеспечивают повышение уровня данного вида готовности.

Значимость полученных соискателем результатов исследования **для практики** подтверждается тем, что:

– *разработана и реализована* в многопрофильном колледже ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова» педагогическая система формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности;

– *определены* перспективы практического использования результатов исследования в практике подготовки действующих педагогов среднего профессионального образования в условиях неформального образования на рабочем месте;

– *создана* модульная программа обучения проектной деятельности, обеспечивающая поэтапное освоение педагогом СПО содержания и инструментария управления образовательным проектом в процессе его выполнения;

– *представлены* апробированные на практике методические рекомендации для педагога СПО по практическому применению методов и средств управления образовательным проектом на этапах проблематизации, целеполагания, моделирования, планирования, реализации и оценки качества.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– *экспериментальное подтверждение* результативности реализации педагогической системы формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности в многопрофильном колледже ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»;

– *теория* построена на основе положений системного, деятельностного и проектного подходов и соответствующих им принципов – целенаправленности, целостности, партнерского взаимодействия, деятельности, информационно-диагностического обеспечения, гибкости и рефлексивности, обеспечивающих получение достоверных данных, представленных в публикациях по теме исследования;

– *идея* базируется на результатах анализа сложившейся практики обучения педагога среднего профессионального образования проектной деятельности и объективных

возможностей формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности в условиях неформального образования;

– *использованы* данные сравнительного анализа исследований, посвященных проблемам организации и обучения проектной деятельности педагога в рамках формальной системы повышения квалификации, неформального образования в условиях методической работы и самообразования, при разработке и обосновании педагогической системы, комплекса педагогических условий ее эффективного функционирования, разработке критериально-диагностического инструментария и научно-методического обеспечения этого процесса.

– *установлено* качественное соответствие результатов исследования с результатами, представленными в научных источниках по проблеме подготовки педагога среднего профессионального образования, в аспекте формирования его готовности к проектной деятельности;

– *использованы* адекватные цели и задачам исследования методики сбора и обработки информации, обеспечивающие достоверность эмпирических данных.

Личный вклад соискателя заключается в его прямом участии во всех этапах исследования, от его разработки до проведения: в разработке программы эксперимента, педагогической системы, критериев, показателей и уровней, в экспериментальной проверке предлагаемой педагогической системы, педагогических условий и научно-методического обеспечения процесса формирования готовности педагога среднего профессионального образования к проектной деятельности; подготовке публикаций, освещающих этапы проведенного исследования.

Диссертация Е.Д. Трегубовой соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

На заседании 18 декабря 2020 года диссертационный совет принял решение присудить Е.Д. Трегубовой ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 16 докторов наук (по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – нет.

Председатель диссертационного совета  Любовь Ивановна Савва

Ученый секретарь
диссертационного совета

 Любовь Викторовна Курзаева

18.12.2020