

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры «Педагогика и психология» **Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет»** Воскресенко Ольги Александровны о диссертации Буяновой Галины Витальевны на тему: «Формирование профессиональной направленности будущих бакалавров посредством кураторской деятельности», представленной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

I. Актуальность темы исследования.

Актуальность диссертационной работы Буяновой Галины Витальевны определяется насущной потребностью современного инновационного общества в подготовке конкурентоспособных профессиональных кадров в условиях быстро меняющегося мира профессий и объективной необходимости российской экономики в специалистах, чья деятельность, в понимании молодых людей, представляется им как малопrestiжная (исследование проводилось на материале студентов, обучающихся по направлению «Агрономия»). Исходя из этого, возрастает роль воспитательной составляющей в образовательном процессе высшей школы, в целом, и деятельности куратора, в частности, направленной на повышение уровня положительного эмоционально-ценностного отношения будущих бакалавров к получаемой профессии.

Выделенные соискателем группы противоречий научно- и социально-педагогического, методико-технологического характера также подтверждают актуальность исследования, определяя необходимость теоретического обоснования проблемы и экспериментальной проверки модели формирования профессиональной направленности будущих бакалавров посредством кураторской деятельности.

Всё вышеперечисленное позволяет заключить, что диссертационное исследование Г.В. Буяновой, посвящённое поиску новых средств

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО В ОТДЕЛЕ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА	
ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»	
за № _____	_____
Дата регистрации	25.03.2021
Фамилия регистратора	_____

формирования профессиональной направленности будущих бакалавров с учетом специфики их будущей профессиональной деятельности, является своевременным, актуальным и вызывает интерес исследователей и практиков.

II. Степень обоснованности научных положений выводов и рекомендаций сформулированных в диссертации

Внимательное изучение текста диссертационной работы позволяет нам сделать вывод о том, что сформулированные автором научные положения, выводы и рекомендации в достаточной мере обоснованы, поскольку базируются на совокупности идей и принципов системного, аксиологического и личностно-деятельностного подходов, используемых в качестве методологического базиса для определения основ организации деятельности куратора с целью формирования профессиональной направленности будущих бакалавров, что позволило соискателю выявить сущность изучаемого педагогического явления и решить задачи исследования.

Выводы, сделанные автором, отражают серьезную работу с большим объёмом научной литературы (библиографический список включает 221 источник), при анализе которой Г.В. Буянова корректно использует результаты исследований по интересующей её проблеме, даёт соответствующую предмету исследования интерпретацию, подчёркивает своё отношение к обсуждаемой проблеме, чётко обозначают свою исследовательскую позицию.

В диссертации обобщены результаты исследований, которые проводились автором весьма длительное время и представляют собой законченный логически обусловленный цикл научно-практического знания по изучаемой проблеме.

III. Достоверность и новизна исследования, соответствие полученных результатов выводов, сформулированных в диссертационном исследовании

Достоверность полученных результатов обеспечена научной аргументированностью, непротиворечивостью основных положений и выводов, их теоретической, методологической обоснованностью и практическим применением, выбором эмпирических и теоретических методов,

соответствующих теме исследования, целям, задачам и гипотезе, обобщением показателей опытно-экспериментальной работы с применением методов математической статистики при обработке полученных данных, возможностью воспроизведения опытно-экспериментальной работы в образовательной практике.

Авторская методика организации кураторской деятельности, предложенная для формирования профессиональной направленности будущих бакалавров, характеризуется научной новизной и продуктивностью.

Основные научные результаты, полученные лично автором, и их научная новизна заключается в том, что: деятельность куратора академической группы представлена как средство повышения уровня профессиональной направленности будущих бакалавров; разработана структурно-функциональная модель формирования профессиональной направленности будущих бакалавров посредством кураторской деятельности, включающая нормативно-целевой, методологический, организационно-процессуальный структурно-критериальный, диагностический и результативный блоки; определен комплекс педагогических условий и доказана перспективность его реализации.

IV. Значимость полученных автором результатов для науки и практики

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что представленные в диссертации концептуальные основы организации кураторской деятельности, способствующей формированию профессиональной направленности будущих бакалавров, а также способы решения возникающих в ходе профессиональной подготовки студентов проблем, конкретизируют научные знания о реализации современных подходов к обучению и воспитанию в высшей школе.

Значимость результатов исследования для педагогической практики заключается в направленности результатов на повышение уровня профессиональной культуры студентов вуза, возможности использования содержащихся в исследовании теоретических положений и выводов в организации воспитательной деятельности куратора как высшего, так и среднего профессионального учебного учреждения.

Практическая ценность результатов исследования определяется тем, что представленная в диссертации логика исследования, использованный для решения проблемы исследования диагностический инструментарий и обоснованная модель могут быть использованы при проведении исследований по проблемам профессионального воспитания.

В процессе исследования разработана и апробирована программа формирования профессиональной направленности посредством деятельности куратора, применение которой на практике решает не только вопросы профессионализации личности обучающегося, но и успешной адаптации первокурсников.

V. Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Теоретические положения и выводы исследования могут быть использованы при проектировании целевого, содержательного и организационного аспектов воспитательного процесса в высшей школе, при разработке программ воспитания, учебно-методических пособий и рекомендаций в процессе подготовки и профессиональной переподготовки педагогов, повышении квалификации преподавателей-кураторов образовательных организаций высшего образования при проведении профессиональных тренингов.

Модель формирования профессиональной направленности посредством кураторской деятельности может быть востребована и адаптирована для работы со студентами других факультетов и вузов вне зависимости от направления подготовки.

VI. Содержание диссертации и её завершенность

Структура диссертации логически выверена, отличается четкостью и логичностью компоновки. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложения, 14 таблиц и 15 рисунков. Общий объем диссертации – 203 страницы.

Содержание глав и параграфов соответствуют теме исследования и позволяют судить о целенаправленном, последовательном и продуктивном разрешении поставленных задач.

В тексте введения автор обосновывает актуальность исследования и степень разработанности проблемы формирования профессиональной направленности будущих бакалавров посредством кураторской деятельности, формулирует цель, объект, предмет, задачи, гипотезу, даёт характеристику методологическим и теоретическим основанием работы, методам исследования, структурирует положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертации «Теоретические основания проблемы формирования профессиональной направленности будущих бакалавров посредством кураторской деятельности» представлены результаты теоретического этапа исследования. На основе анализа философской, психологической и педагогической литературы Г.В. Буянова уточняет понятие «формирование профессиональной направленности будущих бакалавров средствами кураторской деятельности» и определяет его как специально организованный и контролируемый процесс взаимосвязанной деятельности куратора группы и будущих бакалавров, направленный на содействие профессионально-личностному становлению обучающихся за счет выполнения куратором профессионально-адаптационной и организационно-координирующей функций. Автор вводит понятие «куратор-профорientатор», определяет его функции, компетенции и специальные умения. Подробно рассмотрены этапы формирования профессиональной направленности через анализ этапов развития её структурных компонентов (мотивационного, ценностного, когнитивно-рефлексивного). При организации деятельности куратора в период формирующего эксперимента, автор чётко придерживается логики данного процесса.

При разработке критериев диагностики автор также стремится к полному охвату всех вышеупомянутых компонентов профессиональной направленности личности. При определении уровней и показателей сформированности профессиональной направленности будущих бакалавров, в разработанной автором модели формирования профессиональной направленности посредством кураторской деятельности, также предусмотрено формирование ценностного, мотивационного и когнитивно-рефлексивного компонентов профессиональной направленности. Формирование выделенных структурных

компонентов легло в основу определения и педагогических условий: циклограмма обеспечивает содержательный аспект кураторской деятельности, содержит материал, необходимый для формирования у будущих бакалавров системы знаний о выбранной профессии; использование в кураторстве приемов интерсубъективного обучения обеспечивает процессуальный аспект формирования профессиональной направленности в части интериоризации будущими бакалаврами профессиональных ценностей; вовлечение обучающихся в систему взаимодействия «студенческая группа – куратор – социокультурная среда – профессиональное сообщество» способствует развитию мотивации к принятию приобретаемой профессии (организационный аспект кураторской деятельности).

Во второй главе диссертации «Экспериментальная работа по организации кураторской деятельности в вузе с целью формирования профессиональной направленности будущих бакалавров» автор излагает результаты эмпирического исследования. В тексте представлено описание трёх этапов экспериментальной работы: констатирующего, формирующего и аналитического.

Констатирующий этап эксперимента, проведенный автором на материале студентов-третьекурсников показал низкий уровень мотивации к профессиональной и учебной деятельности по выбранному направлению, недостаточное понимание ими значимости будущей трудовой деятельности и возможностей самореализации в ней, что говорит о низком уровне профессиональной направленности респондентов.

На этапе формирующего эксперимента обучающиеся первого курса, направления «Агрономия», были разделены на контрольную и экспериментальную группы, проведен первичный замер, который показал однородность выборок на стартовом этапе эксперимента и недостаточно высокий уровень сформированности показателей профессиональной направленности в обеих группах. На данном этапе эмпирического исследования значительное внимание было уделено экспериментальной проверке педагогических условий формирования профессиональной направленности будущих бакалавров. Условие целенаправленного формирования у будущих

бакалавров системы знаний о выбранной профессии реализовывалась через внедрение в учебно-воспитательный процесс циклограммы деятельности куратора по формированию профессиональной направленности; интериоризация будущими бакалаврами профессиональных ценностей осуществлялась через использование на кураторских часах приемов интерсубъективного обучения, которые определили активное коммуникативное взаимодействие студентов друг с другом и с куратором при обсуждении вопросов, имеющих полемический характер; условие создания мотивации у студентов к принятию приобретаемой профессии осуществлялась через вовлечение их в систему взаимодействия «студенческая группа – куратор – социокультурная среда – профессиональное сообщество», через предоставление им возможностей окунуться в естественную среду будущей профессиональной деятельности.

Эмпирическая проверка эффективности модели формирования профессиональной направленности будущих бакалавров посредством кураторской деятельности в экспериментальной группе в течение первого и второго курсов показала статистически значимый прирост в экспериментальной группе не только по сравнению с контрольной, но и с данными студентов-третьекурсников, полученными в ходе констатирующего эксперимента.

На аналитическом этапе был проведён анализ и интерпретация результатов, полученных в ходе формирующего эксперимента, в заключение диссертации подводятся итоги, формулируются выводы, намечаются перспективы дальнейшей исследовательской работы.

VII. Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации

Текст диссертации хорошо структурирован, материалы исследования изложены логично и последовательно. Представленные автором выводы, суждения, умозаключения и оценки аргументированы и профессиональны. Понятийно-категориальный аппарат выстроен достаточно чётко. Методологическая и теоретическая позиция автора научно-обоснованны. Работа содержит большой объём экспериментальной работы и разнообразие применяемых автором методик, направленных не только на количественную

оценку результатов, но и стремление автора к их качественной смысловой оценке.

Анализ текста диссертационного исследования позволяют сделать вывод о наличии у диссертанта достаточной общенаучной подготовки, творческого потенциала исследователя, способности конструировать образовательный процесс адекватно целям исследования.

Автореферат и публикации автора отражают основное содержание диссертации и в совокупности с текстом диссертации дают целостное представление об основных этапах, методах исследования, характере полученных результатов. По теме диссертации автором опубликовано 27 работ, в том числе 6 работ опубликованы в журналах, рекомендуемых ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, и две публикации в журналах, входящих в международную базу данных и системы цитирования Scopus.

Наряду с общей положительной оценкой диссертационного исследования Галины Витальевны Буяновой, хотелось бы высказать некоторые замечания и вопросы.

1. В рамках структурно-функциональной модели, соискатель определяет систему принципов (целостности и адаптации, профессиональной целесообразности и политехнизма, открытости и конструктивного сотрудничества), на основе которых формирует профессиональную направленность будущих бакалавров посредством кураторской деятельности. Однако в § 2.3 «Организация и реализация формирующего эксперимента по формированию профессиональной направленности будущих бакалавров средствами кураторской деятельности» автор опирается также и на другие принципы (целостности, системности, преемственности, природо- и культуросообразности, междисциплинарной интеграции). Хотелось бы уточнить, как эти принципы соотносятся с указанными в модели?

2. С позиции заявленного соискателем системного подхода, каждый компонент профессиональной направленности обладает своими свойствами и характеристиками, но в своём взаимодействии они образуют новое, интегративное свойство личности, не сводимое к свойствам отдельных компонентов. В этой связи, отмечая качество проведённой соискателем

диагностики уровня сформированности отдельных компонентов профессиональной направленности (ценностного, мотивационного и когнитивно-рефлексивного), следует отметить целесообразность обработки и обобщения экспериментальных данных до определения уровня сформированности профессиональной направленности будущих бакалавров в целом.

3. Вызывает сомнение отнесение соискателем к констатирующему эксперименту, проведённой им на третьем курсе и представленной в § 2.2 «Организация констатирующего эксперимента и интерпретация его результатов», диагностики. На наш взгляд, с точки зрения цели и места в системе проведённой соискателем опытно-экспериментальной работы, в данном параграфе, скорее идти речь о пилотажном (зондирующем, поисковом и т.д.) эксперименте, тогда как содержание констатирующего эксперимента представлено проведённой и подробно описанной соискателем первичной диагностикой уровня сформированности компонентов профессиональной направленности студентов в контрольной и экспериментальной группах на первом году обучения (отнесённой автором к формирующему эксперименту).

4. В качестве одной из исследовательских задач соискателем заявлена разработка «методики формирования профессиональной направленности будущих бакалавров посредством кураторской деятельности». Вместе с тем, характеризуя научную новизну проведённого исследования, соискатель заявляет о разработке и обосновании «методики реализации комплекса педагогических условий, обеспечивающей эффективность кураторской деятельности как средства формирования профессиональной направленности будущих бакалавров». В этой связи хотелось бы уточнить, о какой методике идёт речь? Как эта методика соотносится с разработанной соискателем моделью.

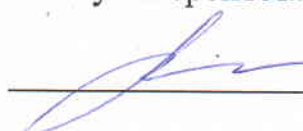
Высказанные замечания и пожелания не влияют на общую положительную оценку исследования, не снижают уровень его научной новизны, теоретической и практической значимости.

VIII. Заключение о соответствии диссертации критериям установленным положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертация Галины Витальевны Буяновой на тему «Формирование профессиональной направленности будущих бакалавров посредством кураторской деятельности» представляет результаты самостоятельного исследования, является завершённой научно-квалификационной работой, содержащей решение актуальной научной педагогической проблемы, значимой для российской педагогической науки и практики профессионального образования. Результаты проведенного исследования по содержанию, объёму, научной новизне, теоретической и практической значимости полностью соответствуют требованиям пунктов 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2003 года. Автор диссертации Галина Витальевна Буянова заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент:

Воскресасенко Ольга Александровна,
доктор педагогических наук (научная специальность 13.00.08), доцент,
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»,
кафедра «Педагогика и психология»,
профессор кафедры


Воскресасенко О.А.
18.03.2021

Контактные данные:

Адрес: 440026, г. Пенза, ул. Лермонтова, 37, учебный корпус 11
Телефон: +7 (8412) 20-28-90
e-mail: voskr99@rambler.ru

web-сайт: <https://www.pnzgu.ru>

С публикациями официального оппонента можно ознакомиться по адресу:
https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=549121&pubrole=100&show_refs=1&how_option=0

