

На правах рукописи



СОЛДАТЧЕНКО Александр Леонидович

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ
СТАНОВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЗРЕЛОСТИ
СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Автореферат
диссертации на соискание учёной степени
доктора педагогических наук

Магнитогорск – 2021

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Савва Любовь Ивановна

Официальные оппоненты: **Литвак Римма Алексеевна,**
доктор педагогических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный
институт культуры», кафедра педагогики и
психологии, зав. кафедрой
Пак Любовь Геннадьевна,
доктор педагогических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный
педагогический университет», кафедра педа-
гогики и социологии, профессор
Гнатышина Екатерина Викторовна,
доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ
ВО «Южно-Уральский государственный гу-
манитарно-педагогический университет»,
кафедра педагогики и психологии, зав. ка-
федрой

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего обра-
зования «Тольяттинский государственный
университет»

Защита состоится 25 июня 2021 г. в 11:30 час. на заседании диссертационного совета Д 212.111.06 на базе ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова» по адресу: 455000, г. Магнитогорск, пр. Ленина, 38, ауд. 231.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова» и на сайте <http://www.magtu.ru>.

Автореферат разослан « ___ » _____ 2021 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета



Курзаева Любовь Викторовна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность диссертационного исследования. Развитие мирового общества на современном этапе сопровождается острыми кризисами в различных сферах жизни. В числе наиболее обсуждаемых оказались: мировой экономический кризис, порождённый пандемией и климатическими изменениями, торговые войны, эскалация политической напряжённости в мире, обострения социальных противоречий, распространение международного экстремизма и терроризма. Значительные изменения претерпевает общественное развитие в результате перехода к цифровой экономике. Появление новых профессий, изменение условий труда и стиля жизни порождают необходимость гибкой адаптации современников к изменяющимся условиям и предъявляют особые требования к молодым людям.

Современной молодёжи отводится ведущая роль в решении обозначенных проблем, а значит, от того, как справится молодое поколение с поставленной задачей, зависит путь, по которому пойдёт мировая цивилизация. Возможность адекватно отвечать на обозначенные вызовы в значительной степени зависит от социальной зрелости субъектов общественного развития, то есть их готовности осуществлять общественно полезную деятельность, выстраивать индивидуальные траектории социального взаимодействия по преобразованию себя и окружающей среды, чтобы в итоге достичь личностных и общественно значимых целей.

Нестабильность и неопределённость социальной системы, провоцируемые постоянно меняющимися социальными и экономическими условиями – глобализаций, диверсификацией экономики, ускорением темпа развития общества, возрастанием его прозрачности и открытости, внедрением информационно-коммуникационных систем, – вводят в число приоритетов современной системы высшего образования разработку педагогической концепции становления социальной зрелости молодых людей как их способности к самостоятельному определению ценностных ориентиров, выбору индивидуальных способов саморазвития и самореализации в разных видах общественно значимой деятельности.

Для решения социально значимых задач, обозначенных в указе Президента Российской Федерации № 204 от 7 мая 2018 года, и эффективного функционирования в современном социуме выпускники вузов должны обладать способностью ориентироваться в насыщенном информационном пространстве, уметь противостоять негативному воздействию социального окружения.

Заказ общества на развитие социальной зрелости определён в Основах государственной молодёжной политики в Российской Федерации до 2025 года. Документ чётко формулирует в качестве стратегически важной задачи общества и государства формирование молодёжи, обладающей созидательным мировоззрением, профессиональными знаниями; мотивированной на позитивные социальные действия и активную самореализацию; способной при этом адаптироваться к меняющимся условиям и проявлять высокий уровень социальной активности в рамках вовлеченности в социально-экономическую жизнь страны.

Перечень современных государственных и общественных задач, поставленных перед системой образования, для высшей школы означает подготовку

выпускников не только как профессионалов с высоким уровнем теоретических и практических знаний, но как людей с ещё более высоким уровнем социальной зрелости, то есть успешных в личностном и профессиональном планах, эффективных и востребованных в разнообразных сферах деятельности общества и государства; способных к реализации национальных проектов и разностороннему, целостному видению сложных проблем; готовых выступить в качестве наставников, активно участвующих в общественных инициативах; обладающих ответственностью; руководствующихся в своих действиях общественно значимыми ценностями.

Задача становления социальной зрелости студентов вузов оказалась сегодня в числе важнейших для экономического и социального развития общества. Социальная зрелость, будучи качеством конкурентоспособной личности, обеспечивает жизнеспособность, динамичность и мобильность личностного развития обучающихся как граждан, патриотов и общественных деятелей, определяет успешность профессиональной деятельности и включается в систему основных профессионально значимых качеств современного специалиста.

Однако декларируемые приоритеты не всегда находят отражение в реальной образовательной практике профессиональной подготовки студентов в вузе. Как показывают исследования (В. Н. Келасьев, И. Л. Первова, С. Н. Фомина), значительная часть молодого поколения страдает социальным инфантилизмом, неумением реализовать свой потенциал, отсутствием творческих инициатив, деформированностью ценностей, трудностями в планировании собственной жизни и т. д.

Результаты аналитических исследований (Е. Н. Борисенко, Е. Г. Каменева) выявили, что у многих студентов и выпускников высших учебных заведений наблюдается значительное расхождение между профессиональным развитием молодых людей, степенью их социальной зрелости и опытом в сфере социальных отношений. В. В. Давыдов, В. П. Зинченко, Н. А. Фёдорова считают, что в сегодняшней образовательной практике среди студенческой молодёжи преобладает технократическое мышление, для которого характерен примат средства над целью, цели над смыслом и общечеловеческими интересами, смысла над реалиями современного мира, техники над человеком и его ценностями.

Таким образом, на *социально-педагогическом* уровне актуальность исследования обуславливается необходимостью подготовки в системе высшего образования специалистов, обладающих достаточно высоким уровнем социальной зрелости для решения личностных и общественно полезных задач.

Степень разработанности проблемы. Проблема социальной зрелости личности выступала объектом междисциплинарных исследований в рамках философских, социологических, психологических и педагогических исследований.

В *философии* учёными определены: структура социальной зрелости как целостное единство компонентов общественного сознания, индивидуального сознания, видов общественно-полезной деятельности (В. Г. Рыбалка); обусловленность социальной зрелости личности и процесса её становления социально-культурными и историческими предпосылками (О. П. Кашина,

М. М. Прохоров, П. М. Якобсон); роль социального окружения в становлении социальной зрелости будущих специалистов (В. Д. Водник); формы проявления социальной зрелости – способность быть субъектом деятельности и нести за неё ответственность (О. И. Гундарь); показатель социальной зрелости личности – отношение к труду (С. М. Наумкина). Был установлен инициативно-творческий, деятельностный и идейно-политический характер социальной зрелости (Н. И. Заплавный), и введено понятие социальной зрелости коллективов и масс (Л. А. Радионова, В. Г. Романюк).

В *социологии* изучена зависимость социальной зрелости личности от жизненного самоопределения (Т. В. Синюгина); обнаружена связь социальной зрелости молодёжи с процессом социализации и адаптации в обществе (И. С. Кон, В. И. Переведенцев), социальными ожиданиями и степенью их реализации (В. Н. Шубкин); выявлена зависимость социальной зрелости от способности личности реализовывать общественные функции (Л. П. Буева), осуществлять социальное взаимодействие (П. А. Сорокин), а также от сформированности профессиональной мотивации и ориентации (М. Х. Титма); установлена детерминированность процесса становления социальной зрелости фактором семьи (А. Г. Харчев). При этом преимущественно социальная зрелость исследуется с позиций системного, контекстного, культурологического и аксиологического подходов, что даёт основание для понимания её как состояния системы, уровня достижения личностью некоторого социального статуса, готовности к осуществлению функций и обязанностей гражданина, степени присвоения человеком совокупности общественных отношений или культуры.

В *психологии* существует достаточно обширная база фундаментальных работ, где социальная зрелость изучена с различных позиций общей теории личности: как полноценно функционирующая личность (К. Роджерс), продуктивная личность (Э. Фромм), самотрансцендентная личность (В. Франкл); выявлены механизмы и закономерности развития зрелости личности в рамках акмеологии (Б. Г. Ананьев, А. А. Бодалёв, А. А. Деркач, В. Н. Мясищев), атрибуты зрелости (Г. С. Сухобская); исследована связь социальной зрелости с процессами социализации и индивидуализации (Г. М. Андреева, М. И. Бобнева, И. С. Кон, Б. Д. Парыгин, А. В. Петровский, Д. И. Фельдштейн, Е. В. Шорохова, Э. Эрикссон), самоактуализации (А. Маслоу), самореализации (К. Юнг); рассмотрена взаимосвязь социальной зрелости и сформированности ценностных отношений, социальных установок (В. Н. Мясищев, Ш. А. Надирашвили, П. Н. Шихирев, В. А. Ядов) и смыслообразования (А. Г. Асмолов); выявлена обусловленность социальной зрелости от субъектности личности (Г. Э. Белицкая, А. А. Гудзовская, В. А. Кузьмин), просоциального уровня смысловой сферы личности (Б. С. Братусь) и личностной зрелости (В. П. Зинченко, В. С. Мухина, Г. Олпорт, В. А. Петровский, К. Роджерс, В. И. Слободчиков, В. Франкл, Э. Фромм); определены критерии социальной зрелости (А. Адлер, Г. Олпорт, К. Роджерс).

В *педагогике* социальная зрелость личности рассматривается в контексте смежных проблем, таких как нравственная, психологическая и педагогическая зрелость (А. О. Кошелева, Т. В. Степанова, С. И. Фетисова). Разработаны и обоснованы концепция педагогического обеспечения формирования социаль-

ной зрелости личности (А. Р. Лопатин) и модель педагогического сопровождения становления социальной зрелости школьников с нарушенным зрением (Н. А. Невзорова); выявлены средства формирования социальной зрелости: ученическое самоуправление, краеведение, практико-ориентированные ситуации (Я. А. Безродная, Л. А. Калашникова, И. А. Руднева); реализованы системный, акмеологический и синергетический подходы (Я. А. Безродная), социально-деятельностный подход (Е. Г. Каменева), гуманистический подход (А. Р. Лопатин), интегративный подход (Н. А. Невзорова); установлены возможности воспитательной среды общеобразовательного учреждения в формировании социальной зрелости личности (Л. А. Калашникова); определены предпрофильные самоопределения личности как факторы формирования социальной зрелости (М. В. Лукичёва); рассмотрено развитие коммуникативных умений в становлении социальной зрелости старшеклассника (А. Л. Мальчукова); выявлены условия формирования социальной зрелости (А. М. Мильман); обозначены этапы становления социальной зрелости (Н. А. Фёдорова, Н. В. Шрамко). Учёные-педагоги обосновывают педагогические условия для социализации и воспитания в системе высшего образования, развития личностно-развивающего потенциала образования и образовательной среды (Н. А. Каргапольцева, Л. Г. Пак, Н. Е. Щуркова) и в целом условия для создания воспитательного коллектива и воспитательных систем (А. С. Макаренко, Л. И. Новиковой, В. А. Сухомлинский).

Важность разработки теоретических основ проблемы становления социальной зрелости студентов вуза находит отражение в Программе фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021–2030 годы), где указано на необходимость изучения факторов «социального становления зрелой личности» как стратегически важного направления научных разработок.

Однако становление зрелости студентов в образовательном процессе вуза не выступало пока самостоятельным предметом педагогического исследования, остаются недостаточно изученными в педагогике методологические и научно-теоретические основы данного процесса.

На *научно-теоретическом* уровне актуальность исследования объясняется тем, что значительное внимание обычно уделяется теоретическому исследованию процесса профессиональной подготовки студентов в вузах, повышению академической успеваемости, тогда как вопросы становления социальной зрелости освещаются недостаточно.

На *научно-методическом* уровне актуальность проводимого нами исследования обуславливается необходимостью разработки специальных методов, средств, технологий педагогического обеспечения становления социальной зрелости студентов, реализуемых поэтапно в соответствии с логикой становления данного процесса; обеспечивающих целенаправленное включение студентов в качестве субъектов в социально значимые виды деятельности и выстраивание индивидуальных траекторий социального взаимодействия в ходе преобразования себя и образовательной среды.

Результаты опроса, проведённого в рамках экспериментальной части настоящего исследования, продемонстрировали, что 86 % из числа опрошенных

работодателей предпочитают, чтобы их сотрудники имели высокий уровень социальной зрелости, при этом 77 % респондентов указали на достаточно низкий её наличный уровень у выпускников вузов. Опрошенные работники образования (81 %) назвали социальную зрелость значимым и необходимым качеством студентов, особенно актуальным в современных социально-экономических условиях. Большинство студентов (75 %), участвовавших в опросе, понимают важность и необходимость становления социальной зрелости.

Итак, обнаруживаются явные **противоречия**:

– на *социально-педагогическом* уровне: между социальным заказом общества на формирование социально зрелых специалистов, способных эффективно функционировать в условиях постоянно трансформирующихся экономических и социальных реалий и уровнем развивающего потенциала образовательной среды современных учреждений высшего образования, нацеленного преимущественно на профессиональную подготовку студентов, а не на обеспечение индивидуально-личностного становления обучающихся в образовательном процессе;

– на *научно-теоретическом* уровне: между возросшей потребностью в становлении социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза в соответствии с требованиями актуальных федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования и уровнем исследования методологического и научно-теоретического обеспечения данного процесса, обуславливающего необходимость разработки педагогической концепции;

– на *научно-методическом* уровне: между возможностью вузов в реализации становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе и традиционным программно-методическим сопровождением, не обеспечивающим социально-личностного развития обучающихся, что определяет необходимость разработки педагогических условий и системы педагогического обеспечения.

Выделенные противоречия позволяют сформулировать **проблему исследования**: каковы методологические, теоретические, методико-технологические основы становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза?

Актуальность заявленной проблемы, её недостаточная разработанность и необходимость разрешения выявленных противоречий определили **тему** настоящего исследования – «**Педагогическая концепция становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза**».

Цель исследования: разработка, теоретическое обоснование, экспериментальная проверка педагогической концепции становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза.

Объект исследования – образовательный процесс в вузе.

Предмет исследования – педагогическое обеспечение становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза.

Идея исследования: построение непротиворечивой целостной теории раскрывает и объясняет основы становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза как конструктивного и управляемого процесса в условиях образовательной среды и задаёт ценностно-целевые ориентиры и спо-

собы педагогического обеспечения данного процесса в вузе путём реализации поэтапного перехода обучающихся от самообучения к самоопределению, самоорганизации и самореализации.

Гипотеза исследования базируется на том, что результативность становления социальной зрелости студентов повысится, если будет разработана и реализована педагогическая концепция становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза, в которой:

1) содержательное наполнение педагогической концепции отражено во взаимосвязанных блоках (нормативно-целевом, теоретико-методологическом, методическом и эмпирическом) её модели, характеризующих её структуру, содержание и выполняемые функции: ценностно-целевую, научно-теоретическую, конструктивно-методическую и верификации;

2) ценностно-целевые ориентиры педагогической концепции отражены в выборе цели становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза, системе ценностей, требованиях нормативных документов для системы высшего образования;

3) научно-теоретическое обеспечение педагогической концепции связано с обоснованием ведущей идеи, представлением понятийно-терминологического аппарата исследования, выбором и использованием методологических подходов (системно-аксиологического, синергетического, средового и интерактивного), выявленных закономерностей, принципов и разработанной структурно-функциональной модели социальной зрелости студентов вуза, которая отражает структуру, содержательные характеристики социальной зрелости обучающихся, функции и логику их взаимодействия;

4) программно-методическое обеспечение концепции отражает её содержательное и смысловое наполнение и представлено моделью педагогической системы становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза, направленной на педагогическое обеспечение изучаемого процесса и включающей в себя методологический, программно-содержательный, методико-технологический, организационно-оценочный компоненты;

5) практическая реализация и оценка концепции связана с поэтапным внедрением модели педагогической системы становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза, комплекса педагогических условий (обогащение опыта становления социальной зрелости студентов вуза посредством учения у социального окружения; конструирование студентами системы ценностных ориентаций посредством аксиологических ситуаций; актуализация социализирующего потенциала образовательной среды вуза при использовании интерактивных технологий; реализация и преобразование личностных качеств студентов при вовлечении в разнообразные виды социально значимой деятельности) и проверкой их на основе разработанного критериально-оценочного инструментария.

Для достижения обозначенной цели и проверки гипотезы определены следующие **задачи исследования**:

1. Проанализировать состояние изучения заявленной проблемы в теории и практике высшего образования и определить предпосылки и методологические основы педагогической концепции для её решения.

2. Определить сущность, структурные компоненты и функции социальной зрелости студента в образовательном процессе вуза.

3. Теоретически обосновать содержательное наполнение педагогической концепции становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза для представления её целостности и функциональной характеристики в решении изучаемой проблемы.

4. Обосновать ценностно-целевые ориентиры педагогической концепции, отражённые в её цели и задачах, системе ценностей, требованиях нормативных документов.

5. Представить и обосновать теоретико-содержательное обеспечение педагогической концепции, включающее ведущую идею, понятийно-терминологический аппарат исследования, методологические подходы, закономерности, принципы и структурно-функциональную модель социальной зрелости студентов вуза.

6. Разработать модель педагогической системы становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза, отражающую содержательно-смысловое наполнение педагогической концепции, обосновать место и роль в ней модели системы педагогического обеспечения изучаемого процесса.

7. Разработать и обосновать комплекс педагогических условий становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза.

8. Проверить результативность разработанной педагогической концепции с применением обоснованного критериально-оценочного инструментария.

9. Разработать, обосновать и апробировать методику и технологии педагогического обеспечения исследуемого процесса, включающего программы, методы, средства, продукты деятельности педагогов и студентов, методические рекомендации для студентов и преподавателей, кураторов, учебные пособия.

Теоретико-методологической основой исследования выступает совокупность следующих методологических подходов: системно-аксиологического подхода как интеграции идей системного и аксиологического подходов (И. В. Блауберг, М. Вебер, Е. В. Гнатышина, В. П. Садовский, Э. Г. Юдин и др.); синергетического (Н. М. Таланчук, А. П. Усольцев, Е. М. Харланова, Е. В. Яковлева и др.); средового (Э. Н. Гусинский, Ю. С. Мануйлов, Ю. И. Турчанинова, В. А. Ясвин и др.); интерактивного (В. П. Агальцов, Л. К. Гейхман, А. А. Евтюгина, Л. А. Лощинина).

Специфика проблемы потребовала привлечения широкой теоретической базы исследования, включающей различные уровни методологии, а именно:

1) *философский уровень*:

– идеи философской антропологии о сущности и природе человека как социального существа (Э. В. Ильенков, М. К. Мамардашвили, С. Л. Рубинштейн, В. Н. Сагатовский и др.);

– теоретические положения об особенностях жизненного пути человека и его бытия (А. В. Грибакин, Л. Н. Коган);

– теоретические положения философии и методологии образования как систем, обеспечивающих трансляцию социального опыта и ценностей культуры (Л. П. Буева, Э. Н. Гусинский, Э. В. Ильенков, М. С. Каган, и др.);

– теоретические положения о социальной зрелости личности (Ю. П. Бардин, В. Д. Водник, О. И. Гундарь, О. П. Кашина, С. М. Наумкина, М. М. Прохоров);

2) *общенаучный уровень*:

– методология научного исследования (Ю. К. Бабанский, В. И. Загвязинский, В. В. Краевский, А. А. Кыверялг, А. М. Новиков, Е. В. Яковлев, Н. О. Яковлева);

– теоретические положения развития личности на разных этапах жизнедеятельности (Б. Г. Ананьев, А. Г. Асмолов, А. А. Бодалёв, Л. С. Выготский, Н. Ф. Голованова, А. А. Деркач, А. Н. Леонтьев, А. В. Мудрик, С. Л. Рубинштейн, Д. И. Фельдштейн);

– теоретические положения становления и социального развития личности (К. А. Абульханова-Славская, Г. М. Андреева, А. Г. Асмолов, Я. Л. Коломинский, И. С. Кон, А. Маслоу, Т. Парсонс, А. А. Реан, К. Роджерс, В. И. Слободчиков, Г. С. Сухобская, Э. Эриксон, В. А. Ядов и др.);

– теория общения и теоретические положения становления личности в процессе коммуникации (Б. Г. Ананьев, Г. М. Андреева, А. А. Бодалев, Л. П. Буюева, Л. С. Выготский, А. А. Леонтьев, Б. Ф. Ломов, В. Н. Мясищев др.);

– теории подражания, социального научения и социального взаимодействия (А. Бандура, П. А. Сорокин, Г. Тард и др.);

– теория ценностных ориентаций и педагогической аксиологии (Б. Г. Ананьев, А. Г. Асмолов, В. А. Василенко, О. С. Газман, Н. А. Каргапольцева, А. В. Кирьякова, В. А. Слостёнин, В. П. Тугаринов и др.);

– теоретические положения социализации, индивидуализации и социального воспитания личности (Г. М. Андреева, М. И. Бобнева, В. Г. Бочарова, П. П. Дьячук, Н. А. Каргапольцева, И. С. Кон, Р. А. Литвак, А. В. Мудрик, Л. Г. Пак, Б. Д. Парыгин, А. В. Петровский, М. М. Плоткин, С. В. Сальцева, М. В. Шакурова, Э. Эриксон и др.);

– теоретические положения самоопределения личности в образовательном процессе (К. А. Абульханова-Славская, М. И. Губанова, А. А. Дробот, В. А. Ельцова, Л. Г. Инешина, В. А. Мещеряков, С. Л. Рубинштейн, Т. В. Синюгина и др.);

3) *конкретно-научный уровень*:

– теория организации образовательного процесса в высшей школе (Ю. К. Бабанский, А. С. Белкин, Э. Ф. Зеер, Н. В. Кузьмина, В. А. Фёдоров) и концепции педагогического обеспечения (Л. Г. Пак, Е. М. Харланова);

– теоретические положения гражданского воспитания и формирования гражданственности (О. С. Газман, Г. Я. Гревцева, В. А. Сухомлинский и др.);

– идеи рефлексивного и социокультурного подходов в системе высшего образования (Е. В. Гнатышина, А. В. Карпов, Д. А. Леонтьев, Р. А. Литвак, Б. Т. Лихачёв, М. А. Недосекина, Л. Г. Пак, Н. Я. Сайгушев, С. В. Сальцева, О. А. Шкилёва и др.);

– теоретические положения развития личности в общении и педагогическом взаимодействии (Г. М. Андреева, А. А. Бодалев, Л. С. Выготский, А. А. Леонтьев, О. В. Лешер, В. Г. Маралов, А. Я. Найн, И. И. Рыданова, Л. И. Савва, В. А. Слостёнин, Е. Н. Шиянов);

– теоретические положения развития личности в образовательной среде, педагогизации среды (И. Ю. Блясова, А. А. Дружинина, Т. В. Кружилина, Ю. С. Мануйлов, А. В. Мудрик, Л. Г. Пак, С. Ф. Сергеев, Г. Н. Сериков, В. И. Слободчиков, В. А. Ясвин);

– теоретические положения развития социальной зрелости личности обучающихся (Г. Г. Александрова, Я. А. Безродная, Г. И. Гайсина, А. А. Гудзовская, Е. Г. Каменева, А. Р. Лопатин, М. В. Лукичёва, А. Л. Мальчукова, А. В. Поздняков, И. А. Руднева, Т. В. Степанова, Н. С. Темиров, В. Д. Ширшов, Н. В. Шрамко и др.);

– теория педагогических систем (В. П. Беспалько, В. А. Караковский, Л. М. Кустов, А. С. Макаренко);

– идеи и теоретические положения развивающих технологий (И. П. Иванов, О. А. Овсянников, Г. К. Селевко, Н. Е. Щуркова, И. С. Якиманская);

– теоретические положения проектного обучения (О. Н. Григорьева, А. А. Деркач, Е. С. Заир-Бек, У. Килпатрик, Э. Коллингс, А. М. Новиков, Н. Ю. Пахомова, С. Ф. Сергеев, В. В. Сериков, О. Г. Смолянинова, С. Т. Шацкий, М. В. Ярмолинская, В. А. Ясвин и др.);

– теоретические положения проблемного обучения (Н. Х. Ворокова, П. П. Дьячук, О. С. Карпова, А. М. Матюшкин, Г. М. Махутова, Н. В. Сопова, А. В. Хуторской и др.).

– теоретические положения интерактивного обучения (Л. А. Алькова, М. И. Винокурова, П. П. Ефимов, М. О. Ильяхов, Е. В. Курапина, Е. Л. Макарова, И. И. Марущак, И. В. Плаксина, Р. С. Рафикова, В. А. Слостенин, А. А. Смирнова, А. Н. Утко и др.).

База исследования: ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный университет» (2010–2013 гг.), ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова» (2013–2014 гг.; 2014–2019 гг.); ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»; ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический институт»; ФГБОУ ВО «Пермский аграрно-технологический университет ГАТУ им. академика Д. Н. Прянишникова» (2019–2020 гг.).

В первой части констатирующего эксперимента приняли участие студенты и преподаватели ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный университет» (2012–2013 гг.) и ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова» (2013 г.). В массовом опросе на данном этапе участвовали 397 потенциальных работодателей, в число которых вошли 362 представителя от партнёров и 35 педагогов школ. Вторая часть констатирующего эксперимента и формирующий эксперимент проходила на базе ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова» (2014–2015 гг.). Участниками пилотажного эксперимента были 651 студент и 72 преподавателя трёх вузов Оренбургской, Пермской областей. Всего во всех видах эксперимента приняли участие 2428 студентов и 242 преподавателя из трёх областей и пяти университетов.

Этапы исследования. В исследовании были определены четыре этапа.

На *подготовительном* этапе (2010–2013 гг.) анализировались теории, методологические подходы, концепции, представленные в отечественных и зарубежных научных трудах, проводилось накопление опыта теоретического исследования; выявлялись методологические, нормативные, методические и процессуальные ориентиры изыскания; анализировался и обобщался практический опыт деятельности высших учебных организаций в поле научного интереса, разрабатывалась программа исследования, проводился первый этап констатирующего эксперимента, первичная обработка и анализ собранного научного и практического материала.

Методы исследования: теоретические (выявление и разрешение противоречий, постановка проблемы, построение рабочей гипотезы, теоретический и понятийный анализ, синтез, сравнение); эмпирические (изучение опыта вузов, анализ нормативных документов, литературы, результатов деятельности преподавателей и студентов, кураторов, беседы, опрос, тестирование, экспертная оценка, анкетирование, первый этап констатирующего эксперимента); методы обработки материала (математические, графические и методы математической статистики).

На *концептуальном* этапе (2014–2015 гг.) разрабатывались педагогическая концепция изучаемого процесса и методологические подходы к исследованию, проводилась корректировка программы исследования и экспериментальной работы, уточнялись методологические структурные компоненты исследования, разрабатывалась модель педагогической системы становления социальной зрелости студентов вуза и система педагогического обеспечения изучаемого процесса, уточнялся критериально-оценочный инструментарий, разрабатывалась программа научно-методического семинара преподавателей, проводился второй этап констатирующего эксперимента, выявлялись педагогические условия реализации модели.

Методы исследования: теоретические (построение гипотезы, метод анализа систем знаний, теоретический и понятийный анализ, обобщение, конкретизация, синтез, структурирование, моделирование); эмпирические (анализ нормативных документов и практических материалов, опрос, второй этап констатирующего эксперимента, тестирование, экспертная оценка); методы обработки материала (математические, графические и методы математической статистики).

Этап *реализации* (2016–2019 гг.) был связан с проведением научно-методического семинара, разработкой рабочих программ дисциплин и факультатива, проведением формирующего эксперимента, внедрением системы педагогического обеспечения становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза и педагогических условий в разных вариациях, проводилась проверка педагогической концепции и гипотезы исследования.

Методы исследования: теоретические (анализ, синтез, систематизация, обобщение, структурирование, проектирование, моделирование); эмпирические (прогнозирование, формирующий эксперимент, мониторинг, анализ нормативных документов и практических материалов, беседы, опрос, тестирование, экспертная оценка); методы обработки материала (математические, графические и методы математической статистики).

Четвёртый, *заключительный*, этап (2019–2020 гг.) связан с уточнением теоретико-экспериментальных выводов, анализом, обобщением, систематизацией полученных результатов, интерпретацией результатов верификации педагогической концепции, подготовкой методических рекомендаций, пособий, их введением в практическую педагогическую деятельность, проведением пилотажного эксперимента, оформлением данных и результатов диссертационной работы, подведением итогов.

Методы исследования: теоретические (интерпретация, систематизация, структурирование и обобщение материалов формирующего и пилотажного эксперимента); эмпирические (пилотажный эксперимент, анализ результатов эксперимента, обработка результатов, методических материалов, опрос, анкетирование, экспертная оценка, ретроспектива); методы обработки материала (математические, графические и методы математической статистики).

Научная новизна исследования состоит в том, что:

1. Разработана и экспериментально проверена педагогическая концепция становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза. Концепция представлена совокупностью научных положений, раскрывающих суть, содержание, особенности протекания процесса и включающих: ценностно-целевые ориентиры, теоретико-методологические основания, ядро концепции, содержательно-смысловое наполнение, практическую реализацию и верификацию. Предлагаемая концепция отличается от существующих наличием в ней комплекса взаимодополняющих моделей и установкой на педагогическое обеспечение становления социально зрелой личности студентов в условиях образовательной среды вуза;

2. Выявлены теоретико-методологические основания построения педагогической концепции как совокупности взаимодополняющих методологических подходов применительно к исследуемому процессу становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза, где системно-аксиологический подход выступает в качестве общенаучной основы; синергетический подход – теоретико-методологической стратегии, а средовой и интерактивный подходы – практико-ориентированной тактики. В работе определены содержание подходов, их значение и возможности в описании исследуемого педагогического процесса, что обогащает методологию профессионального образования;

3. Разработан комплекс иерархически взаимодополняемых моделей, обеспечивающих содержательно-смысловое наполнение педагогической концепции и отражающих её своеобразие:

– модель педагогической концепции, содержащая взаимосвязанные блоки (нормативно-целевой, теоретико-методологический, методический и эмпирический) и выполняющая несколько функций (ценностно-целевую, научно-теоретическую, конструктивно-методическую и верификации);

– структурно-функциональная модель социальной зрелости студента, определяющая зависимость становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза от интеграции и дифференциации обучающегося в условиях образовательной среды путём реализации соответствующих функций

(интегрирующих и дифференцирующих) студента при включении его в социально значимые виды деятельности;

– модель педагогической системы становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза, объединяющая методологический, программно-содержательный, методико-технологический, организационно-оценочный компоненты; направленная на педагогическое обеспечение процесса и переход студентов на более высокий уровень социальной зрелости при реализации научно-методологической, программно-управленческой, методико-технологической и организационно-оценочной функций;

– модель системы педагогического обеспечения, включающая теоретико-аксиологический, организационно-педагогический и методико-технологический компоненты и отражающая этапы педагогического обеспечения, реализуемые в соответствии с логикой становления социальной зрелости студентов (самообучения, самоопределения, самоорганизации и самореализации).

4. Разработан и экспериментально проверен комплекс педагогических условий, обеспечивающих становление социальной зрелости студентов и включающих в себя: 1) обогащение опыта становления социальной зрелости студентов вуза посредством учения у социального окружения; 2) конструирование студентами системы ценностных ориентаций посредством аксиологических ситуаций; 3) актуализацию социализирующего потенциала образовательной среды вуза при использовании интерактивных технологий; 4) реализацию и преобразование личностных качеств студентов при вовлечении в разнообразные виды социально значимой деятельности;

5. Разработан понятийный аппарат исследования, включающий понятия, составляющие теоретическое основание педагогической концепции: «социальная зрелость студента вуза»; «становление социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза»; «педагогическое обеспечение становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза».

Теоретическая значимость исследования:

– раскрыты концептуальный, герменевтический, морфологический, процессуальный и методический аспекты анализа и разработки проблемы становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза, что обогащает теорию развития социально зрелой личности в системе высшего образования;

– систематизирован и теоретически обоснован комплекс взаимодополняющих понятий: «социальная зрелость студента вуза», «становление социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза», «педагогическое обеспечение становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза». Содержание понятий детерминировано используемыми методологическими подходами, что обогащает и расширяет понятийный аппарат педагогики высшей школы;

– теоретически обоснованы в содержательном (характеристика компонентов), процессуальном (этапы и функции) и прикладном (методы, средства, формы, технологии) аспектах педагогические модели, обеспечивающие в ком-

плексе становление социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза, что дополняет конкретизирует теорию педагогического моделирования;

– *выявлены и сформулированы* закономерности, проявляющиеся в результате реализации методологических подходов исследования и отражающие зависимость процесса становления социальной зрелости студентов от их ценностных ориентаций, способа управления становлением их социальной зрелости, способности студентов использовать социализирующий потенциал образовательной среды вуза, количества, характера и интенсивности педагогического взаимодействия преподавателей и студентов в образовательном процессе. Перечень закономерностей расширяет представление о движущих силах развития личности в процессе профессионального образования в вузе;

– *определены, теоретически обоснованы и содержательно раскрыты* принципы (ориентации на социально значимые ценности, резонансного взаимодействия, педагогизации социального окружения, интерактивной полифонии), которые регулируют процесс определения студентами своей позиции относительно системы ценностей, выбор ими индивидуальной траектории развития, учение у социального окружения посредством запечатления и осознания образцов социально целесообразного поведения, включение студентов в разнообразные виды социально значимой деятельности. Указанное расширяет ресурсное обеспечение профессионального воспитания студентов и обогащает методику их профессиональной подготовки в вузе;

– *разработан* критериально-оценочный инструментарий для выявления результативности педагогической концепции, включающей критерии (когнитивный, мотивационно-ценностный, деятельностный, личностный) и соответствующие показатели, что расширяет инструментарий оценки качества формирования личности в системе высшего образования.

Практическая значимость исследования определяется тем, что:

– в ходе верификации педагогической концепции были получены положительные результаты в образовательном процессе ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г. И. Носова» по реализации педагогической системы становления социальной зрелости студента вуза и комплекса педагогических условий;

– *апробирован* в образовательном процессе вуза диагностический пакет материалов (критерии, показатели, диагностические методики) по определению динамики уровня социальной зрелости, позволяющий проверять и оценивать результативность разработанной педагогической концепции при реализации комплекса педагогических условий и системы педагогического обеспечения изучаемого процесса;

– *реализован* в образовательном процессе вуза методический инструментарий, включающий методы, организационные формы (социально значимые акции, проекты, конкурсы, тематические мероприятия и др.), средства (задания и задачи, проекты, кейсы, карты индивидуальных траекторий и др.) и педагогические технологии обеспечения становления социальной зрелости студентов, позволяющие уточнять содержание воспитательной работы и учебных дисциплин, совершенствовать процесс по разработке и реализации образовательных программ в вузе;

– *разработан и апробирован* комплекс программно-методических материалов для обучающихся (программа факультатива «Социальная зрелость студента» и учебное пособие «Обучение студентов методу социального учения как инструменту самосоциализации в социокультурной среде вуза») и преподавателей (программа научно-методического семинара «Педагогическое обеспечение становления социальной зрелости студента в образовательном процессе вуза», методические рекомендации, программы воспитательной работы, программы работы кураторов).

Достоверность результатов и выводов исследования обеспечивается совокупностью методологических и теоретических положений; многоплановостью изучения зарубежной и отечественной научной литературы и опыта работы, применением системно-аксиологического, синергетического, средового и интерактивного подходов в решении поставленной проблемы; длительным характером изучения образовательной практики вузов; применением комплекса методов, адекватных объекту, предмету, проблеме, целям и задачам исследования; преемственностью результатов разных этапов исследования; воспроизводимостью и репрезентативностью полученных данных эксперимента, их количественным и качественным анализом с применением методов математической статистики; апробацией и внедрением идей и результатов изыскания в практику работы образовательных учреждений высшего образования.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Педагогическая концепция становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза, содержательное наполнение которой отражено в нормативно-целевом, теоретико-методологическом, методическом и эмпирическом блоках, представлена следующими научными положениями:

– *ценностно-целевыми ориентирами* концепции выступают цель, задачи, требования нормативных документов для системы высшего образования, система ценностей, объединённых в три группы: *гуманистические ценности*, определяющие содержательное наполнение социальной зрелости студентов; *социально значимые ценности*, направляющие деятельность студентов на достижение социально значимых результатов; *педагогические ценности*, регулирующие все виды педагогического взаимодействия преподавателей и студентов в образовательном процессе вуза;

– *теоретико-методологические основания* концепции представлены единством методологических подходов применительно к исследуемому процессу становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза, где системно-аксиологический подход выступает общенаучной основой, синергетический подход – теоретико-методологической стратегией, средовой и интерактивный подходы служат практико-ориентированной тактикой;

– *ядро концепции* составляет единство закономерностей, отражающих разносторонние связи в изучаемом процессе и соответствующих четырём методологическим подходам исследования, и принципов (интерактивная полифония, ориентация на социально значимые ценности, педагогизация социального окружения, резонансное взаимодействие), регулирующих процесс становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза;

– *содержательное и смысловое наполнение* концепции отражено в модели педагогической системы становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза, объединяющей методологический, программно-содержательный, методико-технологический, организационно-оценочный компоненты и направленной на педагогическое обеспечение изучаемого процесса;

– *практическая реализация* концепции связана с поэтапным внедрением модели педагогической системы становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза и комплекса педагогических условий, включающих: 1) обогащение опыта становления социальной зрелости студентов вуза посредством учения у социального окружения; 2) конструирование студентами системы ценностных ориентаций посредством аксиологических ситуаций; 3) актуализацию социализирующего потенциала образовательной среды вуза при использовании интерактивных технологий; 4) реализацию и преобразование личностных качеств студентов при вовлечении в разнообразные виды социально значимой деятельности;

– *верификация* концепции, связанная с внедрением модели системы педагогического обеспечения процесса становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза, на фоне комплекса педагогических условий проходила поэтапно (этапы педагогического обеспечения), обуславливая переход студентов от самообучения к самоопределению, самоорганизации и самореализации, и оценивалась с применением разработанного критериально-оценочного инструментария, включающего критерии (когнитивный, мотивационно-ценностный, деятельностный, личностный), показатели, диагностические методики и характеристики уровней (низкий, средний, высокий).

2. Сущностными характеристиками педагогической концепции становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза выступает понятийно-терминологический аппарат исследования, представленный как:

– *социальная зрелость студента вуза* – комплексная характеристика личности студента, детерминируемая возрастными особенностями и личностными качествами; формируемая в ходе приобретения социальной и профессиональной компетентности в образовательном процессе вуза как способность к самостоятельному определению ценностных ориентиров, выбору индивидуальных способов саморазвития и самореализации в разных видах социально значимой деятельности; проявляющаяся в готовности осуществлять общественно-полезную деятельность, выстраивать индивидуальные траектории социального взаимодействия по преобразованию себя и образовательной среды для достижения персонально и общественно значимых целей;

– *становление социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза* – процесс и результат количественных и качественных изменений социальной зрелости студентов, возникающих в ходе информационно-адаптивного, разъяснительно-ориентирующего, сопроводительно-организационного и консультативно-преобразующего этапов педагогической деятельности и обеспечивающих готовность студентов включаться в качестве субъектов в социально значимые виды деятельности и выстраивать в условиях образовательной среды индивидуальные траектории социального взаимодей-

ствия за счёт реализации интегрирующих и дифференцирующих личностных функций для достижения персонально и общественно значимых целей;

– *педагогическое обеспечение становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза* – вид педагогического обеспечения становления социальной зрелости студентов, включающий в себя систему применяемых методов, средств, организационных форм, технологий, реализуемых поэтапно (этапы педагогического обеспечения) в соответствии с логикой становления социальной зрелости (этапы самообучения, самоопределения, самоорганизации и самореализации), по развитию готовности студентов включаться в качестве субъектов в социально значимые виды деятельности и выстраивать индивидуальные траектории социального взаимодействия по преобразованию себя и образовательной среды для достижения персонально и общественно значимых целей.

Личное участие автора состояло в теоретическом обосновании основных идей и положений исследования; разработке педагогической концепции, структурно-функциональной модели социальной зрелости студента вуза, модели педагогической системы становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза; в разработке и организации опытно-экспериментальной работы по верификации педагогической концепции и оценке её эффективности на основе разработанного критериально-оценочного инструментария; в создании и реализации программ по подготовке преподавателей, кураторов групп, организаторов воспитательной работы, студентов, участвующих в эксперименте; в обработке и интерпретации эмпирических данных; в апробации научно-методических материалов.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством: профессиональной педагогической деятельности автора диссертационного исследования в качестве доцента кафедры языкознания и литературоведения; руководителя научно-методического семинара для преподавателей, кураторов групп, заместителей по воспитательной работе в институтах ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г. И. Носова»; организатора факультатива «Социальная зрелость студента вуза» в ходе опытно-экспериментальной работы; руководителя научно-исследовательской лаборатории института гуманитарного образования по проблеме становления социальной активности студентов вуза; руководителя научно-исследовательской работы студентов в рамках традиционной молодёжной Международной научно-практической конференции «Мировая литература глазами современной молодёжи. Цифровая эпоха» (2015–2020 гг.) и Международной научно-технической конференции «Актуальные проблемы современной науки, техники и образования (2015–2020 гг.); выступлений на заседании кафедры; участия в научно-методических творческих семинарах молодых исследователей; участия в научно-практических конференциях по проблеме становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза на международном: Магнитогорск (2012 г., 2014 г., 2015 г., 2016 г.), Чебоксары (2015 г., 2016 г.), Екатеринбург (2015 г.), Москва (2015 г.), Уфа (2016 г.), Новосибирск (2016 г.); и региональном уровнях: Магнитогорск (2014 г.); публикаций в печати (пяти монографий, научных статей в журналах, учебно-методического

пособия); разработки и апробации учебных программ и учебно-методических комплексов и спецкурсов.

Основные результаты и выводы исследования отражены в 46 публикациях автора, в том числе в 16 статьях, рекомендованных ВАК для публикации основных результатов диссертационного исследования, в трёх статьях в изданиях, включённых в международные наукометрические базы данных Scopus и Web of Science.

Структура диссертации отражает общую логику исследования и нацелена на решение поставленных задач. Работа состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка используемой и цитируемой литературы и приложений. В работе представлено 35 рисунков и 47 таблиц. Список литературы включает 365 источников, из них 37 на иностранном языке.

Основное содержание работы

Во **введении** обосновывается актуальность проблемы; анализируется степень её разработанности; определяются методологический аппарат исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость; формулируются положения, выносимые на защиту; отражается личное участие автора в разработке проблемы.

В **первой главе «Методологические основы проблемы становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза»** анализируются состояние и предпосылки изучения проблемы становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза; раскрываются содержание и структура понятия социальной зрелости студентов вуза; предлагается разработанная структурно-функциональная модель социальной зрелости студентов вуза и обосновываются методологические подходы становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза как управляемого и организованного процесса.

Анализ состояния проблемы становления социальной зрелости личности в науке позволил установить предпосылки для педагогических исследований вопроса и определить пять аспектов изучения феномена становления социальной зрелости студентов вуза.

Герменевтический аспект связан с установлением спектра интерпретаций понятия «социальная зрелость личности». С этой целью исследовались трактовки и компоненты понятия в нескольких научных отраслях.

Анализ *философских* работ (Ю. П. Бардин, О. И. Гундарь, С. М. Наумкина, Л. А. Радионова, В. Г. Рыбалка и др.) выявил, что требуется методология, позволяющая достоверно изучить феномен, отразить его многофакторность, динамизм и связь с видами социально полезной деятельности.

Изучение трудов по *социологии* (С. И. Самыгин, П. А. Сорокин, М. Х. Титма, В. Н. Шубкин и др.) позволило сделать вывод о доминанте возрастных характеристик человека для установления уровня его социальной зрелости и оценить целесообразность нашего выбора студенчества в качестве обследуемой социальной группы, обладающей целым комплексом социально значимых характеристик.

В результате рассмотрения определений понятия в *психологии* (Н. И. Леонов, А. В. Петровский, О. В. Тетеухина, П. Н. Шихирев и др.) было

установило, что социальная зрелость обуславливается ценностями, которые усваиваются личностью в процессе социального взаимодействия.

В наиболее общей трактовке в *педагогических* работах (И. Ф. Исаева, Ю. А. Невзоровой, И. А. Рудневой, В. А. Сластёнина, Е. Н. Шиянова и др.) социальная зрелость личности предстаёт как социально-педагогический результат, возникающий в процессе взаимодействия социальной и педагогической среды, развития и взросления человека, поэтому задачами нашего исследования стали определение роли образовательной среды и выбор способов педагогического воздействия. Таким образом, мы, принимая многоаспектность рассматриваемого понятия, вслед за А. В. Поздняковым, рассматриваем социальную зрелость в качестве *интегративной личностной характеристики*.

Морфологический аспект подразумевал выявление структуры и содержания социальной зрелости личности. Анализ работ (Г. Г. Александровой, А. Р. Лопатина, А. В. Позднякова, Н. В. Шрамко и др.) позволил нам придерживаться *интегративной* позиции, поскольку она наиболее полно отражает содержание социальной зрелости и предполагает учёт её когнитивного, ценностного, мотивационного, действенного и личностного аспектов.

Процессуальный аспект заключался в рассмотрении процессов, связанных со становлением социальной зрелости личности. Теоретический анализ процессуального аспекта, отражённого в работах (И. А. Зимней, А. В. Мудрика, А. А. Реан, М. Х. Толстых и др.) помог выделить особенности становления социальной зрелости студентов вузов; динамические (этапность), временные (непрерывность) характеристики исследуемого процесса.

Методический аспект анализа выявил, что в становлении социальной зрелости обучающихся среди технологий более эффективны: проектные (Я. Я. Безродная и др.), тренинговые (Н. А. Фёдорова и др.), игровые (Н. А. Невзорова и др.), рефлексивные (А. В. Поздняков и др.), проблемные технологии (Н. В. Шрамко и др.) и метод портфолио (М. В. Лукичёва и др.).

Концептуальный аспект анализа показал спектр методологических подходов, сложившихся при решении проблемы становления социальной зрелости в работах (Я. А. Безродной, А. Л. Мальчуковой, А. В. Позднякова и др.), и помог сформировать авторскую позицию в выборе методологической основы.

Итак, многоаспектный анализ генезиса проблемы становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза обозначил предпосылки научного поиска педагогического решения, расширил представление о существующих подходах, факторах и педагогических условиях становления социальной зрелости.

На основе теоретического исследования структуры и содержания ключевого понятия была разработана структурно-функциональная модель социальной зрелости студента (рисунок 1). В модель включены следующие блоки: *компоненты социальной зрелости* (когнитивный, мотивационно-ценностный, операционально-деятельностный, личностный); *функции* (интегрирующие: адаптации, ориентации, интеграции и преобразования в образовательном процессе вуза; дифференцирующие: самообучения, самоопределения, самоорганизации, самореализации в образовательном процессе вуза); *основные виды социально значимой деятельности*, в которых проявляется социальная зрелость.

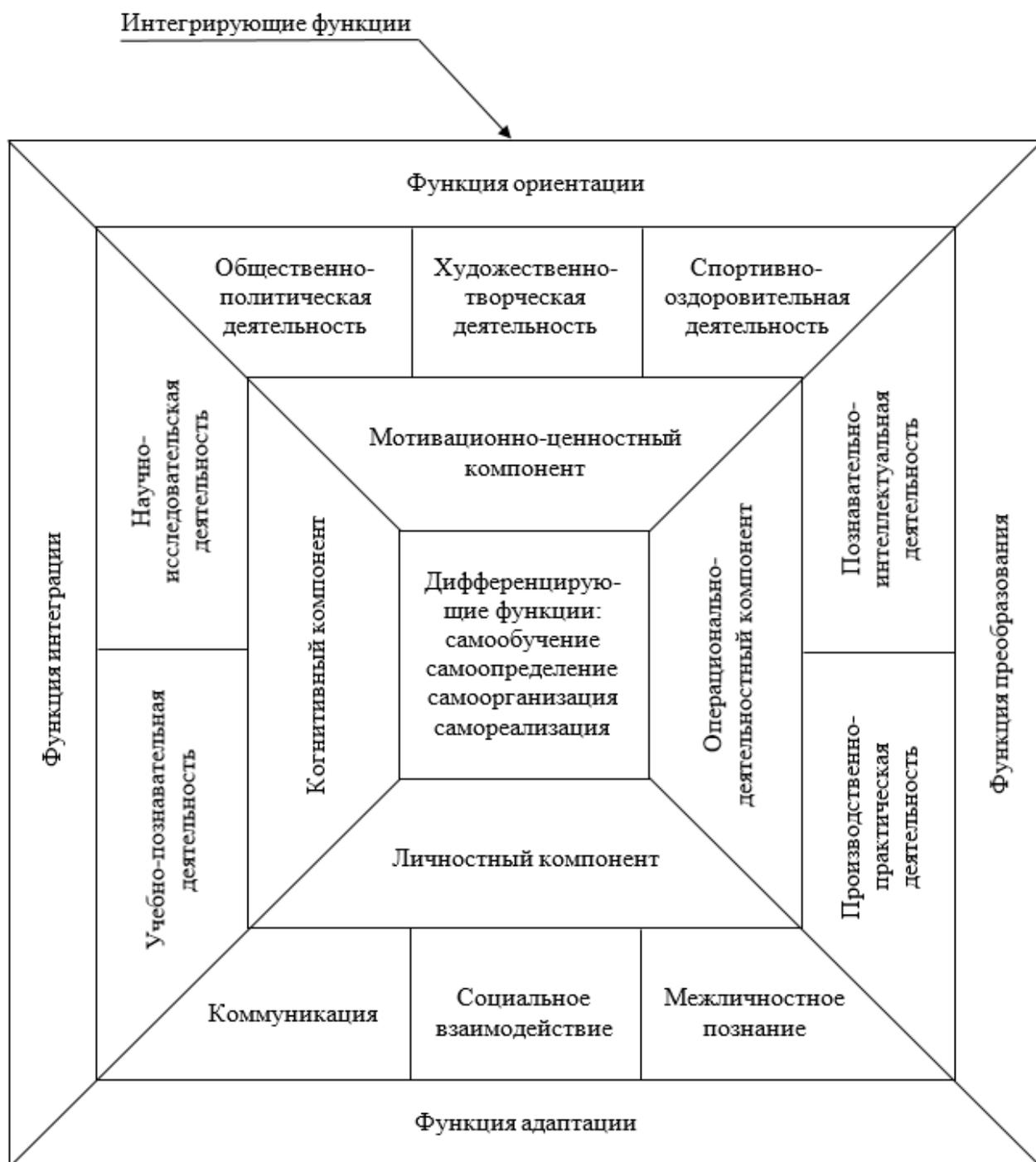


Рисунок 1 – Структурно-функциональная модель социальной зрелости студента вуза

Данная модель определяет зависимость становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза от интеграции и дифференциации обучающегося в условиях образовательной среды путём реализации соответствующих функций при включении студента в социально значимые виды деятельности, построении индивидуальных траекторий в образовательном процессе для достижения лично и общественно значимых целей. Принимая во внимание, что данная модель объясняет смысл основного понятия и является инструментом становления социальной зрелости студентов вуза в образова-

тельном процессе, она необходима для построения модели педагогической концепции как её дополнение.

Проведённый анализ предпосылок, содержания и структуры социальной зрелости, а также разработанная модель дали основания для формулировки ключевых понятий исследования «социальная зрелость студента вуза» и «становление социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза».

Социальная зрелость студента вуза – комплексная характеристика личности студента, *детерминируемая* возрастными особенностями и личностными качествами; *формируемая* в ходе приобретения социальной и профессиональной компетентности в образовательном процессе вуза как способность к самостоятельному определению ценностных ориентиров, выбору индивидуальных способов саморазвития и самореализации в разных видах социально значимой деятельности; *проявляющаяся* в готовности осуществлять общественно-полезную деятельность, выстраивать индивидуальные траектории социального взаимодействия по преобразованию себя и образовательной среды для достижения персонально и общественно значимых целей.

Становление социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза – процесс и результат количественных и качественных изменений социальной зрелости студентов, *возникающих в ходе* информационно-адаптивного, разъяснительно-ориентировочного, сопроводительно-организационного и консультативно-преобразующего этапов педагогической деятельности и *обеспечивающих* готовность студентов включаться в качестве субъектов в социально значимые виды деятельности и выстраивать в условиях образовательной среды индивидуальные траектории социального взаимодействия за счёт реализации собственных интегрирующих и дифференцирующих личностных функций для достижения персонально и общественно значимых целей.

В рамках главы выявлены и обоснованы теоретико-методологические основания построения педагогической концепции как совокупности взаимодействующих методологических подходов применительно к исследуемому процессу становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза. При этом системно-аксиологический подход выполняет роль общенаучной основы исследования, синергетический – выступает в качестве стратегии исследования, а средовой и интерактивный подходы используются в качестве тактик исследования, определяющих его применение на практике.

Системно-аксиологический подход предполагает рассмотрение становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза как системы, цели которой задаются ценностной парадигмой данного процесса. Именно ценностно-целевые координаты описываемого подхода обусловили использование других подходов, определили все элементы концепции становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза. Подход задал общее направление исследованию; дал возможность установить содержательное наполнение теоретико-аксиологического компонента педагогического обеспечения изучаемого процесса, сформировать его ценностно-целевые ориентиры, конкретизировать структуру социальной зрелости студентов вуза. Он выявил формирующую роль ценностных отношений в профессиональном ми-

ровоззрении и обозначил содержательные элементы методико-технологического компонента.

Синергетический подход является методологическим направлением научного исследования, при котором становление социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза рассматривается как сложная, открытая, нелинейная саморазвивающаяся система, эволюция которой осуществляется непрерывно на протяжении всего периода обучения. С помощью такого подхода удалось обнаружить внутренние детерминанты становления социальной зрелости данной социальной группы как эквифинальной системы, детерминированной внутрисистемными целями, потребностями и мотивами, то есть тем, что проявляется в способности к изменениям, не предопределёнными внешними условиями. Синергетический подход дал возможность установить способ педагогического управления процессом становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза.

Применение средового подхода заключается в том, что становление социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза исследуется как явление, обусловленное образовательной средой. Подход позволил выявить структурно-содержательную, атрибутивную, функциональную специфику образовательной среды вуза, которая обеспечивает эффективность его протекания. В контексте данного подхода была установлена иерархия сред, во взаимодействии с которыми формируется среда самого процесса становления социальной зрелости студентов, определены ресурсы, необходимые для педагогического обеспечения становления социальной зрелости студентов. Подход помог обнаружить во взаимодействии студента со средой потенциал социализирующей образовательной среды и найти инструмент, его приумножающий, – учение у социального окружения.

Интерактивный подход является методологическим вектором для исследования хода педагогического и социального взаимодействия в процессе становления социальной зрелости студентов. Реализация данного подхода предполагает использование интерактивных технологий для становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза. Именно в рамках этого подхода конкретизировалось содержательное наполнение организационно-педагогического и методико-технологического компонентов педагогического обеспечения становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза.

Во второй главе «Теоретические основы педагогической концепции становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза» предлагается описание разработанной модели педагогической концепции становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза, даётся характеристика её компонентов и функций, конкретизируются и теоретически обосновываются закономерности и принципы.

Содержательное наполнение педагогической концепции отражено во взаимосвязанных блоках модели (нормативно-целевом, теоретико-методологическом, методическом и эмпирическом), характеризующих структуру, содержание и выполняемые ею функции: ценностно-целевую, научно-теоретическую, конструктивно-методическую и функцию верификации. Разра-

ботанная педагогическая концепция представлена совокупностью научных положений, раскрывающих суть, содержание, особенности протекания процесса, и включает: ценностно-целевые ориентиры, теоретико-методологические основания, ядро концепции, содержательно-смысловое наполнение, практическую реализацию и верификацию. Модель педагогической концепции становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза представлена на рисунке 2.

Ценностно-целевыми ориентирами выступают цель, задачи, требования нормативных документов для высшей школы и система ценностей, включающая три группы: гуманистические ценности (содержательное наполнение социальной зрелости студентов); социально значимые ценности (нацеленность деятельности студентов на достижение социально значимых результатов); педагогические ценности (регуляторы всех видов педагогического взаимодействия субъектов в образовательном процессе вуза).

Концептуальная идея, как составная часть *теоретико-методологического блока*, имеет следующую формулировку: построение непротиворечивой целостной теории раскрывает и объясняет основы становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза как конструктивного и управляемого процесса в условиях образовательной среды и задаёт ценностно-целевые ориентиры и способы педагогического обеспечения данного процесса в вузе путём реализации поэтапного перехода обучающихся от самообучения к самоопределению, самоорганизации и самореализации.

Теоретико-методологические основания концепции – это комплекс методологических подходов к исследованию становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза, где системно-аксиологический подход выступает в качестве общенаучной основы, синергетический подход – теоретико-методологической стратегии, а средовой и интерактивный подходы служат практико-ориентированной тактикой.

Понятийный аппарат диссертационного исследования составляет *теоретическое основание* педагогической концепции и включает понятия: «социальная зрелость студента вуза»; «становление социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза»; «педагогическое обеспечение становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза».

Для представления содержательного наполнения педагогической концепции был использован метод моделирования педагогических систем. Нами разработан комплекс иерархически связанных и взаимодополняющих моделей, обеспечивающих *содержательно-смысловое* наполнение педагогической концепции и отражающих её своеобразие: модель педагогической концепции, структурно-функциональная модель социальной зрелости студента, модель педагогической системы становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза, модель системы педагогического обеспечения.

Научно-теоретическая функция модели концепции связана с необходимостью создания структурно-функциональной модели социальной зрелости студента, которая объясняет зависимость изучаемого нами процесса от интеграции и дифференциации обучающегося в условиях образовательной среды.



Рисунок 2 – Модель педагогической концепции становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза

Практическая реализация концепции связана с внедрением модели педагогической системы становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза (далее – модель педагогической системы) и комплекса педагогических условий (обогащение опыта становления социальной зрелости студентов вуза посредством учения у социального окружения; конструирование студентами системы ценностных ориентаций посредством аксиологических ситуаций; актуализация социализирующего потенциала образовательной среды вуза при использовании интерактивных технологий; реализация и преобразование личностных качеств студентов при вовлечении в разнообразные виды социально значимой деятельности).

Верификация педагогической концепции обеспечивается внедрением модели системы педагогического обеспечения процесса становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза (далее – модель системы педагогического обеспечения) при соблюдении комплекса педагогических условий. Для оценки результативности был разработан критериально-оценочный инструментарий, включающий: критерии (когнитивный, мотивационно-ценностный, деятельностный, личностный), показатели, диагностические методики и характеристики уровней (низкий, средний, высокий).

Ядро концепции составляет единство закономерностей, отражающих разносторонние связи в изучаемом процессе и соответствующих принципов, обусловливающих реализацию методологических подходов исследования.

Согласно первой закономерности, эффективность становления социальной зрелости студентов зависит от их ценностных ориентаций в ситуациях выбора, в которых оказываются обучающиеся, включаясь во все виды социально значимой деятельности; поиска жизненно-смысловых ориентиров в системе социальных отношений, которые детерминируют особенности взаимодействия студентов с социальным окружением и регулируют их поведение в обществе.

Базовым для системно-аксиологического подхода выступает *принцип ориентации студентов на социально значимые ценности*. Он регулирует процесс поэтапного формирования у студентов ценностных ориентаций и ведёт обучающихся от определения своей позиции относительно общественно вырабатанной системы ценностей к осознанию смысла собственного существования, своего места в жизни, своих социальных функций, от выполнения которых зависит уровень развития социальной зрелости.

Суть второй закономерности, связанной с синергетическим подходом, состоит в нахождении зависимости между становлением социальной зрелости студентов вуза и способом управления данным процессом. Эффективность педагогического взаимодействия детерминируется сложным комплексом разнообразных факторов, среди которых ведущим является педагогический резонанс.

Отсюда основополагающим принципом синергетического подхода выступает *принцип резонансного взаимодействия*, согласно которому управление становлением социальной зрелости студентов осуществляется посредством (прямого и опосредованного) взаимного влияния субъектов образовательного процесса друг на друга в периоды наибольшей восприимчивости студентов к внешним воздействиям.

Согласно третьей закономерности, связанной со средовым подходом, эффективность процесса становления социальной зрелости студентов вуза зависит от их способности использовать социализирующий потенциал образовательной среды вуза. Активизацию данного потенциала образовательной среды в вузе обеспечивает *принцип педагогизации* социального окружения: студенты учатся у социального окружения, осознанно и неосознанно запечатлевая образцы социально целесообразного поведения.

Под педагогизацией социального окружения мы понимаем процесс существования и самоосуществления студентов вуза в социально ориентированной образовательной среде, непосредственно и опосредованно влияющей на становление их социальной зрелости. Этот своеобразный путь учения у социального окружения обеспечивает естественную интеграцию студентов в социум и индивидуализацию, связанную с нахождением своего места в нём и соподчинением личных и общественных интересов.

Четвертая закономерность, возникающая в результате реализации интерактивного подхода, гласит: эффективность процесса становления социальной зрелости студентов вуза зависит от количества видов и характера педагогического взаимодействия. Последнее проявляется в разных формах и видах деятельности студентов в вузе; обусловлено и опосредовано целями обучения и воспитания; строится на основе сотрудничества; зависит от характера педагогического влияния на студентов, студенческой активности, готовности обучающихся принять социально ценностную позицию педагога, а также от возможности в полной мере реализовать собственную желаемую позицию.

Организация педагогического взаимодействия в процессе становления социальной зрелости студентов регулируется *принципом интерактивной полифонии*, который требует разнообразия позиций студентов при включении их в различные виды совместной социально значимой деятельности на основе выполнения ими функций обоих участников образовательного процесса – носителя и передатчика информации, с одной стороны, и реципиента, принимающего сообщения в ходе коммуникации, с другой стороны. Наиболее эффективным средством является индивидуальная траектория развития студента, которая в сочетании с другими средствами повышает интенсивность педагогического взаимодействия и придаёт ему гуманистическую ориентацию.

Предлагаемая концепция отличается от существующих наличием в ней комплекса взаимодополняющих моделей и установкой на педагогическое обеспечение становления социально зрелой личности студентов в условиях образовательной среды вуза.

Третья глава «Содержательно-смысловое наполнение педагогической концепции становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза» посвящается описанию разработанным модели педагогической системы становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза и модели системы педагогического обеспечения данного процесса, в которых отражено содержательно-смысловое наполнение педагогической концепции, представлен комплекс педагогических условий и дана их характеристика.

Реализация конструктивно-методической функции концепции определила необходимость разработки модели педагогической системы изучаемого процесса, которая представлена на рисунке 3.

Модель включает методологический, программно-содержательный, методико-технологический, организационно-оценочный компоненты и направлена на педагогическое обеспечение процесса становления и перехода студентов на более высокий уровень социальной зрелости при реализации научно-методологической, программно-управленческой, методико-технологической и организационно-оценочной функций.

Методологический компонент педагогической системы отражает цель, ценности, включает методологические подходы и принципы реализации процесса; её программно-содержательный компонент представляет реализуемые программы и составляющие социальной зрелости студентов; методико-технологический компонент демонстрирует систему педагогического обеспечения реализации педагогической концепции; организационно-оценочный компонент содержит комплекс педагогических условий и критериально-оценочный инструментальный для верификации концепции на практике.

Модель педагогической системы логично дополняется моделью системы педагогического обеспечения.

Педагогическое обеспечение становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза определяется как вид педагогического обеспечения процесса становления социальной зрелости студентов, включающий в себя систему применяемых методов, средств, организационных форм, технологий, реализуемых поэтапно (этапы педагогического обеспечения) в соответствии с логикой становления социальной зрелости (этапы самообучения, самоопределения, самоорганизации и самореализации), по развитию готовности студентов включаться в качестве субъектов в социально значимые виды деятельности и выстраивать индивидуальные траектории социального взаимодействия по преобразованию себя и образовательной среды для достижения персонально и общественно значимых целей.

Модель системы педагогического обеспечения, включающая теоретико-аксиологический, организационно-педагогический и методико-технологический компоненты, отражает этапы педагогического обеспечения, реализуемые в соответствии с логикой становления социальной зрелости студентов (рисунок 4).

Входящая в модель системы педагогического обеспечения становления социальной зрелости студентов образовательная среда вуза обладает *социализирующим потенциалом*, она представлена совокупностью ресурсов (материальных, аксиологических, информационных, организационных и технологических), компонентами (пространственно-предметным, социально-интерактивным, информационно-технологическим, социально-организационным) и средствами, которые актуализируются в результате взаимодействия студентов со средой в процессе выполнения различных видов социально значимой деятельности в учебном процессе, во внеучебное время и в общении.



Рисунок 3 – Модель педагогической системы становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза

<p>Комплекс педагогических условий: 1. Обогащение опыта становления социальной зрелости студентов вуза посредством учения у социального окружения. 2. Конструирование студентами системы ценностных ориентаций посредством аксиологических ситуаций. 3. Актуализация социализирующего потенциала образовательной среды вуза при использовании интерактивных технологий. 4. Реализация и преобразование личностных качеств студентов при вовлечении в разнообразные виды социально значимой деятельности</p>		
<p>↓ ↓ ↓ ↓</p>		
<p>Цель: педагогическое обеспечение становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза</p>		
<p>Среда становления социальной зрелости студентов вуза</p>		
<p>Компоненты среды: пространственно-предметный, социально-интерактивный, информационно-технологический, социально-организационный</p>	<p>Ресурсы: материальные, аксиологические, информационные, организационные, технологические</p>	<p>Виды социально значимой деятельности в образовательном процессе вуза: Деятельность в учебном процессе: учебно-профессиональная, производственно-практическая, научно-исследовательская Деятельность, реализуемая во внеучебное время: общественно-политическая; художественно-творческая; спортивно-оздоровительная, интеллектуально-познавательная. Общение: коммуникация, социальное взаимодействие, межличностное познание</p>
<p>Реализуемые программы: 1. Рабочие программы дисциплин и практик. 2. Программы воспитательной работы. 3. Программы работы кураторов. 4. Программа факультатива «Социальная зрелость студента». 5. Программа научно-методического семинара и др.</p>		
<p>Этапы педагогического обеспечения: информационно-адаптивный, разъяснительно-ориентировочный, сопроводительно-организационный, консультативно-преобразующий</p>		
<p>Компоненты педагогического обеспечения</p>		
<p>Теоретико-аксиологический</p>	<p>Организационно-педагогический</p>	<p>Методико-технологический</p>
<p>Педагогическое обеспечение информирования студентов о социокультурном опыте общества, о социальной зрелости, о возможностях её проявления в разных видах деятельности. Обеспечение освоения знаний о способах учения у социального окружения</p>	<p>Обучение и консультирование студентов в становлении и обогащении опыта посредством метода учения у социального окружения, в осознании ролевых позиций социального взаимодействия. Организационные формы: факультатив, практические, семинарские занятия, адаптационные сборы, дискуссии, тренинги, кураторские часы, тьюториалы и др.</p>	<p>Форма проявления: студент – микросреда Основные методы: метод учения у социального окружения, коллективный способ обучения (КСО), тренинги личностного роста, деловые и ролевые игры, метод анализа конкретных ситуаций, SWOT-анализ, SMART-анализ, PR-сопровождение, социальные пробы и др. Средства: ситуации социального взаимодействия, дидактические средства. Продукты: презентации, эссе, рефераты, выступления, ситуации успеха, карты индивидуальных траекторий становления социальной зрелости студентов (ИТ ССЗС)</p>

<p>Педагогическое обеспечение освоения знаний о системе ценностей, о путях конструирования ценностных отношений, их значимости для успешности в жизни, профессиональном развитии; стимулирование к интериоризации ценностей в жизнедеятельности и общении</p>	<p>Фасилитация в осознании социальных ценностей и себя как носителя социальных ценностей и социальных отношений, в выборе личной позиции и ценностей. Организационные формы: игры, брифинги, вебинары, практические занятия, дискуссии, дебаты, семинары, кураторские часы и др.</p>	<p>Форма проявления: студент – микросреда; студент – мезосреда Основные методы: проблемно-аксиологические методы: метод аксиологических ситуаций, проблемный метод, частично-поисковый метод, эвристический метод. Средства: аксиологические ситуации, рефлексивные вопросы, информационные средства, аксиологические задания, минипроекты. Продукты: учебные проекты и инициативы, презентации, эссе, карты индивидуальных траекторий становления социальной зрелости студентов (ИТ ССЗС)</p>
<p>Педагогическое обеспечение обобщения теоретических знаний о способах решения личностных проблем, преодоления трудностей на основе ценностного самоопределения, самоорганизации в разных видах деятельности посредством интерактивных технологий и обогащения среды ИТ ССЗС</p>	<p>Сопровождение студента в проявлении социальной зрелости, конструировании индивидуальных траекторий по овладению социально значимыми видами деятельности в образовательной среде вуза Организационные формы: лекции-панели, дискуссии, мастер-классы, консультации, деловые игры, брифинги, защиты проектов и др.</p>	<p>Форма проявления: студент – социализирующая образовательная среда вуза Основные методы: дискуссии, дебаты, метод развития критического мышления, тренинги; рефлексивные методы, деловые и ролевые игры, проектные методы, метод примера и др. Средства: словесные, наглядные, мультимедийные, информационные и электронные средства, институтские проекты, ситуации успеха и др. Продукты: учебные и социально значимые проекты, инициативы, карты ИТ ССЗС, коллективные творческие дела (КТД), организованные в учебных группах и др.</p>
<p>Педагогическое обеспечение применения студентами знаний о путях реализации и преобразовании личностных качеств в социальном взаимодействии и в разнообразных видах социально значимой деятельности в соответствии с индивидуальной траекторией становления социальной зрелости</p>	<p>Консультирование студентов как субъектов социально значимой деятельности и социального взаимодействия. Организационные формы: консультации, конкурсы, мастер-классы, соревнования, фестивали, волонтерские акции, социально значимые дела, дискуссии, игры и др.</p>	<p>Форма проявления: студент – образовательная среда, студент – социальная среда Основные методы: проектные методы, делегирование полномочий, рефлексивные методы, PMI, CAF, схематизация, групповой обмен впечатлениями, дискуссии, итоговый круг, мозговой штурм и др. Средства: проекты, интерактивные задания, ситуации успеха, информационные, электронные, наглядные, мультимедийные средства Продукты: карты ИТ ССЗС, социальные проекты вуза, инициативы, социальные акции, вузовские КТД</p>
<p>Этапы становления социальной зрелости: самообучение, самоопределение, самоорганизация, самореализация</p>		
<p>Результат: переход студентов на более высокий уровень социальной зрелости</p>		

Рисунок 4 – Модель системы педагогического обеспечения становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза

Компоненты модели системы педагогического обеспечения, рассмотренные «по горизонтали», отображают процесс реализации каждого педагогического условия с учётом соответствующих этапов педагогического обеспечения. «По вертикали» в модели отражено содержание составляющих компонентов (теоретико-аксиологического, организационно-педагогического, методико-технологического) системы педагогического обеспечения: обозначены ценностные и теоретические детерминанты, направления и специфика деятельности преподавателей, организационные формы, методы, средства и продукты деятельности студентов. В модели показано поэтапное введение методов, средств, обеспечивающих переход студентов от самообучения, самоопределения и самоорганизации к самореализации при взаимодействии с образовательной средой на разных её уровнях.

Модель демонстрирует, что реализация первого педагогического условия по обогащению опыта становления социальной зрелости студентов вуза посредством учения у социального окружения осуществляется при помощи использования организационных форм (факультативных, практических, семинарских занятий, кураторских часов и др.), применения методов (учения у социального окружения, игровых, коллективного способа обучения, тренинговых и др.) и средств (конкретных ситуаций, рефлексивных вопросов, заданий и др.). Получаемые продукты (презентации, эссе, рефераты, карты индивидуальных траекторий и др.) выявляют функцию самообучения у социальной зрелости студентов.

В модели показано, что второе педагогическое условие – конструирование студентами системы ценностных ориентаций посредством аксиологических ситуаций – реализуется за счёт использования преподавателями организационных форм (игр, брифингов, вебинаров, дискуссий, дебатов и др.), методов (кейсов, проблемных, проектных и др.), средств (аксиологических ситуаций, проблемных вопросов, минипроектов и др.). Функция самоопределения реализуется студентами при создании определённых продуктов в их деятельности (учебных проектов, инициатив, карт индивидуальных траекторий, эссе и др.).

Согласно модели, третье педагогическое условие – актуализация социализирующего потенциала образовательной среды вуза при использовании интерактивных технологий – связано с применением преподавателями определённых организационных форм (лекций-панелей, дискуссий, мастер-классов, деловых игр, защит проектов и др.), методов (дискуссий, дебатов, рефлексивных, проектных и др.), средств (мультимедийных, информационных и электронных и др.). Создаваемые студентами продукты (проекты, карты индивидуальных траекторий, коллективные творческие дела и др.) обеспечивают реализацию студентами функции самоорганизации.

На рисунке 4 видно, что четвёртое педагогическое условие, реализующее и преобразующее личностные качества студентов при вовлечении их в разнообразные виды социально значимой деятельности, предполагает включение в педагогическое обеспечение использование организационных форм (конкурсов, соревнований, фестивалей, волонтерских акций, социально значимых дел и др.), методов (проектных, рефлексивных и дискуссионных, делегирования полномочий и др.) и средств (информационных, проектов, заданий и др.). Функция

самореализации проявляется у студентов при создании продуктов активной деятельности: проектов, инициатив, акций, коллективно-творческих дел и др.

В модели деятельность преподавателя по информированию, обучению и консультированию студентов о способах самоорганизации, самореализации, учения у социального окружения и др. соотносится с информационно-адаптивным этапом педагогического обеспечения. На разъяснительно-ориентировочном этапе она связана с обеспечением стимулирования студентов по освоению ролей, осознанию ценностей, выбору путей решения проблем, проявления инициатив и пр. Сопроводительно-организационный этап характеризуется тем, что деятельность преподавателя направлена на обобщение теоретических знаний студентов и сопровождение студентов в проявлении социальной зрелости при выборе проектов, инициатив, социально значимых дел и т. п. На консультативно-преобразующем этапе преподаватель консультирует студентов и обеспечивает проявление ими умений по реализации и преобразованию их личностных качеств.

Для верификации концепции модель системы педагогического обеспечения была внедрена в образовательный процесс вуза.

В четвёртой главе «Реализация и проверка педагогической концепции становления социальной зрелости студентов вузов в образовательном процессе вуза» дано описание целей, этапов, методов и содержания экспериментальной работы по проверке педагогической концепции становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза; представлен процесс реализации педагогической концепции, описан анализ и дана интерпретация результатов по её верификации.

Целью эксперимента была проверка эффективности разработанной педагогической концепции становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза на основе поэтапного внедрения модели становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза, состоящей из системы педагогического обеспечения и комплекса педагогических условий.

Во всех видах эксперимента приняли участие 2428 студентов и 242 преподавателя из пяти университетов из трёх областей РФ (Челябинской, Пермской и Оренбургской): в первой части констатирующего эксперимента – 1500 студентов и 200 преподавателей, во второй части констатирующего этапа и формирующем этапе – 297 студентов и 102 педагогических работника, на этапе пилотажного эксперимента – 631 студент и 42 преподавателя.

Сравнение данных первой части констатирующего эксперимента, где участвовали 740 студентов ФГБОУ ВПО «МаГУ» и 760 студентов ФГБОУ ВПО «МГТУ им. Г. И. Носова» шести факультетов, показало, что количество респондентов, имеющих высокий уровень социальной зрелости, было в 3,37 раза меньше количества студентов, обладающих низким уровнем.

Большая часть от 297 студентов из 4 институтов ФГБОУ ВПО «МГТУ им. Г. И. Носова», принявших участие во второй части констатирующего эксперимента, также имели низкий уровень социальной зрелости (12,46 % респондентов). Причём количество студентов с высоким уровнем социальной зрелости было в 3,67 раза меньше количества студентов, обладающих низким уровнем.

Стало очевидно, что в образовательном процессе в традиционных условиях работы вуза студенты разных институтов независимо от направлений под-

готовки не выходят на высокий уровень социальной зрелости, а остаются на низком или среднем уровнях.

Итоги третьего этапа экспериментальной работы должны были подтвердить или опровергнуть актуальность исследуемой проблемы для вузов страны в современный период. Это стало целью пилотажного эксперимента, в котором приняли участие студенты и преподавателя трёх вузов Пермской и Оренбургской областей. Анализ опроса респондентов подвёл к выводу о том, что исследуемый вопрос актуален в других учебных организациях высшего образования и реализация педагогической концепции становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза может продвинуть обозначенную проблему к её позитивному решению.

Периоды реализации педагогической концепции были соотнесены с тремя этапами эксперимента – подготовительным, основным и корректирующим.

Подготовительный этап был связан с подготовкой субъектов, задействованных в реализации комплекса педагогических условий в ходе научно-методического семинара «Педагогическое обеспечение становления социальной зрелости студента в образовательном процессе вуза». Семинар позволил определить виды социально значимой деятельности в образовательном процессе вуза; определить дисциплины и совокупность необходимых программ; подготовить методические рекомендации и алгоритмы по реализации интерактивных заданий, аксиологических кейсов, средств, ситуаций, рекомендуемых к применению на занятиях; отобрать необходимые способы и приёмы по актуализации образовательной среды.

Основной, этап – это период реализации педагогических условий и системы педагогического обеспечения в образовательном процессе вуза. В качестве ведущей организационной формы по реализации первого педагогического условия, был выбран факультатив «Социальная зрелость студента». Цель курса – сформировать у студентов с использованием метода учения у социального окружения знания о социальной зрелости студента, практические умения и навыки, необходимые для её становления в образовательном процессе вуза.

Для реализации педагогической поддержки студентов в самообучении и самоопределении с применением методов диагностики, метода учения у социального окружения прошли учебные занятия факультатива, тематические кураторские часы: «Быть вместе, или как стать дружной группой», «Легко ли быть студентом?», «Быть здоровым – модно», «Зажигает тот, кто сам горит», «Из всех ремёсел воспоём добро» и др. На занятиях студенты не только изучали себя, но и учились быть внимательными к друг другу, замечать и анализировать ситуации общения, социального взаимодействия с точки зрения того, чему и у кого можно научиться.

При реализации второго педагогического условия внимание было обращено к ценностному компоненту образа студента как будущего профессионала и активного члена общества. Конструирование аксиологических ситуаций обогатило содержание воспитательной работы и учебных дисциплин. С этой целью на занятиях активно применялись такие методы, как: выявление ценностей, структурирование, эмоционально-психологическое обобщение, метод вживания в ситуацию, метод конкретных ситуаций, метод проектов и пр. На часах общения в процессе дискуссий, дебатов студентам были предложены темы, которые

способствовали самоопределению студентов, выработке личностной позиции и установок, такие как «Позитивный взгляд на мир», «Как рационально использовать время?», «Методы профилактики стресса», «Социальные отношения и конкуренция», «Искусство управлять собой», «Как сделать свою жизнь более яркой и интересной?»

При реализации третьего педагогического условия внимание было обращено на активизацию социализирующего потенциала образовательной среды при применении интерактивных технологий. В рамках педагогического обеспечения и актуализации функции самоорганизации студентов были проведены консультации, мастер-классы преподавателей по конструированию индивидуальных траекторий при участии в социально значимых видах деятельности. На это направлены брифинги, дискуссии по обсуждению современных фильмов, популярных телепередач и сайтов, встречи с интересными людьми, беседы, позволяющие снять у некоторых студентов состояние неуверенности, повышенного беспокойства; информировать студентов о рациональных приёмах самоорганизации. Продуктами деятельности студентов на этапе самоорганизации стали акции, инициативы, социально значимые творческие дела, дискуссионные проекты, подготовленные на занятиях: «Самопрезентация, или кто я», «Страх – ограничитель свободы», «Супружеские конфликты», «Причины и признаки стрессового напряжения».

Реализация четвёртого условия была связана с вовлечением студентов в подготовку внутривузовских проектов и организацию разнообразных видов социально значимой деятельности для популяризации идей патриотического и гражданского воспитания молодёжи, направленных на сохранение исторической памяти: «День неизвестного солдата», «Герои Магнитки», сбор материала для Альбома Памяти. Обучающимися были проведены открытые массовые шествия, приуроченные к историческим датам; реализовано сетевое взаимодействие: дискуссионный клуб, конкурсы к тематическим датам (Дню матери, Дню толерантности, Дню памяти журналистов, погибших при исполнении профессионального долга, и др.); старшекурсники были организаторами круглых столов для студентов первого курса на темы: «О необходимости ведения здорового образа жизни», «Инфантилизм или неравнодушие», «Когда, если не сейчас» и др. Студенты экспериментальных групп выступали в роли активных участников и организаторов спортивных соревнований, мастер-классов, тематических внутривузовских мероприятий при целенаправленной поддержке отдела молодёжной политики и органов самоуправления.

Третий этап, *корректирующий*, направлен на анализ результатов, полученных в ходе проведения второго этапа; коррекцию методов, средств, форм, заявленных в системе педагогического обеспечения. В таблице 1 представлены результаты формирующего эксперимента по разным группам.

При сравнении данных к началу работы было обнаружено примерное равенство экспериментальных и контрольных групп по уровню социальной зрелости. Так, 12,19 % студентов в экспериментальных группах и 13,56 % – студентов в контрольной группе имели высокий уровень зрелости, 46,64 % респондентов в экспериментальных группах и 44,07 % – демонстрировали низкий уровень. По завершении формирующего эксперимента число респондентов,

имеющих низкий уровень, уменьшилось в 1,98 раза, а средний и высокий – соответственно возросло в 1,22 и 2,14 раза.

Таблица 1 – Изменения уровня социальной зрелости студентов в ходе формирующего эксперимента

Группы	Распределение студентов по уровням социальной зрелости					
	Низкий		Средний		Высокой	
	Респонденты (кол-во)	%	Респонденты (кол-во)	%	Респонденты (кол-во)	%
Гэ-1(Н)	29	49,15	23	38,98	7	11,86
Гэ-1(К)	18	30,51	27	45,76	14	23,73
Гэ-2(Н)	26	43,33	26	43,33	8	13,33
Гэ-2(К)	14	23,33	31	51,67	15	25,00
Гэ-3(Н)	29	47,54	25	40,98	7	11,48
Гэ-3(К)	14	22,95	32	52,46	15	24,59
Гэ-4(Н)	27	46,55	24	41,38	7	12,07
Гэ-4(К)	10	17,24	30	51,72	18	31,03
Гк(Н)	25	42,37	26	44,07	8	13,56
Гк(К)	23	38,98	27	45,76	9	15,25

Положительные результаты работы были зафиксированы во всех экспериментальных группах, однако самая высокая динамика при переходе студентов на следующие уровни социальной зрелости прослеживается в группе Гэ-4, где было реализовано педагогическое обеспечение и комплекс педагогических условий. Здесь количество студентов с высоким уровнем социальной зрелости, выросло в 2,29 раза, при этом количество студентов с низким уровнем уменьшилось Гэ-4 в 2,46 раза.

Статистическая значимость положительных изменений в экспериментальных группах подтверждалась анализом с использованием критерия χ^2 Пирсона при вероятности справедливости нулевой гипотезы «Р». Выявлено, что только в группе Гэ-4 (где $P < 0,05$ ($0,016 < 0,05$) $\chi^2_{\text{набл.}}$ больше 5,99 ($8,27 > 5,99$) и при 5-процентном уровне значимости справедлива альтернативная гипотеза: уровень социальной зрелости студентов в контрольной (Гк) и экспериментальной группе (Гэ-4) не одинаков, а различия существенны и не случайны.

Анализ, сравнение и интерпретация результаты работы, проведенные в данной главе, дали нам основание сформулировать окончательный вывод о том, что положительная динамика подтверждает и экспериментально доказывает состоятельность и эффективность разработанной педагогической концепции становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза.

Отсюда следует, что задачи экспериментальной части работы решены, гипотеза подтверждена, а значит, цель исследования достигнута.

В **Заключении** представлены полученные результаты, основные выводы диссертационного исследования, определены перспективы дальнейшей работы.

1. Теоретический анализ состояния проблемы становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза, осуществлённый в концептуальном, герменевтическом, морфологическом, процессуальном и методи-

ческом аспектах, позволил выявить научные предпосылки для разработки педагогической концепции решения обозначенной проблемы.

2. Разработанная педагогическая концепция становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза представлена совокупностью научных положений, раскрывающих суть, содержание, особенности протекания процесса и включающих: ценностно-целевые ориентиры, теоретико-методологические основания, ядро концепции, содержательно-смысловое наполнение, практическую реализацию и верификацию. Концепция отличается от существующих наличием комплекса взаимодополняющих моделей и установкой на педагогическое обеспечение становления социально зрелой личности студентов в условиях образовательной среды вуза.

Ценностно-целевыми ориентирами педагогической концепции стали цель, задачи, требования нормативных документов для системы высшего образования и система ценностей, включающая три группы: *гуманистические ценности* (определяют содержание социальной зрелости студентов); *социально значимые ценности* (направляют деятельность на достижение социально значимых результатов); *педагогические ценности* (регулируют все виды педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса вуза).

Теоретико-методологические основания концепции – это совокупность взаимодополняющих методологических подходов, где системно-аксиологический подход является общенаучной основой; синергетический подход – теоретико-методологической стратегией, а средовой и интерактивный подходы – практико-ориентированной тактикой. В работе определены содержание, значение и возможности подходов для описания исследуемого процесса.

Ядро концепции составляет единство закономерностей, обнаруживающих связи в изучаемом процессе, и принципов (ориентации на социально значимые ценности, резонансного взаимодействия, педагогизации социального окружения, интерактивной полифонии), организующих становление социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза и определение ими своего отношения к системе ценностей, выбор индивидуальной траектории развития, запечатление и осознание образцов социально целесообразного поведения, включение обучающихся в социально значимые виды деятельности.

Своеобразие *содержательно-смыслового наполнения* концепции отразил комплекс из взаимодополняющих педагогических моделей:

– модель педагогической концепции, содержащая взаимосвязанные блоки (нормативно-целевой, теоретико-методологический, методический и эмпирический) и выполняющая функции: ценностно-целевую, научно-теоретическую, конструктивно-методическую и верификации;

– структурно-функциональная модель социальной зрелости студента, включающая когнитивный, мотивационно-ценностный, операционально-деятельностный и личностный компоненты; объясняющая зависимость изучаемого процесса от интеграции и дифференциации обучающегося в условиях образовательной среды за счёт реализации соответствующих функций студента при включении его в социально значимые виды деятельности;

– модель педагогической системы становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза, объединяющая методологический, программно-содержательный, методико-технологический, организационно-

оценочный компоненты и направленная на педагогическое обеспечение процесса и переход студентов на более высокий уровень социальной зрелости при осуществлении научно-методологической, программно-управленческой, методико-технологической и организационно-оценочной функций;

– модель системы педагогического обеспечения, включающая теоретико-аксиологический, организационно-педагогический и методико-технологический компоненты и отражающая этапы педагогического обеспечения, соответствующие логике становления социальной зрелости студентов (самообучения, самоопределения, самоорганизации и самореализации).

3. Понятийный аппарат исследования – *теоретическое основание педагогической концепции* – включает систематизированные и обоснованные понятия: «социальная зрелость студента вуза»; «становление социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза»; «педагогическое обеспечение становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза».

4. *Практическая реализация концепции* обеспечивается поэтапным внедрением модели педагогической системы становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза и комплекса педагогических условий: 1) обогащение опыта становления социальной зрелости студентов вуза посредством учения у социального окружения; 2) конструирование студентами системы ценностных ориентаций посредством аксиологических ситуаций; 3) актуализацию социализирующего потенциала образовательной среды вуза при использовании интерактивных технологий; 4) реализацию и преобразование личностных качеств студентов при вовлечении их в разнообразные виды социально значимой деятельности.

5. *Верификация педагогической концепции* оценивалась её результативностью в ходе экспериментальной работы с помощью разработанного критериально-оценочного инструментария. В экспериментальной группе, для которой были реализованы модель педагогического обеспечения и весь комплекс педагогических условий, получены результаты, подтверждающие положительную динамику перехода студентов на более высокие уровни социальной зрелости (количество студентов с высоким уровнем социальной зрелости выросло в 2,29 раза, с низким уровнем уменьшилось в группе в 2,46 раза) и доказывающие результативность педагогической концепции.

Основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, дают основания считать, что цель достигнута и поставленные задачи решены. Апробация педагогической концепции становления социальной зрелости студентов вузов в практике образовательного процесса доказала, что работа имеет реальную научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

Перспективы дальнейшего теоретического исследования заключаются: 1) в изучении возможности применения педагогической концепции становления социальной зрелости студентов вуза на разных уровнях высшей школы; 2) в разработке принципа дополнительности по реализации концепции в системах общего и высшего образования; 3) в разработке андрагогического подхода к педагогическому обеспечению становления социальной зрелости обучающихся в системе дополнительного профессионального образования; 4) в изучении становления социальной зрелости студентов вуза в широком кругу социального партнёрства. В практическом плане перспективу видим в обогащении диагно-

стического инструментария и разработке электронного учебно-методического комплекса как средства становления социально зрелой личности студента вуза.

Основные положения и выводы отражены в следующих **публикациях автора**.

Публикации в изданиях, включённых в реестр ВАК МНиВО РФ:

1. Солдатченко, А. Л. Реализация принципов континуального подхода в исследованиях социальной зрелости личности / А. Л. Солдатченко // Сибирский педагогический журнал. – 2010. – № 12. – С. 109–117. (0,6 п.л.)

2. Солдатченко, А. Л. Структура и содержание социальной зрелости личности: методологические подходы / А. Л. Солдатченко // Вестник Южно-уральского государственного университета. – 2011. – № 3 (220). – С. 62–69. (0,8 п.л.)

3. Солдатченко, А. Л. Классификация методологических подходов к дефиниции самоопределения / А. Л. Солдатченко, И. Ю. Смолина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2011. – № 5. – С. 207–217. (0,6 п.л.)

4. Солдатченко, А. Л. Характеристика социальной зрелости личности с позиций интерактивного подхода / А. Л. Солдатченко // Вестник Южно-уральского государственного университета. Серия «Образование. Педагогические науки». – 2012. – Вып. 16. – № 14 (273). – С. 80–85. (0,6 п.л.)

5. Солдатченко, А. Л. Реализация принципов интегративного подхода к построению модели социальной зрелости студентов вузов / А. Л. Солдатченко // Вестник Южно-уральского государственного университета. Серия «Образование. Педагогические науки». – 2015. – Т. 7. – № 4. – С. 26–32. (0,8 п.л.)

6. Савва, Л. И. Социальное взаимодействие как структурный компонент социальной зрелости студента вуза / Л. И. Савва, **А. Л. Солдатченко** // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2015. – № 4. – С. 147–153. (0,3 п.л.)

7. Солдатченко, А. Л. Метод социального учения как инструмент самосоциализации студентов в социокультурной среде вуза / А. Л. Солдатченко // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2016. – Т. 8. – № 3 (33). – С. 134–140. (0,6 п.л.)

8. Солдатченко, А. Л. Развитие гражданских качеств студентов посредством вовлечения в социально значимую деятельность / А. Л. Солдатченко, С. В. Харитоновна // Вестник Южно-уральского государственного университета. Серия «Образование. Педагогические науки». – 2016. – Т. 8. – № 4. – С. 52–58. (0,4 п.л.)

9. Солдатченко, А. Л. Педагогическая концепция становления социальной зрелости студентов вуза / А. Л. Солдатченко // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2017. – Т. 9. – № 2. – С. 114–121. DOI: 10.7442/2071-9620-2017-9-2-114-121. (0,6 п.л.)

10. Солдатченко, А. Л. Методика реализации педагогических условий становления социальной зрелости студентов вузов / А. Л. Солдатченко // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2017. – Т. 9. – № 3. – С. 73–80. DOI: 10.7442/2071-9620-2017-9-3-73-80. (0,6 п.л.)

11. Солдатченко, А. Л. Становление социальной зрелости студентов вуза: методологические подходы / А. Л. Солдатченко // *European Social Science Journal*. – 2017. – № 6. – С. 403–411. (0,9 п.л.)

12. Солдатченко, А. Л. Формирование ценностных ориентаций студентов вузов посредством аксиологических ситуаций / А. Л. Солдатченко, С. В. Харитоновна // *Современная высшая школа: инновационный аспект*. – 2017. – Т. 9. – № 4. – С. 74–82. DOI: 10.7442/2071-9620-2017-9-4-74-82. (0,3 п.л.)

13. Солдатченко, А. Л. Социоучебный подход как методологическая основа педагогических исследований социальной зрелости студентов вузов / А. Л. Солдатченко // *Современная высшая школа: инновационный аспект*. – 2017. – Т. 9. – № 4. – С. 139–145. DOI: 10.7442/2071-9620-2017-9-4-139-145. (0,6 п.л.)

14. Лукина, О. А. Понятийная матрица проблемы поиска педагогических условий формирования профессионального имиджа обучающихся технического вуза / О. А. Лукина, Л. И. Савва, Е. А. Гасаненко, **А. Л. Солдатченко** // *Проблемы современного педагогического образования* : сб. науч. тр. Сер. «Педагогика и психология». – Ялта : РИО ГПА, 2018. – Вып. 59. – Ч. 4. – С. 56–60. (0,1 п.л.)

15. Лукина, О. А. Развитие направленности студента технического вуза на осознание личного образа и потенциала как условия формирования профессионального имиджа / О. А. Лукина, Л. И. Савва, Е. А. Гасаненко, **А. Л. Солдатченко** // *Проблемы современного педагогического образования* : сб. науч. тр. Сер. «Педагогика и психология». – Ялта : РИО ГПА, 2018. – Вып. 59. – Ч. 4. – С. 60–64. (0,1 п.л.)

16. Назарова, О. Л. Реализация континуально-синергетического подхода к становлению социальной зрелости студентов вузов / О. Л. Назарова, **А. Л. Солдатченко**, С. В. Рудакова // *Перспективы науки и образования*. – 2018. – № 6 (36). – С. 36–47. DOI: 10.32744/pse.2018.6.4. (0,3 п.л.)

Публикации в изданиях, включённых в международные наукометрические базы данных Scopus и Web of Science:

17. Bakholskaya, N. A. Pedagogical reflection and the ways of its development among the students of pedagogical professions / N. A. Bakholskaya, S. S. Velikanova, **A. L. Soldatchenko**, S. V. Kharitonova, I. A. Kuvshinova, O. P. Chernykh // *Revista Amazonia Investiga*. – 2018. – Vol. 7. – № 14. – P. 651–657. (0,1 п.л.)

18. Soldatchenko A. L. Influence of an interactive learning model the professional competence of university students / A. L. Soldatchenko, T. Yu. Baklykova, S. V. Kharitonova, S. V. Rudakova, S. S. Velikanova, O. P. Chernykh // *International Journal of Innovation, Creativity and Change*. – 2020. – Vol. 12. – № 2. – P. 583–590. (0,2 п.л.)

19. Soldatchenko, A. L. Theoretical-methodological approaches to the problem of social maturity development in university undergraduates / A. L. Soldatchenko, E. I. Rabina, N. V. Igoshina, A. V. Prokofieva // *Turismo: Estudos & Práticas*. – 2020. – № 1. – P. 1–13. (0,3 п.л.)

Монографии:

20. Солдатченко, А. Л. Методологические подходы к пониманию феномена «социальная зрелость личности» // Социализация студентов в профессиональном образовании : коллективная монография / Л. И. Савва, А. Л. Солдатченко, Е. Б. Плотникова, Е. И. Рабина, Л. С. Рязанова; под общ. ред. Л. И. Савва. – Москва : Издательский дом Академии Естествознания, 2012. – С. 72–116. (2,75 п.л.)

21. Солдатченко, А. Л. Социальная зрелость личности студента вуза // Профессионально-личностное становление студента вуза : коллективная монография / И. А. Веденеев, О. А. Веденева, Е. И. Рабина, Л. И. Савва, Н. Я. Сайгушев, А. Л. Солдатченко, А. А. Царан; под ред. Л. И. Савва. – Уфа : РИО «Аэтерна», 2015. – С. 211–267. (3,5 п.л.)

22. Солдатченко, А. Л., Царан, А. А. Нравственный аспект социальной зрелости студентов вуза : монография / А. Л. Солдатченко, А. А. Царан. – Магнитогорск : Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г. И. Носова, 2015. – 87 с. (2,75 п.л.)

23. Солдатченко, А. Л. Педагогические условия становления социальной зрелости студентов вуза [Электронный ресурс] : монография / А. Л. Солдатченко. – Магнитогорск : МГТУ, 2017. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с титул. экрана. URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3054.pdf&show=dcatalogues/1/1135046/3054.pdf&view=true>. – (дата обращения: 25.09.2020). (12,9 п.л.)

24. Солдатченко, А. Л. Социальная зрелость студентов вуза [Электронный ресурс] : монография / А. Л. Солдатченко. – Магнитогорск : МГТУ, 2017. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с титул. экрана. URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3340.pdf&show=dcatalogues/1/1138503/3340.pdf&view=true>. – (дата обращения: 25.09.2020). (14,6 п.л.)

Статьи в сборниках научных трудов, материалов конференций и журналах:

25. Солдатченко, А. Л. Методологические подходы к определению понятия «социальная зрелость личности» в гуманитарных науках / А. Л. Солдатченко // Южно-уральский педагогический журнал. – 2010. – № 1. – С. 42–53. (0,5 п.л.)

26. Солдатченко, А. Л. Классификация методологических подходов к определению понятия «социальная зрелость личности» в современных исследованиях / А. Л. Солдатченко // Проблемы современного профессионально-педагогического образования : сб. науч. тр. / под общ. ред. З. М. Уметбаева, Н.Я. Сайгушева. – Магнитогорск : МаГУ, 2010. – С. 229–237. (0,5 п.л.)

27. Солдатченко, А. Л. Социальная зрелость личности с позиций теории социализации / А. Л. Солдатченко, Д. Н. Рябова // Актуальные проблемы гуманитарных исследований: язык, культура, ментальность : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. / ред. В. С. Севастьянова, ред.-сост. А. В. Бутова, А.И. Дубских. – Магнитогорск : МаГУ, 2012. – С. 218–230. (0,1 п.л.)

28. Солдатченко, А. Л. Принципы социального учения / А. Л. Солдатченко // Гуманизация образования в России : сб. материалов реги-

он. науч. заоч. конф. (Магнитогорск, февраль 2014 г.). – Магнитогорск : МаГУ, 2014. – С. 109–117. (0,5 п.л.)

29. Солдатченко, А. Л. Основные положения социального учения / А. Л. Солдатченко, Д. А. Панина // Актуальные проблемы теоретических и прикладных исследований: язык, культура, ментальность : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. / науч. ред. В. С. Севастьянова, ред.-сост. А. В. Бутова, А. И. Дубских. – Магнитогорск : Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г. И. Носова, 2014. – С. 241–252. (0,1 п.л.)

30. Солдатченко, А. Л. Реализация интерактивного подхода в исследованиях социальной зрелости личности студентов вузов / А. Л. Солдатченко, Д. В. Конькова // Наука в глобальном мире : сб. материалов междунар. студ. науч.-исследоват. конф. / науч. ред. В. С. Севастьянова, ред.-сост. А. В. Бутова, А. И. Дубских. – Магнитогорск : Изд-во Магнитогорск. гос. тех. ун-та им. Г. И. Носова, 2014. – С. 110–116. (0,2 п.л.)

31. Солдатченко, А. Л. Положения социального учения / А. Л. Солдатченко, Д. А. Панина // Наука в глобальном мире : сб. материалов междунар. студ. науч.-исследоват. конф. / науч. ред. В. С. Севастьянова, ред.-сост. А. В. Бутова, А. И. Дубских. – Магнитогорск : Изд-во Магнитогорск. гос. тех. ун-та им. Г. И. Носова, 2014. – С. 123–129. (0,2 п.л.)

32. Солдатченко, А. Л. Реализация интерактивного подхода в исследованиях социальной зрелости личности бакалавров-лингвистов / А. Л. Солдатченко, Д. Н. Лапухов, Ю. С. Самарина // Наука в глобальном мире : сб. материалов междунар. очно-заочн. студ. науч.-исследоват. конф. / науч. ред. В. С. Севастьянова, ред.-сост. А. В. Бутова, А. И. Дубских. – Магнитогорск : Изд-во Магнитогорск. гос. тех. ун-та им. Г. И. Носова, 2015. – С. 145–148. (0,2 п.л.)

33. Солдатченко, А. Л. Структура и содержание социальной компетентности студентов вузов / А. Л. Солдатченко // Образование и наука в современных условиях : материалы V Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 09 окт. 2015 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – № 4 (5). – С. 114–119. (0,37 п.л.)

34. Солдатченко, А. Л. Социальный полилог как организационная форма метода социального учения / А. Л. Солдатченко // Отечественная наука в эпоху изменений: постулаты прошлого и теории нового времени : материалы XIV Междунар. научн.-практ. конф. (Екатеринбург, 09–10.10.2015) / отв. ред. Т. А. Филесин. – Екатеринбург : НАУ, 2015. – Ч. 1. – № 9 (14). – С. 68–71. (0,2 п.л.)

35. Солдатченко, А. Л. Функции социального учения / А. Л. Солдатченко // Психология и педагогика в системе гуманитарного знания : материалы XV Междунар. научн.-практ. конф. (Москва, 15–16 октября 2015 г.) / Науч.-инф. издат. центр «Институт стратегических исследований». – Москва : Изд-во «Институт стратегических исследований»: Изд-во: «Перо», 2015. – С. 98–102. (0,25 п.л.)

36. Солдатченко, А. Л. Функционально-квалитативный анализ социального учения студентов вузов / А. Л. Солдатченко, О. Ю. Колесникова // Развитие современного образования: теория, методика и практика : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 13 нояб. 2015 г.) / редкол.: О. Н. Широ-

ков [и др.]. – Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – № 4 (6). – С. 411–414. (0,2 п.л.)

37. Солдатченко, А. Л. Модель социальной зрелости студентов вузов / А. Л. Солдатченко, В. П. Солдатченко // Инновационные тенденции развития системы образования : материалы V Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 05 февр. 2016 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – С. 247–253. (0,2 п.л.)

38. Солдатченко, А. Л. Умения социального взаимодействия как структурный компонент социальной зрелости студентов вузов / А. Л. Солдатченко, В. П. Солдатченко // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 07 февр. 2016 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – С. 71–76. (0,2 п.л.)

39. Солдатченко, А. Л. Обучение студентов методу социального учения как средству самосоциализации в социокультурной среде вуза / А. Л. Солдатченко // Актуальные проблемы современной науки, техники и образования : материалы 74-й Междунар. науч.-тех. конф. / под ред. В. М. Колокольцева. – Магнитогорск : Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова, 2016. – Т. 2. – С. 266–269. (0,1 п.л.)

40. Kayumova, L. A. The Technology of Forming of Innovative Content for Engineering Education / L. A. Kayumova, L. I. Savva, A. L. Soldatchenko, R. M. Sirazetdinov, L. G. Akhmetov // International Journal of Environmental and Science Education. – 2016. – Vol. 11. – № 9. – P. 3029–3039. DOI: 10.12973/ijese.2016.901a. (0,1 п.л.)

41. Солдатченко, А. Л. Становление гражданских качеств студентов вуза / А. Л. Солдатченко, А. В. Горшенина, К. П. Лаева // Инновационные процессы в научной среде : сб. статей междунар. науч.-практ. конф. (8 декабря 2016 г., г. Новосибирск). – Уфа : МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2016. – Ч. 2. – С. 171–174. (0,1 п.л.)

42. Солдатченко, А. Л. Классификация гражданских качеств студентов вуза как компонента их социальной зрелости / А. Л. Солдатченко, Д. Н. Биргалин, Н. С. Горбатенко // Педагогическое мастерство и педагогические технологии : материалы X Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 04 дек. 2016 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – № 4 (10). – С. 96–98. (0,1 п.л.)

43. Солдатченко, А. Л. Формирование ценностных ориентаций студентов вузов как основы социальной самоопределённости / А. Л. Солдатченко, М. В. Костюченко // Libri Magistri. Филология в XXI веке. – 2017. – Вып. 4. – С. 133–138. (0,2 п.л.)

44. Soldatchenko, A. L. Development of Serbian and Russian students' civil qualities as a means of prevention of extremism and terrorism / A. L. Soldatchenko, S. V. Kharitonova, O. Y. Kolesnikova // Nasleđe. Часопис за књижевност, језик, уметност и културу. Journal of Language, Literature, Arts and Culture. – 2017. – Vol. 14. – №. 37. – P. 57–67. (0,3 п.л.)

45. Soldatchenko, A. L. Modern approaches to the process of socialization of university students / A. L. Soldatchenko, A. V. Butova, A. I. Dubskikh, O. V. Kisel // Revista Inclusiones. – 2020. – Vol. 7. – № 3. – P. 223–240. (0,42 п.л.)

Учебные, учебно-методические пособия и рекомендации:

46. Солдатченко, А. Л. Обучение студентов методу социального учения как инструменту самосоциализации в социокультурной среде вуза : метод. рекомендации по дисциплине «Технология командообразования и самоорганизации» для обучающихся направлений 44.03.01, 44.03.02, 44.03.05, 39.04.02 / А. Л. Солдатченко. – Магнитогорск : Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова, 2017. – 44 с. (2,75 п.л.)