



УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научно-инновационной деятельности ФГБОУ ВО «Гольяттинский государственный университет»  
С. Х. Петерайтис

\* « 24 » \_\_\_\_\_ 2021 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Гольяттинский государственный университет» на диссертацию Солдатченко Александра Леонидовича на тему «Педагогическая концепция становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза», представленной на соискание учёной степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

**Актуальность темы исследования.** В настоящее время обществу требуются активные граждане, способные не просто воспроизводить существующие шаблоны деятельности, а в кризисных ситуациях принимать прорывные решения, брать на себя ответственность за судьбу своего дела, то есть обладающие качествами, которые характеризуют зрелую личность. Социальная зрелость предполагает неравнодушие к судьбе страны и народа, формирование активной гражданской позиции. В данном контексте актуальным представляется выполненное Солдатченко А. Л. исследование, которое посвящено решению проблемы, связанной с методологическими, теоретическими и методико-технологическими основами становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза, значимость которой для социально-экономического развития общества и педагогики высшей школы достаточно очевидна. Соискатель убедительно аргументирует *положения актуальности*, останавливаясь на том, что:

– нестабильность и неопределённость социальной системы, провоцируемые постоянно меняющимися социальными и экономическими условиями – глобализаций, диверсификацией экономики, ускорением темпа

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО В ОТДЕЛЕ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА	
ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г. И. Носова»	
за № _____	_____
Дата регистрации	14.05.2021
Фамилия регистратора	_____

развития общества, возрастанием его прозрачности и открытости, внедрением информационно-коммуникационных систем, – вводят в число приоритетов современной системы высшего образования исследования становления социальной зрелости молодых людей, в том числе студентов вуза, как стратегически важного направления научных разработок;

– заказ общества на развитие социальной зрелости в нормативных документах чётко формулирует в качестве важнейшей задачи общества и государства воспитание молодёжи, обладающей созидательным мировоззрением, профессиональными знаниями; мотивированной на позитивные социальные действия и активную самореализацию; способной при этом адаптироваться к меняющимся условиям и проявлять высокий уровень социальной активности в рамках вовлеченности в социально-экономическую жизнь страны;

– внимание научных педагогических работ уделяется в большей степени теоретическому исследованию процесса профессиональной подготовки студентов в вузах, повышению академической успеваемости обучающихся, при этом вопросы социального становления студентов, направленные на социальное взросление, развитие их социализирующего потенциала в условиях образовательной среды вуза остаются недостаточно изученными;

– существует острая необходимость разработки специальных методов, средств, технологий педагогического обеспечения становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза, позволяющих целенаправленно вовлекать студентов в качестве субъектов в социально значимые виды деятельности и создавать индивидуальные траектории социального взаимодействия в ходе преобразования себя и образовательной среды.

Соискатель прав в том, что актуальность исследования данной проблемы имеет многоуровневый характер, который свидетельствует о её масштабности и сложности. Обоснование актуальности проблемы и темы

позволило автору чётко сформулировать *противоречия* на трёх уровнях: социально-педагогическом, научно-теоретическом и научно-методическом.

**Общая характеристика работы.** Содержание и объем диссертации целесообразны и достаточны. Структура работы: введение, четыре главы, заключение, список литературы, включающий 365 наименований (из них 37 на иностранном языке) и приложения. Основное содержание работы изложено на 400 страницах. Первая глава посвящена представлению методологических основ изучаемой проблемы, во второй главе приводится теоретическое обоснование исследуемого вопроса, в третьей главе раскрываются методические аспекты становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза, в четвертой главе описывается ход экспериментальной работы, реализации педагогической концепции, представляются и объясняются данные по её верификации. Названия глав и параграфов соответствуют их содержанию, которое обеспечивает достижение поставленной цели и решение задач исследования.

В работе четко сформулированы базовые методологические компоненты (проблема, гипотеза и методы проверки гипотезы) и основные параметры, характеризующие названные базовые компоненты и стратегию исследования в целом, - цель, задачи, объект и предмет исследования. Изложены результаты исследования (выводы и положения, выносимые на защиту), обоснованы актуальность, теоретическая и практическая значимость, научная новизна и достоверность полученных результатов.

Методологическое обоснование и теоретическая база исследования отражают основные достижения и актуальные направления развития науки в изучаемой области. Следует положительно оценить комплексный междисциплинарный характер работы, в которой интегрирована и предметно акцентуирована информация из различных областей гуманитарного знания – философии, педагогики, социальной и возрастной психологии, социологии. При этом автор учитывает фактическое состояние и тенденции политики государства относительно изучаемой проблемы, зафиксированные в

действующих программно-стратегических и нормативно-правовых положениях, что придает исследованию характер рационального сочетания фундаментальности и практико-ориентированности, прогностичности и реалистичности.

Проведённый анализ показал, что рецензируемую работу отличают логичность структуры, композиционная целостность, аргументированность выводов, ясность, чёткость и лаконичность изложения.

Нельзя не отметить содержательное раскрытие автором **новизны исследования**, которая коррелирует с задачами и состоит в том, что:

– *разработана педагогическая концепция становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза, описание и обоснование которой приводится на стр. 118–143, представленная совокупностью научных положений, раскрывающих суть, содержание, особенности протекания процесса и включающих: ценностно-целевые ориентиры, теоретико-методологические основания, ядро концепции, содержательно-смысловое наполнение, практическую реализацию и верификацию;*

– *предложена совокупность взаимодополняющих методологических подходов как теоретико-методологическое основание концепции, детально изложенных на стр. 86–114;*

– *доказано, что практическая реализация концепции зависит от внедрения в образовательный процесс вуза разработанного комплекса взаимодополняемых моделей (модели педагогической концепции (стр. 118–143), структурно-функциональной модели социальной зрелости студента (стр. 83), модели педагогической системы становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза (стр. 169–199), модели педагогического обеспечения (стр. 186–187) и комплекса педагогических условий: 1) обогащение опыта становления социальной зрелости студентов вуза посредством учения у социального окружения; 2) конструирование студентами системы ценностных ориентаций посредством аксиологических ситуаций; 3) актуализацию социализирующего потенциала образовательной*

среды вуза при использовании интерактивных технологий; 4) реализация и преобразование личностных качеств студентов при вовлечении их в разнообразные виды социально значимой деятельности;

– *введены* в научную терминологию профессиональной педагогики *новые понятия*: «социальная зрелость студента вуза»; «становление социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза» «педагогическое обеспечение становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза» (параграфы 1.2, 2.1), которые составляют понятийный аппарат исследования и выступают *теоретическим основанием* педагогической концепции.

Отметим при этом, что *достоинством* разработанной автором концепции является наличие в ней комплекса взаимодополняющих моделей и установка на педагогическое обеспечение становления социально зрелой личности студентов в условиях образовательной среды вуза. Это согласуется с формулировкой авторской идеи.

Заслугой автора является то, что он не только аргументированно описывает методологические положения применяемых подходов по реализации исследуемого процесса, но и определяет их роль. Так автор отмечает, что системно-аксиологический подход выступает в качестве общенаучной основы; синергетический подход – теоретико-методологической стратегии, а средовой и интерактивный подходы – практико-ориентированной тактики.

Авторская оригинальность разработанных моделей (педагогической концепции, социальной зрелости студента вуза, педагогической системы становления социальной зрелости студентов, педагогического обеспечения) состоит в том, что они позиционируются как вложенные друг в друга, что позволяет показать их иерархическую взаимосвязь.

Вводимые автором базовые и основные понятия не только имеют точную и корректную формулировку, выведенную на основе понятийного анализа предлагаемых другими исследователями формулировок, признаков и

функций, но и обогащают терминологический аппарат педагогики профессионального образования, что говорит о вкладе автора в её развитие.

Анализ содержания диссертационного исследования показывает, что совокупность научных положений, составляющих *теоретическую значимость исследования*, является обоснованной, убедительной и заключается в том, что:

– *доказаны научные положения* педагогической концепции, которые раскрывают суть, содержание, особенности протекания исследуемого процесса, обосновывают её ценностно-целевые ориентиры, теоретико-методологические основания, ядро концепции, содержательно-смысловое наполнение, практическую реализацию и верификацию;

– *применительно к проблематике диссертации использован* комплекс существующих базовых методов исследования и диагностических методик (в том числе, методов математической статистики), позволяющих оценивать результативность разработки и применения педагогической концепции на разных этапах исследования, что изложено в параграфах на стр. 232–252 и на стр. 285–321;

– *изложенные в диссертации положения* о содержании, структурных компонентах, механизме, видах социально значимой деятельности, этапах и функциях становления социальной зрелости студента в образовательном процессе вуза, наглядно отражены в структурно-функциональной модели социальной зрелости студента, которая обосновывается и подробно описывается в параграфе 1.2 (стр. 65–86);

– *теоретически обоснован* комплекс педагогических условий становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза, который представлен в параграфе 3.2 (стр. 200–229);

– *раскрыты* противоречия, обуславливающие необходимость разработки педагогической концепции и обоснованы способы их разрешения посредством внедрения модели педагогического обеспечения и комплекса

педагогических условий, что способствует модернизации образовательного процесса вуза;

– изучены связи в процессе становления социальной зрелости студентов, которые нашли отражение в выявленных закономерностях (стр. 143–166) и теоретически обоснованных принципах (ориентации на социально значимые ценности, резонансного взаимодействия, педагогизации социального окружения, интерактивной полифонии (стр. 143–166)), регулирующих процесс определения студентами своей позиции относительно системы ценностей, выбор ими индивидуальной траектории развития, учение у социального окружения посредством запечатления и осознания образцов социально целесообразного поведения, включение студентов в разнообразные виды социально значимой деятельности.

Указанные положения теоретической значимости доказывают, что автор вносит весомый вклад в расширение представлений о становлении социальной зрелости студентов, и дополняют теорию развития социально зрелой личности в системе высшего образования.

Положительной оценки заслуживает то, что соискателю удаётся расширить ресурсное обеспечение профессионального воспитания студентов и обогатить методику их профессиональной подготовки в вузе за счёт выделенных закономерностей и принципов. Кроме того, методологические основания расширяют представление о движущих силах развития личности в процессе профессионального образования в вузе и способах его педагогического обеспечения.

Несомненный научный интерес представляет разработанная модель системы педагогического обеспечения, которая подробно представлена на стр. 183–194. Её оригинальность проявляется в том, что её компоненты (теоретико-аксиологический, организационно-педагогический и методико-технологический), рассмотренные «по горизонтали», отображают процесс реализации каждого педагогического условия с учётом соответствующих этапов педагогического обеспечения, «по вертикали» в модели отражено

содержание составляющих компонентов. Значимость модели состоит в том, что в ней показано поэтапное введение методов, средств, обеспечивающих переход студентов от самообучения, самоопределения и самоорганизации к самореализации при взаимодействии с образовательной средой на разных её уровнях в соответствии с логикой становления социальной зрелости.

Диссертационная работа А. Л. Солдатченко обладает несомненной **практической значимостью**, подтверждаемой рядом положений.

Прежде всего, следует отметить *разработку и внедрение* в образовательный процесс методики педагогического обеспечения становления социальной зрелости студента, включающей методы, организационные формы, средства и педагогические технологии, применяемые преподавателями; *апробацию* диагностического пакета материалов, представленного критериями, показателями, диагностическими методиками по определению динамики уровня социальной зрелости студентов; *определение* перспектив практического использования апробированного в образовательном процессе методического инструментария, представленного комплексом авторских разработок, приёмов, заданий, кейсов, карт индивидуальных траекторий становления социальной зрелости студентов, часов кураторов и методических рекомендаций, досконально рассмотренных на стр. 252–285. Считаем, что практическая ценность данных материалов позволяет осуществлять качественное педагогическое обеспечение становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза.

Практической ценностью исследования является создание и апробация комплекса программно-методических материалов для обучающихся (программа факультатива «Социальная зрелость студента», учебно-методические рекомендации «Обучение студентов методу социального учения как инструменту самосоциализации в социокультурной среде вуза») и преподавателей (программа научно-методического семинара «Педагогическое обеспечение становления социальной зрелости студента в образовательном



процессе вуза», программа воспитательной работы, программы работы кураторов и др.). Значимость данных материалов видится в том, что они рекомендуются к широкому применению и использованию в вузах и в системе повышения квалификации преподавателей высшей школы для развития социальной зрелости студентов в образовательном процессе.

Автор грамотно определяет цели, задачи, этапы и ход эксперимента. Им убедительно обосновываются репрезентативность выборки, разработанные критерии и показатели, выделяемые на их основе уровни социальной зрелости, а также диагностические методики. Обработка и интерпретация полученных данных осуществляются с помощью корректно используемых математических и графических методов. Применение статистического критерия «хи-квадрат» Пирсона позволяет констатировать достоверность схожести или различий в экспериментальной и контрольной группах на этапах эксперимента.

В связи с этим *достоверность результатов и выводов исследования не вызывает сомнения*. Она обеспечивается совокупностью методологических и теоретических положений; многоплановостью изучения зарубежной и отечественной научной литературы и опыта работы, применением комплекса подходов в решении поставленной проблемы; применением комплекса методов; воспроизводимостью и репрезентативностью полученных данных эксперимента, их количественным и качественным анализом с применением методов математической статистики; апробацией и внедрением результатов поиска в практику работы образовательных учреждений высшего образования.

Анализ положений, выносимых на защиту, приводит к выводу о том, что они убедительно доказаны и подтверждены результатами исследования и в обобщённом виде, включают: педагогическую концепцию становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза, содержательное наполнение которой отражено в структурных блоках, и которая представлена научными положениями, раскрывающими её ценностно-целевые ориентиры, теоретико-методологические основания, ядро,

содержательное и смысловое наполнение, практическую реализацию и верификацию; при этом сущностными характеристиками педагогической концепции выступает понятийно-терминологический аппарат исследования, включающий понятия «социальная зрелость студента вуза», «становление социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза», «педагогическое обеспечение становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза».

Анализ текста диссертации показал, что положения о научной новизне, теоретической и практической значимости исследования подкреплены содержанием работы. Положения, выносимые на защиту, коррелируют с гипотезой исследования, что обусловлено во многом общим логическим ходом исследовательского замысла. Задачи исследования решены.

Отметим, что результаты исследования прошли широкую апробацию и были внедрены на практике. Основные положения и результаты диссертационного исследования полно отражены в 46 публикациях, среди которых: 16 статей, рекомендованных ВАК для публикации основных результатов диссертационного исследования, 3 статьи в изданиях, включённых в международные наукометрические базы данных Scopus и Web of Science; 5 монографий, доклады научно-практических конференций разного уровня, научные статьи в журналах, учебно-методические пособия, что соответствует требованиям к данным видам работ.

На основании вышеизложенных фактов приходим к следующему выводу: диссертационная работа, выполненная А. Л. Солдатченко, соответствует паспорту специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования, а именно: п. 4 Подготовка специалистов в высших учебных заведениях, п. 11. Современные технологии профессионального образования, п. 13. Образовательная среда профессионального учебного заведения, п. 17. Профессиональное воспитание: сущность, основные направления, п. 33. Формирование профессионального мировоззрения.

**Личный вклад соискателя** состоит во включенном участии на всех этапах исследовательского процесса, непосредственном участии в получении исходных данных и педагогическом эксперименте, личном участии Солдатченко А. Л. в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации экспериментальных данных.

Текст диссертации выверен, работа и список литературы оформлены в соответствии с требованиями, а использование 35 рисунков и 47 таблиц говорит об умении соискателя систематизировать материал и пользоваться графическими методами.

Содержание **автореферата** раскрывает основные положения диссертации, содержит все необходимые разделы и характеризуется чёткостью формулировок, автореферат выполнен и оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями

Таким образом, в анализируемой диссертации представлены достаточно обоснованные пути решения важной социально-педагогической проблемы. Диссертация вносит несомненный вклад в понимание не только проблемы современного образования, но и более широкой социально-педагогической проблемы.

Несмотря на вышперечисленные несомненные достоинства диссертационного исследования, следует указать на ряд **замечаний и вопросов**:

1. Для определения структуры социальной зрелости студентов и её содержательного наполнения автор идёт оригинальным путём, обращаясь к анализу требований, отражённых разными авторами по отношению к данной дефиниции. Однако возникает вопрос о необходимости учитывать соискателем все семь требований, в том числе два многоаспектных: динамичности и компенсаторности.

2. На странице 84 автор указывает, что «структурно-функциональная модель отражает особенности функционирования социальной зрелости

студентов в образовательном процессе вуза». Хотелось бы уточнить, в чём заключается эта особенность?

3. Автором в параграфе 3.2 выявлен и теоретически обоснован комплекс педагогических условий становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза, полагаем, это положение можно было бы отнести к теоретической значимости исследования.

4. Исходя из определения педагогического обеспечения становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза, предложенного автором, логично было бы обозначить отдельно в методико-технологическом компоненте модели на рисунке 5 (стр. 186–187) используемые технологии, которые соискатель подробно описывает в параграфах 3.2 и 4.2.

5. Анализ публикаций автора в автореферате показал, что статьи под номерами 40, 44 и 45 являются статьями, опубликованными в изданиях, включённых в международные наукометрические базы данных Scopus и Web of Science. Возникает вопрос, почему автор не внёс их в данную рубрику?

Указанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общую оценку представленной диссертации.

### **Заключение по работе**

Диссертационное исследование Солдатченко А. Л., выполненное на тему «Педагогическая концепция становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза», является законченным и самостоятельным, решает научную проблему, имеющую важнейшее значение для экономического и социального развития общества и педагогики высшей школы.

Характеризуя работу в целом, необходимо отметить достаточно высокий научно-педагогический уровень, структурно-логическую стройность, четкость решения поставленных задач, обоснованность выводов. Полученные автором теоретические и практические результаты имеют несомненную научную значимость для теории и практики образования.

Исследование по своей научной новизне, теоретической и практической значимости в полной мере соответствует пунктам 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней» № 842, принятом Правительством РФ 24 сентября 2013 г., а автор, Солдатченко Александр Леонидович, заслуживает присуждения искомой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Диссертация и автореферат обсуждены, а отзыв утверждён при единогласном голосовании на заседании кафедры «Педагогика и методики преподавания» ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», протокол № 17 от 27.04.2021 г.

Ахметжанова Галина Васильевна,  
заведующий кафедрой  
«Педагогика и методики преподавания»  
доктор пед. наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Тольяттинский  
государственный университет»



*Сведения:* Ахметжанова Галина Васильевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой «Педагогика и методики преподавания», (научная специальность 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования)

*Адрес:* 445020, Самарская обл., г. Тольятти, ул. Белорусская, 14

*Телефон:* +79277764129, *e-mail:* [g.v.ahmet@mail.ru](mailto:g.v.ahmet@mail.ru)

*Место работы:* ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет»



*Ахметжанова Г.В.*  
**ЗАВЕРЯЮ**  
Зам. начальника управления делами ТГУ  
*Шломер* Н.В. Шломер  
\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.