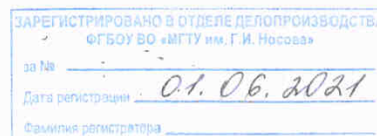


Отзыв
официального оппонента доктора педагогических наук,
профессора Любови Геннадьевны Пак на диссертацию Александра
Леонидовича Солдатченко на тему «Педагогическая концепция
становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе
вуза», представленную на соискание учёной степени доктора
педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика
профессионального образования

В настоящее время социально-экономические преобразования социума в значительной степени определяют масштабы инновационных процессов, охвативших всю сферу высшего образования и непосредственно связанных с объективной потребностью общества в социально зрелых выпускниках вуза, владеющих компетентностью успешного познания и преобразования социальной действительности, проявляющих активную жизненную позицию в труде, познании, общении, готовых к принятию самостоятельных решений, осмысленному выбору жизненного пути и реализации собственного профессионального предназначения. Обществу необходимы социально зрелые молодые профессионалы с позитивными ценностями, способные взять ответственность за себя и судьбу страны, готовые к активному переустройству общества.

Именно в этом проблемном поле находит свое проявление тема диссертации А. Л. Солдатченко. Автор правомерно определяет, что задача становления социальной зрелости студентов вузов в педагогической науке становится одной из приоритетных, поскольку социальная зрелость выступает важнейшим ресурсом экономического и социального развития общества и является необходимой составляющей цельного образа конкурентоспособных профессионалов нового времени, умеющих осуществлять продуктивное социальное взаимодействие, презентовать модели социально приемлемого поведения в соответствии с вызовами общества и рынка труда, способных выстраивать траектории собственного социального самосовершенствования и саморазвития, самореализовываться при выполнении социально полезной деятельности, преобразуя самих себя и окружающую среду, что обеспечивает продолжительный спрос и востребованность на их услуги на рынке труда и подчёркивает актуальность проведённого исследования.

Кроме того, данная задача поставлена перед научным педагогическим сообществом многими документами, регламентирующими образовательную политику в нашем государстве. Все они в полной мере рассмотрены в анализируемой диссертации. Так, заявленная проблема диссертации отвечает запросам, сформулированным в Основах государственной молодёжной политики в Российской Федерации до 2025 года, где в качестве стратегически важной задачи общества и государства ставится формирование



молодёжи, мотивированной на позитивные социальные действия и активную самореализацию, способной при этом адаптироваться к меняющимся условиям и проявлять высокий уровень социальной активности, ответственного прогнозирования результатов собственной деятельности в рамках вовлеченности в социально-экономическую жизнь страны. Социальный запрос общества отражен и в Программе фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021–2030 годы), в которой подчёркивается необходимость изучения факторов «социального становления зрелой личности» как стратегически важного направления научных разработок. Компоненты социальной зрелости также находят своё отражение в федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования (ФГОС ВО 3++).

Несомненно значимо, что изучив современные тенденции в сфере высшего образования, потребности студентов, педагогические возможности преподавателей и содержание профессиональной подготовки, диссертант приходит к выводу о недостаточной направленности осуществляемого образовательного процесса вуза на становление социальной зрелости студентов. Это актуализирует поиск инструментов обогащения образовательного процесса в организации высшего образования в рамках исследуемой проблематики. Предложения по реализации ценностно-целевых ориентиров и способов педагогического обеспечения становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза путём реализации поэтапного перехода обучающихся от самообучения к самоопределению, самоорганизации и самореализации в условиях актуализации социализирующего потенциала образовательной среды вуза, вовлечения молодых людей в разнообразные виды социально значимой деятельности, осуществления учения у социального окружения, использования интерактивных технологий и аксиологических ситуаций делают данное диссертационное исследование актуальным и требующим всестороннего научного осмысления.

Вышеизложенное подчеркивает значение исследования А. Л. Солдатченко, которое представляется особенно важным и перспективным с точки зрения решения **актуальной научной проблемы** обоснования педагогической концепции становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе, имеющей важное политическое, социально-экономическое, педагогическое (для теории и методики профессионального образования) и социокультурное значение.

Приведённый во введении диссертации методологический аппарат исследования, который определяет направленность поисковой деятельности автора в аспекте обозначенной проблемы, представлен достаточно корректно, чётко и грамотно сформулирован. Исследователь демонстрирует

ясность понимания инструментов достижения поставленной цели, умеет системно и емко показать основные решения.

Важно отметить научную и логическую согласованность теоретической и экспериментально-практической части диссертационной работы, что позволяет целостно воспринимать данное исследование. Автору удалось, согласно запланированным этапам исследования, связанным логично с целью и задачами, определить в первой главе (с. 30–114) и второй главе (с. 118–166) методологические и теоретические основы становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза посредством анализа состояния заявленной проблемы, разработки и обоснования структурно-функциональной модели социальной зрелости студента (с. 65–86) и модели педагогической концепции изучаемого феномена (с. 118–143). В третьей главе (с. 169–229) соискатель отражает содержательное и смысловое наполнение концепции в разработанной модели педагогической системы становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза и обосновывает комплекс соответствующих педагогических условий.

Это позволило автору качественно осуществить экспериментальную работу по реализации и проверке педагогической концепции становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза (глава 4, с. 232–321). Обосновав цели, задачи и этапы экспериментальной работы, соискатель разрабатывает и апробирует предлагаемую концепцию на практике и проводит анализ и интерпретацию результатов эксперимента.

Содержательная часть диссертации, несомненно, отражает **научную новизну исследования**, положения которой грамотно сформулированы, обоснованы, доказаны автором и нашли отражение в его теоретических и практических публикациях.

Отметим, что **достоинствами данной работы** при этом являются:

- *разработка* педагогической концепции становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза (параграф 2.1, с. 118–143), представленной совокупностью научных положений, раскрывающих суть, содержание, особенности протекания процесса, где соискатель не только представляет, но и обосновывает ценностно-целевые ориентиры, теоретико-методологические основания, ядро концепции, содержательно-смысловое наполнение, практическую реализацию и верификацию, в чём заключается научная новизна исследования. Важно, что автор отмечает отличие предлагаемой концепции от существующих, которое проявляется в наличии в ней комплекса взаимодополняющих моделей и установкой на педагогическое обеспечение становления социально зрелой личности студентов в условиях образовательной среды вуза;

- *уточнение* содержания понятий «социальная зрелость студента вуза»; «становление социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза», «педагогическое обеспечение становления социальной

зрелости студентов в образовательном процессе вуза», которые заметно развивают научную терминологию профессиональной педагогики, пополняют категориально-понятийный аппарат педагогики высшей школы;

- *предложенная* автором совокупность взаимодополняющих методологических подходов как *теоретико-методологическое основание* концепции, и определение их роли; в параграфе 1.3 на с. 86–114 автор прописывает необходимость каждого подхода, особенности реализации процесса становления социальной зрелости студентов на основе применения системно-аксиологического подхода в качестве общенаучной основы, синергетического подхода – в виде теоретико-методологической стратегии, а средового и интерактивного подходов – как практико-ориентированной тактики, что имеет несомненную научную новизну;

- *доказательство того, что практическая реализация концепции зависит* от внедрения в образовательный процесс вуза разработанного комплекса взаимодополняемых моделей (модели педагогической концепции, структурно-функциональной модели социальной зрелости студента, модели педагогической системы становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза, модели педагогического обеспечения) и комплекса педагогических условий, также отличается научной новизной.

Исследование А. Л. Солдатченко обладает конкретной **теоретической значимостью**, так как вклад автора в педагогическую теорию и методику профессионального образования определяется расширением научных представлений о педагогической концепции, особенностях, закономерностях, принципах, методологических особенностях становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза. Детально эти положения описаны в шести позициях на с. 22–23 диссертации и не вызывают возражения. Отметим при этом достоинства автора в разработке теоретических положений, а именно:

- *доказательство научных положений* педагогической концепции как определенной формы научного знания, задающей целостное представление о структурных элементах, целевом назначении, смысловом наполнении и процессуально-деятельностных характеристик изучаемого феномена, что отражает теоретическую значимость исследования и вносит весомый вклад в расширение представлений о становлении социальной зрелости в системе высшего образования и теорию развития социально зрелой личности;

- осуществление широкого обзора и глубокого теоретического *анализа* гуманитарных исследований (365 работ), демонстрирующего степень научной осведомлённости автора в междисциплинарном проблемном поле, умение контекстно обобщать, систематизировать классические и современные концептуальные научные идеи, актуализировать сущностные смыслы положений различных научных разработок, что свидетельствует о высокой исследовательской культуре соискателя;

- оригинальное раскрытие концептуального, герменевтического, морфологического, процессуального и методического аспектов исследования проблемы становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза (параграф 1.1, с. 30–65), что вносит весомый вклад в обогащение теории развития социально зрелой личности в системе высшего образования;

- корректное использование применительно к проблематике диссертации комплекса существующих базовых методов исследования и диагностических методик (в том числе методов математической статистики, в частности, критерий хи-квадрат Пирсона), позволяющих определять уровень социальной зрелости студента вуза, обеспечивающих объективность, комплексность, последовательность контроля и оценки результативности разработки и применения педагогической концепции на разных этапах исследования;

- изложение положений о содержании, специфике, структурных компонентах, механизме, функциях, видах социально значимой деятельности и этапах становления социальной зрелости студента вуза (параграф 1.2, с. 65–86), наглядно отражённых в интересной по форме представления и насыщенной в содержательном плане структурно-функциональной модели социальной зрелости студента (рисунок 1, с. 84), это обогащает теорию и методику профессионального образования;

- теоретическое обоснование метода учения у социального окружения (с. 201–206, приложение 4, таблица 23, с. 264–265), включающего систему приёмов (самооценка, ранжирование, наблюдение, прогнозирование, интроекция, проекция, перенос и др.), реализуемых студентами поэтапно (подготовительный, выбора учителя, учения, апробации, рефлексивный, трансформации, проектирования, этап преподавания) с целью становления социальной зрелости, что представляет несомненный интерес с точки зрения теоретической значимости исследования;

- изучение связей в процессе становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза, которые нашли отражение в выявленных закономерностях и теоретически обоснованных принципах. Сделано это аргументировано, данный материал обогащает методику профессиональной подготовки студентов в вузе, расширяет ресурсное обеспечение их профессионального воспитания.

Исследование А. Л. Солдатченко имеет **практическую значимость**, в силу того, что представленные в диссертации научные результаты, программно-методические материалы, разработанные и апробированные методика, пакет критериально-оценочного инструментария (таблица 9, с. 197 диссертации) позволяют в контексте воплощения идей системно-аксиологического, синергетического, средового, интерактивного подходов реализовать в современной практике высшего образования модель

педагогической концепции становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза. При этом сильными практико-ориентированными сторонами диссертационного исследования являются следующие позиции:

- *разработка и внедрение* в образовательном процессе обоснованной автором методики педагогического обеспечения становления социальной зрелости студента, представленной методами, организационными формами, средствами и педагогическими технологиями, наглядно и всесторонне отражённой в модели, приведённой на рисунке 4 (с. 186–187);

- грамотно составленная *программа* экспериментальной работы по становлению социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза, раскрывающая цели, задачи и этапность проведения исследования, позволяющая корректно организовать эксперимент с учётом проверки выдвинутых и обоснованных теоретических положений для оценки результативности экспериментальной работы (параграф 4.1, с. 232–252);

- *определение* перспектив практического использования методического инструментария, позволяющего осуществлять педагогическое обеспечение становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза в аспекте методически выверенной подачи и апробации методических и дидактических материалов, включающих комплекс авторских разработок, приёмов, заданий, кейсов, карт индивидуальных траекторий становления социальной зрелости студентов, кураторских часов и методических рекомендаций, связанных с логикой становления социальной зрелости студентов (параграф 4.2, с. 252–285).

Считаем, что основные **положения, выносимые на защиту**, в достаточной степени обоснованы и достоверны, они чётко отражают и конкретизируют авторское видение:

- 1) педагогическая концепция становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза, содержательное наполнение которой отражено в нормативно-целевом, теоретико-методологическом, методическом и эмпирическом блоках, представлена *научными положениями о ценностно-целевых ориентирах* концепции, в число которых входят цель, задачи, требования нормативных документов, система ценностей; *теоретико-методологических основаниях* концепции, представленных методологическими подходами, *ядре концепции*, которое составляет единство закономерностей и принципов (интерактивная полифония, ориентация на социально значимые ценности, педагогизация социального окружения, резонансное взаимодействие), регулирующих процесс становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза; *содержательном и смысловом наполнении* концепции, которое отражено в модели педагогической системы становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза; *практической реализации* концепции,

связанной с поэтапным внедрением модели педагогической системы становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза и комплекса педагогических условий; *верификации* концепции, связанной с внедрением модели системы педагогического обеспечения;

2) сущностными характеристиками педагогической концепции становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза выступает понятийно-терминологический аппарат исследования, представленный как три взаимосвязанных понятия: социальная зрелость студента вуза, становление социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза и педагогическое обеспечение становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза.

Анализ диссертации позволяет утверждать, что содержание положений, выносимых на защиту А. Л. Солдатченко, полностью доказано в работе.

В частности, содержательно-смысловое наполнение педагогической концепции теоретически обосновано в параграфе 3.1 (с. 169–200); ценностно-целевые ориентиры педагогической концепции обоснованы в параграфе 1.3 (с. 86–114) и 2.1 (с. 118–143); теоретико-содержательное обеспечение педагогической концепции представлено и обосновано в параграфах 1.2 (с. 65–86), 1.3 (с. 86–114) и 2.2 (с. 143–166); модель педагогической системы становления социальной зрелости студентов, включающая модель системы педагогического обеспечения, разработана и обоснована в параграфе 3.1 (с. 169–200); комплекс педагогических условий разработан и обоснован в параграфе 3.2 (с. 200–229); проверке результативности разработанной педагогической концепции, связанной с апробацией методики и технологии педагогического обеспечения исследуемого процесса посвящается четвёртая глава диссертационного исследования.

Считаем, что содержание диссертации отражает логику проведённого исследования. Выводы, сформулированные в диссертации, выглядят обоснованными и достоверными, они подтверждают положения выдвинутой гипотезы, согласуются с заключением и представляют несомненную значимость для педагогической науки, теории и практики образования. Кроме того, они имеют безусловную ценность для дальнейших изысканий, представленных автором в заключении работы.

Полагаем, что содержание диссертации в полной мере соответствует шифру научной специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (п. 4 Подготовка специалистов в высших учебных заведениях, п. 11. Современные технологии профессионального образования, п. 13. Образовательная среда профессионального учебного заведения, п. 17. Профессиональное воспитание: сущность, основные направления).

Отметим высокий уровень и масштабность апробации и внедрения результатов исследования. Апробация осуществлялись разнообразно посредством: профессиональной педагогической деятельности автора в качестве доцента кафедры языкознания и литературоведения; руководителя научно-методического семинара для преподавателей, кураторов групп, заместителей по воспитательной работе в институтах ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г. И. Носова»; организатора факультатива «Социальная зрелость студента вуза» в ходе опытно-экспериментальной работы; руководителя научно-исследовательской лаборатории института гуманитарного образования по проблеме становления социальной активности студентов вуза; руководителя научно-исследовательской работы студентов, участия в научно-практических конференциях и др.

Достоверность результатов исследования обеспечена обоснованностью исходных теоретико-методологических позиций; длительным характером изучения образовательной практики вузов; использованием в процессе экспериментальной работы традиционных и современных разработок в области педагогики; многоплановостью изучения зарубежной и отечественной научной литературы и опыта работы; применением комплекса методов исследования, адекватных его проблеме, цели и задачам.

Знакомство с авторефератом и авторскими публикациями показало, что они соответствуют тексту диссертации, в них представлены основные позиции исследования, этот материал в полной мере отвечает требованиям к докторским диссертациям. Основные результаты и выводы исследования нашли отражение в 16 статьях, рекомендованных ВАК для публикации основных результатов диссертационного исследования, в 3 статьях в изданиях, включённых в базы данных Scopus и Web of Science, в пяти монографиях. Это говорит о высоком уровне методологической грамотности соискателя.

Анализ автореферата, диссертации и опубликованных работ позволяет утверждать, что А. Л. Солдатченко внёс значительный вклад в теорию и практику высшей школы при выполнении исследования, достаточно владеет методологией и методикой исследования. Научный аппарат, структура работы корректны, грамотны, диссертация спроектирована в современных прогрессивных традициях: лаконична, доказательна, научна и практико-ориентирована, снабжена достаточным фактическим материалом, подкрепляющим обоснованность теоретических положений. Отметим наличие в диссертации грамотно выполненных и правильно оформленных рисунков и таблиц, за счёт чего достигается систематизация большого массива материала, визуализация и наглядное представление результатов проведённого исследования.

Давая положительную оценку рецензируемому диссертационному исследованию А. Л. Солдатченко, следует отметить **ряд замечаний и дискуссионные вопросы:**

1. Первое педагогическое условие по обогащению опыта становления социальной зрелости студента, предложенное автором, реализуется с использованием разработанного соискателем метода учения у социального окружения. Теоретическое обоснование данного метода дано в раскрытии условия (с. 201–206) и при описании принципа педагогизации социального окружения (с. 156–160). Так как данный метод впервые теоретически обоснован автором и является, с нашей точки зрения, своеобразной научной находкой, обоснование его заслуживает самостоятельного положения в теоретической значимости исследования.

2. В таблице 16 на с. 228 представлены этапы реализации и преобразования личностных качеств социальной зрелости студентов в ходе вовлечения их в разнообразные виды социально значимой деятельности. Хотелось бы пояснить, как и где сам студент фиксирует и отслеживает у себя изменения личных качеств?

3. На с. 198 в таблице 10 представлена характеристика уровней социальной зрелости студентов вуза, однако соискатель не даёт объяснение данной таблицы. Считаем, надо было дать дополнительное пояснение по всем показателям, чем студенты разных уровней отличаются друг от друга.

4. На с. 253–257 диссертации автором представляется подробный тематический план программы научно-методического семинара для преподавателей, кураторов групп и организаторов изучаемого процесса «Педагогическое обеспечение становления социальной зрелости студента в образовательном процессе вуза», хотя введение его является подготовительным этапом верификации педагогической концепции. Логично бы было представить вместо данного плана программу факультатива «Социальная зрелость студента», которая вынесена в приложение 3, так как это напрямую связано с первым педагогическим условием.

5. По теме диссертации соискателем подготовлено 46 публикаций, из которых в список литературы включены пять монографий; полагаем, что в библиографический список необходимо было внести, как минимум, авторские статьи ВАК и Scopus и Web of Science, которые отражают основные идеи и позиции исследования.

Тем не менее, отмеченные недостатки и сделанные диссертанту замечания не снижают положительной оценки исследования, так как не влияют в целом на его результат.

Вывод. Считаю, что диссертация А. Л. Солдатченко на тему «Педагогическая концепция становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза» представляет собой логически завершённую научно-квалифицированную работу, которую отличает целостность,

самостоятельность, теоретическая обоснованность и практическая значимость для развития теории и методики профессионального образования. Работа направлена на решение сложнейшей и актуальной научной проблемы и соответствует необходимым требованиям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней» Постановления Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а автор, Солдатченко Александр Леонидович, достоин присуждения искомой учёной степени доктора педагогических наук по научной специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Доктор педагогических наук (научная специальность по докторской диссертации: 13.00.01– Общая педагогика, история педагогики и образования), профессор, профессор кафедры педагогики и социологии, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет» _____

Пак Любовь Геннадьевна

Контактные данные:

460014, Россия, Оренбургская область,
г. Оренбург, ул. Советская, д. 19
E-mail:ospu@ospu.ru
Тел. +7 (3532) 77-68-02

Подпись Л.Г. Пак заверяю
Ректор



Алешина

Подпись Л.Г. Пак заверяю
Начальник управления кадров

Н.В. Шаврина



Л.Г. Пак
Н.В. Шаврина
Начальник управления кадров
Управление кадров ФГБОУ ВО «ОГПУ»
Шаврина Н.В.