

Отзыв официального оппонента
доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой
педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Челябинский государственный
институт культуры» Литвак Риммы Алексеевны на диссертацию
Солдатченко Александра Леонидовича на тему «Педагогическая
концепция становления социальной зрелости студентов в
образовательном процессе вуза», представленной на соискание учёной
степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 –
Теория и методика профессионального образования

Актуальность диссертационного исследования, выполненного Солдатченко А. Л., убедительно доказывается на социальном уровне, она определяется тем, что задача становления социальной зрелости студентов вузов выступает сегодня в числе важнейших для экономического и социального развития общества, так как социальная зрелость, будучи качеством конкурентоспособной личности, способна обеспечивать жизнеспособность, динамичность и мобильность личностного развития обучающихся как граждан, патриотов и общественных деятелей, определяет успешность профессиональной деятельности и включается в систему основных профессионально значимых качеств современного специалиста. В связи с этим остро стоит вопрос о необходимости подготовки в системе высшего образования специалистов, обладающих гражданским самосознанием, созидательным мировоззрением, профессиональными знаниями; мотивированных на позитивные социальные действия и активную самореализацию; способных при этом адаптироваться к меняющимся условиям и проявлять высокий уровень социальной активности в рамках вовлеченности в социально-экономическую жизнь страны. При этом автор прав, что декларируемые приоритеты не всегда находят отражение в реальной образовательной практике профессиональной подготовки студентов в вузе, так как значительная часть студенческой молодёжи страдает социальным инфантилизмом, неумением реализовать свой потенциал, отсутствием творческих инициатив, деформированностью

ценностей, трудностями в планировании собственной жизни. На научно-теоретическом уровне актуальность исследования объясняется соискателем тем, что значительное внимание обычно уделяется теоретическому исследованию процесса профессиональной подготовки студентов в вузах, повышению академической успеваемости, тогда как вопросы становления социальной зрелости освещаются недостаточно. Автор определяет, что на научно-методическом уровне актуальность проводимого исследования обуславливается необходимостью разработки специальных методов, средств, технологий педагогического обеспечения становления социальной зрелости студентов, реализуемых поэтапно в соответствии с логикой становления данного процесса с целью обеспечения целенаправленного включения студентов в качестве субъектов в социально значимые виды деятельности и выстраивания индивидуальных траекторий социального взаимодействия в ходе преобразования личности и образовательной среды.

Определение актуальности позволило автору сформулировать, а затем раскрыть противоречия, отражающие несоответствие между возросшей потребностью в становлении социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза в соответствии с требованиями актуальных федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования и недостаточной разработанностью методологического и научно-теоретического обеспечения данного процесса, обуславливающего необходимость разработки педагогической концепции, предложить в работе способы разрешения этих противоречий.

В диссертации логично сформулированы цель, проблема, объект, предмет, гипотеза, поставлены задачи, определены теоретико-методологические основы исследования.

Тема диссертации «Педагогическая концепция становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза» полностью отвечает содержанию работы и проблематике исследования, является вполне обоснованной и значимой для совершенствования всей системы подготовки

студентов в высшей школе, поскольку автором правильно замечено, что одной из главных составляющих успешности в жизни современного специалиста является способность эффективно осуществлять социальные функции, преобразуя самого себя и социальную среду в процессе осуществления общественно полезной деятельности.

Заслуживает внимания неординарная идея исследования, корректно сформулированная автором и заключающаяся в построении непротиворечивой целостной теории раскрывающей и объясняющей основы становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза как конструктивного и управляемого процесса в условиях образовательной среды и задающей ценностно-целевые ориентиры и способы педагогического обеспечения данного процесса в вузе путём реализации поэтапного перехода обучающихся от самообучения к самоопределению, самоорганизации и самореализации. По нашему мнению, её своеобразие проявляется в акценте на самости студентов, что представляется обоснованным в рамках проводимого исследования.

Диссертация представляет собой целостное завершённое исследование, выполненное в соответствии с предъявляемыми требованиями к данным жанрам научного исследования. Диссертация состоит из введения, четырех глав, списка литературы и пяти приложений. Структура диссертации и логика изложения материала соответствует решению поставленных задач. Работа написана грамотным научным языком, оформление оставляет благоприятное впечатление.

Отметим солидную теоретико-методологическую базу исследования, круг используемых научных источников которой составляет 365 наименований и представляется весьма убедительным и аргументированным. В нём, наряду с отечественными авторами, соискателем проанализированы зарубежные источники.

Научная новизна исследования заключается в том, что автору удалось убедительно продемонстрировать возможности продуктивного

становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза; предложенной совокупностью взаимодополняющих методологических подходов как теоретико-методологическое основание концепции, доказательством зависимости практической реализацией концепции от внедрения в образовательный процесс вуза разработанного комплекса взаимодополняемых моделей и комплекса педагогических условий; введением в научную терминологию профессиональной педагогики новых понятий. Научная новизна изложена логично и непротиворечиво, полностью раскрыта и подтверждается содержанием диссертационного исследования.

Так структура и характеристика педагогической концепции детально описаны в параграфе 2.1 (с. 118–143). Отдельного внимания заслуживает аргументация, спроектированная автором каждого из блоков концепции (нормативно-целевого, теоретико-методологического, методического, эмпирического) и его содержательного наполнения, доказательное выделение их функций (ценностно-целевой, научно-теоретической, конструктивно-методической, верификации). Особенностью концепции выступает наличие в ней комплекса взаимодополняющих моделей и установка на педагогическое обеспечение становления социально зрелой личности студентов в условиях образовательной среды вуза, что и доказано автором в работе.

Изложенное в параграфе 1.3 (с. 86–114) теоретико-методологическое основание концепции, в качестве которого выступает совокупность взаимодополняющих методологических подходов, позволяет отразить авторскую позицию относительно рассматриваемой проблемы, а их комплексное использование обладает определённой новизной. Соискатель выявляет назначение каждого подхода в исследовании: системно-аксиологический подход выступает в качестве общенаучной основы; синергетический подход – теоретико-методологической стратегии, а средовой и интерактивный подходы – практико-ориентированной тактики.

Вызывает особый интерес и высокой оценки разработанный комплекс иерархически взаимодополняемых моделей, которые отражают своеобразие

педагогической концепции и обеспечивают её содержательно-смысловое наполнение. Отличительная особенность комплекса моделей заключается в том, что модели взаимозависимы и взаимосвязаны друг с другом: модель педагогической концепции включает в себя структурно-функциональную модель социальной зрелости студента и модель педагогической системы становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза, которая, в свою очередь, несёт в качестве подсистемы модель педагогического обеспечения. Разработка и наглядное представление моделей подчеркивает умение автора моделировать педагогические системы и явления.

Новым для современной науки является предлагаемый комплекс педагогических условий, который тщательно продуман, теоретически обоснован и изложен в параграфе 3.2 (с. 200–229). Его реализация на практике описана в параграфе 4.2 (с. 252–285). Автором убедительно доказано, что от внедрения разработанного комплекса педагогических условий зависит практическая реализация концепции.

Оправданным является отнесение к научной новизне введённых автором в научную терминологию профессиональной педагогики актуальных понятий: «социальная зрелость студента вуза»; «становление социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза», «педагогическое обеспечение становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза», которые составляют категориальный аппарат исследования и выступают теоретическим основанием педагогической концепции. Автор методологически грамотно на основе понятийного анализа, установления существенных признаков и функций выводит их определения, обогащая терминологический аппарат педагогики профессионального образования.

Значимость для науки имеют полученные автором теоретические результаты, которые находят подтверждение в содержании исследования. Теоретически обоснованными и ценными с точки зрения дальнейших научных разработок являются концептуальные положения на основе

походов: герменевтический, морфологический, концептуальный, процессуальный и методический аспекты анализа и разработки проблемы становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза, что подтверждает высокий уровень и качество исследования состояния изученности проблемы и обогащает теорию развития социально зрелой личности в системе высшего образования.

Автору удаётся дополнить и конкретизировать теорию педагогического моделирования посредством теоретического обоснования содержательного, процессуального и прикладного аспектов педагогических моделей, комплекс которых обеспечивает становление социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза.

Особый интерес в данном случае представляет разработанная структурно-функциональная модель социальной зрелости студента, которая детально описана и убедительно обоснована в параграфе 1.2 (с. 65–86), графически представлена на рисунке 1 (с. 84), поскольку она позволяет раскрыть движущие силы становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза, определяя зависимость данного процесса от интеграции и дифференциации обучающегося в условиях образовательной среды путём реализации соответствующих функций (интегрирующих и дифференцирующих) студента при включении его в социально значимые виды деятельности.

Важность модели педагогической системы становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза заключается в том, что она направлена на педагогическое обеспечение процесса и переход студентов на более высокий уровень социальной зрелости. Кроме того, с её поэтапным внедрением связана практическая реализация концепции. Подробное описание и аргументированное обоснование модели дано в параграфе 3.1 (с. 169–199), а графическое представление – на странице 199.

Значимость разработанной автором модели системы педагогического обеспечения (с. 186–187) заключается в том, что с её внедрением связана

верификация концепции. Также она отражает этапы педагогического обеспечения, реализуемые в соответствии с логикой становления социальной зрелости студентов (самообучения, самоопределения, самоорганизации и самореализации).

Несомненной **теоретической значимостью** обладают изученные связи в процессе становления социальной зрелости студентов, которые нашли отражение в представленных в исследовании закономерностях и принципах, детально описанных и тщательно аргументированных автором в параграфе 2.2 (с. 143–165). Считаем, что данные положения изложены аргументировано и расширяют представление о движущих силах развития личности в процессе профессионального образования в вузе.

Автор в параграфе 2.2 доказывает, что выделенные им принципы (ориентации на социально значимые ценности, резонансного взаимодействия, педагогизации социального окружения, интерактивной полифонии) регулируют процесс определения студентами своей позиции относительно системы ценностей, выбор ими индивидуальной траектории развития, приобретение опыта в социальном окружении посредством запечатления и осознания образцов социально целесообразного поведения, включение студентов в разнообразные виды социально значимой деятельности. Полагаем, что данный раздел в диссертации научно обоснован и оправдан, материал дополняет теоретическую новизну и вносит существенный вклад в ресурсное обеспечение профессионального воспитания студентов и обогащение методики их профессиональной подготовки в вузе.

Важное место с позиций теоретической значимости представляет разработанный для выявления результативности педагогической концепции критериально-оценочный инструментарий, включающий когнитивный, мотивационно-ценностный, деятельностный, личностный критерии и соответствующие показатели. Его надёжность и эффективность объясняются адекватностью методов и соотношением выделенных критериев и показателей

с содержательным наполнением социальной зрелости студента вуза (с. 197, 240).

Полностью раскрыта **практическая значимость** рецензируемой работы, которую подтверждает ряд положений. Положительные результаты, полученные в ходе верификации педагогической концепции, указывают на её эффективность при реализации в образовательном процессе вуза. Апробация в образовательном процессе вуза диагностического пакета материалов доказала его действенность при проверке и оценке результативности педагогической концепции. Автором определены перспективы практического использования апробированного в образовательном процессе методического инструментария, представленного методами, организационными формами, средствами и педагогическими технологиями обеспечения становления социальной зрелости студентов. Важно, с нашей точки зрения, то, что реализация его дает возможность уточнить содержание воспитательной работы и учебных дисциплин, наметить пути совершенствования процесса разработки и реализации образовательных программ в вузе.

Создание и апробация комплекса программно-методических материалов для обучающихся и преподавателей раскрыли содержание и порядок организации работы по становлению социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза. Несомненная ценность разработанных материалов заключается в возможности их рекомендации к широкому применению в массовой практике работы в вузах, системе повышения квалификации преподавателей высшей школы, а также при самообразовании студентов.

Кроме того, практической значимостью обладает разработанная и внедренная в образовательном процессе методика педагогического обеспечения становления социальной зрелости студента, включающая методы, организационные формы, средства и педагогические технологии, применяемые преподавателями, получавшая детальное описание и

аргументированное обоснование в параграфах 3.1 и 4.2. С нашей точки зрения, помимо экспериментально доказанной эффективности её достоинством является аксиологическая направленность, отражение специфики деятельности преподавателей и обучающихся, соотнесенность с этапами становления социальной зрелости студентов и реализацией комплекса педагогических условий.

Каждое теоретическое положение концепции, представленное автором, эмпирически проверено. Экспериментальная работа и открытость автора оставляет благоприятное впечатление. Постановочная цель опытно-экспериментальной работы, репрезентативность выборки, убедительно представляет подсчет уровней, диагностические методики, грамотно и корректно использует методы математической статистики для обработки и объяснения данных, умело применяет графические методы, обеспечивая наглядность их представления.

Считаем убедительной достоверность **результатов и выводов исследования**, поскольку обеспечивающие их положения (с. 24) в полном объёме представлены в тексте работы и аргументированы автором.

Выносимые на защиту положения характеризуются новизной и обоснованностью. Они коррелируют с представленными компонентами методологического аппарата, а их анализ приводит нас к выводу о том, что диссертанту удалось доказать и подтвердить их результатами исследования. Сделанные выводы полно и логично представляют основные положения соответствующих глав, решения поставленных задач и достижение цели.

Данное диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования, а именно: п. 4 Подготовка специалистов в высших учебных заведениях, п. 11. Современные технологии профессионального образования, п. 13. Образовательная среда профессионального учебного заведения, п. 17. Профессиональное воспитание: сущность, основные направления, п. 33. Формирование профессионального мировоззрения. Это подтверждается

представленным содержанием работы, её научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Автор вносит весомый **личный вклад** в разработку поставленной проблемы, который состоит в разработке основных идей и положений работы, постановке целей и решении задач исследования, планировании, организации и проведении экспериментальной работы, обработке, анализе и интерпретации полученных данных, формулировке выводов исследования, в разработке и апробации научно-методических материалов.

Основные положения диссертации и результаты достаточно полно изложены в 46 публикациях, в том числе: в 16 статьях, рекомендованных ВАК для публикации основных результатов диссертационного исследования, в трёх статьях в изданиях, включённых в международные наукометрические базы данных Scopus и Web of Science; 5 монографиях, докладах научно-практических конференций разного уровня, научных статьях в журналах, учебно-методическом пособии. Вышеизложенное подчёркивает системность работы, достаточно высокий уровень апробации и внедрения результатов исследования.

Изучение автореферата показало, что он включает все необходимые разделы и полностью соответствует предъявляемым к данным видам работ требованиям.

Учитывая все обозначенные выше сильные стороны диссертационного исследования, считаем необходимым обратить внимание на следующие **дискуссионные вопросы и замечания:**

1. В таблице 1 (с. 42) и в таблице 5 (с. 66) автор дважды обращается к анализу и трактовке понятия «социальная зрелость» у разных авторов. Возникает вопрос о необходимости и целесообразности данного приёма в процессе теоретического анализа данного феномена.

2. В параграфах 1.2, 2.1, 2.2 автором теоретически обоснована система ценностей, объединённых соискателем в три группы: гуманистические, социально-значимые и педагогические. Принимая во внимание, что

системно-аксиологический подход выступает в качестве общенаучной основы изучаемого процесса, можно было бы вынести данное положение как самостоятельный пункт теоретической значимости исследования.

3. На странице 154–155 автор пишет о том, что реализация принципа резонансного взаимодействия наиболее ярко проявляются в ходе группового и межгруппового взаимодействия, где, по мнению автора, имеют место потенциальные риски для студентов. В работе не поясняется, в чем они выражаются, и какие рекомендации можно дать преподавателям по их минимизации.

4. Хотелось бы уточнить, в чем находит отражение содержательно-смысловое наполнение педагогической концепции: в комплексе моделей или в модели педагогической системы становления социальной зрелости студентов, так как в работе встречаются оба варианта?

5. Соискателем в параграфе 3.2 представлено теоретическое обоснование комплекса педагогических условий становления социальной зрелости студента в образовательном процессе вуза, однако в автореферате этот важный и богатый материал нашёл отражение лишь в коротком фрагментарном изложении на с. 32–33. Полагаем, что подача данного материала обогатила бы автореферат новыми теоретическими данными.

Тем не менее, сделанные замечания носят рекомендательный и дискуссионный характер и не влияют на общее положительное впечатление и качество представленного исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. Диссертационная работа А. Л. Солдатченко, выполненная на тему: «Педагогическая концепция становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза», является самостоятельным научным продуктом, развивающая теоретические и практические аспекты высшего профессионального образования. В ней раскрыто содержание решения научных задач, которые вносят вклад в педагогическую отрасль знаний. По

