

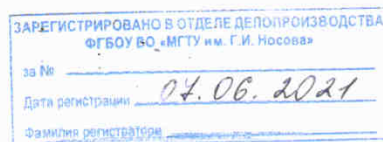
ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата педагогических наук, старшего научного сотрудника Елены Николаевны Прокофьевой на диссертацию Кушнарёвой Оксаны Валерьевны на тему «Формирование рискологической компетентности будущих бакалавров технических направлений подготовки», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

I. Актуальность темы исследования

Актуальность проблемы диссертационного исследования, выполненного О. В. Кушнарёвой, определяется, прежде всего, приоритетными задачами в сфере высшего образования как важнейшего фактора развития базовых знаний, умений и навыков, необходимых для формирования профессиональной компетентности будущих специалистов. Автор справедливо утверждает на странице 32 диссертации: «профессиональная компетентность является интегральным показателем, который находится в прямой зависимости от образовательных результатов, профессионального опыта, личностных качеств и включает ряд компетентностей (в том числе рискологическую), отражающих специфику профессиональной деятельности». Диссертационное исследование Кушнарёвой Оксаны Валерьевны вносит определенный вклад в решение обозначенной проблемы, отличается не только актуальностью, но и своевременностью, поскольку формирование рискологической компетентности будущих бакалавров технических направлений подготовки, являющейся характеристикой профессиональных и личностных качеств, способствует успешному овладению будущей профессией.

На основе анализа научной литературы и практики образования автором выделены социальный, профессионально-педагогический и методический аспекты актуальности исследования, которые обусловлены



следующим рядом обстоятельств. Потребность промышленного производства в специалистах, обладающих рискологической компетентностью, готовых к предотвращению рискогенных ситуаций в профессиональной сфере, поиску новых подходов к совершенствованию систем охраны труда и промышленной безопасности, является одной из причин внедрения образовательных стандартов, ориентированных на требования профессиональных стандартов. Этот процесс предполагает интеграцию компетенций и трудовых функций, что приводит к необходимости теоретико-методологического обоснования и научно-методического обеспечения формирования рискологической компетентности будущих бакалавров технических направлений подготовки.

Вышесказанное доказывает, что диссертационное исследование О. В. Кушнарёвой, является актуальным, так как позволяет разрешить проблему научного обоснования и разработки педагогического обеспечения формирования рискологической компетентности будущих бакалавров технических направлений в процессе профессиональной подготовки.

II. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций О. В. Кушнарёвой обеспечивается достаточной теоретической и методологической базой исследования, длительностью и объемом экспериментальной работы, результатами апробации, подтвержденными математико-статистической обработкой, репрезентативностью выборки, связью теоретических положений с эмпирическими данными, что соответствует поставленной цели и задачам исследования.

Основные положения диссертационной работы, изложенные во введении – цель, объект, предмет и задачи исследования, гипотеза, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, а также положения, выносимые на защиту, сформулированы грамотно и корректно, в соответствии с проблемой и современными требованиями к

диссертационным работам. Выводы базируются на научных фактах, сформулированы грамотно и соответствуют задачам исследования.

III. Достоверность и новизна исследования, соответствие полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в исследовании

Достоверность результатов обеспечена четкой постановкой задач исследования, тщательным планированием эксперимента, использованием соответствующих цели, задачам и гипотезе надежных эмпирических и теоретических методов и методик, в том числе авторских, возможностью воспроизведения опытно-экспериментальной работы в образовательной практике.

Основные научные результаты, обладающие научной новизной, полученные автором лично заключаются в том, что рискологическая компетентность представлена как интегральная характеристика профессиональных и личностных качеств специалиста, разработана и реализована структурно-функциональная модель формирования рискологической компетентности будущих бакалавров технических направлений подготовки, определен и внедрен в ходе экспериментальной работы комплекс педагогических условий, предусматривающий применение предметных и метапредметных модулей, развитие риск-ориентированного мышления и интеграцию практических занятий и производственной практики на основе использования «конструктора риск-ориентированных заданий», построенного по принципу таксономии, вовлечение студентов в разработку и использование диагностического инструментария в качестве средства самоанализа, саморазвития, рефлексии, и самокоррекции рискологической компетентности.

IV. Значимость полученных автором результатов для науки и практики

Наиболее существенные результаты, полученные автором, определяющие научную новизну исследования, заключаются в том, что разработаны идея формирования рискологической компетентности будущих

бакалавров технических направлений подготовки, структурно-функциональная модель и комплекс педагогических условий, конкретизирующие научные знания о реализации современных подходов к профессиональной подготовке в условиях высшей школы.

Теоретическая значимость исследования состоит в уточнении содержания понятия «рискологическая компетентность будущих бакалавров технических направлений подготовки», теоретическом обосновании разработанных автором структурно-функциональной модели и комплекса педагогических условий формирования рискологической компетентности будущих бакалавров технических направлений подготовки, положительных результатах реализации комплекса существующих базовых методов исследования (в том числе методов математической статистики) и авторских диагностических методик.

Практическая значимость исследования определяется тем, что соискателем разработаны и внедрены в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» комплекс педагогических условий, обеспечивающих эффективную реализацию структурно-функциональной модели формирования рискологической компетентности будущих бакалавров технических направлений подготовки, диагностический инструментарий исследования, методическое обеспечение, включающее учебное пособие «Анализ профессионального риска», метапредметные и предметные теоретические модули, практические работы с использованием конструктора риск-ориентированных заданий, современных методов оценки и анализа риска, методические указания и рекомендации для преподавателей.

V. Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Результаты исследования, в том числе структурно-функциональная модель, педагогические условия, методическое обеспечение,

диагностический инструментарий могут быть использованы для дальнейших научных исследований в области профессионального образования, в образовательных организациях системы СПО, дополнительного профессионального и высшего образования.

VI. Содержание диссертации и ее завершенность

Структура диссертации соответствует логике построения научного исследования в области педагогики и состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений. Содержание диссертации изложено на 199 страницах. Список литературы содержит 253 источника, в том числе 15 иностранных, достаточно полно раскрывающих современную научную базу исследуемой проблемы.

Результаты, полученные в ходе исследования, свидетельствуют о том, что задачи исследования решены и поставленные гипотезы доказаны в достаточной степени.

Проведенный анализ текста диссертации, автореферата и публикаций автора позволяет сделать вывод о том, что содержание проведенного исследования достаточно полно отражено в автореферате диссертации и публикациях диссертанта. Соискатель имеет 19 научных работ по теме диссертационной работы, в том числе 8 работ опубликованы в изданиях, входящих в перечень рецензируемых журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, 2 работы в изданиях индексируемых в Scopus.

VII. Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации

К достоинствам диссертационной работы, несомненно, следует отнести чётко и логично сформулированный понятийный аппарат; убедительное обоснование и логичное использование понятия «дескрипторы рискологических компетенций»; обоснование

рискологической компетентности именно, как «интегральной характеристики профессиональных и личностных качеств».

При общем положительном отношении к диссертационному исследованию возник ряд вопросов и замечаний дискуссионного характера:

1) На странице 34 диссертации не понятна логика рисунка 1 «Ключевое понятие исследования в системе понятий профессиональной педагогики». Похоже, рисунок требует устных разъяснений.

2) В тексте диссертации не указано, какие именно из действующих профстандартов рассматривались. Для каких уровней профессиональной деятельности были сформированы рискологические компетенции?

3) К сожалению, не рассмотрено применение активных методов формирования рискологические компетенций, а формирование рефлексии требует именно активных действий, которые бы показывали скорость и правильность принятия решений. Из приложенных материалов следует, что выводы о формировании рискологических компетенций делались только на основе лекций, аналитических обзоров, подготовки эссе, анкетировании и т. д.

4) В диссертации на странице 137 не представлен состав ЭГ и КГ. Входят ли в одну из групп студенты, обучающиеся по направлению «Техносферная безопасность»? И, если они входят в одну из групп, то каким образом это отражается на показателях?

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку исследования, не снижают уровень его научной новизны, теоретической и практической значимости, а заданные вопросы направлены на уточнение позиции автора.

VIII. Заключение о соответствии диссертации критериям установленным положением о присуждении ученых степеней

Диссертация на тему «Формирование рискологической компетентности будущих бакалавров технических направлений подготовки», представленная

на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования, соответствует требованиям пунктов 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительством РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. (с учетом изменений, внесенных Постановлением Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 335), является самостоятельной и завершённой диссертационной работой, характеризуется научной новизной, в теоретическом и прикладном аспектах вносит существенный вклад в развитие педагогической науки, а ее автор, Кушнарёва Оксана Валерьевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Кандидат педагогических наук
(научная специальность 13.00.08
– Теория и методика
профессионального
образования), старший научный
сотрудник лаборатории
«Когнитивная педагогика и
цифровизация образования»
ФГБНУ «Институт педагогики,
психологии и социальных
проблем»

Прокофьева Елена Николаевна

Контакты:

420039, г. Казань, ул. Исаева, д.12

Лаборатория «Когнитивная педагогика и цифровизация образования»
ФГБНУ «Институт педагогики, психологии и социальных проблем»

Тел.: 8 (843)555-66-54; e-mail: elena-kzn@list.ru

| | |
|----------|------------------------|
| Подпись | <i>Прокофьева Е.Н.</i> |
| Референт | <i>[Signature]</i> |

ЗАБЕРЯЮ

