

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора Астаховой Людмилы Викторовны на диссертацию Кушнарёвой Оксаны Валерьевны на тему «Формирование рискологической компетентности будущих бакалавров технических направлений подготовки», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

Актуальность темы исследования. Диссертационная работа, выполненная Оксаной Валерьевной Кушнарёвой, посвящена одной из важных проблем профессионального образования – формированию рискологической компетентности будущих бакалавров технических направлений подготовки. Актуальность формирования рискологической компетентности обусловлена наличием государственного и социального заказов, представленных в образовательных и профессиональных стандартах, научных исследованиях, в которых отражена специфика профессиональной деятельности бакалавров технических направлений, готовых к грамотным действиям, направленным на снижение уровня рисков и минимизацию возможных последствий их проявления. Своевременность исследования проблемы подчеркивается также тем, что риско-ориентированный подход является сегодня одним из главных трендов деятельности по обеспечению любого вида безопасности.

Выделенный соискателем ряд противоречий на социально-педагогическом, научно-педагогическом, научно-методическом уровнях, также подтверждает актуальность исследования и определяет необходимость теоретического обоснования проблемы, разработки и внедрения структурно-функциональной модели и комплекса педагогических условий формирования рискологической компетентности в процесс профессиональной подготовки будущих бакалавров технических направлений подготовки. Это позволяет

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО В ОТДЕЛЕ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»	
за № _____	_____
Дата регистрации	07.06.2021
Фамилия регистратора	_____

констатировать актуальность темы исследования для развития теории и методики профессионального образования и повышения уровня подготовки студентов.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Сформулированные автором научные положения, выводы и рекомендации в достаточной степени обоснованы необходимым количеством научных публикаций по тематике исследования, как отечественных, так и зарубежных авторов. Эмпирические и теоретические методы соответствуют теме исследования, целям, задачам и гипотезе. Применение методов математической статистики подтверждает положительные результаты экспериментальной работы.

Положения диссертационной работы содержат новые научные данные, обоснованные в ходе исследования. Они прошли успешную апробацию в рамках научно-практических конференций, опубликованы в научных изданиях и внедрены в практику работы вуза.

Достоверность и новизна исследования, соответствие полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в исследовании. Достоверность и обоснованность научных результатов и выводов исследования обеспечиваются научной аргументированностью, опорой на исследования современной психолого-педагогической науки; непротиворечивостью основных положений и выводов, их теоретической, методологической обоснованностью и практическим применением; использованием взаимодополняемых методов исследования, адекватных его предмету, цели и задачам; положительными результатами опытно-экспериментальной работы, подтвержденными статистической обработкой.

Значимость полученных автором результатов для науки и практики. Разработанные теоретические положения, предложенные структурно-функциональная модель, педагогические условия, диагностический инструментарий, методическое обеспечение формирования рискологической компетентности будущих бакалавров технических направлений подготовки

расширяют научные представления о проблеме исследования, обогащают теорию, методику и практику профессионального образования.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Результаты и выводы исследования можно рекомендовать к использованию для дальнейших исследований фундаментального и прикладного характера в области теории и методики профессионального образования, в практической деятельности по подготовке будущих бакалавров других факультетов и вузов - при разработке учебных программ, учебно-методических пособий и рекомендаций, повышении квалификации преподавателей.

Содержание диссертации и её завершенность. Выявленные теоретические основания и методологическая база исследования, содержание педагогического эксперимента предопределили традиционную структуру диссертации: введение, две главы (6 параграфов), выводы по главам, заключение, библиографический список (253 источника) и 11 приложений. Каждый параграф имеет постановку задач и выводы в конце. Текст диссертации корректно иллюстрирован необходимыми таблицами и рисунками. Представленные факторы доказывают умение диссертанта получать научные данные, обобщать и систематизировать научные знания.

Во введении проведен анализ теоретических предпосылок проблемы исследования. Автором методологически грамотно сформулированы цель, объект, предмет и задачи. Положения, выносимые на защиту, логически связаны с содержанием гипотезы, научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Первая глава посвящена выявлению теоретических оснований формирования рискологической компетентности будущих бакалавров технических направлений подготовки. На основе философской, психологической и педагогической литературы, акцентируя внимание на действующих нормативно-правовых документах, уточняется ключевое понятие исследования – «рискологическая компетентность будущих бакалавров технических направлений подготовки», которое определено как интегральная

характеристика профессиональных и личностных качеств специалиста, отражающих уровень мотивации, знаний, умений и опыта в области обеспечения безопасности и предотвращения риска на производстве и проявляющихся в совокупности риск-ориентированного мышления, рефлексивности, ориентации на ценности культуры безопасности, которые обеспечивают ему готовность делать оптимальный выбор в критических жизненных и производственных ситуациях. Автор вводит понятие «дескрипторы рискологических компетенций» для отражения необходимого результата формирования компетенции в виде знаний о риске, умений и навыков анализа и оценки риска в рамках конкретной дисциплины. Раскрываются содержание и функции рискологической компетентности. Все перечисленное свидетельствует о глубоком понимании автором природы этого феномена.

Определение взаимосвязанных компонентов, включающих необходимые и достаточные элементы, направленные на достижение запланированного результата – переход студентов на более высокий уровень сформированности рискологической компетентности, - помогло автору разработать структурно-функциональную модель исследуемого процесса, способствующую комплексному поэтапному формированию рискологической компетентности будущих бакалавров технических направлений подготовки.

Педагогические условия реализации структурно-функциональной модели формирования рискологической компетентности будущих бакалавров технических направлений подготовки включают: 1) создание информационно-образовательной среды для включения обучающихся в изучение интегрированного метапредметного и предметного учебного материала, способствующего усвоению знаний в области предупреждения рисков и обеспечения безопасности жизни людей как общественно-значимой ценности; 2) интеграцию практических занятий и производственной практики на основе использования «конструктора риск-ориентированных заданий», построенных по принципу таксономии (анализ, сравнение, синтез, абстрагирование, обобщение), направленных на развитие у обучающихся мотивации к предотвращению риска,

опыта управления рисками и риск-ориентированного мышления; 3)
вовлечение студентов в разработку и использование диагностического инструментария в качестве средства самоанализа, саморазвития, рефлексии, и самокоррекции рискологической компетентности.

Научный интерес вызывают моменты, раскрытые в данной главе, важные с точки зрения теории и практики профессионального образования:

- автором представлено и обосновано содержание информационно-образовательной среды, в которую входят пространственно-предметный, социальный и коммуникативный компоненты и которая направлена на включение студентов в изучение и усвоение знаний в области предупреждения рисков и обеспечения безопасности жизни людей как общественно-значимой ценности;
- ориентируясь на вычлененные М. Рокичем два класса ценностей, впервые в педагогической науке рассмотрены терминальные и инструментальные ценности культуры безопасности будущих бакалавров технических направлений подготовки, которые впоследствии они должны будут транслировать в своей профессиональной деятельности;
- соискатель впервые раскрывает содержание и обосновывает структуру риск-ориентированного мышления в качестве одного из основных элементов субъектной деятельности будущих бакалавров технических направлений подготовки; обосновывает его, используя результаты научных исследований в области психологии и педагогики, положения соответствующих федеральных нормативно-правовых актов; говорит о необходимости ориентации мышления и мыслительных процессов на объективное профессиональное восприятие риска;
- в ходе формирующего эксперимента автором разработан и использован конструктор риск-ориентированных заданий, построенный по принципу таксономии Б. Блума, представляющий собой систему конкретных учебных задач (клише), активизирующих определенные операции риск-ориентированного мышления и позволяющих усвоить теоретическое

содержание и необходимые практические умения и навыки рискологических компетенций;

- вовлечение студентов в разработку и использование диагностического инструментария в качестве средства самоанализа, рефлексии, самокоррекции и последующего саморазвития проводилось в виде тренинга «Диагностика рискологической компетентности», который представляет собой достаточно интересную для практического использования методическую разработку.

Во второй главе изложены организационно-методические основы экспериментальной работы, в том числе цель, задачи, этапы, возможности образовательной среды вуза, раскрыто содержание разработанного для ведения экспериментальной работы диагностического инструментария.

Для диагностики показателей сформированности критериев рискологической компетентности автором разработаны оригинальные диагностические методики в виде опросников, теста, анкет, кейсов. В основу выбранных методик положен пооперационный и поэлементный методы анализа результатов педагогического эксперимента.

Представленные уровни – высокий (достаточный, необходимый для выпускников бакалавриата), средний (пороговый) и низкий (критический) - обеспечивают согласование требований образовательных и профессиональных стандартов и удачно отражаются автором в унифицированной шкале оценки рискологической компетентности.

В параграфе 2.2 диссертации соискатель описывает поэтапную реализацию педагогических условий формирования рискологической компетентности бакалавров технических направлений подготовки, раскрывает содержание функций преподавателя и студентов, форм, методов и средств, использованных в образовательном процессе. Заслуживают внимания разные виды лекций, перечень практических работ и занятий, применяемых для реализации предметных и метапредметных модулей, изучения современных методов анализа и оценки риска. Особенно важно с точки зрения императивов

информационного общества, что в ходе реализации педагогических условий студенты самостоятельно осуществляют поиск новой информации, ее аналитико-синтетическую обработку и применение, вырабатывают необходимые умения и навыки, квазипрофессиональный и профессиональный опыт анализа и управления рисками в заданных учебных условиях.

Анализ результатов экспериментальной работы подтвердил гипотезу, выдвинутую в ходе теоретической части исследования: реализация комплекса педагогических условий обеспечивает эффективность структурно-функциональной модели формирования рискологической компетентности будущих бакалавров технических направлений в процессе профессиональной подготовки в вузе. Результаты исследования подтверждают заявленную гипотезу и дают основание утверждать, что основная цель диссертационной работы достигнута, поставленные задачи решены.

Основное содержание диссертации и научные положения, выносимые на защиту, отражены в автореферате соискателя. Характерной чертой автореферата диссертации является научный стиль, четкая структура и логика изложения результатов исследования. Текст автореферата дает представление о практической реализации авторской дидактической системы, способствующей повышению уровня рискологической компетентности будущих бакалавров технических направлений в процессе профессиональной подготовки в вузе.

Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации.

Оценивая диссертационное исследование соискателя в целом положительно, приведем вопросы, направленные на уточнение позиции автора, и замечания, которые могут быть основой для дискуссии и определения перспектив дальнейшего изучения проблемы.

1. В процессе анализа состояния изученности проблем рискологии (с.23) автор не берет во внимание российские и зарубежные научные исследования и большой практический опыт управления рисками в сфере информационной безопасности, основанные на использовании международных и национальных стандартов. Безусловно, это существенно

обогастило бы содержание разработанной автором структурно-функциональной модели процесса формирования рискологической компетентности будущих бакалавров технических направлений подготовки.

2. В таблице 1 (с.57) в качестве методологических подходов указаны аксиологический, компетентностный, деятельностный, рефлексивный и акмеологический, однако в модели два последних подхода отсутствуют. Необходимо пояснить необходимость данных подходов.
3. Определение понятия рискологической компетентности в диссертации неправомерно ограничено предотвращением риска, хотя в тексте в одном ряду с предотвращением риска автор употребляет более общее для него понятие – управление риском. Почему автор ограничивается лишь одним вариантом обработки риска и не рассматривает все этапы и процессы в рамках единой системы управления риском? И разные виды рисков, и последовательные этапы управления ими обладают специфическими особенностями, освоение которых существенно влияет на содержание рискологической компетентности будущих специалистов. Необходимо уточнение позиции соискателя по этому вопросу.
4. В настоящее время активно исследуется и внедряется концепция образования цифрового общества с его новыми принципами, ценностными доминантами, формами и средствами. Требуется обосновать, соответствуют ли предложенные в диссертации инструменты формирования рискологической компетентности будущих бакалавров технических направлений подготовки этой новой концепции, а также назвать принципиально новые формы и средства, использованные автором в ходе педагогического эксперимента, а также перспективы их внедрения.

Заключение о соответствии диссертации критериям установленным положением о присуждении ученых степеней. Анализ содержания и структуры диссертационной работы и автореферата позволяет признать диссертацию самостоятельным, логически завершенным исследованием, в

котором предложен один из путей решения актуальной проблемы теории и методики профессионального образования – формирования рискологической компетентности будущих бакалавров технических направлений подготовки.

Диссертация «Формирование рискологической компетентности будущих бакалавров технических направлений подготовки», соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (пункты 9-11, 13, 14), утвержденного Постановлением Правительством РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. (с учетом изменений, внесенных Постановлением Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 335), а ее автор, Кушнарёва Оксана Валерьевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Доктор педагогических наук,
05.25.03 - «Библиотековедение и
библиографоведение», профессор,
профессор кафедры «Защита
информации» ФГАОУ ВО
«Южно-Уральский
государственный университет
(национальный
исследовательский университет)»

Астахова Людмила Викторовна

Контакты:

454080, РФ, г. Челябинск, просп. Ленина, 76

Кафедра защиты информации ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

Тел.: 8 (351) 267-99-24

E-mail: astakhovalv@susu.ru

