

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Магнитогорский государственный технический университет

им. Г. И. Носова»

УТВЕРЖДАЮ
Директор ИО
Абрамзон Т.Е.
18.10.2021



Абрамзон

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

профессиональное испытание

по предмету «Сочинение»

Направление подготовки/специальность

45.03.01 Филология Филологическое обеспечение профессиональных коммуникаций

1. Правила проведения вступительного испытания

В качестве вступительного испытания по направлению подготовки 45.03.01 Филология (Филологическое обеспечение профессиональных коммуникаций) засчитывается декабрьское итоговое сочинение. 10 критериев оценки сочинения остаются теми же самыми, что и в школе, меняется лишь шкала оценок, которая переводится в 100-балльную. Минимальное количество баллов за сочинение – 60 баллов. Максимальное количество баллов за сочинение – 100 баллов. Абитуриенты, не писавшие итоговое декабрьское сочинение, проходят внутреннее вступительное испытание в том же формате. Темы сочинений и критерии их оценивания ниже прилагаются. При оценке учитывается объем сочинения. Рекомендуемое количество слов не менее 250. Если в сочинении менее 200 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Время проведения профессионального испытания – 135 мин. Экзамен проводится в очной и дистанционной форме (по заявлению поступающего). В билете предложены три темы (взяты из программы), из которых нужно выбрать одну и написать сочинение-рассуждение.

2. Дисциплины, включенные в программу вступительного испытания

Настоящая программа базируется на междисциплинарном обобщении содержания гуманитарных и общественных дисциплин общеобразовательной подготовки абитуриента: русского языка, литературы и обществознания. Программа ориентирована на требования к формированию у будущих студентов-филологов компетенций в рамках профессионального цикла учебных дисциплин бакалавра по направлению подготовки 45.03.01. Филология, профиль Филологическое обеспечение профессиональных коммуникаций. Целью профессионального испытания является проверка наличия творческих способностей абитуриента, выявление уровня подготовленности абитуриентов к будущей филологической деятельности и личностных предпосылок к освоению профессии. Форма проведения – сочинение-рассуждение.

3. Содержание учебных дисциплин

Темы сочинения-рассуждения

1. Каждый ли человек ищет смысл жизни?
2. Герой комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» дал себе такую характеристику: «Ум с сердцем не в ладу». В чём опасность внутреннего разлада с собой?
3. Должен ли ученый нести ответственность за научное открытие?
4. В чем проявляется конфликт между человеком и обществом?
5. Всегда ли люди разумно пользуются плодами научно-технического прогресса?
6. Почему люди не понимают друг друга?
7. Согласны ли вы с высказыванием Александра Радищева: «Только тогда станешь человеком, когда научишься видеть человека в другом»?
8. Зачем анализировать поступки, которые уже нельзя исправить?
9. Как исторические события влияют на судьбу человека?
10. Почему нельзя забывать историю своего народа?
11. Согласны ли Вы с французским писателем Альбером Камю, утверждавшим, что «каждому поколению свойственно считать себя призванным переделать мир»?
12. Что толкает людей на преступления?
13. Что помогает людям достигать великих целей?
14. Какие жизненные перемены могут быть важны для человека?
15. Какую книгу Вы посоветовали бы прочитать тому, кто устал надеяться?
16. Верно ли, что надеяться можно только на себя?
17. Можно ли жить без надежды на лучшее?

18. Как помочь человеку обрести надежду?
19. Что помогает человеку не отчаиваться в сложной жизненной ситуации?
20. Как Вы понимаете фразу Тютчева: «Умом Россию не понять, аршином общим не измерить»?
21. Верно ли, что надежда делает человека сильнее?
22. В каких ситуациях человеком может овладеть отчаяние?
23. Что помогает человеку сохранить надежду даже в самых тяжёлых ситуациях?
24. Стоит ли помогать тем, кто оказался в трудной ситуации?
25. Всегда ли легко различить добро и зло?
26. Почему доброе дело благотворно для того, кто его совершает?
27. Какого человека можно назвать гражданином?
28. Верно ли, что добро и зло коренится в душе каждого человека?
29. Верно ли утверждение: «зло, чтобы существовать, должно притворяться добром»?
30. Когда зло надевает маску добра?
31. В чём проявляется смирение?
32. С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни?
33. Почему поединок между гордостью и смирением так драматичен?
34. В чём разница между смирением и покорностью?
35. Что может явиться для человека предметом гордости?
36. Смирение – это проявление силы человека?
37. Каким Вы представляете себе гармоничный семейный союз?
38. Он и она: в чём причины непонимания?
39. На какие жертвы способны он и она ради любви?
40. Какое значение в любви имеет взаимопонимание?
41. Что может привести к разрушению любви?
42. Возможно ли равенство мужчины и женщины?
43. В чём, по-вашему, истинное предназначение мужчины?
44. Что мешает счастливой любви

4. Литература для подготовки

1. Беляева Н.В. Итоговое сочинение: подготовка и контроль: учеб. пособие для общеобразоват. организаций. – М.: Просвещение, 2016. – 112 с.
2. Гончаров Б.П. Анализ поэтического произведения. – М.: Знание, 1987. – 61 с.
3. Гореликов М.И. Интерпретация художественного текста. – М.: Изд-во МГУ, 2004. – 80 с.
4. Граник Г.Г. Литература. Учимся понимать художественный текст. Задачник-практикум. 8-11 классы. – М.: Астрель, АСТ, 2003. – 352 с.
5. Драбкина С.В., Субботин Д.И. Русский язык. Единый государственный экзамен. Учимся писать сочинение. – М.: Интеллект-Цент, 2019. – 128 с.
6. Егораева Г.Т. ЕГЭ. Русский язык. Комментарий к основной проблеме текста. Аргументация. Выполнение заданий части 2: комментарий к проблеме текста, аргументация собственного мнения, справочный материал, банк аргументов. – Изд. 10-е, перераб. и доп. – М.: Экзамен, 2017. – 240 с.
7. Есин А.Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения. 3-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2005. – 244 с.
8. Кобзева Е.В., Вивчарук И.Д. Методическая разработка «Как написать итоговое сочинение» – пос. Рассвет: Изд-во АДЕККК МО РФ, 2017. – 41 с.
9. Лотман Ю. М. О поэтах и поэзии: анализ поэтического текста. Статьи и исследования. Заметки. Рецензии. Выступления. – СПб: Искусство-СПБ, 1996. – 846 с.

10. Матюшкин А.В. Проблемы интерпретации литературного художественного текста. – Петрозаводск: Издательство КГПУ, 2007. – 190 с.
11. Методические рекомендации по подготовке к написанию итогового сочинения в 2020/2021 учебном году для учителей русского языка и литературы – СПб: «ЛОИРО», 2020. – 50 с.
12. Энциклопедический словарь для юношества. Литературоведение. От А. до Я / Сост. В.И. Новиков, Е. А. Шкловский. – М.: Совр. педагогика, 2001.
- Сайты Интернет-ресурсов для самостоятельной подготовки
13. Итоговое сочинение (изложение). – URL: <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie> (дата обращения: 20.10.2021).
14. Методические рекомендации по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2020/2021 учебном году. – URL: <http://obrnadzor.gov.ru/wp-content/uploads/2020/11/1-metodrek-itog-soch-2020-21-1.pdf> (дата обращения: 20.10.2021).

5. Шкала оценивания вступительного испытания


| | |
|---|-------|
| К1. Соответствие теме | |
| Выпускник убедительно рассуждает на предложенную тему, выбрав обоснованный путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой, или строит высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.), коммуникативный замысел сочинения выражен предельно ясно. | 10 |
| Выпускник так или иначе рассуждает на предложенную тему, выбрав не во всём обоснованный путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой, или строит высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.), коммуникативный замысел сочинения в целом выражен ясно. | 6–9 |
| Выпускник поверхностно рассуждает на предложенную тему, логика обоснования и раскрытия темы отчасти просматривается, коммуникативный замысел сочинения прослеживается пунктирно. | 1–5 |
| Сочинение не соответствует теме, логика обоснования и раскрытия темы отсутствует, коммуникативный замысел сочинения не прослеживается. | 0 |
| К2. Аргументация. Привлечение литературного материала | |
| Выпускник при раскрытии темы сочинения строит рассуждение на основе не менее двух произведений отечественной или мировой литературы по собственному выбору, убедительно определяя собственные способы и пути использования литературного материала (цитаты, пересказ, параллели и пр.); демонстрирует все/разные уровни его осмысления (идейно-смысловой анализ – тематики, проблематики, сюжета, образов и т. п.), формальный анализ – композиции, мотивов, стиля, изобразительно-выразительных средств и пр., комплексный анализ художественного текста в единстве формы и содержания); допускает не более 1 фактической ошибки, связанной со знанием литературного материала (ошибка в написании имени автора, названия произведения, имен персонажей, топонимов и т. п., в изложении сюжетной линии, литературных и исторических фактов и т. п.); правильно и уместно использует теоретико-литературные термины и понятия. | 15 |
| Выпускник при раскрытии темы сочинения строит рассуждение на основе не менее одного произведений отечественной или мировой литературы по собственному выбору, определяя собственные способы и пути использования литературного материала (цитаты, пересказ, параллели и пр.); демонстрирует некоторые уровни его осмысления и элементы анализа (идейно-смысловой анализ – тематики, проблематики, сюжета, образов и т. п.), формальный анализ – композиции, мотивов, стиля, изобразительно-выразительных средств и пр., комплексный анализ художественного текста в единстве формы и содержания); допускает 2 фактических ошибки, связанных со знанием литературного материала (ошибка в написании имени автора, названия произведения, имен персонажей, топонимов и т. п., в изложении сюжетной линии, литературных и исторических фактов и т. п.); редко и не всегда точно использует теоретико-литературные термины и понятия. | 10–14 |
| Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал одного художественного произведения, или ограничивается общими высказываниями по его поводу | 6–9 |

| | |
|--|-------|
| и/или простым пересказом; допускает 3 фактические ошибки, связанные со знанием литературного материала; имеет приблизительное представление о теории литературы. | |
| Сочинение написано без упоминания конкретного литературного произведения, на околослитературном материале, анализ или хотя бы пересказ отсутствуют, сочинение содержит 4 фактические ошибки, теоретико-литературные знания минимальны. | 1–5 |
| Сочинение написано без привлечения литературного материала, литературные произведения в работе не упоминаются, анализ или хотя бы пересказ полностью отсутствуют, сочинение содержит 5 и более фактических ошибок, выпускник не имеет представления о теории литературы. | 0 |
| К3. Композиция | |
| Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей и соразмерностью частей, внутри частей нет нарушений последовательности в развитии мысли и необоснованных повторов. | 5 |
| Сочинение композиционно цельно, но между его частями или внутри них имеются отдельные нарушения логики, связности, последовательности в развитии мысли и 1–2 повтора. | 3–4 |
| В сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть грубые нарушения композиционной связи между частями или внутри них, мысль повторяется и не развивается. | 1–2 |
| Грубые нарушения в композиции и логическом изложении мысли мешают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно-доказательная часть, или аргументация не убедительна. | 0 |
| К4. Качество речи | |
| Выпускник точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические и синтаксические конструкции, при необходимости умело использует синонимы, паронимы и пр., уместно употребляет термины, избегает штампов. | 15 |
| Выпускник точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, но не избегает штампов и неправильно использует синонимы, паронимы и пр. | 10–14 |
| Выпускник неточно выражает мысли, его синтаксис и грамматика однообразны, он почти не использует термины, его речь и образ мысли заштампованы, но грубых ошибок в данном аспекте он не делает. | 6–9 |
| Выпускник неточно выражает мысли, зачастую они непонятны, его речь характеризуется бедностью словаря, унылым однообразием грамматического и синтаксического строя речи, переполнена штампами. | 1–5 |
| Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, сочинение написано бедным, примитивным языком, изобилует просторечными выражениями и вульгаризмами. | 0 |
| К5. Оригинальность сочинения | |
| Выпускник демонстрирует творческий, нестандартный подход к раскрытию темы (в сочинении отмечаются оригинальные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.), или яркость стиля и композиционного решения. | 15 |
| Выпускник демонстрирует нестандартный подход к раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы и проч.) или приметы собственного стиля. | 10–14 |
| Выпускник демонстрирует собственное видение темы, отдельные его аргументы и мысли новы и/или убедительны, стиль правильный литературный. | 6–9 |
| Выпускник демонстрирует отдельные интересные мысли и аргументы. | 1–5 |
| Выпускник не демонстрирует самостоятельности мышления, и/или творческого, нестандартного подхода, и/или оригинальности стиля. | 0 |
| К6. Речевые нормы | |
| Допущено не более 1 речевой ошибки. | 10 |
| Допущены 2–4 речевые ошибки. | 6–9 |

| | |
|---|------------|
| Допущены 5-7 | 1-5 |
| Допущены более 8 речевых ошибок. | 0 |
| К7. Орфографические нормы | |
| Орфографических ошибок нет, или допущена 1 негрубая ошибка. | 10 |
| Допущены 2-4 орфографические ошибки. | 6-9 |
| Допущены 5-6 орфографических ошибок. | 1-5 |
| Допущено более 6 орфографических ошибок. | 0 |
| К8. Пунктуационные нормы | |
| Пунктуационных ошибок нет, или допущена 1 негрубая ошибка. | 10 |
| Допущены 2-4 пунктуационные ошибки. | 6-9 |
| Допущены 5-6 пунктуационных ошибок. | 1-5 |
| Допущено более 6 пунктуационных ошибок. | 0 |
| К9. Грамматические нормы | |
| Допущено не более 2 грамматических ошибок. | 5 |
| Допущены 3-4 грамматические ошибки. | 1-4 |
| Допущено 5 и более грамматических ошибок. | 0 |
| К10. Фактическая точность в фоновом материале | |
| Фактические ошибки отсутствуют. | 5 |
| Допущены 1-2 фактические ошибки в фоновом материале | 3-4 |
| Допущены 3-4 фактические ошибки в фоновом материале | 1-2 |
| Допущено 5 и более фактических ошибок в фоновом материале | 0 |
| МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ | 100 |

6. Примерный вариант вступительного испытания

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»


_____ /Абрамзон Т.Е.
25.10.2021

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №1.

Выбрать одну из тем:

1. Должен ли ученый нести ответственность за научное открытие?
2. Почему доброе дело благотворно для того, кто его совершает?
3. Он и она: в чём причины непонимания?

Программу разработал:


_____ /С.В. Рудакова
25.10.2021.